

ratione illud operemur, non propterea excludetur justitia in ordine ad præmium; imo, cæteris paribus, ex eo capite augebitur meritum; quia totum illud opus cum omni respectu et circumstantia augente bonitatem, et moralem valorem ejus, continetur sub pacto et promissione Dei. Ac propterea etiam non repugnat ut idem opus sub una ratione ad gratias agendas pro accepto beneficio inserviat, et sub alia ad novum præmium promerendum valeat. Item quod sub priori ratione sit inæquale in ratione gratitudinis cum beneficio accepto, et quod sub ratione posteriori sit sufficiens et condignum in ratione meriti ad præmium ex justitia obtinendum.

9. *Ad tertiam.* — Tertia ratio sumebatur ex analogia ad patrem et filium, servum et dominum, inter quos non potest esse vera justitia commutativa, etiam inter homines, de qua proportione multa dixi in primo tomo 3 partis, quæ nunc iterare non est necesse; nam ex principio posito in proxima responsive, huic argumento satisfaciendum est. Absolute enim, et nulla suppositione facta inter servum et dominum, in iis quæ pertinent ad dominum et usum rerum externarum non potest esse justitia commutativa inter servum et dominum, quia servus non acquirit dominium talium rerum, sed statim transferunt ad dominum. In aliis tamen injuriis circa honorem, famam et vitam, aut integratatem corporis, potest esse inter eos vera justitia. Imo in bonis etiam externis, licet dominus non exerceat justitiam circa servum ex defectu materiæ, ut sic dicam, servus autem erga dominum potest exercere vel injustitiam, furando; vel justitiam, sese a latrociniis continendo; et, si furatus est, tenetur ex justitia restituere, quamvis ex defectu etiam materiæ seu inopia non possit. Quo tandem fit ut, ex aliquo pacto prius inito inter dominum et servum, possit intervenire hæc justitia domini ad servum, etiam in hac materia divitiarum, ut frequenter fieri solet, dum servus obligatur ad reddendum domino singulis diebus tantam pecuniae quantitatem pro suis operibus, sub ea conditione ut, si aliquid amplius lucretur, suum fiat; quam dominus acceptat, et ad illam servandam se obligat. Quo pacto supposito, ex justitia tenetur dominus non privare servum illo majori lucro, quodcumque fuerit; et postea ex illo lucro poterit servus cum domino alios contractus justitiae distributivæ exercere, adeo ut hoc modo possit et soleat servus suam redimere libertatem.

Et similia possunt ad filium et patrem applicari, quæ omitto, quia res est facilis, et ne sim prolixior.

10. Ex his ergo ad Deum ascendendo, facile intelligitur quam sit inefficax illud argumentum, et potius in contrarium posse retorqueri; nam ad summum probat justitiam commutativam, quæ in his contractibus similibus exercetur, fundaturque in particulari dominio temporalium bonorum, non habere locum inter nos et Deum. Item probat Deum non posse nos lædere contra justitiam, nec posse obligari nobis ex justitia ex nobis, seu ex vi nostri dominii solius. Non tamen probat quin in altiori et excellentiori materia, et ex suppositione pacti et promissionis ejusdem Dei, possit propria ratio justitiae inter nos et Deum intercedere; quia sicut servus, supposita voluntate et pacto domini, potest acquirere dominium, ita et nos, ex pacto cum Deo, possumus aliquod verum jus acquirere, ut nobiscum fiat commutatio condigni præmii pro merito, vel remissionis poenæ pro satisfactione. Et ad hoc jus reddendum potest Deus suo modo obligari, vel potius ex naturali rectitudine suæ justitiae determinari, absque ulla imperfectione, vel diminutione sui dominii aut suæ libertatis, ut satis ex superioribus constat.

Tertia difficultati respondet.

11. *Ad majorem propositionem.* — Tertia et principalis difficultas erat de justitia distributiva, in qua dissolvenda, non est quod immoratur, quia probando nostram sententiam, omnia quæ in ea tanguntur dissolvimus. Explicuimus enim quomodo sit de ratione justitiae distributivæ constituere æqualitatem geometricam inter multis; non est enim iœ absolute et omnino formaliter intelligendum sed sub ratione proprii et specialis juris, seu debiti, quod talis justitia persolvit, ut D. Thomæ auctoritate, et ratione etiam ostendimus. Et consequenter intulimus, si tale jus seu debitum sit in una persona tantum comparatio aliarum, non ad partem rei, sed ad totum aliquam rem, illius etiam largitionem ad justitiam distributivam pertinere, etiamsi propria distributio non sit inter multis. Idemque consequenter diximus, etiamsi absolute, sine comparatione ad alios, unus tantum in quo illud jus, seu speciale debitum hujus justitiae reperiatur; cui non totum æra-

seu commune bonum, sed pars tantum aliqua retribuenda sit, et in eo consequenter necessarium sit proportionem dignitatis ad præmium tantum respicere, sine comparatione ad alias personas.

12. Neque est quod aliquem moveat nomen distributivæ justitiae, quod partitionem significare videtur; aliud est enim (ut est in communis proverbio) unde nomen imponitur ad significandum, et aliud quod adæquate significat; licet ergo virtus illa sic nominata sit, quia frequentius ita in hominibus operatur, non tamen id per se, et formaliter requirit in omni actu suo. Sieut etiam nomen justitiae commutativæ sumptum est ex commutationibus humanis, plus autem significat secundum adæquatam rationem suam. Et hæc sufficient de majori propositione.

Ad minorem. — *Ad primam confirmationem.* — Circa minorem autem satis, ut credo, ostensum est quomodo in distributione præmiorum, quæ a Deo fit, interveniat, et jus seu debitum speciale distributivæ justitiae, et forma, seu proportio geometrica, quæ eidem virtuti quasi per antonomasiæ tribuitur. Neque contra aliquod ex his membris quidquam ibi objicitur, quod novam difficultatem ingrat; nam, licet Scriptura dicat redditurum Deum unicuique secundum opera sua, non ideo excludit quod sit redditurus secundum proportionem personarum, nam et hoc in aliis locis significat, et virtute in illis eisdem verbis includitur; nam qui reddit unicuique secundum opera sua, reddit omnibus secundum proportionem operum. Et hinc etiam satisfactum est prime confirmationi, quæ erat de justitia vindicativa, de qua satis diximus; et ostendimus quomodo in ea non quidem debitum, et consequenter nec propria ratio justitiae distributivæ, aliqua tamen forma ejus interveniat.

13. *Ad ultimam confirmationem.* — *Non semper justitia distributiva oritur ex commutativa, respectu eorum inter quos fieri debet distributio.* — Atque hinc etiam declaratur secundum quod proposui; nam, si sit sensus illius propositionis, justitiam distributivam oriri ex commutativa respectu eorumdem ad quos fit distributio, non solum necessarium non est, sed etiam involvit repugnantiam; quia, hoc ipso quod distributio inter aliquos ex debito justitiae commutativa facienda est, quantumvis in ea servanda sit geometrica proportio, totum illud munus est justitiae commutativæ, et non distributivæ, ut supra, et ratione, et variis exemplis ostendi; possentque alia clarissima proferri, nam inter socios, verbi gratia, alicujus negotiationis dividitur lucrum juxta proportionem ad quantitatem pecuniae, verbi gratia, quam unusquisque ad societatem contulit, et nihilominus unicuique danda est tanta quantitas ex justitia commutativa, et idem est in similibus. Ex quo recte conclusimus, ut justitia distributiva specialis

virtus sit, necessarium esse speciale debitum a debito justitiae commutativæ; unde, si contingere utrumque debitum simul conjungi respectu eorumdem, tunc utraque justitia posset per se elicere illum actum et solvere tale debitum, vel per se solam, vel simul cum alia: illa tamen conjunctio accidentaria est.

15. Atque hinc etiam obiter colligo, servare hanc proportionem, nunquam esse ita per se formale objectum alicuius virtutis, ut separari possit a ratione debiti proportionati tali virtuti; imo in tantum servatur illa proportio, in quantum necessaria est ut unicuique solvatur debitum, quantum hic et nunc solvi potest. Quod si non sit sermo de justitia commutativa respectu eorumdem, inter quos fit distributio, sic quidem non video repugnantiam quod actus justitiae distributivæ, respectu quorundam, oriatur ex obligatione justitiae commutativæ respectu alterius: ut si minister Reipublicæ, vel elector, ex speciali pacto, vel sti-

FINIS OPUSCULI SEXTI.



PRINTED IN LONDINI BY JAMES COOK

1710

FOR THE SOCIETY OF FRIENDS

1710

FOR THE SOCIETY OF FRIENDS