

brum. Mihi autem verius videtur, utrumque munus intendi ut finem, in his præcipue religionibus quæ ad eam partem vitæ activæ ordinantur, quæ in spiritualibus actionibus circa proximum consistit. Nec tamen assero utrumque munus intendi tantum per modum finis; negari enim non potest quin actus vitæ contemplativæ in tali religione ad actionem ordinentur, nam studium, lectio, meditatio, frequentius ad serviendum proximis referuntur; imo etiam ipsa oratio, et unio cum Deo, propter illum finem potest rectissime desiderari, et procurari, quia, eo quis est aptius instrumentum Dei in auxilio animarum, quo ipse fuerit Deo junctior, ut recte dicitur in loco supra citato, n. 12, ex constitutionibus Societatis. Nichilominus tamen etiam debet per se ac præcipue intendi contemplatio, etiam in tali religione, primo, quia contemplatio non est pure medium, sed propter se maxime appetibilis. Secundo, quia in tali religione magis per se intenditur propria perfectio quam proximorum; at perfectio propria in contemplatione maxime sistit, et in ea comparatur; ergo. Tertio, quia talis religiosus non solum ea contemplatione utitur, quæ ad auxilium proximorum sibi necessaria est, sed etiam illa fruatur, quæ sibi proficua, et in Deo delectabilis est. Unde, ut recte suo munere fungatur, quoties circa proximum occupari necesse non est, contemplationi, vel alicui actui vitæ contemplativæ se statim applicat; non propter actionem, sed quia *otium sanctum diligit charitas veritatis*, et ita statim ad illud redit, qui vere amat, quoties *negotium justum non imponit necessitas charitatis*: unde subdit Augustinus, 19 de Civitate, capite decimo nono: *Quam sarcinam si nullus imponit, percipiendæ atque intuentæ vacandum est veritati*. Igitur talis religio per se contemplativa est, et non tantum propter actionem, sed propter se contemplationem amplectitur, quod satis significavit idem Augustinus supra, dicens: *Si autem imponitur, suscipiendæ est propter charitatis necessitatem. Sed nec sic omnimoda veritatis delectatio deserenda est, ne subtrahatur illa suavitas, et opprimat ista necessitas*.

19. *Religio cur activa vel contemplativa vocetur.* — Solet autem talis religio magis activa quam contemplativa nominari (quamvis proprio nomine possit dici mista), vel quia nomen contemplativæ vitæ est quasi exclusivum, ita ut significet vitam illam, quæ ita per se tendit ad contemplationem, ut actionem nullo modo per se, quæ ad proximos ordinatur, in-

tendat, sed solum illam exerceat, quam vel charitas ipsa exigit, vel quæ conducere potest ad contemplationem. Omnis vero alia religio, quæ ad actionem circa proximos versatur, dici potest activa, quæ si in actione corporalis misericordiæ occupatur, proprie, et quasi omnino vel præcipue talis est; si autem in actione, et auxilio spirituali proximorum versatur, dicitur activa, quia non in sola contemplatione sistit, non quia illam non per se ac principaliter amplectatur, vel saltem amplecti possit, si ratio sui instituti hoc patiatur. Potest etiam ita denominari, quia contemplationem potest aliquo modo ordinare ad actionem, actionem vero non ita proprie ad contemplationem.

20. *Objectio contra nunc dicta. — Dilutio.* — Dices: potius solet inferius ad superius ordinari, quam e contrario; contemplatio autem actione superior est; ergo magis potest actio ad contemplationem, quam contemplatio ad actionem ordinari. Unde et Gregorius, 6 Moral., sæpe repetit, præsertim capite decimo septimo, actionem debere præcedere, tanquam parans viam ad contemplationem. Respondeo, quando ordo est causalitatis et auxilii, optime ordinari superius ad inferius; ita vero ordinatur contemplatio ad actionem, ut det illi efficaciam, et ut illam moderetur, ne spiritum extinguat. Actio vero non potest hoc modo ordinari ad contemplationem; alio vero modo potest aliqua actio referri ad contemplationem, tanquam dispositio præparans subjectum, de qua maxime loquitur Gregorius supra, et D. Thomas 2. 2, q. 180, art. 2; tamen illa non solet esse actio circa proximum, per se et ex intrinsicis loquendo, sed est illa actio quæ versatur circa propriam mortificationem, pœnitentiam, etc. Aliquo tamen modo magis extrinseco potest actio erga proximum ad contemplationem ordinari, per modum meriti, vel impetrationis apud Deum, nam qui erga proximum recta intentione, et vitæ puritate, ministerium suum implet, a Deo obtinebit facilius donum contemplationis, quod ex ipsius gratia, magis quam ex ulla humana industria pendet.

## CAPUT VI.

QUE RELIGIO SIT PERFECTIOR, ACTIVANE, AN CONTEMPLATIVA, AN EX UTRAQUE MISTA.

1. *De pure activa certum cedere aliis, quidquid nonnulli sentiant.* — Superest dicendum circa divisionem hætenus tractatam, quæ re-

ligio perfectior sit, activa, vel contemplativa, aut mista. Et de pure activa nulla est difficultas. Quamvis quidam juristæ, ut suos labores exaggerent, suam vitam activam contemplativæ præferant, et illi etiam actioni, quæ in spiritualibus ministeriis circa proximos versatur; quod videtur sentire Hostiens., in principio Summæ, nam comparans hujusmodi vitam reliquis, ait, *quæ si recte duceretur, magis esset fructifera*. Addit Albert. 1. *Per diversas*, C. Mandati, fore etiam magis meritoriam; sequitur Jas., l. 1, ff. de Justitia et jure; Lucas de Penna, l. 2, C. de Pignoribus, lib. 12; licet hi (inquam) auctores ita loquantur, tamen vel per exaggerationem locuti sunt, vel non comparando status seu rationes vivendi, sed personales labores et merita. Comparando ergo vitam ipsam secundum se, certissimum est, hanc pure activam in infimo gradu esse constituendam, ut comparatione aliarum minus perfecta sit; nam id satis colligitur ex verbis Christi, Luca 20: *Optimam partem elegit sibi Maria*, quem locum ita exponunt Sancti communiter, ut cap. superiore, ex Augustino, et Gregorio, et aliis relatum est, et videri etiam potest Gregorius, hom. 13 et 14 in Ezech., et lib. 6 Moral., c. 28; Bernard., sermone quinto Assumptionis, et quadragesimo primo in Cant.; Ruper., lib. 7 in Genes., c. 81; Richardus de Sancto Victore, lib. 1 de Vita contemplativa, c. 4; Cassian., collat. 1, cap. 8; Innocent. III, l. 1 de Myster. Missæ, c. 63, et in serm. de Assumpt., d. 5; Anton., 4 p., tit. 10, c. 4, § 4. Et ita ut certum supponunt omnes Doctores citandi, et probabitur clare ex omnibus rationibus statim afferendis pro sequentibus opinionibus.

2. *Quod etiam mixta cedat pure contemplativæ arguitur auctoritate quorundam.* — Igitur quod ex duabus aliis pure contemplativa præferenda sit, tenet Henric., Quodlib. 12, q. 14 et 18. Et primo favent huic opinioni auctores qui, comparando absolute vitam contemplativam cum activa, tanquam duo membra adæquate dividenda vitam hominis, absolute præferunt contemplativam; nam juxta illum dividendi modum, vita mista sub activa comprehenditur, ut paulo antea, c. præced., n. 19, dicebamus, et sentiunt omnes, qui vitam activam dividunt in eam, quæ circa actiones corporales, vel in actionibus spiritualibus doctrinæ et similibus versatur, ut divus Thomas 2. 2, q. 188, art. 6; Bonaventura, in Meditat. vitæ Christi, c. 45; Carthus., opuse.

de Contemplat., lib. 1, art. 14; et Gregorius hom. 14 in Ezech., circa medium: *Activa vita est panem esurienti tribuere, verbo insipientem docere*. Constat ergo in ea divisione bimembri mistam vitam sub activa comprehendere; si ergo in eadem divisione vita contemplativa simpliciter præferatur activæ, etiam mistæ antefertur. Ita vero sentit D. Thomas 2. 2, quæstione centesima octogesima secunda, art. 1; et Cajetanus ibi; Bonaventura, loco proxime citato, c. 57, et omnibus aliis supra allatis. Multum etiam favet huic sententiæ D. Thomas, 2. 2, quæstione centesima octogesima octava, articulo octavo, quatenus ait, vitam solitariam ex se, et ex suo genere esse perfectissimam, et ita religionem solitariam comparari ad omnes reliquas, sicut perfectum imperfecto; quod non est nisi propter puriorem usum contemplationis, ad quam status ille omnino ordinatur; ergo contemplativa religio, ut sic, est perfectior, nam supremum in aliquo genere est mensura cæterorum.

3. *Arguitur etiam ratione.* — Ratione item suaderi potest hæc opinio, quia vita pure contemplativa est aptior ad meritum, et ad divini amoris augmentum; ergo est de se perfectior ex vi status; consequentia per se patet, nam hæc comparatio ex vi status facienda est, ut a principio diximus. Ut autem antecedens probemus, advertendum est non debere fieri comparationem inter vitam pure contemplativam, et mistam, in eo sensu, ut simul pro eodem tempore actus solius contemplationis cum actu utriusque vitæ simul sumpto conferamus; sic enim non erit æqua comparatio, sed totius ad partem. Ut si quis nunc exerceatur in solo amore Dei, alter vero simul æqualem Dei amorem exercendo actu prædicet, sine dubio hic posterior pro hoc tempore magis merebitur, cæteris paribus, quia habet totum meritum amoris, et ultra prædicationis. Quo sensu etiam vita mista ex actione exteriori erit perfectior, ut si in dicto exemplo simul amet æqualiter Deum, et peregrini pedes lavet. Debet ergo mistio intelligi pro diversis temporibus, prout humano modo fieri potest, nunc orando, postea legendo, prædicando, et comparari cum vita simplici, quæ pro omnibus temporibus in actibus vitæ contemplativæ licet variis versetur. Sic ergo intellectum antecedens probatur, quia formalis actus charitatis, et amoris Dei, ex se sunt magis meritorii, magisque perficiunt charitatem; ergo status, qui ex se aptior est ad hos actus

frequentius et ardentius exercendos, aptior est ad perfectionem charitatis, et consequenter perfectior; huiusmodi autem est status vitæ pure contemplativæ, tum quia frequentius in ea vacatur huiusmodi actibus, tum quia in meditatione magis ardet divinus amor.

4. Secundo, perfectio hujus vitæ in duobus principue consistit, in majori peccatorum diminutione, et in frequentiori Dei memoria ac dilectione, ut in superioribus, cum D. Thoma, tradidimus; at illa duo facilius, securius et uberius comparantur per vitam pure contemplativam, quam per mistam; ergo. Probatur minor, nam vita contemplativa minorem habet occasionem peccandi, sive graviter, sive leviter; deinde nihil fere habet quod avertat animum ab actuali Dei memoria et consideratione. In actionibus vero circa proximum multa similia impedimenta et occasiones occurrunt, ut per se notum est. Unde in hoc statu vitæ mixtæ servari minime possunt multæ circumstantiæ exteriores, quas sancti Patres ut necessarias ad perfectionem acquirendam commendarunt, ut habere habitationem sejunctam ab his qui communem vitam agunt, ut ait Basilius, in regula 6 et 7, ex fusius disputatis; item custodia claustrum, tum ne religiosi illud egrediantur, tum ne ad confabulandum seculares admittant, ut late Basilius, in Procem. regul. fusius disput., et duobus sermonibus asceticis proxime præcedentibus; item, ut omni careant sollicitudine, et externa cura, quæ illorum mentem possit distrahere, ex eodem Basilio, regula 5, ex fus. disput., circa principium; hæc autem omnia et similia in vita mixta nec servantur, nec servari possunt. Unde Bernardus, epist. ad Sugerium Abbatem, ad hos religiosos, qui cum proximis multum conversentur, alludens, ait: *Clastrum frequenter stipari militibus, urgeri negotiis, jurgis personare, patere interdum et feminis, quid inter hæc celeste, quid divinum, quid spirituale poterit cogitari? jube quippe silentium, et ab omni strepitu secularium perpetua quies cogit celestia meditari;* et epist. 42, in fine: *Labor, et latebræ, et voluntaria paupertas, hæc sunt monachorum insignia, hæc vitam solent nobilitare monasticam.*

5. Tertio argumentor, quia quo homo in hac vita magis abstrahitur a corpore in actionibus suis, et Deo, Angelis, ac Beatis similior efficitur, eo sine dubio perfectiorem vitam proficitur; at vita contemplativa quo purior, eo similior vitæ Dei et Angelorum, quia spiritualior, et vitæ Beatorum, quia intentior est

Dei cognitioni et amori; et quia in vita beata cessant hæc ministeria.

6. Quarto denique, quia omnes rationes, quæ probare possunt vitam activam, quæ in actionibus corporalis misericordiæ versatur, esse minus perfectam contemplativa, probant cum proportione de alia vita mista. Probatur antecedens, nam imprimis illa vita activa non est sumenda sine ulla contemplatione, sic enim etiam hæc vita actionum spiritualium esset valde imperfecta et periculosa; sumenda ergo est cum proportione ex parte contemplationis; sic enim dixit D. Thomas 2. 2, quæst. 188, art. 2, agens de hac vita: *Dum religiosi operibus vitæ activæ insistent intuitu Dei, consequens est ut in eis actio ex contemplatione derivetur.* Quæro ergo cur hæc vita, in hoc gradu sumpta, sit minus perfecta quam pure contemplativa. Certe non alia ratione, nisi quia illæ actiones erga proximum minoris meriti et perfectionis sunt, quam actus contemplationis, qui circa Deum versatur; vel (quod in idem redit) quia tales actiones ad summum procedunt ex charitate proximi, contemplatio autem habet adjunctam dilectionem Dei, quæ excellentior est.

7. Hæc autem rationes eodem modo procedunt de illo gradu vitæ activæ, quæ in spiritualibus actionibus circa proximum versatur; nam, licet hæc actiones perfectiores sint corporalibus, et majoris meriti, non excedunt gradum charitatis proximi, unde non attingunt gradum charitatis Dei. Quod si dicas, eas posse fieri ex imperio charitatis Dei, idem dicetur de actionibus corporalibus; ergo, si hoc non obstat quominus hæc vita absolute maneat minus perfecta, quia totum hoc mistum (ut sic dicam) non adæquat simplicem dilectionem Dei, in sua puritate, et summa perfectione existentem, ad quem gradum de se tendit, vel etiam accedit vita contemplativa, idem plane de alio statu misto dicendum erit.

8. *Contraria sententia, præferens religionem mixtam.* — Contrariam sententiam, nimirum religionem, quæ simul contemplativam vitam ex sua institutione proficitur, et ad spiritualia opera circa proximos descendit, præferendam esse quoad perfectionem et dignitatem, tenet aperte D. Thom. 2. 2, quæst. 188, art. 6, et opus. 19, cap. 1, et 3, d. 35, quæst. 1, art. 4, quæstiuncula 2, et quæstione 2, art. 3; ubi etiam Durand., quæst. 2; Cajet. 2. 2, dicta quæstione 188, art. 6, et quæst. 182, art. 4; Palud., 4, d. 38, quæst. 3, art. 1, in fin., et q. 5, art. 2; Anton., 3 p., tit. 16, c. 4, § 2; Sylv.,

in Summa, verb. *Religio*, 1, quæst. quarta; Tabien., quæst. quinta; et magis videtur in hanc partem inclinare Henr., Quodlib. 12, quæst. vigesima quinta. Hanc etiam sententiam sequuntur Canonistæ, in cap. *Quod Dei timorem*, de Statu monachorum, et in cap. *Nisi cum pridem*, de Renunc.; Archi., in cap. *Si quis*, 36 d. Et probatur primo ex Innocentio III, in d. cap. *Nisi cum pridem*, de Renunc., circa finem, ubi prius ait, licet vita Mariæ sit securior ac suavior, vitam tamen Marthæ utiliore, magisque fructiferam esse. Deinde vero subdit: *Quamvis simul in unum et contemplativus esse valeas, et activus, exemplo Domini; affertque in exemplum Moysem, qui nunc ascendebat in montem, ut ibi gloriam Dei videret, nunc descendebat ad castra, ut cum majori utilitate necessitatibus populi provideret: Et ideo (inquit) facilius indulget, ut monachus ascendat ad præsulatum, quam ut præsul ad monachatum descendat.* Quod expressius declaravit idem Pontifex, in cap. *Licet*, § *Si vero*, de Regularib.: *Illam (inquit) regulam observata, ut nullus sine licentia Romani Pontificis præsumat occasione quacumque deserere præsulatum, quoniam sicut majus bonum minori bono præponitur, ita communis utilitas speciali utilitati præfertur, et in hoc casu recte præponitur doctrina silentio, sollicitudo contemplationi, et labor quieti.*

9. *Quid adversarii respondeant ad citata jurura.* — Dices, Pontificem ibi loqui de statu Episcoporum, quem esse perfectiorem certum est, et a nobis supra, tractatu præcedenti, est probatum; non vero licet inde argumentari ad statum religiosum, quia in Prælato non ideo est illa actio perfectior, quia secundum se magis conferat ad perfectionem propriam, sed quia supponit majorem perfectionem, a qua proficiscitur, ut argumentatur Durandus, 3, d. 35, quæst. 2, art. 8; et ideo est accommodata statui Episcoporum, qui est status jam perfectiorum; at religio est status acquirendæ perfectionis, et ideo respectu illius non videtur esse hæc major perfectio; quia ad propriam perfectionem acquirendam magis confert quies contemplationis. Et ob hanc etiam causam non sunt argumenta efficacia, quæ ex vitæ Christi Domini et Apostolici muneris exemplis desumuntur, quia illi etiam fuerunt in statu perfecto, et consummato perfectionis.

10. *Reselluntur.* — Sed hæc differentia nihil obstat. Primo, quia, abstrahendo ab hoc vel illo statu, inquiri an vita, habens actionem spiritualem erga proximum admistam contempla-

tioni, sit perfectior coram Deo, magisque illi grata, quam simplex contemplatio, vel minus; si primum asseratur, profecto in quocumque statu illa vita assumatur, si pro dignitate exerceatur, erit etiam secundum se melior, et gratior Deo; si autem dicatur secundum, etiam in statu jam perfecto non erit vita illa præferenda, tum quia in hac vita nullus est status ita perfectus, quin in illo proficiendum semper sit; et ideo illud vitæ genus est in illo statu præferendum, quod secundum se melius est, magisque confert ad crescendo amplius in perfectione; tum etiam quia id repugnat exemplo Apostolorum, qui sine dubio magis merebantur et proficiebant prædicando, et laborando pro salute animarum, quam solum contemplando, idque non solum per accidens ex fervore affectus, sed etiam per se ex vi actionum; impossibile enim videtur quod altissimum munus et perfectissimum obliget ad opera minoris meriti, vel quæ secundum se majus meritum impediunt.

11. Secundo, quia, licet illa differentia ostendat, in omni statu bene instituto ad salutem proximorum, necessarium esse ut propria perfectio supponatur, et ideo in omni religione ad eum finem instituta, ante usum talium actionum præcedere debeat sufficiens contemplatio et actio ad propriam perfectionem acquirendam, non tamen licet inde colligere, esse improportionatum illud genus vitæ statui religioso, quia in illo non solum potest perfectio acquiri, sed etiam exerceri; ergo religio, quæ utrumque amplectitur, ex se perfectior erit. Si enim monachus jam bene institutus convenienter ascendit ad præsulatum, et consentaneæ ad perfectionem, ut Innocentius supra sentit, cur etiam religiosus jam bene in perfectione institutus non assumetur ad opera perfectionis ex charitate circa proximos exercenda? Hinc Bernardus ad Fratres de monte Dei, colum. 3, monachos suos, soli contemplationi vacantes, ad humilitatem hac consideratione exhortatur: *Longe (inquit) supra vos virtutem eorum suspicientes, et admirantes gloriam, qui ambidextri fortissimi (Sicut Ahod, ille fortissimus iudex Israel, qui utraque manu utebatur pro dextera), et quamdiu licet, devotissime intus vacare amanti charitati contemplandæ veritatis, et cum necessitas vocat, vel officium trahit, promptissime se foras mittunt pro veritate adimplendæ charitatis.* Et sermon. 57 in Cant., egregie ad hanc rem exponit idem Bernardus verba illa Cantic. 2: *Surge, propera, amica mea*, ubi primum ait, animæ con-

templanti dari interdum latitudinem mentis insolitam, et infusionem luminis illuminantis, vel ad scientiam Scripturarum, vel ad ministeriorum notitiam, quorum alterum (ait) propter nos oblectandos, alterum propter edificandos proximos reor dari; et infra: Post hunc tantæ dignationis ac miserationis respectum, sequitur vox blande et leniter divinam insinuans voluntatem, quæ non est aliud quam ipse amor, qui otiosus esse non potest, de his quæ Dei sunt, sollicitans, et suadens. Hoc siquidem vera et casta contemplatio habet, ut mentem, quam divino igne vehementer succenderit, tanto interdum repleat zelo et desiderio acquirendi Deo, qui eum similiter diligant, ut otium contemplationis pro studio prædicationis libentissime intermittat, et rursus potita votis aliquantulum in hac parte, tanto ardentius redeat in id ipsum, quanto fructuosius intermisisse meminerit, et iterum sumpto contemplationis gustu, valentius adquirenda lucra solita alacritate recurvat. Ex quibus verbis multa poterit unusquisque argumenta sumere ad hanc partem confirmandam.

42. Alia pleraque suppedabit Basilius, in regula 7, ex fusius disputatis, ubi non agit quidem de hac comparatione vitæ solitariæ cum cœnobitica; tamen dum hanc præfert, et argumentum sumit ex occasionibus exercendi charitatis opera, plane sentit tanto fore perfectiorem hanc misionem, quo illa opera charitatis fuerint excellentiora et fructuosiora, ut sunt ministeria circa salutem animarum. Unde in regula 37, ex eisdem, et sæpe alias, ex professo probat contemplationi oportere adiungere aliquem laborem, et actionem, cum non ad corporis castigationem, modo utilis nobis in huiusmodi vita sit, sed ad charitatem etiam erga proximum, scilicet, ad elemosinas faciendas ex comparatis per laborem manuum. Multo ergo magis idem censeret idem Sanctus de charitate erga proximum per opera spiritualia misericordiæ. Quod expressius sumi potest ex eodem Basilio, in Constitutionibus monasticis, cap. 2 et 5, nam in priori distinguit vitam activam et contemplativam, et hanc illi præfert, afferens doctrinam Christi in duobus sororibus Maria et Martha. Subdit autem hæc verba: Quod si utramque simul potes imitari, utrinque omnino salutis fructum reportabis. Cæterum, præcipuum spiritualis doctrina locum tenet, reliqua vero omnia in secundis consistunt. Expendendum est autem, semper ibi loqui de activa vita, quoad actiones vitæ corporalis, nam aliam videtur sub contemplatione

includere, et ita spiritualemente doctrinam non solum ex parte audientis, sed multo magis ex parte docentis, inter ea ponit quæ præcipuum locum tenent. In cap. vero 5, ex professo probat, perfectiorem vitæ rationem esse, quando contemplationi aliquis labor vel actiosa charitatis negotiatio adiungitur. Posteaque in exemplum adducit Christi Domini vitam, quam dicit semper habuisse admistam actionem aliquam, prius quidem in pueritia, in laboribus et ministeriis domesticis parentes iuvando, vel etiam eis serviendo; postea vero in prædicatione Evangelii, et conversione animarum. Et postea subdit: Quid Apostoli, nonne ipsi quoque Dominum suum imitati, nonne assidui in laboribus erant? Animadvertite Paulum indiculise laborantem, contentequæ itineraria facientem, navigantem, pericula advenientem. Et infra concludit: Quamobrem præclare is facere existimandus est, qui cum Domini et discipulorum, atque adeo Apostolorum ipsius, et animi virtutem, et corporis exercitationem sibi imitandam proposuerit, haudquaquam otio marcere corpus sinit, sed in optimis assidue officiis illud continet. Et infra de Domino, Moysæ et Elia inquit: Auxiliaria opera corporis anime virtutem illustriorem reddiderunt, dum omnibus suis partibus absolvende spirituali suæ conversationi operatoriam ejusmodi et activam vitam, seu sigillum ac clausulam adjecerunt. Et postea addit exemplum Joannis Baptistæ: Qui cum aliquando ex arcano quodam Dei consilio se in solitudine illa tenuisset, in loca culta postea egressus est, ibique prædicando et baptizando, quæ numero ipsam etiam rerum actionem attingunt, illa sua demum apud Herodem intrepida sui animi libertate certaminis sui finem invenit.

13. Hinc Gregorius Nazianzenus, orat. 20, in magna ejusdem Basilii laude ponit, quod actionem cum contemplatione perfectissime conjunxerit. Et primum ait, præclare reconciliasse ac permiscuisse inter se solitariam ac socialem vitam, quæ inter se dissidere videbantur: Non (inquit) velut muro quopiam interjecto ea distinguens, atque a se invicem separans, verum proprie conjungens ac dirimens, ut nec contemplatio communicationis expers esset, nec actio contemplatione careret: sed quemadmodum terra et mare, ita etiam hæc duæ vitæ, commoda sua inter se communicantes, ad unicam Dei gloriam concurrerent. Hinc idem Gregorius Nazianzenus, orat. 23, in laudibus Neronis philosophi et martyris ponit, quod esset virtute deater, tam quæ in contem-

platione, quam quæ in actione versatur. Et infra de eodem refert, cum de genere vitæ deliberasset, eam elegisse, quæ ad multorum utilitatem se diffundit, atque ad divinam dispensationem prope accedit. Quod (dixerat superius) perfectissimi animi ac sapientissimi esse iudicaret, privatæ utilitatis cum publicis commodis conjunctam habere rationem; neque enim quemquam nostrum sibi soli natum esse, sed omnibus, qui ejusdem naturæ participes sunt. Quæ fuit Platonis sententia, cujus meminit etiam Cicero, 1 de officiis. Multaque ad eandem rem sumi possunt ex eodem Nazianzeno, orat. 1, ubi, ex hujus muneris et misionis excellentia, exaggerat quam sit arduum Episcopale munus.

14. Hanc etiam utriusque vitæ permisionem satis commendat Augustinus, lib. 19, de Civit., cap. 19, dum ait, perfectam charitatem, et otium amare, et negotium justum suscipere, cum necessitas ita postulat. Neque sic (inquit) quisquam debet esse otiosus, ut in eodem otio utilitatem non cogitet proximi, nec sic actuosus, ut contemplationem non requirat Dei; et libr. 22 contra Faustum, capit. 54, de eisdem vitis agens, ait: Una amatur, et altera toleratur; sed quæ toleratur, ipsa prius et uberius facundatur, ut si non propter se ipsam, certe propter filios diligatur. Labor enim justorum maximum fructum habet in eis, quos regno Dei generant, inter multas tentationes et tribulationes prædicando Evangelium. Hoc ergo vitæ genus plane anteponit Augustinus.

15. Egregia vero est sententia Isidori, lib. Differentiarum, in 29: Quibusdam (ait) sola contemplatio proficit, aliis vero sola activa est consolatio; his media utriusque composita utilior est; nam quod Salvator per diem signis et miraculis in villis coruscabat, activam nobis commendabat vitam; quod vero in nocte per orationes tandiu pernoctabat, vitam contemplationis significabat; idcirco Dei servus, iuxta imitationem Christi, nec actualem vitam omittit, et contemplativam agit. Aliter enim incedens offendit; sicut enim per contemplationem amandus est Deus, per actualem vitam amandus est proximus, ac per hoc sic non possunt sine utraque esse vita, sicut sine utraque dilectione. Hæc vero posteriora verba intelligenda sunt pro articulo necessitatis proximi; sicut autem ex necessitate Isidorus colligit obligationem, ita ex magna utilitate, quæ respectu totius communitatis est quædam necessitas, infert majorem perfectionem.

16. Eandem omnino doctrinam late commendat et exaggerat Chrysostomus, homil. 34 ad Populum: Hanc (inquit) viam teneamus, hæc enim est quæ maxime reducit ad Deum, quæ Christi facit imitatores, et, quoad fieri potest, Deo similes reddit; et infra: Sint igitur duæ optimæ vivendi viæ, et earum quidem una bonum facit obeuntem, altera vero et proximum. Videamus utra probabilior, et ad virtutis culmen nos magis perducit. Postea vero ita respondet, ut priorem comparatione posterioris reprehendere videatur: Igitur (ait) ille, qui suavitatem querit, a Paulo mille accusationes accipiet (cum autem Paulum dixero, Christum significavero), hic autem laudes et coronas; infra vero hoc magis explicans ait: Jejunare quidem, et humi cubare, et exercere virginitatem, et temperantiam colere, solis hæc obeuntes utilitatem afferunt; quæ vero proximis a nobis exhibentur, ut elemosyna, doctrina et charitas, hæc et nobis ipsis, et proximis, ad quos a nobis transeunt, prosunt. Unde infra concludit, qui propter proximi ædificationem occasionem martyrii vel differt, vel etiam omittit, magis probari apud Deum. Multa similia habet homil. 36 et 79, et alii Patres frequenter, præsertim Gregorius, hom. 5, in Ezech., et hom. 14, versus finem, et lib. 5 in 1 Regum, c. 4, et lib. 1 Regist., epistol. 5.

17. Suffragantur exempla varia ex sacris litteris. — Possumus præterea veritatem hanc exemplis persuadere. Nam imprimis etiam in veteri Testamento, Elias et Elisens, qui videntur fuisse vel primi, vel ex præcipuis professoribus vitæ contemplativæ, ita illam professi sunt, ut zelum Dei et salutis animarum maximum haberent, et ab instruendis populis, et corrigendis vitiis non desisterent, ut patet ex lib. 3 Regum, c. 17 et sequentibus. Postea Joannes Baptista, qui etiam contemplationis arcem ascendit, tempore opportuno ad docendum et prædicandum descendit. Potissimum vero hujus vitæ mistæ exemplar in Christo Domino conspicimus, ut Sancti allegati sæpe attingunt, et in Evangeliiis compertum est, et in 2 tomo tertiæ partis, disput. vigesima septima, late declarabimus. De Apostolis etiam res est manifesta, imo in illis occupatio erga proximos potissimum videtur habuisse locum, nam ad hoc vocati sunt, ut fierent piscatores hominum, et Christi nomen portarent coram gentibus et regibus, ac filiis Israel; et in hac vocatione, et munere explendo vitam suam consumpserunt. Nihilominus tamen dubitari non potest, quin simul vitam contemplativam