

vimus, etc. Secunda, post illa verba præambula: *Ante omnia, fratres charissimi, diligatur Deus, deinde proximus, incipit: Qualiter autem nos oporteat orare, etc.* Sed hæc duæ regulæ incerti auctoris sunt, et probabilius creduntur non esse Augustini, et ita in 1 tomo operum ejus separatim et quasi in angulum rejectæ sunt, simul cum alia regula feminarum; itaque de his nullam rationem habemus, præterquam quod nihil speciale continent, quod in certa Augustini regulâ non contineatur, præter ea quæ in regula secunda habentur de ordine psallendi, et recitandi divinum officium, quæ statui fortasse potuerunt ab Augustino, sed propter illa non oportet regulas multiplicare; satis est enim id quod in sua regula Augustinus posuit: *Orationi instate horis et temporibus constitutis: et infra: Psalmis et hymnis cum oratis Deum, hoc versetur in corde, quod profertur in ore, et nolite cantare nisi quod legistis esse cantandum; quod autem non ita scriptum est, ut cantetur, non cantetur.* Ex quibus verbis intelligitur habuisse monachos instructionem aliquam scriptam circa tempora et modum psallendi et cantandi, illam vero non fuisse positam in regula, quia fortasse juxta locorum aut consuetudinum diversitatem variari poterat. Itaque una fuit ab Augustino religionis regula composita.

15. *Hanc regulam scripsisse pro feminis ineptit Erasmus.* — De hac vero regula dubium est, an Augustinus pro regularibus Canonicis, vel pro eremitis illam scripserit? Omitto enim censuram Erasmi, ab omnibus piis et doctis viris merito damnatam, qui negavit Augustinum scripsisse illam regulam pro viris religiosiis, sed tantum illam quæ virtute habetur in epistola 109 Augustini, quæ est ad monachas, quæ revera eadem est, sed sine dubio fuit pro viris scripta, et facile potuit ab eodem auctore ad feminas accommodari, et in hoc sensu communiter recepta est, et citatur a D. Bernardo, in lib. de Præcepto et dispensatione, et exposita ab Hugone de Sancto Victore, ut notarunt Doctores Lovanienses, in fine primi tomi Augustini, tacite contempta censura Erasmi, quam Parisiensis Academia jam damnaverat.

16. *Qui putent scripsisse primo pro Canonicis regularibus.* — Supposito ergo Augustinum pro religiosiis viris illam scripsisse, dicunt aliqui primo ac præcipue regularibus Canonicis et clericis eam tradidisse, quod sensisse videtur Gratianus, in titulo capituli

Non dicatis, 12, quæst. 1, quod constat sumptum esse ex hac regula. Gratianus vero citat sermon. 3 de Communi vita clericorum; et in decreto Gregoriano, in quodam scholio, eodem modo dicitur caput illud sumptum ex sermon. 3 de Communi vita clericorum, in quo regula D. Augustini continetur. Verumtamen, inter opera quæ Augustini esse creduntur, non invenio tertium sermonem de communi vita clericorum, sed primum tantum et secundum; fieri tamen potuit ut illa regula per modum concionis aliquando imprimeretur, et ita adnotatur in quodam libro antiquo de quatuor regulis ab Ecclesia approbatis, ubi in principio sic dicitur: *Regula tertia Augustini in qua latius tradidit ea, quæ ad communem vitam clericorum pertinent, quæ a nonnullis inter sermones de communi vita clericorum enumeratur; quæ omnia supponunt hanc regulam pro clericis fuisse scriptam; et idem affirmat Vincentius, in Speculo historiali, lib. 29, c. 44, ubi ait, Augustinum scripsisse regulam et institutionem pro clericis regularibus, qui etiam dicuntur Canonici regulares. Idem habet Antoninus, 2 p. Historiæ, tit. 9, c. 8, § 2 et 3; et Volaterranus, lib. 21 Anthropologiæ; hoc autem non aliter probatur, nisi quia ab hac regula maxime videntur vocati Canonici regulares, qui veri religiosi sub Augustini disciplina fuerunt, ut supra dictum est, et optime confirmat Trullus, lib. 1 de Antiquitate sui ordinis, c. 2 et 3, qui etiam adducit testimonium Possidii, de quo statim.*

17. *Verius scripsisse pro monachis eremitis laicis.* — *Prima conjectura.* — Nihilominus persuasum mihi est Augustinum, illam regulam primo scripsisse pro suis eremitis et monachis, qui eo tempore ex vi professionis suæ laici erant, et ab Augustino adhuc laico instituti sunt, et normam vivendi acceperunt. Hoc pro certo habent omnes defensores antiquitatis eremitarum S. Augustini. Quorum probationibus omissis, solum afferam conjecturas, quæ me maxime movent. Prima est quam in secunda assertionem insinuavi; ostendimus enim Augustinum, antequam esset presbyter, monachorum monasterium instituisse; ergo per se credibile est virum, jam valde doctum et perfectum, statim eis dedisse regulam, et normam vivendi; non legimus autem aliam ab ipso conscriptam.

18. *Secunda conjectura.* — Secundo, Possidius, c. 5, sic de Augustino inquit: *Factus presbyter monasterium intra Ecclesiam mo-*

instituit, et cum Dei servis vivere cepit secundum modum et regulam sub sanctis Apostolis constitutam, maxime ut nemo quicquam proprium in illa societate haberet. Ex quibus verbis colligunt aliqui, Augustinum dedisse regulam suis clericis, quos in monasterio congregavit; ad quod tamen verba non cogunt, quia ibi non est sermo de nova regula ab Augustino facta, sed sub Apostolis constituta, quæ solum illa est quæ continet substantialia vota religionis. Tamen, ut dicebam, hinc satis verisimiliter colligitur Augustinum providentissimum Prælatum adjunxisse suam regulam. Verumtamen consideranda sunt verba, quæ statim adjungit Possidius, scilicet, *quod jam ipse prior fecerat, dum de transmarinis ad sua remeasset.* Quæ verba sunt notanda; confirmant enim quod supra, num. 9, diximus, Augustinum non fuisse vere professum regulam religiosam, donec ad sua rediit. Deinde probant optime, ante presbyterium, cum Dei servis vivere cœpisse secundum regulam ab Apostolis approbatam, et consequenter, quam regulam postea suis clericis dedit, prius suis monachis tradidisse.

19. *Tertia conjectura.* — *Quid pro conjectura ex his verbis eruatur.* — Tertio, idem probo ex ipsamet regula, in qua sic dicit: *Præposito tanquam patri obediatur, multo magis presbytero, qui omnium vestrum curam gerit; et iterum infra: Si quid servatum minus fuerit, non negligenter prætereatur, sed ut emendandum corrigendumque curetur, ad Præpositum præcipue pertinebit, ut ad presbyterum, cujus est apud vos major auctoritas, referat, quod modum vel vires ejus excedit.* Ex quibus verbis colligo, religiosos illos, ad quos primo Augustinus illam regulam direxit, fuisse monachos, similes illis quoad statum, et professionem, ac modum regiminis, qui tunc erant in Oriente, et per Italiam, qui ordinarie, et per se, ac ratione status non erant clerici, sed laici monachi, et similiter eorum Præfectus, seu Abbas non erat presbyter, regulariter loquendo, ut in superioribus ostensum est, et sumitur ex c. *A subdiacono, d. 23, et ex aliis multis, 16, q. 1, et ex Hieronymo, in epist. ad Nepotianum.* Semper verò talia monasteria fuerunt subjecta Episcopis, et verisimile est ab eis semper habuisse singula monasteria presbyterum aliquem, ad quem præcipua cura monasterii, saltem quoad correctionem morum, et in rebus gravioribus pertineret, pro qua re vide, si placet, Cassianum, collat. 18, c. 15; et Epiphanium,

epist. ad Joannem Hierosolymitanum. Et quidquid sit de aliis monasteriis, de monasterio Augustini id clare colligitur ex citatis verbis. Nam singulare nomen Presbyteri aperte indicat, unum tantum fuisse in illa congregatione, et consequenter illam non fuisse congregationem clericorum. Item colligitur Præpositum non fuisse presbyterum, quamvis haberet ordinarium regimen, et administrationem monasterii, ut ex aliis locis ejusdem regulæ satis constat. Denique colligitur reliquos omnes, regulariter ac per se loquendo, fuisse monachos laicos. Unde, in epist. 109, eodem modo loquitur Augustinus ad monachas, ut, scilicet, Præpositæ obediatur, multo autem magis presbytero, etc. Ad Canonicos autem regulares difficile possunt illa verba applicari, quia illis Præpositus semper, ac per se, presbyter est, neque est verisimile, fuisse unquam aliam consuetudinem. Nihilominus tamen verum existimo, postquam Augustinus, presbyter vel Episcopus, clericos, seu Canonicos religiosos sibi adjunxit, eandem regulam illis servandam tradidisse, ut notavit Anton., 3 p., tit. 24, c. 14, § 2, quia, ut recte ait, regula ipsa de se indifferens est, et communis ad utrumque statum religiosorum. Unde factum est ut plures religiones, tum monachorum, tum etiam clericorum, sub illa militent; sic ergo potuit Augustinus prius illam dare fratribus, et postea sub eadem religiosos clericos congregare; neque necessarium fuit illa pauca verba præfecti et presbyteri mutare, quia facile poterant cum proportionem intelligi et servari, licet præfectus etiam presbyter sit, et sive contingat unum tantum esse presbyterum et præfectum, sive duas personas subordinatas, ut sunt nunc inter Canonicos regulares, Prior et Vicarius, qui ambo presbyteri sunt.

20. *Quarta assertio, dictam religionem laicorum vivente Augustino diffusam per Africam.* — Dico quarto, religionem illam monachorum ita fundatam, et optima regula instructam, et Episcopali auctoritate probatam, vivente Augustino in Africa propagatam fuisse. Hanc assertionem colligo imprimis ex Possidio, in Vita Augustini, c. ultimo, ubi de Augustino jam defuncto sic inquit: *Clerum sufficientissimum, et monasteria virorum ac feminarum continentium cum suis Præpositis plena Ecclesia reliquit.* Nam sine dubio credibile est illa monasteria virorum fuisse magna ex parte horum eremitarum D. Augustini, quia non erant tunc in Africa alia monasteria re-

ligiosorum virorum, de quibus videtur loqui Possidius. Nam prius ponit clerum sufficientissimum, qui vel totus, vel præcipuus erat religiosus, et illa verba, *virorum ac feminarum continentium* valde proprie indicant personas laicas. Quod etiam colligitur ex eodem Augustino, epist. 76 ad Aurelium, ubi dicit ad militiam clericatus, non desertores monasteriorum eligendos esse, sed ex iis qui in monasterio permanent, non nisi probatiores atque meliores in clerum assumendos esse: *Cum aliquando* (inquit) *bonus etiam monachus via bonum clericum faciat, si adsit ei sufficiens continentia, et tamen desit instructio necessaria, aut personæ regularis integritas.* Et ex eadem epistola constat quantam curam et providentiam suorum monachorum haberet Augustinus, etiam post adeptum Episcopatum. Denique per se est valde credibile Augustinum, suæ religionis propagationem, non minus in fratribus, quam in Canonicis procurasse, nam utramque videbat esse necessariam populo suo ad utriusque status perfectionem. Et generalem charitatem ac zelum animarum habebat; quod ex omnibus ejus operibus satis constat; specialiter vero colligitur ex epist. 64 ad Aurelium, Carthaginensem Episcopum, in qua eum exhortatur, ut diligentiam adhibeat extirpandi quædam vitia per universam Africam, et in fine gratias agit de agro, provisione et liberalitate ipsius fratribus donato. In quo indicat jam tunc fuisse monasterium suorum fratrum Carthagine. Clarius vero, lib. 2 Retractationum, cap. 21, ait, cum apud Carthaginem monasteria esse cœpissent, ea occasione scripsisse librum de Opere monachorum. Quæ duo conjungendo, illa monasteria monachorum fuisse intelligimus; cumque, ut supra vidimus, ipse Augustinus primus in Africam monachorum institutum invexerit, plane concluditur monasteria Carthaginensia ab Augustinianis fluxisse, et licet fortasse aliqua ab Augustini disciplina desciverint, plura illius institutum retinuisse. Quod satis etiam ipse Augustinus indicat, libro de Opere monach., c. 30, ubi ait scripsisse illum librum, *id maxime curans* (inquit), *ne boni fratres Apostolicis præceptis obedientes, a pigris et inobedientibus prævaricatores dicerentur; et infra: Ne monasteria doctrina saniore fundata corrumpantur; et infra: Sciant cæteri fratres et filii nostri, qui hanc per ignorantiam defendere consueverunt, etc.* Per quæ omnia judicantur illa monasteria, quæ sana erant, ex filiis Augustini fluxisse, et in doctrina ejus fundata.

21. Hinc vero multi pro certo habent, omnia monasteria, et omnes monachos, qui post Augustinum fuerunt in Africa, S. Augustini eremitas fuisse, ut Beatum Fulgentium, et alios similes, qui post Augustinum floruerunt; quibus ego non contradico, quia convincere non possum id falsum esse. Dico tamen rem esse incertam, quia, licet forte ante Augustinum monachi in Africa introducti non fuerint, ut in superioribus diximus, et attingit etiam Cæsar Baronius, 4 tom., ann. 391, nihilominus postea facile potuerunt alii Episcopi, ad imitationem quidem ejus, monasteria in suis diocesis ædificare, non tamen sub regula ejus, sed juxta propriam institutionem, sicut jam noverant fieri in Italia. Sic legimus in vita Santi Fulgentii, cap. 3, Felicem quemdam Episcopum ædificasse sibi monasterium, in quo Sanctus Fulgentius monachus factus est, ut refertur c. 4, et inde transit ad aliud monasterium alterius Felicis Abbat, ut dicitur c. 6, quod Abbatis nomen videtur alienum a regula et professione eremitarum D. Augustini. Unde quod de Fulgentio dicitur, incertum etiam fit, quia ille etiam dicitur fuisse Abbas et Pater multorum monasteriorum. Sed de hoc paulo post redibit sermo. Atque hæc sunt quæ de prima origine illius religionis Augustinianæ conjectare possumus.

CAPUT IX.

AN AUGUSTINIANI EREMITÆ, QUI NUNC EXISTUNT, SINT IDEM QUI OLIM TEMPORE AUGUSTINI IN AFRICA; AN DIVERSI ET MENDICANTES.

1. *Una suppositio pro decisione.* — *Puncta tria decidenda.* — Nunc vero explicandum superest, an religio, quæ sub eodem modo nomine *Eremitarum S. Augustini* nunc est in Ecclesia, eadem cum illa, superiori capite tractata, sit reipsa, vel tantum nomine. Ad hoc autem definiendum unum aliud tanquam certum supponendum est, scilicet, hanc religionem, prout nunc est, tempore Innocentii IV et Alexandri IV fuisse in eam formam redactam, quam nunc habet, et solemniter approbatam et confirmatam; quod quomodo factum fuerit, paulo post videbimus. Hoc ergo posito, tria puncta inquirenda sunt. Primum, an ille ordo, qui ab Augustino fuit institutus usque ad tempora Innocentii IV duraverit in Europa. Secundum, an omnes eremitæ, qui jussu et opere Innocentii in hac familia congregati sunt, fuerint illius professionis vel religionis Sancti Augustini. Tertio, esto omnes

vel plures illorum Augustiniani fuerint, nihilominus nova fuerit religio ex omnibus facta, vel eadem instaurata, et aliquantulum immutata.

2. *Arguitur affirmative ex historiis.* — *Item ex decretis Pontificum.* — Circa primum, multi ex historiographis et modernis affirmant in persecutione Vandalorum, quæ vivente adhuc Augustino in Africa cœpit, omnia eremitarum monasteria destructa fuisse, et monachos ipsos partim necatos, partim dissipatos fuisse, non tamen omnino extinctos. Unde D. Antoninus, d. c. 14, § 3, existimat aliquos illorum in Italiam transvisse; vel quia inde cum Augustino venerant, vel quia audiverant ibi esse monachos simile vitæ statutum servantes; ipsi vero, ut inquit, vel solitarie vivebant eremiticam vitam agentes, vel monasteria ædificarunt, et congregarunt, in quibus religio illa usque ad Innocentium IV servata est; et simili modo potuerunt alii transire in Hispaniam, Galliam, et alias provincias, et in eisdem se conservare. Quanquam enim de tota hac re historiam authenticam non habeamus, ut fatetur D. Antonin. supra, ex quadam vero traditione et ex nonnullis vestigiis, quæ sub nomine Augustiniano semper manserunt, videtur hoc fieri verisimile. Præcipue vero apud nos faciunt nonnulla Pontificia decreta, quæ hoc confirmant; unum est capitulum *Insinuare*, Qui clerici vel voventes, ubi Innocentius III refert et approbat professionem cujusdam femine, emissam in manibus cujusdam de Patribus S. Augustini, cum habitu ejusdem religionis, ubi Glossa advertit feminam illam solemnizasse votum suum, tradendo se ordini S. Augustini. Erat ergo ille ordo ante Innocentium III, constat enim non fuisse illo tempore inchoatum. Contigit autem factum illud in Lusitania; nam Innocentius ad Episcopos Olyssipponensem et Conimbricensem scribit; ergo erat jam hic ordo in Hispania. Quod autem etiam in Anglia esset, colligitur ex c. *Dilecti filii*, de Appellat., ubi refertur causa quæ agebatur inter Priorem S. Augustini, et Archiepiscopum Cantuariensem, quam Innocentius definit in favorem Prioris et monachorum. Refert etiam Antoninus supra, Innocentium III dedisse fratribus S. Augustini privilegium scriptum, confirmando in favorem illorum locum quemdam S. Antonii in provincia Senensi. Unde constat, jam tunc etiam fuisse in Italia hunc ordinem. Præterea, in cap. unico, de Religiosis domibus, in 6, § *Sane*, dicitur institutio ordinis S. Augustini præcessisse ante Concilium Lateranense sub Innocentio III. Illa autem institutio antiquior nulla alia esse potest, nisi quæ ab Augustino facta est, quia nulla alia meruit hoc nomen eremitarum S. Augustini, præsertim ante Innocentium III; ergo necesse est ut ipse ordo duraverit; parum enim ad rem fecisset institutionem fuisse antiquam, si extincta fuisset. Ex his videtur satis colligi, hunc ordinem nullo tempore omnino defecisse post Augustinum, quia nullum aliud initium illius ordinis invenitur ante Innocentium III. Addunt præterea aliqui Innocentium I specialiter approbasse regulam S. Augustini, et præcepisse ut eremitæ, qui in variis locis Italiæ vivebant, sub ea militarent, et Zozimum Papam plura privilegia huic ordini concessisse, et Leonem I nomen eremitarum S. Augustini eis indidisse.

3. *Arguitur negative.* — *Pars affirmativa cum quibusdam moderationibus adhibendis arripit.* — Verumtamen hæc omnia aliis non satisfaciunt, ideoque nihil certi de duratione monachatus, seu vitæ eremiticæ ab Augustino institutæ pro toto illo tempore affirmari posse. Nam imprimis, quæ de Pontificibus Innocentio I, Zozimo et Leone I dicuntur, incerta sunt, quia in communibus historiis non referuntur, neque in actibus illorum Pontificum. Illa vero jura decretorum non satis rem probant; tum quia potuerunt esse multæ Ecclesiæ vel cœnobii monachorum *S. Augustini* nuncupata, quia ad illius imitationem informabantur, quamvis ab eo institutionem non haberent, sicut de monachis S. Hieronymi supra diximus, vel etiam potuerunt sic appellari, quia sub regula S. Augustini militabant. Imo, etiam si admittamus nunquam defuisse hujus regulæ, ex quo ab Augustino facta est, aliquos professores et observatores, non tantum clericos, sed etiam monachos et eremitas, hoc tamen non satis est ut dicamus omnes illos esse successores eremitarum S. Augustini, alias etiam eremitæ S. Hieronymi, et plures alii possent dici successores illorum; oportet ergo ostendere et idem genus vitæ, et eundem aut similem habitum, ac denique continuam successionem et unionem, sub continua etiam Prælatorum successione tenuisse, quod difficile ostendi potest. Et sane res est obscura et incerta. Nihilominus tamen prior sententia cum moderatione explicata suam habet probabilitatem, quam in sequenti puncto melius declarabimus.