

## INDEX CAPITUM LIBRI PRIMI

DE PRÆCEPTIS DIVINI CULTUS, PRÆSERTIM QUOAD OBLATIONES, DECIMAS  
ET PRIMITIAS.

- CAP. I. *An præceptum adorandi Deum sit naturale.*  
CAP. II. *Quomodo adorandus sit Deus ex lege naturali.*  
CAP. III. *An sit præceptum offerendi Deo sacrificium.*  
CAP. IV. *An ritus simplicium oblationum nunc liceat.*  
CAP. V. *An oblationes Ecclesiæ debeantur.*  
CAP. VI. *A quibus personis recipiendæ sint oblationes.*  
CAP. VII. *Quibus, et de quibus rebus dandæ sint oblationes.*  
CAP. VIII. *De primitiis.*  
CAP. IX. *An sit in Ecclesia præceptum decimarum.*  
CAP. X. *Cujus juris sit in Ecclesia præceptum decimarum.*  
CAP. XI. *An conveniens sit determinatio decimarum.*  
CAP. XII. *Quid in decimis possit consuetudo.*  
CAP. XIII. *Quod tempus requirat præscriptio non solvendi decimas.*  
CAP. XIV. *Quid Pontifex possit in dispensandis decimis.*  
CAP. XV. *Privilegium decimarum sine causa datum quale sit.*  
CAP. XVI. *Quibus locis sit impositum decimarum præceptum.*  
CAP. XVII. *An clerici teneantur ad solvendas decimas.*  
CAP. XVIII. *An aliqui exempti sint a debito decimarum.*  
CAP. XIX. *Dubia circa exemptionem decimarum.*  
CAP. XX. *Quomodo amittatur exemptio a decimarum solutione.*  
CAP. XXI. *An parochialibus Ecclesiis decimæ solvendæ sint.*  
CAP. XXII. *De consuetudine solvendi decimas in aliena parochia.*  
CAP. XXIII. *De privilegio decimandi extra parochiam.*  
CAP. XXIV. *An in Ecclesia baptismali decimæ solvendæ sint.*  
CAP. XXV. *An laicis debeantur decimæ.*  
CAP. XXVI. *An decimæ dentur in feudum perpetuum.*  
CAP. XXVII. *An laici possint præscribere decimarum perceptionem.*  
CAP. XXVIII. *Ad quos clericos decimæ pertineant jure communi.*  
CAP. XXIX. *Corollaria, et assertiones ex doctrina superioris capituli.*  
CAP. XXX. *Possintne ecclesiastici præscribere jus decimarum.*  
CAP. XXXI. *Ex quibus rebus decimæ personales solvendæ sint.*  
CAP. XXXII. *An aliqua propria lucra immunita sint a decimarum solutione.*  
CAP. XXXIII. *An personales decimæ integræ solvendæ sint.*  
CAP. XXXIV. *Ex quibus bonis prædiales decimæ solvendæ sint.*

- CAP. XXXV. *Quomodo prædiales decimæ solvendæ sint.*  
CAP. XXXVI. *Quomodo sint decimæ debite Ecclesiæ.*  
CAP. XXXVII. *Quando et ubi teneantur fideles decimis solvendis.*  
CAP. XXXVIII. *Quomodo possit Ecclesia non solutas decimas recuperare.*

### LIBER PRIMUS

## DE DIVINO CULTU

### EX PRÆCEPTO NECESSARIO,

PRÆSERTIM PER OBLATIONES, DECIMAS AC PRIMITIAS.

In hoc libro prius a nobis explicandum est generale præceptum de divino cultu, prout juris naturalis est ac divini. Hoc autem in generali breviter poterit expediri, quia præceptum illud, quatenus affirmativum est et mere naturale, valde generale est et indefinitum, ideoque vix potest sine positiva determinatione ad praxim applicari; quapropter consequenter explicabimus quomodo, ex institutione divina vel humana, ad aliquos particulares actus hæc obligatio applicetur. Unde quoniam hæc institutio non datur de actibus pure internis, sed de externis, ideo fere totus hic liber erit de actibus externis divini cultus, qui sub præceptum cadunt, qui ad tres positos revocantur, videlicet, oblationem, sub qua sacrificium comprehendimus; primitiarum ac decimarum solutionem; nam præceptum orationis in alium tractatum reservamus, ut dixi.

#### CAPUT I.

AN PRÆCEPTUM COLENDI ET ADORANDI DEUM, TAM CORPORE QUAM SPIRITU, NATURALE SIT.

1. *Philosophi qui cultum Dei abjecerunt. — Impugnantur hi philosophi. — Hæreticorum error. — Catholicorum falsa opinio. — Nonnulli philosophi omnem cultum, et venerationem superioris numinis abjecerunt et reprobarunt, ut significat Lactant., lib. 2 Div. instit., c. 3. Quia cum ratione naturali cognoscerent falsas esse religiones plurium deorum, quas Gentiles profitebantur, et veram non*

valerent attingere, sine religione manserunt. Et in hoc numero solet referri Comment. in 12 Met. Imo Cajetanus, 1. 2, q. 85, artic. 1, suspicatur etiam Aristotelem in eodem errore fuisse. Sed hi omnes, ut ait Paulus, Rom. 1, *dicentes se esse sapientes, stulti facti sunt.* Nam si illi credebant nullum esse verum Deum, quid magis stultum cogitari potest? si autem agnoscentes esse aliquem verum Deum a cujus potentia et providentia pendemus, et nihilominus senserunt non esse nobis colendum, contra omnem etiam naturalem rationem locuti sunt. Nam si ratio naturalis dictat parentes esse honorandos, multo magis dictat Deum verum esse colendum. Unde propter hos philosophos recte dixit Paulus: *Cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt, aut gratias egerunt, unde etiam sunt inexcusabiles.* Fortasse tamen hi non de omni cultu, sed de externo tantum loquebantur. Putarunt enim aliqui hæc signa externa cultus respectu Dei permitti quidem posse propter vulgus, vere tamen nihil deservire ad cultum Dei; neque minus errarunt hæretici, qui dixerunt Deum non esse adorandum actibus corporalibus, quia, *Spiritus est Deus, et in spiritu et veritate debet adorari.* E contrario, quorundam etiam Catholicorum sententia fuit, adorationem propriam per sola corporis membra, illa inflectendo, vel hoc aut illo modo in notam submissionis componendo, exhiberi posse, etiam ad Deum, quia signo vel actu spirituali non potest talis nota submissionis intelligi, licet interius exerceri

possint alii actus colendi Deum, ut orandi, gratias agendi, et similes, qui non sunt adorationes. Ex qua sententia sequitur, proprium præceptum adorationis dari posse de adoratione externa et corporali, non vero de interna et spirituali. Contra primum errorem disputavi late in 3 tom. tertiæ partis, disp. 3, sect. 1, et disp. 15, sect. 2, et tota disp. 73. Posteriores autem sententiam copiose tractavi in 1 tom. tertiæ partis, disp. 51, sect. 2, ubi ostendi adorationem Dei, non solum esse posse internam et spiritualem, verum potius illam esse perfectissimam: illa ergo quæ ibi dicta sunt, hoc loco repetere necessarium non est.

2. *An Deus possit actibus mere internis adorari.* — *Angeli vere Deum adorant.* — Dico ergo imprimis, Deum posse et debere adorari a nobis actibus mere internis et spiritualibus. Ita docet D. Thomas, d. quæst. 84, art. 2. Unde, cum in initio illius quæstionis proponit se acturum de actibus exterioribus latriæ, et primo loco ponit adorationem illam, per quam aliquis corpus suum ad Deum venerandum exhibet, non intelligit solam hanc venerationem per corpus proprium habere veram rationem adorationis, sed potius supponit Deum aliis etiam modis adorari posse; in illa autem quæstione, de illo speciali modo adorandi tractare intendit, quia de aliis vel jam dixerat, scilicet, de adoratione pure interna, in q. 82; de alia vero externa, quæ per alias actiones fieri potest, in sequentibus quæstionibus ibidem tractare disponit. Unde in eodem articulo 2, ad 2, expresse comparat adorationem cum oratione, et dicit, sicut datur oratio mentalis, ita etiam posse dari adorationem mentalem, seu internam; non datur autem in mente solus affectus orandi, sed etiam vera oratio; ergo etiam datur interius in mente non solum affectus adorandi Deum; sed etiam executio (ut sic dicam) illius affectus, atque adeo vera adoratio. Eadem est communis sententia Theologorum in 3, d. 9. Et sumitur ex Augustino, 10 de Civit., c. 4; Damasceno, lib. 4 de Fide, cap. 63, et optime orat. 3 de Imagin., circa medium, et aliis Patribus, quos citato loco retuli. Imo etiam in Scripturis, hic modus loquendi de adoratione quam Angeli exhibent Deo, et quæ in spiritu exhiberi potest, tam frequens est, ut eum per metaphoram vel tropum exponere, alienum a sincera Scripturæ intelligentia videatur. Ratio autem est, quia inter puros spiritus esse potest ordo, et consequenter esse

possunt diversi gradus honoris et reverentia. Nam in omni republica bene instituta, et in omni corpore mystico recte composito, hoc necessarium est; potest ergo esse reverentia, seu honoratio spiritualis et interna; ergo etiam potest esse adoratio spiritualis et interna Angeli ad Deum; ergo etiam in homine suo modo esse potest.

3. *Cujus potentia sit actus adoratio interna.* — Hic vero statim occurrit quæstio, similis illi quam de oratione Theologi tractant, cujusnam potentia actus sit hæc interna adoratio. Necesse est enim ut consistat in aliqua operatione; nam adoratio actus virtutis moralis est, unde in operatione consistit; ergo, cum sit interna et spiritualis, et proxime ad Deum referatur; ut ad personam adoratam, necesse est ut voluntatis vel intellectus actus sit. Præterea in nostra anima corpori unita, manifestum est, si non utatur membris corporis ad Deum adorandum, non posse id facere nisi actibus intellectus vel voluntatis, per quod non excluditur, quin possit etiam cooperari phantasia. Necesse est ergo ut mentalis adoratio præcipue sit actus intellectus, vel voluntatis; non videtur autem esse voluntatis, quia in ea est affectus adorandi, qui affectus non est adoratio, sed habet illam pro objecto, sicut affectus orandi non est oratio, sed imperat illam. Neque etiam videtur esse actus intellectus, quia omnis actus intellectus est cognitio; tum quia cognitio Dei est actus fidei vel scientiæ; tum etiam quia stat cognoscere, et non adorare; Dæmones enim vel inviti recognoscunt majestatem Dei, quam non adorant.

4. *Resolutio quæstionis.* — Respondeo hanc adorationem posse esse utriusque potentia actum, si ex affectu adorandi procedat, et sit aptus ad profitendam, indicandam, vel exercendam submissionem animi ad Deum. Et quidem in intellectu potest esse hic actus per modum cognitionis, et in nobis etiam esse poterit per modum locutionis humanæ mentalis et internæ. Prior actus est, quando ex affectu colendi Deum applicatur intellectus ad recognoscendam divinam excellentiam, et recognoscit Deum ut supremum principem et dominum, et hanc ipsam recogitationem illi offert in cultum et adorationem. Quod enim hic actus in puro spiritu exerceri possit, per se notum est, neque minus evidens est illum esse sanctum et honestum. At non est alterius virtutis nisi religionis, formaliter loquendo, cum moralem honestatem habeat ab af-

fectu a quo procedit, et immediate oriatur ab affectu religionis; neque intra virtutem religionis aliud esse potest quam adoratio, quia formaliter non est oratio, ut per se patet, neque etiam est devotio, sed potius affectus ipse, a quo procedit, dici posset quædam devotio; est ergo propriissimam adoratio.

5. Neque refert quod illa cogitatio substantialiter (ut sic dicam) sit actus fidei, vel alterius doni Spiritus Sancti, dummodo libere et ex dicto affectu exerceatur; nam inde sumit nomen et formalem rationem adorationis, sicut genuflexio materialiter est motus localis, tamen ex tali affectu et intentione habet, quod sit adoratio latriæ, vel duliæ, etc. Vel sicut detestatio peccati propter Deum potest esse substantialiter actus charitatis, et tamen factus ex affectu pœnitentiæ dici potest quædam satisfactio, vel recompensatio pro offensa, quantum ab homine exhiberi potest. Atque hoc modo est etiam aptissimus actus ad hanc adorationem internam recogitatio propriæ naturæ, quatenus tam Angelus, quam homo ex se nihil est, et vel peccat, vel peccare posset, et in omnibus bonis a Deo pendet; hæc enim cognitio, sicut animi submissionem fovet ac generat, ita est aptissima materia, ut in signum et notam ejusdem submissionis exhibeatur. Multo enim magis genuflectitur spiritualiter anima coram Deo per illam recogitationem, ad hunc finem ordinatam ex affectu colendi Deum, quam corporaliter genuflectatur per crurium plicationem, et demissionem usque ad terram.

6. *Adoratio potest esse per modum locutionis.* — Per modum etiam locutionis potest in nobis esse talis actus eodem fere modo, quo potest esse in nostro intellectu petitio, et gratiarum actio, mentaliter loquendo per conceptus vocum nobis ad placitum significantium. Quod imprimis explicatur in actu laudandi Deum, qui absque ulla controversia potest dicto modo in mente fieri. Et licet laus Dei specialiter numerari soleat ut actus distinctus ab adoratione, prout exhibetur per signa quæ non sunt voces, nec ita expresse significant sicut voces, nihilominus distinctio illa materialis potius est in signis ad cultum exhibendum assumptis, quam in formali ratione adorationis, si laudatio fiat ex affectu ostendendi submissionem animi ad Deum, et profitendi supremum dominium ejus; sicut ergo possumus solo spiritu et mente laudare Deum, ita etiam adorare. Deinde intelligi hoc potest in actu interiori expressæ confessionis

divinæ excellentiæ, et supremi domini, facto in ejusdem Dei præsentia, per verba mentalia expresse significantia subjectionem, et submissionem illi majestati debitam. Hæc enim interna confessio (quam esse possibilem nemo vertit in dubium) distincta est a confessione laudis divinæ, quia formaliter non ad hoc tendit, sed ad exhibendam debitam servitutem, saltem confitendo et affirmando esse illi debitam ratione uæ excellentiæ, et supremi domini, et hanc ipsam confessionem in signum illius recognitionis exhibendo. Sicut enim homo, confitendo interius coram Deo se esse peccatorem, illammet confessionem offert Deo in aliqualem satisfactionem pro peccatis, ita confitendo interius dominatum Dei in nos, et subjectionem nostram ad illum, ipsamet subjectionem offerimus in notam et signum talis subjectionis et submissionis ad Deum, et hoc est esse adorationem.

7. *Qui voluntatis actus ad orationem spectent.* — *Admiratio quid sit.* — Denique in voluntate multi actus inveniri possunt aptissimi ad hanc animi submissionem significantiam, ut in citato loco satis copiose prosecutus sum. Unus autem videtur propriissimus, qui est admiratio, qua post considerationem divinæ majestatis et excellentiæ, anima quasi suspenditur, et suspensa quiescit in conspectu Dei. In quo actu multi Patres perfectissimam collocant contemplationem, ut infra videbimus. Est autem admiratio actus voluntatis, ut in primo tomo tertiæ partis, quæstione decimo, quinta, articulo octavo, declaravi, et quomodo in illo consistat interior reverentia et veneratio Dei, explicui in quæst. 7, disp. 20, sect. 2. Est enim vel genus quoddam suavissimæ complacentiæ, seu gaudii, quo aliquis veluti in stuporem rapitur, contemplans summam excellentiam Dei super omnia dilecti, vel est genus quoddam reverentialis timoris, quo aliquis veluti reformidat ad Deum accedere, aut majestatem ejus contemplari, prout significabant Seraaphim velantia capita et pedes suos, Isaiæ sexto: *Significabant enim* (ait Dionysius, c. 13 de Cœlesti Hierarch.) *sacram illam, ac plenam horroris venerationem, qua Sancti celsiorem mysteriorum indaginem perhorrescunt.* Et Chrysostomus, homilia 1 in eadem verba Isaiæ: *Duabus* (inquit) *alīs velabant faciem, simul excludentia radium e throno procedentem, eo quod ferre non possent immensam illius gloriam, simul autem suam religionem et*

reverentiam significantia, quam habent erga Dominum: tali gaudio gaudent illa, tali lætitia exultant; et infra: *Facies quidem velabant propter metuendum spectaculum, quodque non possent inaccessam gloriam intueri; et infra: Quare pedes velant? inexplebilem erga conditorem reverentiam exhibere student; et homilia 2: Cum (inquit) etiam ipsas supernas Virtutes semper maximus obtineat stupor, propterea avertunt facies, alasque vice murorum objiciunt;* et in alia enarratione in c. 6 Isai., sic ait: *Quod velabant pedes, quodque operiebant terga, utrumque indicat eos admiratione fuisse percussos, et ad fulgorem tantæ majestatis contremuisse;* et in oratione septima ex decem nuper impressis, in fine tomi quinti, eleganter hanc ipsam adorationem exponit. Hanc ergo internam reverentiam et adorationem participare possumus in hac vita per Spiritus Sancti dona, et ita interiori Deum adorare per actus voluntatis nostræ; imo etiam per ipsos actus spei, orationis, et similes, ut in loco citato latius sum prosecutus.

8. *An externis corporis actibus Deum adorare possimus.*—Dico secundo: etiam actibus corporis ex affectu reverentis ac submissi animi precedentibus adorare possumus Deum, et debemus. Assertio est de fide, quam docent omnes Theologi, 3, distinct. 9, cum D. Thoma supra, et Damasceno, lib. 4 de Fide, cap. 13. Supponit autem hæc assertio posse Deum ab homine adorari etiam actibus corporis, quod supra, lib. 1, satis est declaratum, estque ex se et ex usu satis notum, quia potest homo per actum externum corporis indicare suam mentem, et internum affectum, et hæc ipsa manifestatio dicitur adoratio, quando ex affectu submittendi se alteri procedit. Supponit etiam, illum modum adorandi Deum esse honestum. Et hoc etiam est per se evidens, quia est rationi consentaneus, et ex eo quod sit corporalis, non habet intrinsecam indecentiam, quia non ordinatur ad Deum, ut illi innotescat noster animus, ac si illum ignoraret, sed ut nos omni modo nobis possibilem ei servitutem exhibeamus.

9. *Utriusque naturæ actibus Deum colere debemus.*—Unde concluditur tertium, quod intendimus, nempe, quod hæc etiam adoratio Deo debeatur, scilicet, quia nos duplici natura constamus, corporali nimirum et spirituali, et ideo utriusque actibus colere debemus Deum, quia utriusque auctor est. Quam rationem cum aliis declarabimus, de oratione

vocali disputando, est enim eadem ratio. Hoc etiam suadet vetustissima consuetudo, non solum Ecclesiæ in lege gratiæ (de quo mirum non est, quod Deum, factum carnem, ipsis etiam corporeis membris, et genibus flexis, et manibus extensis adoret), verum etiam omnium fidelium Sanctorum, tam in lege veteri, quam naturali, ut in veteri testamento passim legimus. Est etiam hic modus colendi tam naturalis homini, ut vix possit modo sibi accommodato aliter Deum adorare. Quia sicut intelligit spiritualia per sensibilia, et ad modum rerum corporalium, ita vix exprimit interiori reverentiam et submissionem, nisi exhibendo aliqua sensibilia signa illius, per quæ et suo affectui quodammodo satisfacit, et rursus per eadem in illo interiori affectu confirmatur et crescit. Præterquam quod, cum homo non sit solitarium animal, sed sociale, et inter homines vivat, expedit ut existimationem quam de Deo habet, et adorationem quam illi præbet, aliis ostendat; hoc autem non fit nisi per corporalem adorationem, quia homines non vident internos actus nostros, sed sensibiles. His ergo rationibus, et infinitis aliis, necesse est Deo adorationem, etiam corporalem, exhibere.

10. *An modus externæ adorationis habeat locum in spiritibus separatis.*—Hic vero fortasse aliquis curiose inquiret, an modus hic externæ adorationis etiam in spiritibus separatis locum habere possit, et an possit esse debitus. Respondeo imprimis adorationem per propria membra corporis non habere in eis locum, quia corpora non habent. Deinde in assumptis corporibus posse illam exercere, si velint, uti in Scriptura sæpe legimus, et optime declarat Chrysostomus in oratione 7, supra citata; et non est dubium quin possit Deus eam illis præcipere. Nam licet hoc non exigat eorum natura, tamen ad exercitium obedientiæ, vel propter communicationem cum hominibus posset eis præcipi. Præterea motus ipse localis angelicus potest interdum habere rationem cultus et adorationis, ut si Angelus, cum a cælo in terram descendit ex obedientia Dei, illammet descensionem offerat Deo in cultum et adorationem. Sic Angeli, cum descenderunt ad præsepe, ut Christum natum adorarent et glorificarent, illammet descensionem et detentionem in illo loco potuerunt in divinitatis ejus recognitionem ordinare. Et quando illum ascendentem in cælum comitabantur, tota illa comitatio habebat veram rationem cultus et

adorationis. Et his modis ad litteram implementum est, quod Paulus ad Hebr. ait: *Et cum iterum introducit primogenitum in orbem terræ, dicit: Et adorent eum omnes Angeli Dei; et quod dicit ad Philipp. 2: In nomine Jesu omne genuflectatur, caelestium, etc.*

11. *Animæ purgatorii possunt Deum adorare.*—Imo existimo ipsas purgatorii animas posse adorare et colere Deum, ipsammet detentionem in illo loco, et passionem ab igne in Deum referendo. Nam sicut violenta detentio in animabus damnatis habet veram rationem pœnæ, et coactæ humiliationis, eo quod sit detentio in loco infimo et vilissimo, repugnante voluntate, ita, e converso, voluntaria detentio in loco illo pœnali, sicut habet quamdam rationem voluntariæ pœnæ, ita potest assumi ut nota et signum debitæ subjectionis ad Deum, potestque illi offerri in recognitionem supremi domini, et potestatis ejus. Quamvis enim illa detentio, seu permanentia in illo loco, fortasse non sit ex imperio proprio ipsarum animarum, nec sit in potestate earum inde discedere, nihilominus potest esse objective voluntaria, et hoc satis est ut per eandem voluntatem ordinetur in cultum et adorationem Dei. Sicut passio Martyris, vel etiam Christi Domini, non erat effectiva a voluntate ejus, sed a militibus seu ministris; erat tamen objective voluntaria; et hoc satis fuit ut per modum cultus sacrificium potuerit Deo offerre. His ergo modis potest in spiritibus separatis, seu Angelis, intelligi cultus et adoratio per actus externos, seu imperatos, seu voluntarie ordinatos in recognitionem divinæ excellentiæ.

12. *Tam interna, quam externa adoratio Dei est de præcepto naturali.*—Explicatur questio, et proponitur triplex adoratio.—Dico tertio utramque adorationem Dei, tam spirituales, quam corporalem, esse homini in præcepto ex vi ipsius legis naturalis. Loquor de hominibus, quia de Angelis dicta sufficiunt. Est ergo hæc veritas certa omnino, et communis: ut autem illam probemus, prius explicanda est. Distinguere enim possumus duplicem, vel, ut alii volunt, triplicem adorationem, pure spiritualem, constantem ex spirituali et corporali, et pure corporalem. Ego vero hanc tertiam prætermitto, quia vera non est, sed ficta. Ut enim exterior adoratio vera sit, debet vere significare talem existimationem de excellentia rei adoratæ, qualem exteriores actiones significant, et procedere ex voluntate et affectu illam profitendi, nam

si hæc conformitas signi cum interiori mente deficiat, fictio est et mendacium, non vera adoratio, ut recte dixit Chrysostomus, homil. 8 in Matth. Si autem externum signum ex tali mente procedat, vocamus illam adorationem mistam, ex corpore et spiritu compositam. Pure autem spiritualis est, quando sine corporali signo Deus mente colitur, ut in prima assertionem explicatum est. Quod ergo ad fictam adorationem attinet, non solum præcepta non est, verum etiam est omnino prohibita, tanquam continens perniciosum mendacium, ut infra dicemus. Adoratio autem pure spiritualis non est in hac vita determinate præcepta hominibus, quia si semper colamus Deum adoratione mista, satis implemus obligationem colendi Deum; nam, licet adoremus corpore, simul adoramus ipsum in spiritu et veritate. Et ideo dixi non præcipi puram spiritualem adorationem determinate, quia, licet præcepto adorandi Deum sæpe satisfieri possit per solam internam adorationem, nunquam tamen nobis præceptum est ut in illa sola sistamus, et ita quoad illam particulam *pura*, non est determinate præcepta, quia non est prohibitum quin semper conjungi cum illa possit corporalis adoratio. Nullibi enim talis prohibitio reperitur, nec ratione aliqua naturali ostendi potest, nec est cur homini prohibeatur semper operari modo faciliori, magisque accommodato naturæ suæ.

13. *Quomodo adoratio mista sit homini præcepta.*—At vero e contrario adoratio mista, seu exterior, est homini determinate præcepta, etiam ex lege naturæ. Quod non est ita intelligendum, ut existimetur homo obligari ad utendum semper hoc genere adorationis: est enim hoc præceptum affirmativum, quod non pro semper obligat; et sicut potest homo in multis temporibus non adorare Deum, ita potest, si velit, sæpe adorare sola mente sine usu membrorum corporis, quia illa adoratio est prior, et abstractior, et non pendet a posteriori, neque ut fiat, neque ut honestissime fiat. Imo utilissimum est sæpe exercere animum in hoc adorationis modo, vel ut assuescat ad rerum spiritualium contemplationem et usum, vel ut sæpius ac frequentius possit adorare Deum, etiam ubi non est commoditas exercendi externa signa adorationis. Quod ergo dicimus, est obligari homines ex lege naturæ, ut interdum etiam corpore Deum adorent, quia, cum animo et corpore consentent, et utrumque a Deo habeant, utrumque

debent Deo exhibere hostiam viventem, ac ei placentem in cultum et adorationem ejus. Item quia, moraliter loquendo, et humano modo, non facile potest homo reverenter ad Deum accedere, nisi corpore ipso signa reverentiæ exhibeat, et per corpus ipsum animum componat: hic est enim modus homini maxime connaturalis, et licet interdum possit per spiritum ad Deum ascendere sine demonstratione corporis, raro tamen, et post longam consuetudinem; et ideo cultus exterior homini præcipitur tanquam maxime connaturalis. Denique quod Paulus dixit: *Corde creditur ad justitiam, ore autem confessio fit ad salutem*, ad cultum etiam religiosum Dei applicari potest; oportet enim ut homo exterius se ostendat Dei servum et cultorem, et hoc etiam ipsa ratio naturalis dictat: ostendit autem se talem per veri Dei verum cultum externum. Est ergo hæc adoratio sub naturalis legis obligatione.

14. *Objectio.*— Dices: si de hoc divino cultu datum est naturale præceptum, quomodo in Decalogo, inter præcepta primæ tabulæ, quæ ad Deum pertinent, datum non est? In illa enim tabula tantum tria præcepta scripta esse legimus, ex quibus duo priora, quæ moralia erant, negativa fuere: *Non habebis Deos alienos coram me, et non assumes nomen Domini Dei tui in vanum*. Tertium vero, quod affirmativum fuit, de sabbathi sanctificatione, non fuit morale, sed cæremoniale; propterea enim cessavit, et non servatur, ut docuit Irenæus, lib. 4 contra Hæres., cap. 31; et Augustinus, 19 contra Faustum, cap. 18, et lib. 3 contra duas epistolas Pelagianorum, cap. 4. Respondeo præceptum hoc naturale, de quo hic agimus, in primo præcepto Decalogi indicari, et ad tertium etiam posse reduci, nec fuisse necessarium ut expressius traderetur. Primum patet, quia, licet primum præceptum per formam negationis detur, supponit et virtute includit affirmationem, in qua illa negatio fundatur; ideo enim idololatria prohibetur, quia cultus, vero Deo debitus, non est ad falsos Deos transferendus. Et sic significatum est in ipsa forma præcepti, in verbo *coram me*; perinde enim fuit ac si diceret Deus: Me solum habebis tanquam verum Deum quem colas, neque alium in consortium deitatis tecum tibi propones.

15. *Abulens. sensus verborum primi præcepti Decalogi.*— Hinc Hebræi (ut Abulens. ibi, quæst. 2, refert) dixerunt verba illa: *Ego sum Dominus Deus tuus*, quæ præcedunt ante il-

lam negationem: *Non habebis Deos alienos coram me*, continere primum præceptum Decalogi, et illud esse affirmativum de adoratione Dei, et sequens negativum esse secundum. Quinimo etiam Hieronymus, Osee 10, circa illa verba: *Corripientur propter duas iniquitates suas*, dicit illas duas iniquitates populi Israel, fuisse contra duo præcepta Decalogi: *Ego sum Dominus Deus tuus*, et: *Non habebis Deos alienos*. Sicut etiam illa præcepta distinxit Esichius, Levitici vigesimo sexto, quem refert D. Thomas 1. 2, quæstione centesima, articulo quarto. Verumtamen, licet non sit hoc admittendum, tum quia verba illa non habent formam præcepti, nullum enim verbum præceptivum continent; tum etiam quia alias plura essent præcepta Decalogi quam decem, contra id quod habetur Exod. 31 et 34, et Deut. 4; nihilominus verum est in verbis illis insinuatum esse, Deum verum esse singulariter colendum et adorandum, et hoc fuisse propositum, et in memoriam redactum, ut inde facile intelligeretur ratio præcepti negativi statim subuncti: *Non habebis Deos alienos*. Unde D. Thomas, art. 4, ait, *cum scriptum sit Matth. 7: Nemo potest duobus dominis servire, ejusdem rationis esse, et sub eodem præcepto cadere: Ego sum Dominus Deus tuus, et: Non habebis Deos alienos*.

16. *An tertium præceptum Decalogi sit morale.*— Secundum patet, quia tertium præceptum, licet quoad determinationem diei sabbathi cæremoniale sit, ut citati Sancti docent, et est per se clarum, tamen quoad substantiam est morale, quatenus præcipit ut per aliquod tempus divino cultui et adorationi vacemus, ut recte D. Thomas 1. 2, q. 100, art. 3, ad 2; et Abulens., quæst. 3, et latius in 11, in cap. 20 Exodi, ubi ait, ibi præcipi etiam aliquam externam Dei adorationem, quia propter illam præcipiebatur vacatio ab operibus, non propter corporis otium; et ideo in eodem præcepto dicitur: *Memento ut diem sabbathi sanctifices*; sanctificatur enim dies per opera religionis, quæ in eo exercenda sunt. Et ideo etiam erravit Esichius, ut D. Thomas notat, dicto art. 4, excludens præceptum de sabbathi sanctificatione, a præceptis Decalogi, eo quod cæremoniale sit. Nam præterquam quod hoc repugnat contextui Scripturæ, est contra communem sententiam Patrum, et sensum totius Ecclesiæ, et contra rationem; quia (ut dixi) præceptum illud non tantum cæremoniale est, sed etiam morale, et ideo ex illa parte potuit optime inter præ-

cepta Decalogi poni. Et fuit etiam conveniens, quoniam in illo præcepto indicatur servitus Deo debita in recognitionem beneficiorum ejus, ut D. Thomas ait, dicto articulo 4 et 5; et ideo debuit ab ipso Deo tradi inter illa decem verba, quæ in Tabulis digito suo scripsit.

17. *Adorationem Dei non fuit necesse tradi expressius in Decalogo.*— Tertium, videlicet non fuisse necessarium præceptum hoc adorandi Deum, clarius et expressius tradi in Decalogo, probatur ab Abulens. supra, quæstione 2, quia præceptum affirmativum colendi Deum non est unum, sed multiplex, nam complectitur præcepta fidei, spei et charitatis, quibus maxime colitur Deus, teste Augustino, in Enchir., cap. 3 et 5, et lib. 12 de Trinitate, cap. 14. Sed hoc parum urget, nam licet præceptum adorandi Deum possit esse generale, quoad materiam qua potest homo uti ad colendum Deum, nihilominus formaliter, et sub ratione adorationis et religiosi cultus, potest esse speciale, saltem specie subalterna pertinente ad virtutem religionis, juxta illa quæ de actibus hujus virtutis præcedenti tractatu diximus. Aliter ergo D. Thomas, dicta quæst. 100, articulo 4, ad 2, ait præceptum affirmativum non distingui a negativo, quando unum comprehenditur sub alio, sicut non est aliud præceptum restituendi a præcepto non furandi; hic autem præceptum adorandi Deum, et non colendi alium Deum, ita comparari, ut unum sub alio comprehendatur. Adde vero illud ipsum præceptum magis fuisse explicatum in primo præcepto per negationem, quam per affirmationem; quia tam naturale est homini adorare Deum, ut solum fuerit necessarium impedimenta removere; quod factum est per illam prohibitionem, quæ illi populo, et illo tempore fuit maxime necessaria propter pronitatem ad idololatriam, quam ex consuetudine et conversatione cum gentibus conceperat. Ablato autem impedimento, solum oportuit certum aliquod tempus exigere ad cultum Dei exercendum, quod in tertio præcepto factum est.

## CAPUT II.

### QUOMODO SIT COLENDUS SEU ADORANDUS DEUS EX VI LEGIS SEU PRÆCEPTI NATURALIS.

1. *Status questionis.*— Diximus in generali de præcepto adorandi seu colendi Deum; quia vero illud non potest in universali impleri, sed aliquo actu et modo particulari, ideo

necesse est exponere quomodo hæc determinatio vel præcipiatur, vel fieri possit, ita ut præceptum impleatur. Possumus autem loqui vel de adoratione interna, quæ mente, vel de externa, quæ corpore fit. Item loqui possumus vel de præcepto naturali modum et speciem adorationis præcipiente, vel de præcepto positivo, aut divino, aut ecclesiastico. Cum autem loquimur de divino jure naturali, non illud tantum intelligimus, quod pura naturalis ratio sine fidei lumine dictat, sed illud præcipue quod ipsi gratiæ connaturale est, et ex ipso fidei lumine intrinsece et connaturaliter nascitur, et quod de illo dixerimus, poterit cum proportionem applicari ad jus ipsum naturale, quod in pura natura humana, bene instituta et ordinata ad suum naturalem finem, inveniretur.

2. *Quo cultu interno teneatur homo Deum adorare.*— *Explicatur assertio.*— Dico ergo primo: ex vi solius legis naturalis non tenetur homo colere vel adorare Deum alio cultu pure interno, præter illum qui in actibus fidei, spei, charitatis et pœnitentiæ (si necessaria sit) continetur; imo, in rigore præcepti legis naturæ, non tenetur homo hos actus exercere formaliter sub ratione adorationis et cultus, sed tantum materialiter, seu in actu exercito; atque ita præceptum naturale in rigore non obligat ad adorationem pure mentalem. Ut ergo intelligatur assertio, suppono teneri hominem ex divino jure ad credendum, amandum, et sperandum in Deum, et ad pœnitentiam agendam, si mortaliter peccavit. Per fidem autem habet homo de Deo convenientem existimationem; per amorem vero et spem illi unitur ut summo bono, et supremæ causæ salutis suæ. Et (si per peccatum a Deo aversus erat) per pœnitentiam ad eum convertitur. Et hinc fit ut illi actus sint aptissimi de se, ut in internum Dei cultum, veramque adorationem referantur, sicut in primo tomo tertiæ partis, disputation. 51, sect. 2, ex mente Augustini et D. Thomæ, et ex rationibus ipsorum satis ostendi. Si ergo homo illis actibus colat Deum, et per virtutem religionis eos imperet ad recognoscendam et profitendam divinam excellentiam, eique debitam subjectionem tribuendam, satis implet obligationem adorandi Deum pura mente, et spiritu, quatenus ad illam supremam mentis partem hoc officium pertinere potest. Et ita patet prima pars assertionis; nam, licet fortasse possit mens nostra aliis etiam internis actibus Deum colere, tamen