

sed cum jure percipiendi illas translata sunt. Alias prior ecclesia abjecisset a se onus onerosum (ut sic dicam), scilicet, ministrandi sacramenta in territorio novæ parochiæ, et retinisset jus et utilitatem ad onus reale ejusdem territorii, quod videtur contra æquitatem per se loquendo. Non est ergo id præsumendum, nisi aliqua certa ratione constet.

6. *Explicantur jura.* — Quando ergo jura dicunt, antiquis ecclesiis non esse inferendum præjudicium quoad decimarum perceptionem per novæ ecclesiæ ædificationem, loquuntur imprimis, quando per novæ ecclesiæ ædificationem non dividitur parochia. Et ita loquitur aperte dictum capit. *Ecclesiæ*, de novis oratoriis, et capit. *Quicumque*, de ecclesia, quam aliquis in sua proprietate ædificare vult de consensu episcopi, quæ non solet esse parochia, sed simplex quædam capella. Secus vero est, quando ædificatio ecclesiæ fit ad dividendam parochiam, juxta dictum cap. *Ad audientiam*, renovatum et auctum in cap. 4 Concilii Tridentini, sess. 21, ubi declarat, posse hoc facere episcopum, etiam invitis rectoribus matricis ecclesiæ, seu baptismalis, juxta formam prædicti cap. *Ad audientiam*. Ad quam formam maxime spectat, ut id non fiat sine magna necessitate parochianorum, ut quando alias non possunt accedere ad divina audienda sine magno incommodo, ut ibidem dicitur, et notant Doctores in dicto cap. *Ad audientiam*. Ubi videri potest Glossa, 2, et circa illam Abbas, qui bene hoc explicat. Denique oportet advertere semper præsumi, hanc translationem decimarum ad parochialem ecclesiam ex rationabili causa et modo legitimo factam esse, nisi oppositum probetur, ut notavit Abbas in dicto cap. *Cum contingat*, num. 8; et Rebuffus, in dicta quæstione 6, numero 15, ex cap. *Nisi essent*, de Præben. Et faciunt cap. ultimum, 9, q. 2, et quæ congerit Felin. in cap. *de Quarta*, de Præscription., numero duodecimo.

7. *Limitationis ratio explicatur.* — Addidi vero limitationem: *Nisi aliunde constiterit, ecclesiam baptismalem retinuisse jus ad tales decimas*, quia certum est multis modis hoc posse contingere. Unus est, si constet transactionem et compositionem esse factam in erectione parochialis ecclesiæ inter eam et baptismalem, cum approbatione episcopi, et ex vi illius decimas retentas esse baptismali ecclesiæ, et parochiali aliter esse provisum; nam tunc id servandum est, ut notat Rebuffus supra, n. 12. Alius est, si parochialis ecclesia non est omnino separata a baptismali, nec erecta

in titulum beneficii curati, aut vicariæ perpetuæ, sed est annexa baptismali, cujus parochus mercenarium illic constituit, ut in ea serviat; tunc enim tota est quasi sit una parochia, et ita omnes decimæ pertinent ad matricem. Et sic ait Panormitanus, per textum ibi in cap. *Ex parte*, de Rescript., *posse ecclesiam matricem plebanalem (sic enim appellat) tenere capellam positam in suo plebanatu, non ponendo ibi rectorem, sed capellanum, qui eam officiet.* Tertius esse potest titulus consuetudinis, nam in hac materia habet magnam vim, ut jura docent. Et consuetudo ostendit, a principio erectam fuisse inferiorem ecclesiam cum hac conditione et modo, præsertim quando aliunde habet sufficientes redditus sine talibus decimis. Et tunc sine dubio sufficet decennialis consuetudo, quia illa non est aperte contra jus, sed ad summum est de jure dubio; et ideo Innocentius et alii, in dicto cap. *Cum contingat*, dicunt, in toto hoc dubio standum esse consuetudini, nam si hæc favet parochiali, multo magis procedunt ea quæ diximus.

8. *Idem sentiendum etiamsi baptismalis ecclesia sit cathedralis.* — Addo præterea, dictam resolutionem procedere, etiamsi ecclesia baptismalis sit cathedralis vel cujuscumque dignitatis; semper enim pro parochiali præsumitur, non solum, quando illi favet consuetudo, sed etiam secluso hoc titulo, ex vi ordinarii juris, quando oppositum sufficienter non probatur in alterius ecclesiæ favorem. Nam sola major dignitas talis ecclesiæ non confert illi speciale jus ad decimas prædiales alterius parochiæ, etiamsi illi alias subjecta sit. Dicit tamen Glossa, in cap. *Quicumque*, 16, q. 1, in fin., pluralem ecclesiam (sic enim parochialem appellat) debere suas decimas in quatuor partes dividere, et quartam dare ecclesiæ baptismali, alias pro pauperibus, fabrica et suis clericis retinere. Sed hoc nullo jure probat, et supra ostensum est, quartam illam portionem esse de jure episcopali; non ergo debetur de jure ecclesiæ baptismali, quæcumque illa sit. Unde tandem constat, hoc jus prædialium decimarum, quod diximus esse in tali parochiali ecclesia pura, extendi ad novalia, quæ post talis ecclesiæ foundationem in illius territorio facta fuerunt, quia non ex privilegio vel præscriptione habet tales decimas, sed ex vi juris communis pertinentis ad parochialem ecclesiam, et ideo in illa locum habet decisio capit. *Quoniam*, et cap. *Cum contingat*, de Decim. Idem vero dicendum est de baptismali ecclesia in illis casibus, in quibus prædiales decimas

antiqui territorii retinuisse ostenditur; tunc enim non nisi jure parochialis ecclesiæ ab antiquo illi conveniente illas retinet, et ideo ad novalia semper extendi potest.

9. *Quando prædia in nullius parochiæ territorio sunt, quid dicendum.* — Tandem vero interrogari potest in hac materia, ad quam ecclesiam pertineant decimæ prædiales, ubi constat, prædia non cadere intra territorium alicujus parochiæ. Respondeo breviter, ad nullam ecclesiam jure communi pertinere, sed ad episcopalem mensam. Ita docet Panormitanus, dicto cap. *Cum contingat*, et sequitur Rebuffus, quæst. 7, num. 8, et sumitur ex dicto cap. *Quoniam*, quatenus decernit decimas novalium ad Episcopos pertinere, quando terræ de novo cultæ intra certam alicujus ecclesiæ parochiam non continentur, nisi Episcopus eas velit alteri ecclesiæ deputare. Eadem autem ratio est de terris quibuscumque ab antiquo cultis, extra terminos parochiarum existentibus. Generalis autem ratio esse videtur, quia Episcopus, ante divisionem parochiarum, habet jus disponendi de omnibus decimis totius diocesis modo sacris canonibus præscripto; si ergo in divisione parochiarum aliquæ terræ nulli parochiæ designatæ fuerunt, sub antiquo jure remanserunt; unde relictæ censentur pro mensa episcopali, vel illi accrevisse, si postea de novo cultæ sunt. Et ita videtur hoc jus declarari in illo cap. *Quoniam*.

CAPUT XXV.

POSSINTNE DECIMÆ DEBERI AUT JUSTE SOLVI LAICIS.

1. *Variis personis decimas solvi.* — *Vulgaris distinctio.* — Licet dictum sit, decimas certis locis seu parochialibus ecclesiis esse solvendas, tamen propter personas dantur, ad quarum sustentationem præcipue ordinantur. Personæ autem sunt variæ: quidam enim sunt laici, alii clerici; et inter clericos quidam habent curam animarum, alii minime; quidam item habent in tali ecclesia ministerium aliquod, quidam nullum habent. Igitur exponere necesse est cui ordini personarum decimæ debeantur ordinario jure, et consequenter dicendum erit quibus ex consuetudine vel privilegio competant. Ad ejus quæstionis decisionem vulgaris distinctio supponenda est: nam potest esse sermo vel de jure, seu titulo percipiendi decimas, vel de ipsis decimis, prout sunt quidam temporales fructus pretio æsti-

mabiles. Inter quæ discrimen assignatur, quod jus ad decimas percipiendas spirituale quid est, quatenus est fundatum in spirituali ministerio, seu in potestate et obligatione ministrandi spiritualia, ratione cujus ministerii temporalia dantur. Quod probatur optime ex cap. ult. de Rerum permut., ubi hac ratione dicitur jus percipiendi decimas, non posse temporali pensione compensari, quia non potest spirituale pro temporali comparari. At fructus ipsi decimales temporales sunt, ut constat.

2. *Objectio.* — *Solvitur.* — Dices: etiam jus ad decimas percipiendas potest esse temporale, ut si quis conducat beneficium, titulo conductionis habet jus ad decimas, quod temporale est. Idem acquiri potest titulo venditionis: potest enim quis futuras decimas hujus anni vendere, et consequenter alteri jus conferre ad illas percipiendas; laici etiam sæpe videntur habere hoc jus, et tunc necesse est esse temporale. Respondeo sermonem esse de jure proprio, et per se pertinente ad decimam, ut talem, et juxta institutionem suam; de hoc enim procedit ratio facta, et de illo loquuntur jura, cum dicunt, beneficium dari propter officium, et ideo esse quid annexum rei spirituali. Conductor autem aut emptor non habet tale jus ad decimam, nec illam respicit ut decimam, nec ut stipendium pro munere spirituali, sed solum materialiter (ut sic dicam), ut est quidam temporalis fructus tanto pretio æstimabilis. Et similiter laici habentes decimarum concessionem aliquam non proprio jure illas recipiunt, sed quasi vice aliorum, ut statim dicemus.

3. *Decimæ, ut tales, non debentur laicis.* — *Ratio assertionis.* — Ex his ergo dicendum est primo, decimas, ut tales sunt, et ut sunt ecclesiastici fructus, per se non deberi laicis, neque illis esse solvendas. Est certa, et communis sententia, quam D. Thomas et alii Theologi 2. 2, quæst. 87, art. 3, tenent. Idem divus Thomas, Quodlib. 2, art. 8, ad argum.; Alens., 3 p., q. 51, memb. 6, art. 1; Abulens., quæst. 178, in dicto cap. 23 Matth.; Glossa communiter approbata in cap. *Quamvis*, de Decimis, verb. *Concesserit*, et Glossa in cap. *Causam quæ*, de Præscript., et Doctores communiter; Rebuffus late, dicto tract., quæst. 10, fere per totam; Covarruvias, dicto cap. 17, a num. 6; Gutierrez, dicto cap. 21, a num. 64. Et habetur sæpius in jure, cap. *Decimas*, 16, quæst. 7, ubi Gregorius VII, cum Concilio Lateranensi, sic ait: *Decimas, quæ in usum pie-*

talis concessas esse, canonica auctoritas demonstrat, a laicis possideri auctoritate apostolica prohibemus; et infra: Decimas et primitias, quas jure sacerdotum esse sancimus, etc. Notatur autem in editione Gregoriana, priora verba reperiri etiam in Concilio Romano, sub Innocentio II, cap. 9; et utrumque Concilium extare in Bibliotheca Vaticana; posteriora autem verba in neutro Concilio inveniri. Idem vero habetur in cap. *Quamvis*, cap. *Prohibemus*, cap. *Ad hæc*, cap. *Tua*, 1, de Decimis, et in cap. *Causam*, de Præscription. ; et generatim de oblationibus Ecclesiæ idem tradit Damas., in capite ult., 10, quæstion. 1, refertque idem fuisse in Nicæno Concilio statutum; sic etiam intelligendum est quod in capit. ult., 16, quæstion. 7, dicitur, usum decimarum et oblationum sæcularibus provenire non posse. Idem fere in cap. *Pervenit*, 1, quæstion. 3 et 16, quæst. 7. Ratio vero clara est, quia laici spiritualia ministrare non possunt; ergo proprium jus decimarum non potest illis convenire; ergo laicis non possunt per se, seu ratione illorum deberi decimæ.

4. *Quam immutabilis sit hæc regula.* — Præscriptione non mutatur hoc jus. — Atque hinc colligitur, hanc regulam non solum procedere de jure communi, sed etiam simpliciter de jure ita fundato in naturali ratione, supposita institutione divina, ut per nullam præscriptionem vel humanam concessionem immutari possit, si formaliter ac proprie loquamur. Declaratur imprimis ex ratione facta, quia ratio naturalis dictat, neminem esse capacem stipendii, qui non est capax ministerii aut laboris cui stipendium respondet; sed laici jure divino sunt incapaces spiritualis ministerii, ut nunc supponitur, et est per se constans in jure; ergo sunt incapaces decimarum, ut sunt stipendium ministrorum Ecclesiæ; ergo nullo modo potest immutari jus, prohibens ne laici decimas accipiant. Deinde per partes ostenditur. Et primo, non posse laicos decimas præscribere, aperte docet Alexander III, in cap. *Causam quæ*, de Præscription. ; ergo maxime id verum est de decimis, hoc modo et quasi formaliter spectatis, quatenus ratione proprii et intrinseci juris debentur. Et ratio est, quia præscriptio supponit capacitatem tituli, et possessionis justæ, seu civilis, quia sine tali possessione non currit præscriptio, juxta regulam juris, in sexto. An vero possint laici præscribere decimas ipsas quasi materialiter, id est, fructus illos alio

nomine et ratione percipiendo, mox dicemus.

5. *Neque etiam humana concessione variatur hoc jus.* — Tandem hinc etiam facile probatur, non posse hoc jus immutari per humanam concessionem, etiamsi pontificia sit, quia non potest Pontifex laicis concedere spiritualem titulum, quia non potest illis concedere spiritualia ministeria. Et hoc sane clarum est in ministeriis, quæ essentialiter pendent a potestate ordinis, ut sunt oblatio sacrificii, et administratio sacramentorum, et consequenter usus spiritualis jurisdictionis in foro pœnitentiæ. De aliquo vero usu spiritualis jurisdictionis in exteriori foro Ecclesiæ, et de aliquo spirituali ministerio, quod sine ordine aliquo potest exerceri vel in publicis orationibus, vel in alio ministerio Ecclesiæ, potest esse nonnullum dubium, cur mediante tali ministerio non possit jus aliquod decimarum laicis concedi, saltem a Pontifice, sed de hoc inferius dicam. Nunc breviter dico, etsi aliquid possit hoc titulo aliquibus concedi, qui proprie clerici non sunt, nihilominus non eis concedi ut laici sunt, sed ut aliquo modo fiunt ecclesiasticæ personæ, ut postea declarabo.

6. *Laicos posse licite percipere fructus decimarum.* — Secundo ergo dicendum est, non repugnare quin laicæ personæ licite interdum percipiant fructus decimarum, non proprio titulo, sed vel nomine clericorum, ad quos pertinent, vel per justam dispensationem et applicationem prælatorum Ecclesiæ. Sensus assertionis non solum est de perceptione decimarum quasi materiali, vel ministeriali, ut sic dicam, qualis est in famulo, vel œconomo, qui colligit fructus non sibi, sed domino, in cujus possessionem et dominium statim transeunt; nam hoc non est proprie percipere decimas, neque hoc poterat in quæstionem venire, cum constet posse clericos, per ministerium laicorum, redditus suos colligere ac percipere. Sensus ergo est de propria perceptione quasi formali, qua quis fructus colligit, ut in suam possessionem et dominium illos transferat. Et in hoc sensu assertio est communis, divi Thomæ, et aliorum, quos supra retuli; Glossæ receptæ in cap. *Quamvis*, de Decimis; Abbas ibi, et dicto cap. *Ad hæc*, et dicto cap. *Causam*; Rebuffus, dicta quæst. 10, a numer. 33; Tiraquel., de Retr., tit. 1, § 1 Glossæ, num. 51. Estque conclusio per se clara, quia decimæ hoc modo spectatæ res temporales sunt, ideoque in potestatem juste venire possunt, dummodo ratio accipiendi illas et ab his ma-

net, quibus jus decimarum, et primarius usus earum competit, et justam aliquam causam habeat laicis accommodatam. Hoc autem modo illam accipiunt, quando et nomine clericorum, ad quos pertinent, et ex aliqua justa causa illas recipiunt. Atque ita probatur etiam assertio ex jure, in cap. 2, de Locato. Dico autem hoc posse concedi per justum contractum, et jure non prohibitum, quia interveniente Ecclesiæ prohibitione, jam laicus non perciperet decimas ex Ecclesiæ consensu, et approbatione; unde nec nomine Ecclesiæ, nec justa aliqua ratione, aut titulo eas posset exigere.

7. *Quibus modis laici accipiant hoc jus.* — Statim vero occurrit inquirendum, quibus modis possint laici accipere hanc facultatem percipiendi fructus decimarum licite et valide, saltem nomine clericorum, a quibus talem facultatem accipiunt. In quo imprimis considerandum est, aliud esse accipere fructus, seu redditus decimarum jam perceptos ab ipsis ecclesiasticis personis, ad quas pertinent; aliud vero esse accipere facultatem durabilem ac diuturnam exigendi decimas ex concessione habentium spiritualem potestatem, atque adeo nomine illorum. De priori modo hic non tractamus, quia revera tunc non solvitur decima laico, de quo tantum hic agimus, sed, postquam sacerdoti soluta est a laico, ipse sacerdos illam iterum dispensat in laicos, et tunc sacerdos est, qui proprie utitur suis redditibus, eos dispensando, vel donando laico; postquam autem in dominium laici transeunt, jam non habent rationem honorum ecclesiasticorum, sed mere temporales sunt, et libere illos potest expendere.

8. *Regula discernendi an justa sit acceptio decimarum.* — Regula autem discernendi quando talis acceptio fructuum ecclesiasticorum, etiam de manu clerici, licita sit vel illicita laico, sumenda est ex parte clerici; nam si clericus bene dispensat, laicus licite recipit; si autem sacerdos dat quando non potest, alter inique accipit, quia saltem cooperatur iniquæ actioni ac distributioni; non tamen semper eodem modo. Nam clericus si dispenset eam partem decimarum quarum non est dominus, sed solum fidelis dispensator, et in donationem excedit suam commissionem, et decimas donet eis qui non sunt capaces earum, juxta titulum et rationem dispensationis clerico commissæ, tunc sicut dans dat contra justitiam, ita et recipiens, nec potest acceptas decimas tuta conscientia retinere, sed tenetur

eas Ecclesiæ restituere. Si vero clericus donet decimas quarum est dominus, peccet autem in modo contra charitatem, vel aliam ecclesiæ prohibitionem non irritantem donationem, tunc peccabit quidem accipiens propter cooperationem, nihilominus tamen factum tenebit, et postea retinere poterit quæ accepit, et illis licite uti, quia effectus est dominus. Quando autem clerici habentes redditus ecclesiasticos peccent uno vel alio modo, vel nullo modo in expendendis decimis, dicemus, Deo dante, tractando de clericis et beneficiis, quia non pertinet ad præsentem materiam.

9. *Alius modus quo laici decimas percipiunt.* — Agimus ergo in præsentem de alio modo facultatis, quæ interdum conceditur laico ad accipiendas et exigendas decimas, vice et nomine clericorum: et hoc etiam interdum concedi potest ex vi particularis juris, quod clericus vel aliqua ecclesia habet ad tales decimas, interdum vero ex universali aliqua potestate gubernandi et dispensandi ecclesiastica bona. Priori modo, unusquisque clericus habens ecclesiasticum beneficium, ratione cujus decimas habet, potest sua auctoritate et voluntate, eas locare ad breve tempus, et pro illo dare conductori facultatem ad exigendas illas, juxta cap. secundum, de Locato. Et eadem ratio est de quolibet alio justo contractu, ut satis indicatur in Clem. 1, de Reb. eccles. non alien., in fine; ut autem contractus sit justus, necesse est imprimis ut jure canonico non sit prohibitus, ut in dicta Clement., et cap. *Nulli*, de Reb. Eccles. non alien., ubi constat maxime necessarium esse, ut contractus in alienationem jurium Ecclesiæ, seu bonorum immobilium, non transeat; hæc enim maxime prohibita est. Reputatur autem alienatio, quando est locatio perpetua, seu ad longum tempus, ut notant Glossa, et Doctores, in dicto cap. 2, de Locat., qui tempus illud dicunt esse decennium; nam infra illud ex jure communi tempus reputatur breve, ut de septennio habetur in cap. ultim. *Ne prælati vices suas*; et notat Glossa in dicta Clement. 1. At vero Pius II, in Extravagant. *Ambillose*, de Rebus eccles. non alienan., hoc tempus contraxit ad triennium, et irritavit omnem locationem aut venditionem longioris temporis. Quæ constitutio servanda est, ubi non fuerit contraria consuetudine derogata. Unde a fortiori fit, etiam concessionem ad vitam esse prohibitam auctoritate privata, vel etiam Episcopi, ut notavit Abbas, in cap. *Quamvis*, de Decim. Quia concessio ad vitam

non potest brevis temporis existimari, quod etiam de jure communi ille affirmat, et videtur verum. Oportet autem considerare, hanc prohibitionem non esse tantum in ordine ad laicos, sed etiam ad clericos, quia etiam inter ecclesias, monasteria, vel Episcopos non licent hæ alienationes, et ideo nihil habent peculiare quod ad præsens pertineat.

10. *Decimas pro stipendiis conferri laicis posse.* — Alio etiam modo possunt decimæ conferri laico per modum temporalis stipendii: sic enim potest laicus accipere ab ecclesia particulari, vel ab Episcopo portionem aliquam in fructibus decimarum pro obsequio exhibito ecclesiæ, vel in cantu publico, vel in docenda grammatica, vel in alio simili obsequio quod per laicos exerceri potest; et tunc laicus non suo jure spirituali, sed ecclesiæ, vel episcopi auctoritate recipit fructus illos, tanquam mercedem pro temporali obsequio. De quo etiam modo percipiendi decimas, nulla est difficultas quin licitus esse possit, quia in eo non conceduntur decimæ laicis, ut aliquam spiritualitatem habent, sed ut sunt quid mere temporale, et justo titulo, et ab habente potestatem, ut supponitur, largiuntur. Unde tunc etiam usus decimarum non a laico, sed a clerico, vel ecclesia exercetur, et per illum usum fit, ut pars illa decimarum ad temporalem (ut sic dicam) statum transferatur ex justa causa, ut sit justum pretium corporalis laboris, vel obsequii pretio æstimabilis. Et in hoc genere concessionis nulla videtur facta in jure temporis limitatio, sed potest ad decennium, et ad vitam alicujus fieri; in hoc enim contractu ecclesia, vel ecclesiastica persona non locat bona ecclesiæ, sed conducit potius alterius operas, quas potest ad longum tempus conducere, quod illi prohibitum non est, imo in usu ita servatur.

11. *Alius modus conferendi decimas laicis per donationes.* — Ad alium modum concedendi decimas laicis, per superiorem et universalem potestatem dispensandi ecclesiastica bona, spectant maxime liberales donationes decimarum, quæ interdum fieri solent laicis per legitimam potestatem. Sic enim reges et principes sæculares solent interdum percipere tertiam vel quartam partem decimarum, vel certa quædam subsidia aut alia genera contributionum, ex ecclesiasticis decimis. Hoc autem posse esse licitum, praxis Ecclesiæ ostendit; nec enim verisimile est, tam frequentem consuetudinem inter catholicos principes, consentientibus Pontificibus, honestari non posse.

Nec etiam ostendi potest in illo usu decimarum intrinseca malitia, ut licitus esse non valeat. Multa vero concurrere necessarium est, ut sancte fiat. Primum enim certum est, id non posse fieri propria auctoritate, et potestate ipsorum principum sæcularium: sive enim illi usurpare tentent hoc jus, sive aliis concedere, injuste faciunt, et res Ecclesiæ rapiunt; unde neque ipsi, neque illi quibus eas concedunt, retinere illas possunt, et varias censuras incurrunt, ut constat ex omnibus titulis de Reb. eccles. non alien., et ex cap. *Prohibemus*, et cap. *Tua*, 1, de Decim., et in Bulla Cænæ clausula 17.

12. *Has concessionem a Pontifice fieri.* —

Oportet ergo ut talis concessio per ecclesiasticam potestatem fiat. Quam potestatem sine controversia habet Summus Pontifex, nam in omni genere gubernationis et administrationis ecclesiasticæ, habet supremam potestatem. Item quia hæc potestas moraliter necessaria est ad bonum Ecclesiæ universale, et commune; ergo non deest ipsi Ecclesiæ; ergo maxime est in Pontifice, nam per illum omnis similis potestas ad Ecclesiam manat, ut alibi ostensum est. Denique ex usu ipso id constat; sæpe enim Pontifices, cum regibus Hispaniæ, et Galliæ, hæc gratia usi sunt, ut videre licet in Covarr., libr. Pract. quæst., cap. 35; Rebuff., quæst. 10, de Decim. An vero Episcopi inferiores hæc potestatem participant, infra dicemus. Denique necessarium est ut talis concessio ex legitima causa fiat, qualis interdum sumitur ex magnis obsequiis ac beneficiis ab aliquo rege aut principe in Ecclesiam collatis, præsertim quando facta sunt cum magnis expensis, ac laboribus, nam hujusmodi gratitudo et remuneratio ad universale bonum Ecclesiæ necessaria est, ut constat, et indicavit D. Thomas, dicto Quodlib. 2, art. 8, ad argum. Aliquando vero hæc concessio fit per modum subsidii propter imminentes necessitates ad resistendum infidelibus et hæreticis, et aliis Ecclesiæ hostibus. Sæpe vero conceduntur decimæ in feudum cum aliqua recognitione et obligatione alicujus obsequii, vel adjutorii in certis occasionibus, vel necessitatibus, in quo etiam habetur ratio gratitudinis, et defensionis Ecclesiæ, simulque id pertinet ad quemdam splendorem et auctoritatem Ecclesiæ, ut prælati ejus in majori veneratione ac honore, etiam a temporalibus principibus, habeantur. An vero talis concessio possit esse perpetua, capite sequenti, dicemus.

CAPUT XXVI.

AN DECIMÆ POSSINT DARI LAICIS IN FEUDUM AUCTORITATE INFERIORUM EPISCOPORUM.

1. Quoniam certum est auctoritate Pontificis hoc fieri posse, ut ex supra dictis constat, et obiter hic dicetur, solum de cæteris Episcopis movetur quæstio, in qua duo solent distingui tempora: unum est ante Concilium Lateranense sub Alexandro III, anno 1179; aliud ab ipso Concilio. Ego vero (ut infra dicam) potius distinguenda puto hæc tempora a tempore Urbani II, qui per 84 annos ante illud Concilium Lateranense præcessit. Item distinguitur de concessione vel in perpetuum feudum, vel ad tempus, aut ad vitam. Primo ergo de concessione temporali, seu vitalitia, communis sententia est, fieri posse ab Episcopo ex justa causa, ut propter magnum obsequium Ecclesiæ præstitum, eam a tyranno defendendo, vel propter aliud simile. Ita tenet Glossa, in cap. *Quamvis*, de Decimis; quam refert, communiter probatam esse dicens, Covar., dicto cap. 17, num. 5. Illa vero Glossa dicit quidem posse hanc concessionem fieri laico ad vitam, non tamen dicit Episcopum habere hanc potestatem, sed indifferenter loquitur: unde Abbas eam intelligit etiam de locatione, quæ propria et privata auctoritate fieri potest; ipse vero addit, sine Episcopi auctoritate fieri non posse locationem ad vitam. Unde extendendo sermonem ad concessionem remunerativam, seu feudalem, sentit ipse posse fieri auctoritate Episcopi, quod etiam significat in dicto cap. *Ad hæc*; refert etiam Covarruv. Cardin. et Bald. in eam sententiam, quam ipse etiam sequitur, non tamen affert illius fundamentum; videtur autem posse probari ex decreto Urbani II, quod refertur in Rubrica *Episcopum vel Abbatem*, in Usibus feudorum, de quo plura inferius. Et ratio reddi potest, quia hoc non invenitur Episcopo prohibitum; ergo intelligitur concessum per ordinariam ejus potestatem, cum ad bonum et ordinarium regimen pertinere possit. Item ex his quæ de feudis perpetuis statim dicemus, hoc potest colligi per argumentum a contrario, quia in feudis perpetuis facta est specialis prohibitio; ergo signum est temporalia non esse ita prohibita, quin ab Episcopo dari possint, unde hæc assertio communis in sequentibus magis expendetur et explicabitur.

2. *Potuisse Episcopum olim fructus decimarum in feudum perpetuum dare laicis.* —

Secundo supponunt omnes, olim potuisse Episcopos fructus decimarum in feudum etiam perpetuum dare laicis ex justa causa, et multi existimant illud jus durasse usque ad Concilium Lateranense sub Alexandro III; fortasse tamen solum duravit usque ad Urbanum II. Unde etiam attendendum est, similes concessionem antea factas, nunc posse retineri tuta conscientia. Ita colligitur ex auctoribus statim citandis. Ratio prioris partis illa esse videtur, quæ facta est, quia ante illud tempus non erat talis prohibitio facta; ergo intelligitur potestas concessa, quia Episcopus in suo episcopatu potest quicquid potest Pontifex in Ecclesia, nisi prohibeatur. Quæ regula maxime verum habet in his, quæ ordinarie fieri contingunt absque dispensatione aliqua in jure communi, sed ex generali (ut ita dicam) et communi prælatorum providentia; hujusmodi autem sunt istæ concessionem seu infeudationes, etiam perpetuæ, ut Doctores supponunt: præsertimque videri potest Felin., in cap. *Quæ in ecclesiarum*, de Constit., n. 69, § *Quinta declaratio*. Maxime vero confirmatur ex dicto Decreto Urbani II, ex quo etiam aperte probatur posterior pars, nam de feudis antea factis ibi dicitur, *in suo robore permanisse*. Quia nimirum decretum illud non revocavit concessionem aut infeudationes antea licite factas, sed solum prohibuit in futurum; ergo prius factæ validæ permanserunt; ergo tuta conscientia retinentur a laicis æque ac antea. Quod ex dicendis amplius declarabitur et confirmabitur.

3. *A quo tempore concessio feudi perpetui irrita sit sine Summi Pontificis auctoritate.* — Tertio dicendum est, post illud tempus omnes concessionem laicis factas in feudum perpetuum decimarum sine pontificia auctoritate illicitas esse, imo et irritas et inanes. In hoc omnes Doctores conveniunt, multi tamen existimant hanc prohibitionem incœpisse a tempore Concilii Lateranensis sub Alexandro III. Quod maxime tradit Covarruvias, dicto num. 5, quem Aragon. sequitur 2, 2, quæst. 87, artic. 3. Ego vero, cum Rebuffo et aliis, antiquiorem esse existimo prohibitionem, imo nullam inveniri specialiter ab Alexandro III factam. Quod ostendam, exponendo decreta quæ in hac materia afferuntur. Primum est cap. *Prohibemus*, de Decimis, ex dicto Concilio, part. 1, c. 14, in fine, ubi sic habetur: *Prohibemus ne laici, decimas cum animarum suarum periculo detinentes, in alios laicos pos-*