

luit, nec agros colere, debere nihilominus decimas, quæ ex illis solent provenire, cum coluntur, cum non teneatur ex justitia seminare. Distinguendum igitur videtur de mora. Una est, quando, collectis jam fructibus, et in eo statu positus, in quo tenetur statim decimam tribuere Ecclesiæ, non solvit, sed detinet. Alia est mora in colligendis ipsis fructibus tempore opportuno, quo in statu non videtur adhuc obligare præceptum Ecclesiæ, quia solum obligat ad dandas decimas ex fructibus collectis, ut aperte habetur ex c. *Cum homines*, de Decimis. Quando ergo mora est primi generis, procedit indubie sententia divi Thomæ, quod periculum decimarum ad parochianum spectat, ut dixit etiam Glossa in dicto cap. *Cum homines*, verb. *Fructibus collectis*; et Alens., 3 part., q. 51, memb. 5, ad penult.; et Rebuffus, q. 12, n. 2. Et ratio est, quia sicut decimæ ex justitia debentur, ita illa mora procedit contra justitiam, et ideo nocendum, quod ratione illius provenit, imputatur debitori tanquam injuria alii facta, et ideo illud restituere tenetur.

21. Quando vero mora est posterioris generis, procedunt objectiones a nobis factæ; ad quas dicendum videtur, in illis casibus posse clericos, ad quos pertinent decimæ, monere parochianos, ut per se, vel per colonos, aut alios ministros colant agros, fructusve colligant temperibus suis, et eos fideliter administrent, ut Ecclesia non fraudetur suis decimis. Quod si noluerint, possunt per ecclesiasticum prælatum ad id agendum compelli, arg. tex. in c. *In aliquibus*, de Decim., ubi præcipitur ut domini prædiorum talibus personis, et taliter sua prædia excolenda committant, quod absque contradictione Ecclesiis decimas cum integritate persolvant, et ad id, si necesse fuerit, per censuras compellantur. Ubi Panormitanus, n. 3, advertit inde colligi, ratione decimæ habere Ecclesiam quoddam jus in fundum, ratione cujus potest compellere dominum, ut talibus colonis fundum locet, qui utiliter, et fideliter rem gerant, etiam respectu Ecclesiæ; ergo eadem ratione potest cogere ipsos colonos, vel etiam dominos, ut fideliter et strenue se gerant in cultura agrorum usque ad fructuum collectionem; nam est eadem ratio. Unde si in eo casu subditi non obedirent Ecclesiæ, posset Ecclesia jure assumere curam et administrationem prædiorum, et se indemnem servare; quod si propter potentiam domini, et ad majora mala vitanda id non faceret, tunc subditus contumax in conscientia tenetur et

resarciendum Ecclesiæ damnum in amissione decimarum, quia per vim et contra justitiam illam privat jure suo. At vero, si pastores Ecclesiæ, videntes subditum negligentem se gerere in fructuum perceptione, illum non monent, neque cogunt ullo modo, nec se offerunt ad curam assumendam, si ipse non emendetur, non videtur subditus obligari ad solvendum plus quam decimas fructuum quos de facto percipit, etiamsi ex negligentia plures non fuerint exorti, vel ad maturitatem non pervenerint; et hoc mihi probant objectiones factæ.

22. Potestque hoc totum explicari exemplo usufructuarii partialis, ut sic dicam. Est enim notandum, quod usufructuarius, cui, legato, verbi gratia, omnes fructus prædii relictus sunt, semper intelligitur eos recipere cum onere expensarum, ita ut ipse teneatur prædium colere, fructus colligere, etc., et ideo non habet locum in casu quem tractamus: nam si talis usufructuarius fuerit negligens, sibi nocebit. At vero si alieni, testamento legetur certa pars fructuum, tunc ad dominum proprietatis pertinet quidem cultura agri usque ad fructuum collectionem, etiam expensis suis faciendam, ut Bart. tradit in l. *Fructus*, ff. Solut. matr. Tunc ergo, licet proprietarius sit negligens, et ea de causa vel nulli, vel tenues sint fructus, et ideo pars illa minoris valoris seu absolutæ quantitatis sit, quia in ea negligentia non peccavit contra justitiam respectu alterius, non tenetur illi aliquid amplius solvere aut restituere; habebit tamen usufructuarius jus petendi, et procurandi ut prædia illa fideliter et utiliter administrentur, ut se possit indemnem servare, et ut ex malitia, vel negligentia alterius non privetur convenienti portione sua. Ita ergo in præsentis dicendum censeo, atque ita ex hoc effectu, prout explicatus est, recte explicatur et confirmatur nostra sententia.

## CAPUT XXXVII.

QUANDO ET UBI TENEANTUR FIDELES SOLVERE DECIMAS.

1. *Quintus effectus.* — *Ratio fundamentalis.* — Ex principio superiori capite posito, declarari facile possunt hæc duæ circumstantiæ. Nam ulterius ex illo colligimus, decimam dandam esse Ecclesiæ, etiam non petitam, et sine mora. Ita sentit Glossa in dicto cap. *Cum homines*, ver. *Fructibus*, et ibi communis; Rebuffus, dicta quæst. 11, a numer. 7, et alii infra referendi; et colligitur ex dicto cap. *Cum homines*.

Et prior pars constat ex forma præcepti; non enim præcipitur fidelibus ut, si requisiti fuerint, decimas solvant, sed absolute ut solvant. Et ideo in lege veteri, præceptum erat *offerre decimas*, Exod. 22. Verbum autem *offerendi* significat oblationem, quæ ultro danda est, etiamsi non petatur. Ratio vero propria est, quia unusquisque tenetur reddere alteri quod suum est, etiam illo non petente: sed decima est Ecclesiæ aliquo modo, saltem quoad dominium utile, ut ostensum est; ergo. Imo ad hunc effectum, neutrum dominium videtur in rigore necessarium, sed sufficit quod decima vere sit debita, quia unusquisque tenetur solvere debitum, etiam creditore non petente, quando jam tempus, pro quo debetur, advenit. Maxime vero urget hæc obligatio, quando res ipsa, quæ detinetur, est aliena, vel habet reale onus sibi annexum, ratione cujus alteri reddenda est, quale onus habet decima, ut jura docent. Atque hinc facile patet altera pars assertionis: quæ etiam in lege veteri expresse ponebatur, Exod. 22: *Decimas et primitias non tardabis reddere.* Pertinetque hoc ad quamdam integritatem solutionis: nam qui tarde solvit, minuit quodammodo solutionem, quatenus illa dilatio potest esse incommoda creditori, et ideo dixit lex civilis: *Minus solvit, qui tardius solvit.* Præcipimur autem integre decimas solvere. Denique pertinet hoc ad intrinsecam rationem præcepti; servandum enim est eo tempore quo obligat, alias contra illud fit: tunc autem censetur quis esse in mora, quando tempore præcepto non solvit.

2. *Quando fiat mora in solvendis decimis.* — Statim vero occurrit interrogandum, quando quis censetur esse in mora non solvendo decimam; videtur enim non esse in mora, donec decimæ petantur, vel (quod perinde est) donec subditus moneatur a paroco. Ita sensit Archid., in cap. 1, de Decimis, in 6, quem sequitur Paris., cons. 15, in 1 volum., et solet pro hac sententia referri divus Thomas 2. 2, quæstione 87, art. 1, ad 5, quia dicit non peccare, qui absque obstinatione animi differt solvere decimas, quia non petuntur, paratus reddere si petantur. Quod etiam sensit Anton., 2 p., tit. 4, cap. 3, § ult., et pro hac opinione citantur jura quæ monitionem postulare videntur, cap. *Pervenit*, de Decimis, cum similibus. Dicendum vero est duplicem esse posse moram: unam in ordine ad conscientiam, aliam in ordine ad forum externum, seu unam in ordine ad culpam, aliam in ordine ad pœnam seu censuram. Ad hanc posterior-

rem, clarum est esse necessariam præviam monitionem, ut ex materia de excommunicatione constat, et ita loquitur aperte dictum capit. *Pervenit*, et cap. *Omnes*, 16, quæst. 7; sufficet tamen generalis monitio, quam in ecclesiis solent facere parochi, si trina sit, quia illa sufficit ad contumaciam: hic vero non agimus de pœna, sed de culpa. Hoc ergo modo, ad priorem moram nulla est necessaria prævia monitio, vel petitio. Quæ est certa, et communis sententia, ut patet ex Abbate, et aliis, dicto cap. *Pervenit*, et dicto cap. *Cum homines*; Rota, in antiquis decisionibus, in 25; Felin., in cap. *Si autem*, de Rescr., n. 5; Covarr., 4 Var., cap. 17, num. 8, ver. *Octavo*, et num. 12; Gutierrez, dicto cap. 20, num. 43. Et probatur facile ex dictis in assertionem præcedenti, quia tunc aliquis est in mora quoad conscientiam, quando peccat differendo solutionem debiti: sed ut aliquis peccet non solvendo decimam, non est necesse ut præcedat petitio vel monitio, quia tenetur solvere etiam non requisitus, ut ostensum est; ergo. Nec D. Thomas contra hoc aliquid docuit; loquitur enim de locis, ubi per consuetudinem abrogatæ sunt decimæ, et ibi ait, non peccare qui non solvunt, et nihilominus vult eos esse paratos ad solvendum, si petantur; quod quomodo sit intelligendum, supra a nobis declaratum est. Et eodem sensu loquitur Anton., et fortasse etiam alii Doctores; moti enim sunt ex verbis D. Thomæ, et plane loquuntur, quando Ecclesia non petendo intelligitur remittere decimam: at hoc solum habet locum ubi vel expressa est remissio, vel consuetudo, quæ tacitam remissionem indicat, vel inducit; nunc autem loquimur per se et ex vi juris, ubi integrum est.

3. *Quæ mora sit culpabilis in decimis personalibus solvendis.* — Sed ulterius occurrit inquirendum, quando teneantur fideles solvere decimam, ita ut si differant, sint in mora culpabili. Circa hoc distinguere oportet de personalibus et prædialibus decimis, et de personalibus, dicendum est nihil de illis esse jure præscriptum. Ideoque dixit Hostiensis, in Summa, de Decim., in fin., in his locum habere opinionem dicentium tunc deberi, quando petuntur. Sed melius dicitur standum esse consuetudini, quæ succedit loco juris; unde cum frequentius consuetudo habeat ut hæc decimæ non solvantur, cessat quæstio de tempore solutionis. Nihilominus ubi fuerint in usu, aiunt Doctores per annos esse solvendas, ac subinde in fine singulorum annorum, quia hoc est

Ecclesiae utilius, et magis accommodatum moribus humanis. Ita Alens. supra; Glossa in capitul. *Revertimini*, verb. *Annus*, 16, quæstione 1; Panorm., cum Joan. Andr., in capitul. *Pervenit*, de Decimis. Inclinat Rebuffus, dicta quæstione 12, num. 4 et sequentibus, licet alias referat sententias, quæ videntur esse consilia bona: ad servandum vero præceptum, illud prius sine dubio sufficit: major autem dilatio non esset permittenda, nisi consuetudine esset introducta.

4. *Solvitur dubium supra factum de compensatione.* — Et juxta hanc solutionem facile expeditur difficultas quædam in superioribus tacta, præsertim circa ea quæ per negotiationem vel militiam acquiruntur, quæ semper sunt periculis exposita, et non videntur plane comparata, quandiu homo negotiatur, aut bellum gerit. Facile enim respondemus, hanc computationem, per annos singulos esse faciendam, et in unoquoque anno expensas esse detrahendas, et in eis esse computanda damna omnia, et bona infelicibus eventibus amissa, et ex remanente luero totius anni decimas esse solvendas. Inter diversos autem annos non est talis compensatio admittenda, quia alias nunquam posset certa quantitas lucri haberi ad decimas persolvendas. Hæc igitur tempora sunt per annos singulos computanda; nulla enim ratio moribus humanis magis accommodata excogitari potest, regulariter loquendo. Annus autem hic per se loquendo videtur computandus secundum naturalem ordinem et cursum ejus; tamen in particulari possunt esse variæ consuetudines, juxta locorum et materiarum exigentiam: vel unusquisque poterit annum computare, aut ex quo tempore cepit negotiari, aut servire, aut militare, aut juxta communem modum computandi lucra, ut in hoc regno ab uno adventu navium ex India usque ad alium, et in aliis locis a quibusdam nundinis usque ad alias sequentis anni, et sic de aliis. Oportet ergo ut veluti communi conventionem, vel prudenti arbitrio, certa tempora designentur, in quibus hæc computatio et solutio fiat.

5. *Prædiales decimas collectis fructibus statim esse solvendas.* — De prædialibus autem decimis communis sententia est, collectis fructibus statim sine morali mora persolvendas esse. Ita sentiunt divus Thomas, Alensis, Glossa, Panormitanus et Rebuffus, supra citati, et Summistæ communiter: quia in d. c. *Cum homines*, sic dicitur: *Mandamus ut statim, fructibus collectis, decimam persolvant.*

Estque hæc determinatio consentanea legi divinæ antiquæ, in qua tempus collectionis fructuum designabatur ad solvendas decimas, et respectu illius, admonebatur sæpe populus ut decimas solvere non tardaret. Item cum hoc præceptum sit affirmativum, cujus natura est ut non obliget pro semper, oportuit aliquod certum tempus pro illo designare; nullum autem poterat esse commodius, quia tunc major est commoditas, priusquam insumantur fructus: et quia ex tunc incipit Ecclesia habere jus magis certum, et dominium talium fructuum quoad decimam partem, et ideo statim illi est tradenda, quia non potest res aliena detineri. Unde colligunt Doctores, quod si idem prædium ter in anno fructus ferat, cum de singulis solvenda sit decima, juxta cap. *Ex parte*, 1, de Decimis, non est expectandus finis anni ad solvendas omnes illas decimas simul, sed singulas reddendas esse suis temporibus, statim ac fuerint collectæ.

6. *Assignatur tempus solvendis decimis animalium.* — Et juxta hæc judicari poterit de decimis ex fructibus animalium, nam cum ex uno animali multiplex possit esse fructus, singulorum decima reddenda est suo proportionato tempore: nam factum solvenda est decima paulo post partum; et quidam dicunt expectandos esse novem dies, in quibus foetus nutriantur, ut sine periculo possint decimari. Ita Rebuffus, dicta quæstione 12, numero tertio, cum aliis, quos refert, et melius quæstione 6, numero 30. De hoc tamen non est certum jus, sed prudens arbitrium: tunc enim foetus præstari debet, quando sine matre vivere commode possit, et interim congruenter ad hunc finem nutriendus est, alioquin infructuosa esset decimatio, et non fideliter decimæ solverentur: at vero lanæ decima solvi debet, quando tondentur oves in fine. Alius fructus est ex lacte, quod potest in ea specie decimari, vel in caseo, butyro, etc., juxta consuetudinem, vel conventionem tacitam, aut expressam cum parochis; et quia hic fructus tractu longi temporis colligi solet, in fine totius temporis solvenda est decima cum proportionem. Hæc autem regula non potest omnino accommodari ad eas possessiones quæ non reddunt proprios fructus naturales, sed pecuniam, vel aliquid simile; et in his fieri poterit solutio aut per singulos annos, aut in duabus, aut tribus partibus anni, prout videbitur expediens, aut magis consentaneum. Hæc enim omnia ad consuetudinem tandem

revocanda sunt, quam oportet esse certam et immemorabilem, et tunc servanda est, alioquin jus est servandum in materia in qua disponit; in aliis vero habet locum prudens arbitrium, quod per jus, quoad fieri possit, regulandum est, et utilitati Ecclesiae semper est consulendum.

7. *Ubi, et quomodo solvenda sint decimæ.* — Jam vero dubitari ulterius potest, an fideles teneantur, non solum tempore debito offerre decimas, sed etiam illas deferre in domos vel horrea clericorum propriis sumptibus et labore, quod est quærere ubi, et quomodo, et quibus auxiliis seu subsidiis decimæ solvenda sint. Aliqui dixerunt teneri fideles suis expensis deferre decimas. Ita sentit Glossa, in capit. *Revertimini*, 16, quæst. 1, ver. *In horrea*, et in cap. *Decimas*, 1, ver. *In horreum*, 16, quæst. 7; et sequitur Panormitanus, in cap. *Pervenit*, de Decimis, numer. 3, ubi Joannem Andr. et alios refert. Consentit ex parte Covarr. supra; limitat enim, dummodo levi sumptu et labore decimæ deferri possint, non vero alias: quem fere in omnibus imitatur Gutierrez, in dicto cap. 21, num. 43 et sequentibus, ubi plures juristæ pro illa sententia refert. Sed revera hoc nullo jure probatur. Unde veriore censeo sententiam, quæ negat teneri fideles ad deferendas decimas suis sumptibus et laboribus. Neque oportet distinguere de sumptibus levibus vel gravibus, nec de horreis publicis Ecclesiae, vel privatis (ut Covarr. distinxit), quia in nullo ex his casibus jus aliquid præscribit, et hoc modo tenuit hanc sententiam Rota supra, et Adrian., Quodlib. 5, art. 1, § 2. Satis ergo implet hoc præceptum, attentio tenore juris, qui post collectionem fructuum monet parochum ut decimam deferri faciat, quia jam est tempus percipiendi, et ipse est paratus ad dandum; ille enim jam solvit tempore debito, quantum in se est, ut indicavit Gloss., in dicto cap. *Cum homines*, verb. *Fructibus*; ergo ex vi juris ad nihil aliud tenetur, nec est imponendum novum gravamen sine expresso jure.

8. *Non deferendos esse fructus indecimos in horrea.* — Bene autem Covarruvias advertit non esse fructus in horrea mittendos indecimos, sine scientia, et consensu clericorum, quia alias possent laici fraudem committere in Ecclesiae præjudicium, et ideo, supposita lege et debito decimarum, ex natura rei videtur sequi hæc obligatio, quia *quod omnes tangit, debet ab omnibus approbari*. Item hoc sequitur ex dicto dominio, quod diximus habere Eccle-

siam in decimas: nam ad debitum usum, et securitatem illius juris, spectat ut collecti fructus non recondantur sine consortio usufructuarii. Denique quoad hanc partem hæc est recepta sententia et praxis, ut late Gutierrez supra prosequitur. Postquam vero clerici admoniti sunt, et certiores facti, si nolint deferre, vel negligentes sint, non tenetur dominus fructuum in area expectare, sed potest vel omnes fructus recondere, vel etiam decimam in area relinquere, si consuetudo ita habeat, ut dixit Rebuffus in quæst. 13, num. 50, cum Hostiens., et aliis. Quamvis autem ex vi juris hoc verum sit, si tamen consuetudo habeat ut fideles deferant decimam in horrea, servanda est, et ad hoc sufficit consuetudo decem annorum, quia non est contra jus; et eo modo servabitur quo fuerit introducta, id est, quoad parvas expensas, vel etiam magnas, vel quoad publica horrea, vel quoad privatas domos, prout habuerit consuetudo. Atque ita satis explicatæ sunt circumstantiæ in solutione decimarum servandæ.

## CAPUT XXXVIII.

## QUOMODO RECUPERARI AB ECCLESIA POSSINT DECIMÆ NON SOLUTÆ.

1. Quia de modo solvendi decimas dictum est, oportet ut de modo exigendi vel recuperandi decimas non solutas pauca dicamus. In quo imprimis suppono, semper habere Ecclesiam jus ad petendas et exigendas decimas ab injustis detentoribus, quandiu illas non remisit, vel alii bona fide non præscripserunt. In quo graviter erravit Parisi., lege 4, consilio 15, numer. 26, dicens, parochum, si non petiit decimas tempore collectionis, non posse postea petere; est enim practice improbabilis et plane temeraria assertio, quia nullo jure vel ratione fundatur: imo nec est alterius auctoris, ut late Covarruvias et Gutierrez supra ostendunt. Ratio vero clara est, quia qui non petit debitum statim ac potest, non censetur idcirco illud remittere, ut per se notum est. Imo semper potest omitti vel differri petitio ex urbanitate quadam; quando enim creditor plus expectat, tunc debitor tenetur magis ex justitia et gratitudine se offerre: si ergo ipse sit negligens, semper potest creditor petere. Ita ergo est in præsentem. Imo, licet parochus oblatas decimas nolit nunc recipere, potest postea postulare, et parochianus tenetur dare, et ex tunc incipiet esse in mora, si