

runt, et in cineres redegerunt, ut nunquam posset in manus Christianorum pervenire? Nonne hoc remedium securius et facilius erat? Divino ergo beneficio id tribuendum est, quod infatuaverit et dissipaverit eorum consilium. Aliud beneficium fuit, revelare crucem illam Ecclesiae, cum primum coepit Ecclesia pacem habere sub Christianis imperatoribus; quo satis significavit, ut Paulinus dixit, ideo ad tempus illam Deum occultasse, ut tunc inveniretur, cum religiose coleretur. Merito ergo Ecclesia peculiari cultu religioso coepit tunc crucem venerari, peculiare festum in ejus honorem dicando, et gratias Deo agendo, quod ad fidelium consolationem sacrum illud lignum sibi reddiderit.

9. *Satisfit primae parti propositae difficultatis.* — Unde ulterius ad alteram partem interrogationis et dubitationis respondeo, humanam fidem, et moralem certitudinem rei gestae, satis superque fuisse ad instituendam solemnitate illius diei, utroque titulo et modo declarato, quia nullum perniciosi erroris periculum in tali celebritate esse poterat. Eo vel maxime quod de inventione crucis in genere (ut sic dicam) dubitari non poterat, quando coepit festum illud celebrari; quia res potuit esse notissima et certissima, licet per humanam fidem haberetur. Sicut modo instituitur festum in gratiarum actionem pro victoria Christianis concessa, ad quod necessarium non est ut factum illud fide divina constet, sed sufficit certitudo fidei humanae, quae in quadam publica et evidenti testificatione fundatur: talis ergo esse potuit in hoc facto, maxime si statim festum inceperit, ut credibile est. Unde nihil obstat quod ex Gelasio affertur; tum quia non constat, loqui de hac inventione, sed forte de aliqua alia, quae tunc ex aliqua novella revelatione circumferebatur. Nam inventio Helenae per centum et plures annos jam praecesserat. Vel certe si de illa inventionem loquitur, non de ipsa re, nec de scriptis antiquorum Patrum, quae ibidem approbat, sed de nova aliqua et apocrypha scriptura, quae novo modo illam historiam narrabat et tunc legebatur, loquitur; tum etiam quia Gelasius non dicit historiam non esse veram, sed prudenter esse legendam, ut discernatur pretiosum a vili, et certum ab incerto; satis ergo est quod factum ipsum certum sit. Quod autem Eusebius illud praeterierit, casu accidere potuit, quia tunc non vitam Helenae, nec omnia gesta ejus enarrabat, sed quaedam, quae de aedificatione templorum dicere occurrit, occa-

sione templi a Constantino aedificati, ut ibi etiam retulerat. De ultima vero dubitandi ratione dicam in sequenti puncto.

10. *An festum hoc jure communi celebrari praecipiat.* — *Textus cujusdam falsitas convincitur.* — Inquiri enim tandem potest, an hoc festum sit ex his, quae jure communi celebrari praecipiuntur, et quando, et ubi latum fuerit hoc praecipium; Summistae enim communiter ponunt hoc festum inter ea quae in jure communi continentur. Ita Angelus, verb. *Feriae*, num. 3; Sylvester, verb. *Dominica*, numer. 3; Armilla, verb. *Festum*, num. 4 et 7, cum Cajetano. Idem sequuntur Canonistae, ut patet ex Panormitano, cap. ult. de *Feriis*, num. 6, ubi refert Hostien., Joann. Andr. et Specul. Omnes fundantur in cap. *Crucis*, de *Conse.*, dist. 3, ubi etiam Glossa id supponit. Difficultas vero est, quia textus ille non videtur habere auctoritatem, et alioquin hoc festum non ponitur in dictis juribus, cap. 4, de *Conse.*, d. 3, vel cap. ult. de *Feriis*; ergo signum est non esse de praecipio ex vi juris. Probat major, quia in illo textu continetur error et falsitas manifesta. Dicitur enim esse Eusebii Papae, in epist. 3, qui Eusebius ante Silvestrum, et ante Melchiam praecessit; verba autem textus sunt: *Crucis Domini nostri Jesu Christi, quae nuper, nobis gubernacula Ecclesiae Romanae tenentibus, quinto Nonas maii inventa est, in praedicto kalendarum die inventionis festum vobis solemniter celebrare mandamus.* At haec verba continent manifestam repugnantiam: quia non potuit Eusebius Papa esse auctor illius canonis, cum non fuerit illius tempore crux inventa, ut supra visum est; et in ipso festo, in officio ejus, proficitur Ecclesia illam inventionem factam esse opera Helenae, matris Constantini; et Ruffinus, aliaque historiae, referunt accidisse etiam post Concilium Nicenum; non ergo potuit esse tempore Eusebii; ergo vel Eusebius loquitur de alia inventionem, quam modo non celebrat Ecclesia, et ita decretum illud non obligat; praeterquam quod nulla talis inventio unquam fuit, nec poterat crux inveniri tempore Eusebii, et iterum occultari, rursumque inveniri tempore Silvestri, cum inter Eusebium et Silvestrum vix quatuor anni intercesserint; vel certe fatendum est, legem illam non esse Eusebii, ac subinde non habere auctoritatem, quia nescimus a quo lata sit. Unde in 1 tom. Conciliorum, in 3 epist. Eusebii, circa finem, ubi illa verba referuntur, nota quaedam marginalis, quae videtur esse

Surii, sic habet: *Hoc quidem est contra sensum omnium historicorum, aliunde igitur huic loco assimilatum est.* Et ex ipso contextu epistolae, constat verba illa nec cum antecedentibus, nec cum consequentibus convenientiam habere.

11. *Quomodo textus defendi possit.* — *Impugnatur adhuc.* — Qui voluerit defendere decretum illud esse Eusebii, oportet ut dicat Helenam fuisse christianam ante Constantinum, et ita potuisse, illo jam imperante, et nondum christiano, Hierosolymam adire tempore Eusebii Papae, et crucem inquirere et invenire. Nam quod illa fuerit prius christiana (licet Eusebius contradicat), non caret fundamento; nam Paulinus, in dicta epistola 11, ait de Constantino: *Qui princeps esse principibus christianis, non magis sua quam matris Helenae fide meruit.* Hoc autem posito, reliqua non videntur repugnare, quia Eusebius rexit Ecclesiam 4, 5 et 6 anno imperii Constantini, et licet ille non esset Christianus, tamen non erat male affectus erga illos; et ideo nihil ob stare videtur quominus Helena illo tempore crucem inveniret. Sed nihilominus probare hoc non possumus; tum quia etiamsi dicamus Helenam invenisse crucem ante conversionem filii, non tamen possumus negare quin illa inventio fuerit saltem post reportatam victoriam Constantini ex Maxentio, quo tempore jam Eusebius obierat, ut Caesar Baronius in Annalibus deducit; tum etiam quia Ruffinus et fere omnes referunt inventam esse crucem post Concilium Nicenum. Et certe per se est verisimilius, Helenam non potuisse tantum opus aggredi, nisi filii auctoritate, pietate et fide niteretur; nec Eusebius aut alius refert, illam fuisse Hierosolymam, nisi post fidem et conversionem filii. Quare constanter tenendum est inventam fuisse crucem tempore Silvestri; ex quo aperte sequitur caput illud *Crucis* non esse Eusebii; an vero illud fuerit a Sylvestro editum, et solum in nomine et titulo error irreperit, affirmare non possum, quia nullum ad id habeo fundamentum, et sola Gratiani auctoritas non sufficit; quia ille sine alia examinatione vel collatione historiarum, fragmentum illud accipit ex illa epistola, ubi illud invenit. Ex eo vero quod in Gratiani decreto positum fuerit, non coepit habere vim legis, si antea non habebat.

12. *Antiquitas hujus festi.* — *Festum Exaltationis Crucis.* — De ipso autem festo non videtur dubium, quin sit valde antiquum; nam

in Ordine Romano antiquo habetur, et in Micrologo, et Beda in suo Martyrologio illius facit mentionem, et Martyrologium Romanum, et alia. Et (quod caput est) Ecclesia Romana illud festum celebrat tanquam ex praecipio observandum, et haec est generalis consuetudo. Hoc ergo satis est, ut hoc festum, inter ea quae ex praecipio generaliter observantur, numeretur, sive in jure contineatur, sive non; verisimileque est inceperit hoc festum statim a tempore Sylvestri, quia post illud tempus, nullum aliud initium ejus invenitur. Est autem ultimo advertendum, praeter hoc festum celebrare Ecclesiam aliud de cruce mense septembri, quod Exaltatio Crucis nominatur: quod festum tempore Heraclii imperatoris inceperit creditur, quando Crucem dominicam ex potestate Persarum eripuit, et in Hierosolymitanum templum, non sine divinis prodigiis et singularibus auxiliis, restituit. Verumtamen hoc festum ab Ecclesia Romana observari non praecipitur, neque id consuetudine receptum est, ideoque non pertinet ad ea de quibus nunc tractamus; est enim festum solum quoad ecclesiasticum officium, non quoad festivam observationem ex praecipio.

CAPUT VIII.

DE FESTIS BEATAE VIRGINIS MARIE.

1. *Deiparae Virginis festa merito ab Ecclesia celebrari.* — Principio statuendum est, merito Ecclesiam nonnullos dies festos sub praecipio observari generaliter voluisse, in peculiarem honorem Virginis beatissimae. Haec assertio est de fide certa, quam in 2 tomo tertiae partis, variis in locis attigimus: hoc vero loco solum dicemus ea quae ad hoc praecipium explicandum necessaria fuerint. Solent autem communiter recenseri quatuor tantum solemnitates Virginis, quae jure communi sub praecipio cadunt, scilicet Nativitas, Annuntiatio, Purificatio, et Assumptio. Verumtamen de secunda et tertia jam dictum est; possunt enim, ut notavi, inter Christi vel Virginis festivitates numerari. De aliis vero duabus, licet solemnitate et obligatione excellent, tamen, ut ordinate juxta mysteriorum exigentiam omnes commemoremus, de illis suo loco dicemus.

2. *Conceptio Virginis potuit ab Ecclesia sub praecipio constitui.* — Prima ergo festivitas Virginis est de Conceptione ipsius, de quo festo nonnulla dixi in dicto 2 tom., disp. 3, sect. 5.

Quibus duo hic breviter addenda sunt. Unum est, festum illud potuisse optime ab Ecclesia sub præcepto constitui. Aliud est, de facto non esse ex vi præcepti servandum, sed standum esse consuetudini. Primum non potest in dubium revocari, quia certum est esse licitum ac pium, tale festum celebrare; ergo etiam debet esse certum potuisse ab Ecclesia præcipi. Antecedens ex dictis in illo loco est manifestum, quia Ecclesia non solum permittit aut tolerat hoc festum, sed etiam approbat et consultit, et indulgentiis concessis favet observantibus illud; non potest autem Ecclesia admittere universalem errorem in materia morali; ergo nec cultum illicitum positive (ut sic dicam) approbare; est ergo cultus illius festi sanctus et licitus. Et ideo Sixtus IV, cum in Extravag. *Cum prææxelsa*, de Reliquiis et vener. Sanct., hoc festum approbasset, et cultoribus ejus indulgentias concessisset, statim in Extravag. *Grave nimis*, excommunicat ipso facto eos, qui dixerint non esse licitum, Conceptionem Virginis ejusque festum celebrare. Hinc vero facile probatur prima illatio, quia Ecclesia habet potestatem præcipiendi actum pium et religiosum, si expedire judicaverit.

3. *Non est tamen hoc præceptum impositum.* — Secundum vero dictum, videlicet tale præceptum non esse latum ab Ecclesia, commune est Doctorum in hac materia. Et patet, quia ante Sixtum IV, Ecclesia Romana non tulit tale præceptum, ut constat. Neque etiam Sixtus observationem illius festi præcepit, sed laudavit, et ad illam fideles induxit gratiis, et favoribus concessis; nunquam vero necessitatem imposuit. Nec denique post illum, latum est tale præceptum scriptum, ut constat. Unde in Concilio Oxoniensi, sub Stephano, in principio præcipiuntur observari omnia festa Beatæ Virginis, præter festum Conceptionis (ait) *cujus celebrationi non imponitur necessitas*; cum tamen initium festivitatis hujus in Anglia incepit, ut fertur; consulenda ergo est consuetudo, quæ quidem etiam non est sub hac obligatione generaliter introducta, ut omnes sentiunt. Ut ergo alicubi censeatur cum eo rigore introducta, et obligare, oportet ut aliquibus peculiaribus indicibus et rationibus constet; et ad Episcopos maxime pertinebit in unaquaque diocesi modum consuetudinis declarare, quod in multis ex sequentibus festivitibus est explicandum.

4. *Nativitas Virginis sub præcepto universaliter observatur.* — Quando celebrari cæpe-

rit. — Secundum festum est Nativitatis ejusdem Virginis, de quo fit specifica mentio in dicto c. 1 de Conse., d. 3. Unde comprehenditur in cap. ult. de Feriis, sub generali distributione omnium festivitatum Virginis: nam Doctores communiter id dictum esse putant propter quatuor præcipuas festivitates, quarum una est Nativitas. Et ita de hoc festo observando, recepta et certa sententia est, datum esse præceptum obligans universam Ecclesiam, et haberi ex jure communi, et ex consuetudine ita interpretante jus. Obscurum autem est initium hujus festivitatis, quando, scilicet, cæperit ab Ecclesia observari. Quod enim in primitiva Ecclesia observata non fuerit, magnum indicium est, in antiquis ecclesiasticis historiis nullam illius mentionem inveniri. Quinimo expresso testimonio D. Augustini, videtur constare, suo tempore non fuisse celebratum festum de Nativitate Virginis, quia sermon. 20 et 21 de Sanctis, dicit solius Christi et Joannis natalem diem Ecclesiam celebrare, et nulli aliorum Sanctorum hoc fuisse concessum. Violentum autem erit exponere de Sanctis viris, non autem comprehendere feminas, quia hoc præter ordinarij modum loquendi est; et serm. 40 de Diversis dixit: *Solum duos natales celebrat Ecclesia, hujus (id est Joannis) et Christi.* Non est verisimile fuisse tam absolute locuturum cum exclusionem, si nativitas Virginis tunc celebraretur. Cujus etiam signum est, quod nullus sermo ejus in natale Virginis reperitur. Quin potius post Augustinum, per multa tempora non videtur celebrata hæc festivitas. Nam in Concilio Magunt., circa annum 800 celebrato, cap. 36, numerantur festa observanda, et inter ea Assumptio et Purificatio Virginis, et non ponitur Nativitas. Verisimile ergo videtur, per plures annos non fuisse hoc festum observatum, saltem in universa Ecclesia. Quod mirum videri non debet, quia cum multa festa de Christo essent communia Virgini, et aliis multis modis frequens memoria de Virgine ageretur, potuit facile accidere, ut prius Nativitas Joannis quam Virginis solemniter festo celebraretur. Præsertim cum illis primis temporibus non fuerit tanta pax in Ecclesia, ut potuerint omnia simul ad consummatum ordinem redigi.

5. At vero, licet hinc colligatur festum hoc non fuisse ubique celebratum, ut, verbi gratia, in Africa, vel in Gallia, etc., quod vero Romæ, vel in Italia, aut in Hispania non fuerit semper observatum, inde probari non po-

test, nec certo constat. Unde affirmare possumus esse satis antiquum, et multis in locis fuisse celebratum ante mille annos, ut ex variis indicibus colligi potest. Nam Gregorius in Sacramentario et Antiphonario illud commemorat, et in Ordine Romano fit illius mentio; et ibi refertur Sergium I, Papam, ordinasse in illo festo fieri processionem, et Litanias decantari, sicut in aliis solemnioribus festis Beatæ Virginis. Item in tom. 4 Biblioth. homiliarum, refertur sermo 5 Ildelfonsi de Nativitate Mariæ, in quo inter alia sic inquit: *Honorable dies, et sacra festivitas, in qua nata est Virgo Maria Dei genitrix. Hoc est gaudium nostrum, hæc est festivitas nostra; exultemus, et letemur omnes in celebratione hodiernæ festivitatis, etc.* Et in lib. de Virgine Maria idem posuit, quod in aliis Martyrologiis est frequens. Apud Damascenum etiam et alios Patres reperiuntur orationes et homiliæ hujus festivitatis. Sed in his omnibus observandum est aliud esse loqui de celebritate religiosa illius diei ex devotione ob sanctissimæ Virginis Nativitatem, aliud vero de rigore præcepti observandi tale festum. Primum evidenter colligitur ex dictis indicibus; secundum non cum tanta certitudine, quia similia possunt adduci de multis festis, quæ ex devotione tantum celebramus. Initium ergo hujus præcepti nobis incertum est: sed consuetudine videtur introductum, et tandem in jure ipso declaratum, ut dictum est.

6. *Festum Præsentationis Deiparæ.* — *Annunciationis festum.* — Tertium festum Virgini dicatum, est Præsentationis ejus in templo, quo veneramur sacram illam oblationem, qua et ipsa Virgo seipsam, et parentes ejus illam Domino in templo obtulerunt in tertio anno ætatis ejus. Hoc autem festum non præceptum est, sed devotionis; et ideo nihil de illo hic addendum occurrit, his quæ in 2 tomo attigimus, ubi de ipso mysterio, in quo festum fundatur, breviter dixi, in disp. 7, in initio. De celebratione autem diei in memoriam et honorem illius mysterii, dixi disput. 22, sect. 1. Et videri etiam possunt orationes Patrum Græcorum, quas de illa festivitate refert Surius die 21 novembris. Quartum festum est Annunciationis Angelicæ, quæ inter quatuor principales Virginis festivitates numerari solet, et sub eis comprehenditur, quoties de his festivitibus sermo est: de quo festo jam supra diximus.

7. *Visitationis festum.* — Quinto ergo loco

et ordine succedit festum Visitationis, quando statim post filii conceptionem, Virgo Elisabetham salutavit. De quo etiam, quæ ad nostrum institutum pertinent, in dicto tom. 2, disp. 22, sect. 1, dicta sunt; neque hic amplius immorari oportet, quia hoc festum devotionis etiam est, non præcepti. Nam licet auctores referant Urbanum VI solemniter illam instituisse, non tamen constat præceptum de illius observatione tulisse. Potuit enim illam ordinare quoad ecclesiasticum officium, et celebrationem, non tamen præcipere quoad observationem. Quod si præcepit (ut Sylvester cum Archidiacono docet), usu receptum non est, nec custoditum; et addit Sylvester, fortasse illam legem non fuisse promulgatam. In Concilio vero Basil., sess. 43, hæc solemnitas iterum erecta et commendata est; verumtamen nec ibi habentur verba quæ indicent præceptum de observatione festi, nec, si essent, haberent vim obligandi totam Ecclesiam, cum Concilium illud tunc non procederet sub obedientia Papæ, nec Papa postea illud quoad illam partem confirmaverit. Denique ex ipso usu constat, Ecclesiam nunc non agnoscere tale præceptum; si tamen alicubi consuetudo illud introduxerit, servandum est; oportet tamen ut de modo consuetudinis satis constet, ut sæpe dictum est. Sextum festum est Purificationis, quod inter quatuor præcipuas Virginis solemnitates ponitur, de quo supra dictum est.

8. *Assumptionis festum de jure communi servandum.* — Septimum ac præcipuum est festum Assumptionis, in quo tria illa, quæ sæpe indicavi, distinguenda sunt, veritas mysterii, celebritas quoad officia cum publica solemnitate ac veneratione, et præceptum observandi illum diem tanquam festivum. De primo diximus in proprio loco, in dicto 2 t., disp. 21, per totam; et de secundo diximus ibidem, specialiter in sect. 2, circa medium, et disp. 22, sect. 1; neque hic circa illa duo puncta aliquid addendum occurrit. De tertio igitur puncto, quod hujus loci est proprium, dicendum est, festum hoc Virginis ex præcepto juris communis servandum esse. Ita docent omnes Doctores in c. 1 de Conse., d. 3, ubi expresse hoc festum numeratur, et in cap. ultim. de Feriis, ubi sub festivitibus Virginis hoc festum maxime comprehenditur. Nam est maxime proprium ipsius Virginis, et inter festivitates ejus habet quamdam excellentiam, quia gloriam, præmium, ac triumphum sanctissimæ Virginis nobis representat.

Ejusdem præterea festi et præcepti meminit Concilium Maguntinum, sub Carolo Magno, cap. 36. Et, quod caput est, indubitata Ecclesie traditione et consuetudine sub hac existimatione recepta, præceptum hoc inviolabiliter ab Ecclesia observatur. Unde Bernardus, epist. 174, tantum has duas festivitates Virginis, ut ab Ecclesia universaliter præceptas, recognoscit, Nativitatem et Assumptionem, easque æquiparat dicens: *Accepi ab Ecclesia illum diem cum summa veneratione colendum, quo assumpta de sæculo nequam cælis, quoque intulit celeberrimorum festa gaudiorum. Sed et ortum Virginis nihilominus in Ecclesia, et ab Ecclesia indubitanter habere festum, atque sanctum, firmissime cum Ecclesia sentiens, in utero eam accepisse ut sancta prodiret.*

9. *Ab Apostolis manasse probabile est.* — Quapropter sine probabilitate loquuntur, qui festum Assumptionis juri divino attribuunt, cui per nullam consuetudinem derogari potest, quod senserunt Joannes Andreas in cap. *Licet*, de Feriis argum., cap. ult. de Sent. excom., lib. 6; quem ex parte sequitur Angelus verb. *Ferice*, n. 3, dicensesse quasi juris divini. Sed hoc per quamdam exaggerationem dictum videtur, nam revera (ut sæpe dixi) nullum ex his festis est de jure divino. Tamen hoc festum censetur esse tantæ dignitatis, ut in ipso divino jure proxime fundatum, vel potius ex illo quasi necessaria collectione deductum videatur; et ideo moraliter verum est consuetudinem non posse prævalere contra obligationem hujus præcepti, non quia esset contra jus divinum, sed quia esset adeo irrationalis, ut nunquam possit tam sancto ac necessario præcepto derogare. Quod etiam sensit Sylvester, verb. *Dominica*, q. 1, § 7. Hinc denique intulerunt aliqui, festum hoc ab Apostolis incepisse, quod non est improbabile quoad celebritatem, et cultum, ac annum memoriam dormitionis Virginis in ecclesiasticis officiiis et conventibus. Et illius antiquitatis magnum indicium sumitur ex traditione, et scriptis antiquorum Patrum, præsertim Græcorum, quos in dicto tom. 2, locis citatis adduximus. At de ipso præcepto observandi talem diem, incerta res est quando incepit, et (sicut de similibus dixi) videtur potius traditione introductum, quam lege scripta; tandem vero etiam jure confirmatum esse.

10. *Festum Beatæ Mariæ ad Nives.* — Quatuor Virginis festa sub generali præcepto servantur. — *Expectationis festum.* — Octavum festum Virginis, et generale totius Ecclesie,

est dedicationis templi Sanctæ Mariæ Majoris, quod dicitur Sanctæ Mariæ ad Nives. Quod Romæ celebrari cœpit a tempore Liberii Papæ, ut ex historia illius diei constat. Non constat autem ab eodemne Liberio fuerit latum præceptum de observatione illius festi: scriptum enim non extat, nec in historiis illius dedicationis, ac prodigii quod in illa accidit, aliud dicitur, nisi quod *in illius dedicationis memoriam ex nive, quæ mirabiliter illo die cecidit, anniversaria celebritas colitur.* Nullum ergo videtur præceptum de observatione festi traditum, maxime quod universam Ecclesiam obligaret; unde hodie plerisque in locis ex sola devotione servatur. Romæ autem videtur ex consuetudine servari sub obligatione: est tamen particularis obligatio, non communis omnibus locis, nisi ubi constitit similem consuetudinem introductam esse. Unde constat solemnitates proprias Virginis sub generali præceptas, tantum esse quatuor, vel si duas illarum Christo tribuamus, ut de Incarnatione et Præsentatione Christi diximus, tantum esse duas, scilicet, Nativitatem et Assumptionem: alias vero quatuor devotionis esse, nisi de speciali consuetudine aliud constet. Præter has vero sunt aliæ festivitates Virginis, particulares aliquorum regnorum, præsertim in Hispania festum Expectationis, et Descensionis Virginis, quorum mentionem fecimus in d. 2 tom., disp. 22, sect. 1, et magis ad cap. 11 pertinent. Solum adverto diei hæc festa particularia, non solum propter præceptum de illis observandis, quia revera non semper intervenit, sed etiam quia ex devotione non ubique, sed in quibusdam provinciis Ecclesie celebrantur.

CAPUT IX.

DE ALIORUM SANCTORUM FESTIVITATIBUS.

1. *Sanctorum festa merito servantur.* — *Quare antiquus hic mos.* — Hic etiam pro fundamento ponendum est, jure ac merito institutum esse ab Ecclesia, ut in aliquorum Sanctorum honorem dies aliqui ita Deo dicati sint, ut ex obligatione ac præcepto ab universa Ecclesia servantur. Doctrina in hac assertionem contenta de fide est quoad multa; aliquid vero includit certum ex facto ipso. Primo ergo de fide est, sancte et honeste posse dies festos Deo dicari, in peculiarem honorem aliquorum Sanctorum. De hac parte multa diximus in I tomo tertiæ partis, tractando de cultu Sanctorum, et ideo hic eam breviter expediemus, nam ex perpetua Ecclesie traditione, et con-

sensu est manifesta: Clemens enim, libr. 8 Constitution., c. 33, Apostolorum et Martyrum festa dicit esse servanda: *Quia et magistri nostri fuerunt ad docendum nos de Christo, nobisque Spiritum Sanctum dederunt, et Christum vitæ suæ anteposuerunt.* Et apud Eusebium, libr. 4 Histor., cap. 14, alias 15, extat egregia epistola Ecclesie Smyrnenensis ad alias Ecclesias, in qua historiam martyris sui Episcopi Polycarpi scribit, et concludit: *Sic nos postea ossa ejus potiora lapillis pretiosis, auroque puriora ex cineribus selecta, eo loco reposuimus, qui illis erat decorus consentaneusque. Ubi sane nobis in unum aliquando coactis Dominus præstabit, ut celebrem ejus Martyrii diem instar natalis festi cum exultatione et gaudio, quantum fieri potest, maximo recolamus.* Quibus verbis satis ostenditur, quam sit antiqua consuetudo Christiana dies festivos in honorem Sanctorum dicandi; eademque egregie declarat, quod idem Eusebius, lib. 7, cap. 17, alias 19, refert, antiquos Christianos propter nullam persecutionem, aut loci incommoditatem a celebrandis Sanctorum Martyrum memoriis destitisse. Sic Tertullianus, lib. de Coron. milit., dixit: *Ex antiqua majorum traditione pro natalitiis annua die fecimus;* cum autem Tertullianus non multum ab Apostolorum temporibus distaverit, non potuit vocare antiquam majorum traditionem, nisi quæ ab Apostolis manaverat. Eademque traditionem plane confirmat Cyprianus, epistol. 34 et 37.

2. *Finis hujus institutionis, et modus illius.* — Finem et modum hujus institutionis declaravit optime Augustinus multis in locis, præsertim vero lib. 20, c. 21: *Populus Christianus memorias Martyrum religiosa solemnitate concelebrat, et ad excitandam imitationem, et ut meritis eorum consocietur, atque orationibus adjuvetur, ita tamen ut nulli Martyrum, sed ipsi Deo Martyrum, quamvis in memoriam Martyrum constituamus altaria,* etc. Similia habet I. 8 de Civit., c. 27, l. 22, c. 2, Enar. 2 in Psalm. 88, 47 serm. de Sanctis, et 101 de Diversis, c. 7, 8, 9, et in multis sermonibus, qui antecedunt et sequuntur, ac denique in omnibus quæ de Sanctis scripsit. Atque eadem ratione allegari possunt Nazianzenus, Gregorius Nyssenus, Ambrosius, Chrysostomus, et alii antiqui Patres, in orationibus et concionibus, quas de aliis Sanctis, non solum Apostolis et Martyribus, sed etiam Confessoribus, et Doctoribus, ac Virginibus, et in eorum festivitatibus, ad populum factas, scriptas relique-

runt. Denique Isidorus, libr. 4 de Divinis officiis, c. 34: *Festivitates (inquit) Apostolorum, et in honorem Martyrum antiqui Patres in venerationis mysterio celebrari sanxerunt,* etc. Et capite trigesimo quinto, addit, has festivitates pro varietate regionum multiplicatas esse, *ne forte rara congregatio populi fidem minueret in Christo.* Ratio denique hujus veritatis est, quia Sancti digni sunt cultu et honore, non tantum civili, sed etiam religioso, ut in dicto I tom. probatum et declaratum est; sed ad hunc finem dedicantur festi dies in honorem Sanctorum; et ideo illis diebus Deo sacrificamus, et cum Sanctorum commemoratione Deum principaliter oramus, specialiter tamen intercessione talis vel talis Sancti adjuvari postulamus. Denique Sanctos ipsos non rogamus, nisi ut amicos Dei cum illo jam regnantes, et ut nostræ salutis ministros, et instrumenta viva, et ut intercessores ac patronos nostros apud Deum; hoc autem totum cadit et terminatur in laudem et gloriam Dei; ergo.

3. *Veritas altera stabilitur.* — Hac ergo veritate supposita, facile est alteram persuadere, videlicet, jure ac merito potuisse Ecclesiam nonnullos dies ita destinare ad cultum, in peculiarem honorem aliquorum Sanctorum, ut sub obligatione præcepti eorum observantiam constitueret, quia cum res sit sancta et honesta, non excedit ecclesiasticam potestatem: nam est valde utilis Christiano populo, propter rationes quas Augustinus et Isidorus tetigerunt, scilicet, ut fides excitetur et non dormiat; ut spes erigatur, tum Sanctorum gloriam conspiciendo, tum auxilium intercessionis eorum expectando; ut charitas etiam tum ad Deum, tum ad ipsos Sanctos augetur; ac denique ad gratum animum pro beneficiis acceptis ostendendum, et alia similia. Et alioquin non est tale præceptum nimis onerosum vel intolerabile christiano populo, sed potius juvat ad corporum levamen, et moderandos labores externos, præsertim ne spiritum obruant. Nec est tanta multitudo harum festivitatum, ut necessarios ac convenientes labores ad usus humanæ vitæ impediatur, ut experientia ipsa ostendit, et de prudentia et providentia pastorum Ecclesie semper sperandum est.

4. *Duo hæreticorum errores circa festa Sanctorum.* — Quocirca dupliciter errant hæretici hujus temporis circa has Sanctorum festivitates. Primo, quia non putant posse institui in cultum religiosum, sed civilem tantum, sicut principes temporales possunt in aliquem ho-