

exequi, dum curam religioni impendunt, quantum sinit conditio temporum et forma regiminis politici. Opportuissimum certe fuit nationibus christianis ita juvari concursu mutuo utriusque auctoritatis, ut gradatim deducerentur ab aetate barbariae infantiaeque socialis, ad statum illum praesentem quo merito gloriantur. Nemo dubitat quin ex illo regimine cui ultro assentiebantur populi, societas multum profecerit animorum cultu, notionibus juris tum privati tum publici, morum informatione, aliisque optimis institutis. At simul animadvertisimus maximum omnium officiorum principis in negotio religionis esse tueri libertatem Ecclesiae. Ipsa etiam aetate qua arctiori foedere utraque societas uniebatur in commune bonum, vigilabant pastores ne protectio data Ecclesiae converteretur in dominatum (nº 63). « Non-seulement les princes ne peuvent rien contre l'Eglise, aiebat Fénelon, mais encore ils ne peuvent rien pour elle qu'en lui obéissant. Il est vrai que le prince pieux et zélé est nommé l'Évêque du dehors et le protecteur des canons, expressions que nous répéterons avec joie dans le sens modéré des anciens qui s'en sont servis ; mais l'Évêque du dehors ne doit jamais entreprendre les fonctions de celui du dedans ; il se tient, le glaive à la main, à la porte du sanctuaire, mais il prend garde d'y entrer : en même temps qu'il protége, il obéit. » (*Discours pour le sacre de l'électeur de Cologne.*) Quanto magis abstinere debent principes, in statu praesenti societatis, ab omni impedimento libertati ecclesiasticae afferendo !...

### 313. — III<sup>e</sup> Quæ sint jura laicorum in Ecclesia ?

I. Laici jus habent ad participationem bonorum spirituallium communium fidelibus, juxta modum pro eorumdem bonorum dispensatione ab auctoritate ecclesiastica prescriptum. Jus itaque habent recipiendi sacramenta, possunt interesse conventibus sacris, divinis officiis, etc..., modo studeant se conformare regulis canonicas.

II. Non possunt sibi vindicare jura clericalia. Vel enim hæc

jura ordinantur ad dispensationem sacrorum mysteriorum, vel ad regimen rerum ecclesiasticarum. Non possunt in priori casu, siquidem dispensatio sacramentorum et benedictionum sacerdotalium supponit characterem sacramento, aut ritu consecrationis, animæ impressum quo laici carent. Neque alia prætendere queunt ; nam, posita divina constitutione Ecclesiae, omnis jurisdictionis, in qualicumque gradu consistat, omne officium publicum administrationem rei spiritualis includens, non aliter acquiritur quam delegatione a Pastoribus accepta : porro Ecclesia prohibuit lege generali quominus laicus demandentur jura clericalia, quod in cap. 2 DE JUDICIIS, lib. II Decret., sic statuitur : « Decernimus ut laici ecclesiastica negotia tractare non presument. »

Hinc concludendum divina ordinatione requiri ut Principes saeculares, quando curas religioni impendunt, agant modo subordinato auctoritati Ecclesiae, cuius definitiones ac decreta tuentur, et executioni mandari curant. Sanctus Avitus Viennensis ad Clodoveum dicebat : *Imperator filius est Ecclesiae, non præsul; quod ad Religionem competit, discere ei convenit, non docere.* Si quid sponte propria, in rebus ecclesiasticis contra primorum Pastorum decreta princeps attentaverit, non protectorem se gerit, sed sacerdotalis auctoritatis usurpatorem.

III. Laici acquirere possunt vi rescriptorum Sanctæ Sedis, et etiam longævæ consuetudinis, legitimis conditionibus vestitæ, ius nominandi clericos promovendos ad beneficium et officium ecclesiasticum, quod concessum Principibus catholicis per concordata, item fundatoribus beneficiorum quorumdam, vidimus in I<sup>a</sup> parte, De his iterum dicendi occasio se dabit, quando disseremus de *Jure patronatu* in beneficia.

Sunt aliae prærogativæ honorificæ attributæ aliquando magnitudibus : v. g., ut specialiter nominentur in publicis orationibus, ut sedem propriam eminentiorem occupent, ut thurifificentur atque aquam benedictam accipiant per aspergilli presentationem, de quo multa habentur in *Ceremoniali Episcoporum*, lib. I, cap. xxiii, et in *Decretis authenticis S. Congregationis Rituum*.

## SECTIO II<sup>a</sup>

### DE CLERICIS.

314. — Clerici dicuntur quos sacra ordinatio a laicis distinguit. Addicti sunt cultui publico, et Ecclesiæ ministerio, vi suæ ordinationis et delegationis acceptæ, unde ipsum nomen obtinet; nam vox Græca *κληρος*, quæ latine *sors* interpretatur, significat clericos in sortem Domini vocatos esse, ad illius scilicet cultum modo peculiari applicari.

Quatuor præcipuas quæstiones perpendemus de clericis : 1<sup>o</sup> quinam assumendi sint e laicis, in statum clericalem promovendi; 2<sup>o</sup> quæ regulae servandæ in clericorum ordinatione; 3<sup>o</sup> quibus obligationibus, vi sui status, ad præscriptum juris canonici teneantur; 4<sup>o</sup> quæ sint illorum prærogativæ, seu jura.

Altera subsequetur sectio de collegiis clericorum; quod vero spectat ad munia et obligationes illorum qui beneficia obtinent, aut dignitate aliqua ecclesiastica donantur, explicatum fuit in I<sup>a</sup> parte *Prælectionum*, ubi de Episcoporum, Parochorum et Capellanorum officio; cætera quæ dicenda supersunt, exponentur in sectione de beneficiis et de bonorum temporalium Ecclesiæ regimine.

#### ARTICULUS I. — DE PROMOVENDIS IN STATUM CLERICALEM.

315. — Promoventur in statum clericalem qui immunes sunt ab irregularitatibus, et præferunt signa vocationis divinæ,

#### ART. I. QUI PROMOVENDI SINT AD STATUM CLERICALEM. 15

quæ illos sacris ministeriis idoneos efficit. De vocatione proinde dicendum habemus; quæstione de irregularitatibus ad alium locum remissa, ubi simul agitur de censuris, ob materiarum connexionem.

316. — I<sup>o</sup> *Quid sit vocation ad statum clericalem, et quibus signis manifestetur?*

I. Vocatio sub duplice respectu considerari debet; ex parte Dei et ex parte Ecclesiæ. A parte Dei est actus voluntatis in ordine supernaturali quo Deus aliquem destinat ad statum clericalem, ipsique media præparat ad finem assequendum necessaria. A parte Ecclesiæ est actus jurisdictionis spiritualis quo primi Pastores seligunt et assumunt quos idoneos sacro ministerio, ac divina Providentia dispositos, judicant ad statum clericalem<sup>1</sup>.

Vocationem, utroque sensu acceptam, necessariam esse multa comprobant.

1<sup>o</sup> *Exemplum et doctrina Christi*, de quo sanctus Paulus dixit : « Nec quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur a Deo... sic et Christus non semetipsum glorificavit ut pontifex fieret, sed qui locutus est ad eum... Tu es sacerdos in aeterno. » (*Ep. ad Hebreos*, cap. v.) Si Christus, quatenus homo, vocari debuit a Patre cœlesti ad sacerdotium, quis audeat sanctuarium ingredi, non vocatus a Deo? Verba Christi : « Ego sum ostium; qui non intrat per ostium in ovile ovium, sed ascendit aliunde, ille fur est et latro, » æque demonstrant necessitatem non aliter ascendendi ad statum clericalem quo intratur in ovile ovium, quam per voluntatem Domini N. J. C.

2<sup>o</sup> *Doctrina sanctorum Patrum*, qui constanter eadem principia tradiderunt, ex quibus corollaria practica deduxerunt.

<sup>1</sup> Cf. S. Gregorium Magnum, *de Cura pastorali*, part. I, cap. v et vi; — S. Thomam, 2<sup>a</sup> 2<sup>æ</sup>, q. CLXXXV, art. i et ii; — Hallier, *de Sacris Electionibus*, part. I, sect. v, art. i et ii; — S. Liguori, lib. IV, n<sup>o</sup> 78; lib. VI, n<sup>o</sup> 802, 803; — Habert, tract. *de Ordine*, part. III, cap. i.

« Eos rectores Ecclesia accipit, ait sanctus Leo, quos Spiritus « sanctus præparavit; ut in populo adoptionis Dei, cuius uni- « versitas sacerdotalis atque regalis est, non prærogativa ter- « renæ originis obtineat unctionem, sed dignatio cœlestis gra- « tiæ gignat antistitem. » (Sermo III, anniv. suæ Assumpt.) Sanctus Gregorius iis omnibus « qui nequaquam divinitus « vocati, sed sua cupiditate accensi culmen regiminis rapiunt « potius quam assequuntur, » opponit verba divina : « *Ipsi  
regnaverunt et non ex me; Principes extiterunt et  
non cognovi.* » (De Cura Past., part. I, cap. 1.) Ecclesia suum ea de re sensum ita manifestat in *Pontificali* intra sacros ritus ordinationis Diaconorum et Presbyterorum : « Vere « dignum est nos tibi gratias agere... æterne Deus, honorum « dator, ordinumque distributor, atque officiorum dispositor, « qui in te manens innovas omnia et cuncta disponis per Ver- « bum, virtutem sapientiamque tuam, Jesum Christum Filium « tuum, sempiterna providentia præparas, et singulis quibusque « temporibus aptanda dispensas. »

5º *Ipsa tandem ratio*, principiis fidei innixa, probat necessitatem divinæ vocationis. Novimus ex evangelicis doctrinis, divinam Providentiam cuncta regere ac moderari, adeo ut nec capillus de capite nostro pereat sine Patre nostro qui in cœlis est. Quanto magis illa disponit quæ proxime referunt ad hominum salutem, et ad suorum consiliorum in Ecclesia exsecutionem!... Insuper hoc speciale habet status clericalis ut destinetur ad officium mediationis inter Deum et homines, intercessionis apud divinam misericordiam et dispensationis divinorum sa-mentorum ; jam autem nemo sibi mediatoris partes assumit, nisi admittatur a partibus quarum interest, et præsertim a Deo a quo pendet nostra reconciliatio ; nemo etiam se ingerere proprio nutu potest in dispensationem mysteriorum Christi... Tandem homo indiget multis gratiis ut illa munera ordinis supernaturalis rite obeat; ex divina autem vocatione tanquam a radice pendent illa auxilia. « Quos enim, ait S. Thomas, ad

« aliquid eligit, ita præparat et disponit ut ad id ad quod eligun- « tur inveniantur idonei, secundum illud : *Idoneos nos fecit  
ministros novi Testamenti.* » Part. III, q. xxvii, art. iv. Unde Dominus : *Ego sum ostium; per me si quis introie-  
rit, salvabitur et ingredietur et egredietur, et pascua inve-  
niabit.* (S. Joann., x, 9.)

517. — II. Vocationis diversa sunt signa, alia extraordi-  
naria, alia communia.

Deum quandoque mediis extraordinariis manifestare suam voluntatem videmus in vita plurium sanctorum Pontificum, v. g., in vita S. Gregorii Magni, S. Ambrosii, etc., ne de vocatione sancti Pauli loquamur. Præter facta externa quæ miracula censentur, sunt aliquando intra mentem, insolitis Spiritus sancti motibus, incitamenta quæ non minori certitudine voluntatem Dei ostendunt.

Signa vocationis communia sunt : 1º sensus quidam super-  
naturalis hominem inclinans ad amplectendum statum clericalem, intuitu gloriae Dei ; 2º idoneitas ad sacrum ministerium,  
quod supponit, tum ex parte corporis, tum ex parte animæ,  
dotes, prudentiam in agendo, spem virtutis firmatae quæ ne-  
cessaria sunt ut convenienter impleatur ; 3º electio facta a  
Pastore, nimirum ab Episcopo ; siquidem juxta concilium Tri-  
dentinum, « Nullus ordinari debet, qui judicio sui Episcopi non  
« sit utilis aut necessarius suis ecclesiis. » Conc. Trid., sess.  
xxiii, cap. xvi, *de Reform.*

Hæc tria simul convenire debent, sed præsertim duo pos-  
teriora. Deus non vocat communiter hominem ad statum clericalem, quin illum interius inclinet aspiratione quadam supernaturali : at illa inspiratio non est semper sensibilis ; est quandoque impugnata affectibus contrariis naturæ, vel etiam timore quem animæ incutit onus grave ministerii sacerdotalis. Fieri potest aliunde ut quis humano affectu appetat sacros or-  
dines, sua terrena desideria sibimet dissimulando sub specie pietatis ; nam sœpe mens humana sibi mentitur. Plures, ait

Habert, qui juxta S. Liguori de vocatione egregie scripsit, pro certo signo vocationis statuunt ardens et constans desiderium adipiscendi ordines, sed immerito; si enim accuratius discutatur, forte accendi deprehendetur non a Deo qui charitas est, sed a cupiditate, tum parentum, tum ipsorummet candidatorum, quorum alii fovendae desidiae gratia, alii familiaris rei angustia pressi, alii appetitu gloriae, ad sacerdotium ducuntur. Quapropter desiderium illud per se sufficiens non est indicium; sed vocatione canonica regulariter facta, modo tamen quis suos intimos sensus ingenue aperuerit, vera cordis simplicitate, nulla adhibita arte qua sollicitetur assensus superioris, certum est signum.

318.—II<sup>o</sup> *Utrum vocatione imponat obligationem amplectendi statum clericalem?*

Pro solutione dubii distinguendum videtur inter casum quo intervenerit signum extraordinarium voluntatis Dei, vel præceptum Ecclesiæ, et casus communes.

I. Urget obligatio amplectendi statum clericalem, in casu quo fuerint signa extraordinaria vocationis, vel intercesserit præceptum positivum Ecclesiæ, id est S. Pontificis aut Episcopi. « Dicendum, ait S. Thomas, quod accipere Episcopatum non est « de se necessarium ad salutem, sed fit necessarium ex præcepto « superioris. » Rationem allegat: « Ad inordinationem voluntatis pertinet quod aliquis omnino contra superioris injunctionem, predictum gubernationis officium finaliter recusat, propter duo: primo quidem hoc repugnat charitati proximorum, quorum utilitati se aliquis debet exponere pro loco et tempore...; secundo repugnat humilitati per quam aliquis superiorum mandatis se subjicit; unde S. Gregorius dixit: Tunc est vera humilitas ante oculos Dei, cum ad respuendum hoc quod utiliter subire præcipitur, pertinax non est. » (II<sup>a</sup> II<sup>r</sup>, q. 185, art. 2.) Quod autem S. Thomas dixit de Episcopatu, debet ob paritatem rationum dici de ordinibus inferioribus. « Ecclesiæ necessitas, ait Benedictus XIV, alteri cuilibet respectui

« præponderare debet atque sufficere dicenda est, ut etiam qui aliunde ad ordinem sacrum aut ad sacerdotium promoveri non tenentur, et ad maiores ordines et ad sacerdotium ipsum ascendere compellantur. » (*De Synodo*, lib. XII, cap. iv, n. 7.) Ratione firmatur hæc doctrina: si enim Deus suam voluntatem signis extraordinariis manifestaverit, quis dixerit hominem ei resistere tuta conscientia posse? Si vero superior, vices Dei gerens, præcipiat ob urgentem Ecclesiæ necessitatem cui providere debet, quomodo fas erit non obsequi mandato?... Unde in capite *Placuit*, 4, dist. lxxiv, statuitur contra clericos aut diaconos, non obtemperantes suis Episcopis, qui volunt eos ad honorem ampliorem promovere pro necessitatibus Ecclesiarum: ipsis interdicuntur ministrare in suo gradu, unde recedere noluerunt.

Episcopus nemini debet injungere præceptum absolutum suscipiendi ordines, nisi urgeat gravis necessitas Ecclesiæ cui providere aliter non possit. Jura vetant ne quis ordinetur invitus; et leges synodicae decreverunt pœnitentiae subdi Episcopum qui invitatos et reclamantes præsumperit ordinare. Sanctus Gregorius ad Episcopum Salonianum scripsit: *Justum est ut nemo crescere compellantur invitus*. Cap. *Episcopus*, 1, *Gesta*, 2, dist. lxxiv.

319.—II. Quando sunt tantum signa communia vocationis, nec ullum intercedit mandatum Ecclesiæ, prudentia christiana suadet ut quisque obsequatur monitis et judicio sui superioris; strictam autem ea de re urgere obligationem non probatur.

I<sup>o</sup> *Suadet christiana prudentia*. Est semper aliquid inordinatum in renuente: aut defectus humilitatis, si in suo sensu nimis abundet contra superioris judicium; aut defectus spei in auxilium Dei, qui providet abundantier iis quos ad tantum onus elevat; aut defectus zeli et religionis ad procurandum gloriam Dei et salutem animarum; porro hæc, in re tanti momenti, periculum satis grave inducunt, ne qui renuit divinam inspirationem, votis Ecclesiæ non obtemperando, privetur donis uberioribus.

ribus gratiae; quinimo ne forte veniat in discrimen salutis. — « Si quam operam vestram mater Ecclesia desideraverit, ait « sanctus Augustinus, Ep. ad Eudoxium, nec avida elatione « suscipiatis, nec blandiente desidia respuat... neque otium « vestrum necessitatibus Ecclesiae praeponatis, cui parturienti, « si nulli boni ministrare vellet, quomodo nasceremini non « inveniretis. » Sanctus autem Gregorius : « Qui vocati susci- « pere renuunt, ipsa sibi plerumque dona admunt, quae non « pro se tantummodo, sed etiam pro aliis acceperunt. Cumque « sua et non aliorum lucra cogitant, ipsis se, quae privata ha- « bere appetunt, bonis privant... de quo si stricte judicentur, « ex tantis procul dubio rei sunt, quantis venientes in publicum « prodesse potuerunt. » (*De cura Past.*, Part. I, cap. v.)

#### II<sup>o</sup> Strictam urgere obligationem non probatur.

S. Poenitentiaria respondit ad consultationem sibi propositam (27 aug., ann. 1829), non esse cogendum ad suscipiendum sacros ordines clericum, qui, licet a suis superioribus electus, et a suo confessario dignus judicatus sacro ministerio, obtemperare illorum monitis renuit, humilitatis causa, vel timore periculorum; nec etiam cogendum censuit diaconum ad suscipiendum presbyteratus ordinem, quanvis, ut in casu precedentis, *a superioribus eligatur tanquam aptissimus et a confessario dignus judicetur*. Ratio desumitur e discrimine quod omnes agnoscunt inter præcepta et consilia. Nemo tenetur amplecti statum clericalem cui annexa est praxis consilii evangelici castitatis et abdicationis curarum sœcularium, nisi constet de voluntate absoluta Dei præceptum imponentis. Porro, in casu adducto non constat de voluntate Dei absoluta, sive ad decisionem confessarii, sive ad agendi rationem Ecclesiae attenderimus.

1<sup>o</sup> Prudens confessarius qui non ex revelatione cœlesti, consilia Dei novit, sed rem dijudicat juxta regulas prudentiae christianæ, potest pronuntiare de idoneitate alicujus ad sacrum ministerium; at ubi nulla apparent signa extraordinaria, nec exterius, nec in statu intimo animæ ordinandi, utquid diceret inter-

cedere absolutam voluntatem Dei?... 2<sup>o</sup> Ecclesia, id est Episcopus, communiter non imponit, nec jure ordinario imponevalet, iis qui idonei esse existimantur, obligationem suscipiendo sacros ordines. Quin etiam promovendos ad subdiaconatum præmonet liberos esse ad sœularia vota transire, tametsi existimet eosdem suum propositum considerate perpendisse... 3<sup>o</sup> Quod ad divinam ordinationem attinet, observare est Deum homini præparasse auxilia opportuna ad observationem consiliorum evangelicorum, multosque afflatu sui spiritus ad meliora incitare ut perfectiorem viam sequantur, quin tamen ab eis hujusc consilii observationem stricte exigat, alias non subsisteret distinctio inter consilia et præcepta.

Dicere igitur licet Deum suavi providentia ita cuncta disponere, ut pastorum ministerio eligat et vocet eos quos iidem pastores, servatis regulis juris ac prudentiae, assumunt, illisque simul gratias necessarias reservare. Si proinde Ecclesia aliquem necessitatis causa compellat ad susceptionem ordinum, hunc Deus Ecclesiae vocanti obtemperare jubet; si autem Ecclesia non compellat, sed tantummodo invitet ac hortetur, Deus eum incitat ut Pastoris voto obsecundet, hoc autem non imperat. Ergo, quamvis multum expedit ut unusquisque vocatus juxta regulas communes accedat, vocatio ordinaria non imponit per se obligationem strictam amplexendi statum clericalem.

#### ARTICULUS II. — DE REGULIS JURE PRÆSTITUTIS UT QUIS RITE AD ORDINATIONEM ADMITTATUR.

320. Canones multa præscriperunt de clericorum ordinacionibus, præsertim ut non aliter promoveantur quam a proprio Episcopo, aut cum litteris dimissorialibus; ut titulum habeant quotquot sacris ordinibus initiantur, nisi super hac dispensationem obtinuerint; ut ordines conferantur successive per

singulos gradus, nullo intermedio praetermisso, temporibus jure præfixis, et post debitum examen. De proprio Episcopo, deque litteris dimissorialibus actum est in I<sup>a</sup> parte (n<sup>is</sup> 165-166) : reliquum est ut cæteras regulas exponamus.

**1<sup>o</sup> DE TITULO AD ORDINATIONEM REQUISITO.**

321. — *I<sup>o</sup> Quid jure præscriptum sit de titulo clericali relative ad ordinationem?*

I. Titulus olim dicebatur Ecclesia cuius servitio clerici adscribantur ut sacrum ibi ministerium stabiliter exercent; quapropter in hac *intitulati* erant, vel *incardinati*, ut aiebant. Ratio hujus disciplinæ fuit ne clerici vagarentur per diœses, a suo Episcopo independentes : hac insuper disciplina provisum fuit necessitatibus temporalibus clericorum.

Titulus, more hodierno, intelligitur bonum temporale, ecclesiasticum seu patrimoniale, quod sit ita clero assertum ut exinde habeat quo providere possit suæ honestæ sustentationi.

Triplex distinguitur titulus : alter *Beneficii*, alter *Patrimonii*, tertius *Paupertatis*, quam vovent regulares et ob quam congregatio promittit se provisuram illorum sustentationi.

Ecclesia prohibuit quominus clerici ordinentur sine titulo, nisi aliud requirat utilitas sacri ministerii, quo casu Episcopus curat de sustentatione promoti ad sacros ordines.

Certum quidem est nullum clericum fuisse antiquis temporibus ordinatum qui non ascriberetur alicui Ecclesiæ. « Eos qui » absolute ordinantur decrevit sancta Synodus (Chalcedonensis) « vacuam habere manuum impositionem; » scilicet interdictio exercitio ordinis ita suscepti. (Cap. *Neminem*, 1, distinct. LXX.) Quando concilium Lateranense, habitum sub Alexandro III, ann. 1179, decrevit Episcopum qui ordinaverit clericum sine titulo, obligari ad ei subministrandum necessaria vitæ

donec assignet illi, in Ecclesia, stipendia sufficientia militiæ clericalis, nisi talis ordinatus de sua vel paterna hereditate vitæ subsidium habere possit, intendebat solummodo ut provideretur necessitatibus clericorum, quos, seu imprudenter, seu necessitatis causa, Episcopus ordinaverit absque titulo beneficiali ; vim retinente veteri disciplina. Paulatim tamen alio sensu lex fuit interpretata, invaluitque opinio licitas esse ordinationes sine titulo beneficiali, modo clerici haberent necessaria ad sui sustentationem.

Introductio tituli patrimonialis nullatenus derogavit legi qua Episcopis indicitur illos tantum ordinandi quos utiles suis Ecclesiis judicaverint. Quimodo, eamdem disciplinam confirmavit concilium Tridentinum, sess. XXI, cap. II, *de Reform.*; et Innocentius XII, memoratis decretis apostolicae sedis quibus moderatus videri potuisset rigor canonum, statim addidit : « Contraria quavis illorum interpretatione penitus improbata, » salutarem illam, quam sacri generalis Tridentini decreta de « non ordinandis ad patrimonii titulum, nisi illos quos Episcopi pro necessitate, vel commoditate suarum ecclesiarum, assumendos judicaverint, præscribunt, disciplinam nequaquam relaxatam intelligi. » (Const. *Speculatores*, § 1, 4 nov. an. 1694.)

Ecclesia ut finem intentum assequeretur, hæc præscripsit : 1<sup>o</sup> Si quis ordinetur titulo beneficii, debet beneficium actu possidere, atque ex eodem beneficio habere redditum sufficientem juxta taxam diœcessis ; illud præterea alienare non potest, ulla resignatione, nisi facta mentione quod ad hujus beneficii titulum fuerit ordinatus ; resignationem acceptari vetat Concil. Tridentinum, sess. XXI, cap. II, nisi aliunde provisum sit convenienti sustentationi clerici. — 2<sup>o</sup> Si titulus sit bonum patrimoniale aut pensio, debet esse bonum certum ; quapropter non sufficit spes futuræ successionis, pensio facultativa, bonum in commercio expositum, vel hypothecis gravatum. Insuper idem fere statutum fuit de titulo patrimoniali ac de beneficio, ne

alienetur aut remittatur sine licentia Episcopi, et assecurata conditione clerici per aliud medium. Examen de existentia et valore tituli competit Episcopo originis quando ipse clericum ordinat. Episcopus domicilii et beneficii tenet solummodo inspicere litteras testimoniales datas ab Episcopo originis, quando patrimonium assumitur in complementum beneficij. (Barbosa, *in conc. Trid.*, sess. XXI, cap. II, n<sup>o</sup>s 60, 61, 62. — Gallemart, in eundem locum.)

322. — II. Ecclesia legem sancitam esse voluit pœnis canonis, tum in Episcopum ordinantem, tum in clericos ordinatos sine titulo.

I. Episcopus qui alicui manus imposuerit sub promissione quod ordinandus *super provisione sua non inquietet illum*, id est quod victum suum ab illo non postulaturus sit, suspensus est per triennium a collatione ordinum (cap. *Si quis*, 45, *DE SIMONIA*, lib. V Decret.); insuper Episcopus ordinans aliquem sine titulo beneficij tenet ei providere donec ipsi contulerit beneficia ecclesiastica, nisi clericus habeat aliunde sufficiens subsidium, et illa obligatio transit ad successorem. (Cap. *Cum secundum*, 16, *DE PRÆBENDIS*, lib. III Decret.)

Hæredes possent et ipsi obligari jure naturali ad onus subeundum, ratione habita hæreditatis, si Episcopus gravi incuria indiscretas ordinationes fecerit; expediens tamen fuit obligationem imponi successoribus Episcopi defuncti. Etenim, 1º illud onus non tam in pœnam imponitur, quam in honorem status clericalis, cui unusquisque Episcopus debet invigilare in sua diœcesi; 2º communiter in diœcesi sunt officia quædam quæ possunt clericis committi; 3º sæpe parentes, aut hæredes Episcopi, vel non habent in hæreditate unde valeant clericorum necessitatibus providere, aut nolunt; quapropter indiscreti ordinati in grave discrimen venirent, si illorum conditio dimitteretur hæredibus Episcopi.

II. Quod ad ipsos clericos attinet, pœna suspensionis, *latæ sententiæ*, indicta fuit in illos 1º qui ementito titulo ordina-

tionem obtinent; 2º qui cum Episcopo paciscuntur, spondentes se nihil postulaturos ad sui subsidium; 3º qui simili pacto se erga parentes obligaverunt, adeo ut parentes sub ea conditione titulum constituerint.

Prob. 1º *Auctoritate Concil. Trid.*, quod in capite mox alato de necessitate tituli, addit: « *antiquorum canonum pœnas innovando.* » Porro pœnæ antiquis canonibus latæ, sunt præsertim suspensio, cui synodus Chalcedonensis subjecit clericos ordinatos absque titulo. Leges subsequentes paulisper moderatae sunt veterem disciplinam in favorem Episcopi, nusquam ita abrogaverunt ut ne attingeret quidem clericum, suum Episcopum decipientem ementito titulo. 2º *Textibus Decretalium*. Legimus in cap. *Si quis*, 45, *DE SIMONIA*, quod refertur ad secundum casum quem allegavimus: « *Si quis ordinaverit aliquem, promissionem vel juramentum ab eo recipiens quod super provisione sua non inquietet eumdem, ordinator a collatione ordinum, et ordinatus ab ordine sic suscepto, donec dispensationem super hoc ab apostolica Sede obtinuerint, noverint se suspensos.* » (Est Gregorii IX.) 3º *Decisionibus S. Congregationis*. Refert Reiffenstuel in lib. I, tit. xi, n<sup>o</sup> 198: « *Censuisse S. Congregationem omnium sententiis, in hoc doli casu, pœnam suspensionis ante concilium, nec ab Innocentio III, nec ab alio fuisse correctam, et hodie a concilio Trident. fuisse innovatam, et propterea hujusmodi clericum qui, adhibito dolo vel factio titulo, ordinatorem decepit, esse ipso jure suspensum et carere ordinum exercitio.* » Idem statuit Urbanus VIII, anno 1624, Const. *Secretis contra male ordinantes et male ordinatos*.

323. — *Nota.* 1º Clerici qui alienant titulum sine licentia Episcopi, graviter peccant, et tamen non incurunt censuram, siquidem jus nullam pœnam pro tali casu edixit <sup>1</sup>. In foro conscientiæ ambigi potest an valida sit alienatio, quia concilium

<sup>1</sup> Suarez, Disp. XXX, sect. I, n<sup>o</sup> 58.

Trid. statuit. : «... Patrimonium... deinceps alienari, aut ex-  
« tingui, vel remitti nullatenus possit, sine licentia Episcopi,  
« donec beneficium sufficiens sint adepti, vel aliunde habeant  
« unde vivere possint. » Plures canonistæ inde concludunt alienationem patrimonii, aut pensionis extinctionem, quæ fit post ordinationem, esse ipso jure invalidam, tum ob illam dictionem *nullatenus possit* quæ indicare videtur nullitatem ipso jure; tum etiam quia verbum *possit* negative prolatum necessitatem importat et actum contra gestum nullum omnino reddit. Animadvertisendum est tamen concilium, quod paulo antea dixerat resignationem tituli beneficialis *nullam fore* si facta sit contra suas prescriptiones, non eamdem sententiam pronuntiare, dum vetat ne alienetur titulus patrimonialis.

324. — 2º Leges canonicae de titulo clericali vigent in pluribus Galliae provinciis; simul præfinitum habetur in statutis diœcesanis quis redditus annuus requiratur ad constituendum patrimonium ecclesiasticum, et quomodo assecurandus sit. Omnes tenentur statutis obtemperare, nisi titulum patrimoniale, pensionem certam, aut fundum frugiferum sibi comparare nequeant; quo casu impetrant dispensationem ab Episcopo. In aliis provinciis lex videtur in desuetudinem versa, propterea quod plerique clerici impares sint titulo præstитuto; quam ob causam Episcopi consueverunt, a diurno tempore, non postulare a promovendis titulum patrimonialem; et clerici ad sacros ordines accedunt, non impetrata peculiari dispensatione. Ordinantur ea lege ut semper ad diœcesis ministerium præsto sint præsuli vocanti, qui illis de necessariis providebit.

#### 2º DE ORDINATIONE PER SINGULOS GRADUS.

325. — Iº Quid sentiendum de licitate et validitate ordinationis factæ, uno prætermisso ordine?

I. Sunt in Ecclesia catholica gradus per quos ad summum sacerdotii apicem clericus ascendit.

Prima tonsura non est proprie ordo, sed veluti novitiatus status clericalis et *præambulum* ad ordines, ut ait sanctus Thomas. Ordines dividuntur in minores et maiores. Quatuor sunt ordines minores: inter maiores annumerantur subdiaconatus, diaconatus et presbyteratus. Locum ultimum obtinet episcopatus, quem arbitramur esse non simplex complementum presbyteratus, sed ordinem distinctum et participem, in summo gradu, gratiæ sacramentalis: habet etenim functiones sacras quæ nullatenus convenient presbyteris et ipsi annexitur gratia hæc jura obeundi.

II. Ordinationes factæ, uno prætermisso ordine, sunt illicitæ, quatenus prohibitæ jure ecclesiastico; quod non solum de maioribus, sed etiam de minoribus ordinibus, imo de ipsa tonsura canonistæ interpretantur.

Ita omnes DD. juxta constantissimas traditiones, quas ab ineunte vº saeculo inculcabat Zozymus Papa in epist. ad Hesychium: « Assuescat in Domini castris, in lectorum primitus gradu, divini rudimentis servitii; nec illi vile sit exorcistam, acolythum, subdiaconum, diaconum fieri per ordinem; nec hoc saltu, sed statutis majorum ordinatione temporibus. » (Ep. ix, P. Coustant., p. 969.) Quamvis tonsura non sit ordo, nulli tamen permittitur ullum ordinem suscipere qui non fuerit statui clericali prima tonsura initiatus; quia juxta disciplinam pluribus abhinc saeculis constitutam, est præparatio canonica ad ordines. Ita declaratum fuisse a S. Congr. referunt Barbosa et Gallemart in sess. xxiii. Conc. Trid., cap. xiv, *de Reform.*

III. Ordinationes *per saltum* sunt nihilominus validæ, nisi agatur de episcopatu qui collatus fuerit alicui non sacerdoti.

Ratio est quod singuli ordines habeant prærogativas proprias quæ non pendent ab attributionibus ordinis inferioris;

quamobrem nihil obstat quominus, v. g., clericus valide suscipiat diaconatum, non recepto subdiaconatu. Idem confirmat praxis Ecclesiæ; quoties enim actum fuit de hujusmodi ordinationibus, præcepit ut ordines prætermitti conferrentur, non jussit iterari collationem ordinum jam susceptorum.

Dixi : *Nisi agatur de episcopatu...* Theologi qui existimant episcopatum non esse ordinem a presbyteratu distinctum, sed hujus ordinis complementum, illico concludere debent necessitatem absolutam presbyteratus ad susceptionem episcopatus. Qui arbitrantur esse ordinem distinctum, ad eamdem conclusionem practicam deveniunt; necessarium enim est ut Episcopus habeat potestatem sacramenta conficiendi et administrandi, corpus Domini consecrandi... alioquin non esset vere pontifex : porro episcopatus per se hanc potestatem non confert ; nihil est enim in ritu consecrationis episcopalis quo character sacerdotii cum illius juribus designetur. Christus duo potuit insimul conferre, et permittere Ecclesiæ ut eadem jura tribueret unica ordinatione : at cum, ex una parte, haec duo sint natura rerum distincta; cum, altera ex parte, nullum citetur monumentum traditionis quod nos doceat Christum sic disposuisse, vel aliquando probante Ecclesia episcopatum datum fuisse non presbytero, jure dicimus ordinationē factam eo modo habendam fore pro invalida, et consequenter rursus iterandam, saltem sub conditione, collato prius presbyteratu<sup>1</sup>.

526. — II<sup>o</sup> Quæ paenæ latæ sint contra ordinatos per saltum, et quandonam Episcopus possit cum eis dispensare?

I. Alexander II respondit Episcopo consulenti circa clericum qui diaconatum et presbyteratum suscepérat, subdiaconatus ordine prætermisso : « ... Charitati tue mandamus ut ab officio sacerdotii eum prohibeas, donec proximo quatuor temporum jejunio subdiaconatus ministerium sibi rite impo-

<sup>1</sup> Bened. XIV. Const. *In postremo*, § 10-14, an. 1756.

« nas, et sic deinceps ad majora officia eum redire concedas. » (Cap. *Sollicitudo*, dist. LII.)

Ex illo textu concludimus clericum ordinatum per saltum esse : 1<sup>o</sup> suspensum ab exercitio ordinis sic irregulariter suscepti ; 2<sup>o</sup> impeditum quoad ordinem superiorem ; qui enim ab uno ordine suspenditur, ad altiorem ascendere prohibetur. 3<sup>o</sup> Canonistæ insuper communiter tenent hunc clericum non posse, nisi obtenta dispensatione, ordinem prætermisso recipere. Suarez illud concludit ex regula generali juxta quam nemo ligatus censura, seu suspensione ab ordine, ullum ordinem licet suscipere valet. (Disp. xxxi, sect. I, n<sup>o</sup>s 48, 49.)

II. Episcopus dispensare potest cum promotis per saltum, si non ministraverint, ut ordines postpositos recipient, majores jam susceptos exinde exerceant, ac tandem ad superiores promoveri valeant. (Cone. Trid., sess. xxiii, cap. xiv, *de Reform.*) Non dispensat cum clero ut ordinem superiorem recipiat, nec ordinem susceptum exerceat, antequam ordini prætermisso initiatus fuerit ; dispensatio autem data ad effectum suscipiendi ordinem prætermisso, alias dispensationes includere merito præsumitur, nisi superior limitet effectum concessionis ; haec enim sibi invicem connectuntur. Ratio canonica cur interdictum sit exercitium ordinis suscepti, est prætermisso ordinis inferioris qui reputatur dispositio conveniens ad sacrum ministerium in gradu superiori rite adimplendum ; causa igitur subla'a per dispensationem, aufertur prohibitus.

Dixi : *Nisi ministraverint...* non obstante suspensione, et ita cum mala fide egerint ; omnes qui suspensionem temere violant fungendo sacris ministeriis, ipso facto incident in irregularitatem, super qua Episcopi non habent jus dispensandi.

3<sup>o</sup> DE INTERSTITIIS; DE STATIS TEMPORIBUS, ET LOCO  
ORDINATIONUM.

527. — I<sup>o</sup> Quid jure præscriptum sit de interstitiis intra singulas ordinationes servandis?

I. A primæva ætate Ecclesia sapientissimis regulis providit ut servarentur interstitia inter ordines, de quo sufficiat iterum citare epistolam Zozymi ad Hesychium Episcopum Salonianum, quam modo memoravimus : « Hæc autem singulis gradibus observanda sunt tempora. Si ab infantia ecclesiasticis ministeriis nomen dederit, inter lectores usque ad vigesimum ætatis annum continuata observatione perduret. Si major jam et grandævus accesserit, ita tamen ut post baptismum statim, si divinæ militiae desiderat mancipari, sive inter lectores, sive inter exorcistas quinquennio teneatur : exinde acolythus vel subdiaconus quatuor annis ; et sic ad benedictionem diaconatus, si meretur, accedit ; in quo ordine quinque annis, si inculpate se gesserit, hærente debet. Exinde suffragantibus stipendiis, per tot gradus datis propriæ fidei documentis, presbyterii sacerdotium poterit promereri. »

Disciplinam interstitiorum, paulisper temperatam successu temporum, sic determinavit concilium Tridentinum : 1º Minoris ordines per temporum interstitia, nisi Episcopo aliud magis expedire videatur, conferantur. Sufficit tempus quod elabitur ab una ordinatione ad aliam proxime subsequentem. 2º A susceptione postremi ordinis ad subdiaconatum intercedere debet spatium unius anni, nisi necessitas, aut utilitas Ecclesiæ, iudicio Episcopi, aliter exposcat. 3º A subdiaconatu ad diaconatum, et a diaconatu ad presbyteratum, intercedere debet unus saltem annus. (Sess. xxiii, cap. xi, xiii, xiv, *de Reform.*) Si conferantur textus concilii, videbitur dandam esse difficilius dispensationem interstitiorum ab ultimo ordine minori ad subdiaconatum, et a diaconatu ad presbyteratum, quam inter alios ordines. Mens concilii non est ut Episcopus pro arbitrio dispensem in priori casu, sed solummodo si id exposcat necessitas, aut utilitas Ecclesiæ, iudicio Episcopi ; major siquidem probatio necessaria est, ut quis se vinculo perpetuo obliget per subdiaconatum, vel ad sacerdotium promoteatur.

II. Prohibitum est, sub poena suspensionis, ne quis eodem die, vel duobus continua diebus, duos sacros ordines suscipere presumat. Cap. *Litteras*, 15, DE TEMPORIBUS ORDINATIONUM, lib. I Decret. Ordinatus suspensus est ipso facto ab exercitio ordinis ultimo suscepti, et Episcopus a collatione utriusque ordinis quem contra sanctiones canonicas contulit. In utroque casu suspensio est indefinita quoad tempus : clericus et Episcopus ligati permanent, *donec de illis aliter disponat* Sancta Sedes, ut fert caput juris allatum.

An prohibitum sit etiam conferre eodem die subdiaconatum cum minoribus, in controversiam venit, quia desunt textus qui id expresse interdicant. Cœlestinus III graviter animadvertisit in clericum qui *furtive* suscipere præsumperat eodem die subdiaconatum cum minoribus, cap. *Cum N. lator*, 2, DE EO QUI FURTIVE..., lib. V Decret. ; nihil vero pronuntiat de potestate Episcopi. Dicendum tamen id illicitum esse, quod probatur : 1º *ex sensu doctorum*, qui generatim tenent hanc ordinationem prohibitam esse juxta disciplinam communem Ecclesiarum ; 2º *ex lege Tridentina*, quæ majorem exposcit causam ut dispensem Episcopus super interstitiis ab ultimo ordine minori ad subdiaconatum ; unde merito concluditur Episcopum agere contra mentem concilii, qui eodem die utrumque conferre præsumit ; 5º *ex declaratione S. Congregationis*. S. Congregatio censuit indulgendum non fore Episcopis ut ordines minores eodem die cum subdiaconatu conferrent ; et argui voluit Episcopum qui ab illa regula recesserat, nec eum a pœnis debitibus liberavit nisi ea conditione ut in posterum ab hoc gravi facinore abstineret. (Bened. XIV, *Institutione* cvi, n° 10<sup>1</sup>.)

328. — IIº *Quibusnam diebus liceat ordines conferre?*

- I. Tonsura conferri potest qualibet die et hora.
- II. Licitum est Episcopo « dominicis et aliis diebus festiis,

<sup>1</sup> Cf. Giraldi, part. I, sect. lxxxvii. Censet nullam suspensionem in hoc casu incurri ipso facto, ab Episcopo nec ab ordinatis, quia nihil ea de statuto fuit a jure.

« unum aut duos ad minores ordines promovere ; » cap. *De eo*, 3, DE TEMP. ORDIN.; quod canonistæ eo sensu interpretantur ut paucis solummodo ordines conferantur, ne fiat ordinatio generalis, nisi diebus mox indicandis.

Hæc notanda : 1º Juxta *Pontificale*, ordines minores conferri debent mane, etsi non requiratur ut id fiat intra Missarum solemnia : 2º Dies festi de quibus agitur ii sunt qui celebrantur ex præcepto, eo enim sensu vox *festivus dies* intelligitur communiter. Hoc tamen non obstat quominus ordinatio licet fiat in Galliis diebus festis qui olim servabantur a fidelibus, et qui desierunt esse de præcepto vi concordati, quia mens Sanctæ Sedis fuit festa eadem ratione ac antea celebrari, dempta solummodo, respectu populi, obligatione audiendi sacrum et abstinendi ab operibus servilibus. 3º S. Congregatio haud semel respondit tolerari posse consuetudinem immemorabilem conferendi ordines minores post meridiem feriæ VI ante sabbatum ordinum, sed expedire ut Episcopus sese conformet *Pontificali*. Amator collectionis Gardellianæ merito animadvertis in responsis datis agi solummodo de casu consuetudinis immemorabilis. *Decreta authentica*, n° 4563, ad 11<sup>um</sup>, 11 mart. 1820.

III. Subdiaconatus, diaconatus et presbyteratus conferri debent sabbatis quatuor temporum, vel Sabbato sancto, aut sabato ante dominicam Passionis, non vero dominicis hæc sabbata subsequentibus, nisi ordinans et ordinandus producere velint jejunium sabbati in dominicam. Ita cap. *Quod a patribus*, 4, dist. LXXV, in quo S. Leo testatur fuisse a Patribus traditum ut non passim detur ordinatio sacerdotalis aut levitica, sed sabbatis indicatis, « quod ejusdem observantiae erit, ait Pontifex, si mane ipso dominico die, continuato jejunio sabbati celebretur, a quo tempore præcedentis noctis initia non recedunt. »

Duo animadvertere debemus : 1º Dies præfixos pro collatione ordinum sacrorum immutare non valet contraria consuetudo. Cap. *Sane*, 2, eod. tit. 2º Si defectus essentialis acciderit

in ordinatione clerici, reparari debet diebus statutis ad collationem ordinum, non alio tempore. Cap. *Presbyter*, 3, DE SACRAM. NON ITERANDIS, lib. I Decret. Si defectus sit mere accidentalis, Episcopus quovis tempore supplere potest quod prætermissum fuerit. Idem fortassis dicendum, si, ob solum dubium, conditio nate iteretur ordinatio. (S. Alph. de Lignori, *de Ordine*, n° 759.)

S. Sedes indulget Episcopis facultatem conferendi ordines *extra tempora*, quando opus est. Qui hujuscemodi indulta obtinuerunt, possunt conferre sacros ordines diebus dominicis, et diebus festis de præcepto, non vero aliis diebus festis, ritu etiam duplice, quemadmodum saepius declaravit S. Congregatio, teste Benedicto XIV, *Institutione cvi*<sup>4</sup>.

Patres Societatis Jesu obtinuerunt a Gregorio XIII privilegium cum ea clausula : *præsentis autem gratiæ communicacionem omnibus aliis qui sua privilegia cum ipsa Societate participant et participare poterunt, quomodolibet in futurum fieri omnino prohibemus*. Hinc concludimus alias congregations non posse in partem hujusmodi privilegii admitti, nisi mentio contineatur in communicatione concessa cæteris regularibus; vel declaretur tribui participationem earum quoque immunitatum quæ antea interdicebantur. Benedictus XIV testatur ita observari Romæ, ubi cæteri regulares (præter Patres Societatis Jesu) ad ordines extra tempora suscipiendo minime accedunt, nisi peculiarem antea facultatem sibi comparaverint. Non desunt quidem inter recentiores qui contrariam sententiam propugnant, asseruntque privilegium fuisse a tempore concilii omnibus regularibus concessum; sed Episcopus a quo postulatur ut regulares ordinet extra tempora, exigere potest ut certa probatio privilegii sibi exhibeat<sup>2</sup>.

<sup>4</sup> S. C. R. declaravit die 12 nov. 1831, et 18 feb. 1843, ordines etiam maiores conferri posse diebus festis per S. Sedem abrogatis, quando Episcopi habent facultatem ordinationem celebrandi *extra tempora*. — Cf. *Thesaurum res.*, S. Cong. Concilii, t. LI, pag. 61-64, an. 1782.

<sup>2</sup> Cf. Suarez, *de Legibus*, lib. VIII, cap. xvii, n° 8; — Benedictum XIV,

IV. Ordinationes Episcoporum fiunt diebus dominicis, et Natalitii Apostolorum; vel etiam alia festiva die, si specialiter indulserit S. Pontifex.

329. — III<sup>o</sup> *Ubinam ordinatio fieri debeat?*

Episcopi in sua diocesi, non in aliena, nisi assentiente Ordinario loci, debent conferre ordines. « Si secus factum fuerit, « Episcopus ab exercitio pontificalium, et sic ordinati ab execu- « tione ordinum sunt ipso jure suspensi. » Est nimurum lex generalis Ecclesiae ut nullus Episcopus extra suam quisque diocesim *pontificalia* exerceat. (Cone. Trid., sess. vi, cap. v, *de Reform.*) Controversia movetur quoad primam tonsuram, quia Episcopi eam frequenter conferunt absque usu pontificalium; at multo securius est ut abstineant, quandoquidem collatio tonsuræ est actus pontificalis, etiamsi non fiat cum insigniis pontificiis. (Schmalzgrueber, n° 18.)

Ordinationes regulariter fieri debent « in Cathedrali Ecclesia, « vocatis presentibusque ad id Ecclesiae canoniciis; si autem in « alio loco diocesis, praesente clero loci, dignior, quantum « fieri poterit, Ecclesia semper aedatur. » (Cone. Trid., sess. xxiii, cap. viii, *de Reform.*) Censuit S. Congregatio Episcopum posse ordinationem quæ non sit generalis, sed tantum aliquorum clericorum, ubique facere, etiam in capella privata<sup>1</sup>. Quinimo Episcopi solent quandoque celebrare ordinationes generales in quavis Ecclesia, quando opportunum judicant; quod plures canonistæ arbitrantur non esse contrarium textui Tridentino, quia juxta illos textus allatus præceptum non indicat<sup>2</sup>. Potiori jure diceretur legem re ipsa dari, sed ita interpretandam ut licet communiter ordinationes fieri debeant in cathedrali, episcopus tamen possit ob causam rationabilem eligere alias Ecclesias.

*Institutione* xxiii, n<sup>o</sup> 4-6; — S. Alph. de Liguori, *Theolog. mor.*, lib. VI, n<sup>o</sup> 797, ad dub. m; — Giraldi, *Expositio juris pontificii*, part. II, sect. xc.

<sup>1</sup> Giraldi, *Expositio juris pontificii*, part. II, sect. xciv.

<sup>2</sup> Schmalzgrueber, loc. cit., n<sup>o</sup> 17.

4<sup>o</sup> DE EXAMINE PREVIO, PROCLAMATIONIBUS JURE REQUISITIS,  
ET LITTERIS TESTIMONIALIBUS.

Nullus ad ordines promovetur qui non probetur idoneus; media autem quibus de idoneitate constare potest, sunt: examen, proclamationes bannorum, et litteræ testimoniales.

330. — I. Qui accedere ad ordines præsumit non examinatus, obnoxius est penae excommunicationis ferendæ sententiae.

Officium examinandi promovendos incumbit proprio Episcopo qui ordines confert, aut dat litteras dimissoriales. Episcopus rogatus ut ordinet clericos extraneos potest, si velit, eos iterum examinare; id tamen communiter non fit, ad consulendum honori proprii Ordinarii, et ne eumdem a diversis Episcopis approbari et reprobari contingat. Eadem regula viget quoad regulares<sup>1</sup>.

Non sufficit ad approbationem ut Episcopus, aliusve examiner ab Episcopo delegatus, nihil malo noverit de ordinando; sed comperire debet illius idoneitatem juxta gradum ad quem inhiat ascendere. « Non solum, ait S. Thomas, requiritur « quod nesciat ordinans aliquid contrarium sanctitati esse in « ordinando, sed etiam exigitur amplius, ut secundum mensu- « ram ordinis vel officii, diligentior cura apponatur ut habeatur « certitudo de qualitate promovendorum, saltem ex testi- « monio aliorum<sup>2</sup>. » (III<sup>o</sup> part. suppl., quest. xxxvi, art. iv, ad 3<sup>um</sup>.)

331. — II. Promovendis ad minores ordines sufficit ut testimonium habeant a parocho, et a magistro scholæ in qua edificantur; nomina vero illorum qui ad singulos ordines majores

<sup>1</sup> Giraldi, *Expositio juris pontificii*, part. II, sect. xc; — Benedictus XIII, Const. *In suprema*, 25 sept. 1724; — Benedictus XIV, Const. *Impositi nobis*, 1747.

<sup>2</sup> Cf. Alph. Liguori, tract. *de Ordine*, n<sup>o</sup> 805.

assumen*ti* sunt proponi debent publice in ecclesia; ut de illo-  
rum natalibus, ætate, moribus et vita inquiratur. (Conc. Trid.,  
sess. xxiii, cap. v, *de Reform.*) Hæc publicatio fieri debet in  
loco nativitatis ordinandorum; et si sedem mutaverint, in loco  
ubi suum domicilium habent, servatis regulis Episcoporum  
auctoritate constitutis.

532. — III. Constitutione insuper Innocentii XII, *Specu-  
latores*, præcipitur ut ordinans suo ordinatori exhibeat litte-  
ras testimoniales in multiplici casu: 1º si ordinans sit Episco-  
pus originis, sed ordinandus extra locum originis tanto tempore  
moram traxerit, ut potuerit ibi canonico impedimento irre-  
tiri; 2º si ordinans sit Episcopus domicilii, quando ordinandus  
a loco originis discesserit ea ætate qua potuerit alicui impe-  
dimento obnoxius esse; 3º demum si ordinans sit Episco-  
pus ratione beneficij vel familie, ad præscriptum concilii  
Tridentini, ordinandus muniri debet litteris testimonialibus  
tum Episcopi originis, tum Episcopi domicilii, ut supra.

## ARTICULUS III. — DE OBLIGATIONIBUS CLERICORUM.

533. — Ordo clericalis gravissimum, at simul sanctissimum  
onus imponit singulis, præsertim qui sacris ordinibus initiati  
sunt, vitam agendi sua vocatione dignam, ut non minus præ-  
fulgeant morum puritate inter cæteros Christifideles, quam  
dignitate status præminent. Quo certius hunc finem assequan-  
tur, Ecclesia multas leges sancivit, quarum aliae communes  
sunt omnibus clericis, aliae autem ad varia officia attinent. De  
prioribus solummodo in hoc articulo dicemus; quod enim ad  
onera officiorum attinet, alibi exponitur, ubi nimurum de  
jurisdictione et de beneficiis.

Omnibus promotis ad sacros ordines præceptum est ut orationi publicæ vacent, castitatem servent, et deferant habitum  
clericalem; iisdem clericis leges canonice interdixerunt quæ  
vel a suo officio eos retraherent, vel periculo sui status expo-

nerent, uti sunt: cohabitatio cum mulieribus, noxia quædam  
oblectamenta, sacerdotalia negotia, de quibus nunc sigillatim dis-  
serendum est.

§ 1. *De recitatione divini officii.*

534. — Quæstionis solutionem remittimus ad tertiam partem  
*Prælectionum*, in qua dicendum erit *de Officio divino*, ut  
cunctæ quæstiones historicæ, doctrinales ac practicæ quæ ad  
officium publicum referuntur et sunt inter se connexæ, simul  
pertractentur.

§ 2. *De castitate servanda.*

535. — *Qui clerci teneantur continentiam servare, et  
undenam oriatur hæc obligatio?*

Omnes clerci majoribus ordinibus initiati, in Ecclesia La-  
tina, tenentur perpetuam continentiam servare, adeo ut nec  
post susceptum ordinem matrimonium valide contrahere,  
nec matrimonio ante ordinationem contracto uti licite pos-  
sint.

Concilium Tridentinum anathemate percutit illos qui dixe-  
rint « clercos in sacris ordinibus constitutos... posse matrimo-  
nium contrahere, contractumque validum esse non obstante  
« lege ecclesiastica vel voto. » (Sess. xxiv, can. 9<sup>1</sup>.) Ut vero  
plenior solutio detur quæstionis propositæ, expedit nonnulla  
notare de origine, universalitate et natura legis; et de liber-  
tate morali qua clerci debent sacros ordines suscipere, ut lege  
teneantur.

I. Hæc disciplina, quatenus ad Episcopos, presbyteros et dia-

<sup>1</sup> Cf. *Distinctiones* xxvii, xxviii, xxxii, decreti Gratiani; — Thomassin,  
*Vetus et Nova Ecclesiæ Disciplina*, part. I, lib. II, cap. lx, et seq. ad  
lxvi.