

versas, es mejor la condicion del que la posee. *l. si debitor, 10. D. de pignor. 20.—1.* (4) Cualquiera poseedor, por el hecho solo de poseer, tiene mejor derecho que el que no posee. *l. iusta enim, 2. D. uti possid. 45.—17.* (5)

Esta regla tiene aplicacion tambien en los delitos, pues que cuando es igual el delito de dos individuos, es mejor la causa del que posee. *l. cum par, 154. inf. h. t. 50.—17.* Por esto es que no puede repetirse lo que se ha dado á una muger por causa de lujuria; porque habiendo torpeza tanto en el que dá como en el que recibe, es mejor la condicion del que posee. Y si bien la muger obra mal en prostituirse, no hace mal en recibir, una vez que se prostituyó. *l. idem si ob stuprum, 4. §. sed quod meretrici, 5. D. de condict. ob turp. caus. 12.—5.* (6) Otro ejemplo se presenta en la *l. ubi autem, 5. D. eod. 12.—5.* en la que se decide que el que ha dado dinero á un juez para que administre mal la justicia, no puede repetirlo; porque en este caso tambien hay torpeza en el que da y en el que recibe, y es, por tanto, mejor la condicion del que ha recibido y tiene el dinero; porque, como dice la Regla, en caso de delito igual, es mejor la condicion del que posee. (7)

autem 9. §. si duob. de Publicana. Item si duobus eadem res pignori obligata est, melior est conditio possidentis, *l. si debitor ff. de pignor.* Qualiscumque enim possessor, hoc ipso quod possidet, plus juris habet, quam qui non possidet, *l. 2. ff. uti possidet.* Quae regula etiam in delictis procedit. Cum enim par est delictum duorum, melior est causa possessoris, *lex cum par. 154. inf. eodem.* Veluti si mulieri quid sit datum, ut copiam sui corporis faceret, cessat soluti repetitio. Quia ubi dantis et accipientis turpitudine versatur, melior est causa possidentis. Illa enim quidem turpiter facit, quod sit meretrix, non tamen turpiter accipit, cum sit meretrix, *l. 4. §. sed quod meretrici ff. de condict. ob turp. causam.* Aliud exemplum depromitur ex *l. 3. ff. de condict. ob turp. caus.* ubi deciditur, quod pecunia data iudici, ut male iudicet, repeti ab eodem non possit: quod utriusque et dantis et accipientis turpitudine hoc casu versetur, ac potius sit is qui eam pecuniam accepit et habet seu possidet, quia in pari delicto melior est conditio possidentis.

§. Final.

Los que suceden á otro en todos sus derechos, se reputan como herederos.

Se ha explicado ya este §. en la *l. heredem. 59.*

- (1) Ley 28. t. 2. P. 3.^o, ley 1.^o t. 14. P. 3.^o
- (2) Las leyes de la nota anterior y la glosa al sumario del tít. 9. Part. 3.^o
- (3) Ley 50. t. 5. P. 5.^o Gomez, tom. 2. cap. 2. n. 20. al principio. Véase la Regla 98. en que se trata de este mismo caso.
- (4) Véanse las leyes 14 y 27. t. 13. P. 5.^o y á Merlin, *de pignor. lib. 4. t. 5. quaest. 203.*
- (5) Ley 28. t. 2. P. 3.^o
- (6) Ley 10. t. 23. P. 1.^o glos. 5.^o, ley 53. t. 14. P. 5.^o glos. 3. Gomez en la ley 62 de Toro, n. 3 §. *Item adde.* Ferraris, *Biblioteca, verb. Meretrix, n. 9.*
- (7) Lo mismo establece la ley 27 t. 22. P. 3.^o, previniendo que lo que el juez haya recibido en tal caso, debe devolverlo, no al que se lo dió, sino al erario. Véase la glosa 4. á dicha ley, y la 52. t. 14. P. 5.^o que establece lo mismo respecto del juez que recibiese dinero indebidamente.

§. Fin.

Hi qui in universum jus succedunt, haeredis loco habentur.

§. Hic explicatus est in *l. haeredem 59.*

LEY CXXIX.

Paulo, lib. 21. al Edicto.

No obra con dolo el acreedor que recibe lo suyo.

La esplicacion de esta Regla se hizo en la de la *l. nullus videtur*, 55.

§. *Cum principalis*.

No nos ocupamos aquí de este §., porque está testualmente repetido en la *l. cum principalis*, 178. donde se hará la correspondiente esplicacion.

LEY CXXX.

Ulpiano, lib. 18. al Edicto.

Cuando concurren varias acciones sobre una misma cosa, particularmente si son penales, la una no se estingue por la otra.

Queda esplicada esta Regla en la *l. nemo*. 45. *sup.*

L. CXXIX.

Paulus, lib. 21. ad Edictum.

Nihil dolo creditor facit, qui suum recipit.

Lex *Nihil dolo*, *sup.* in *l. nullus videtur* 55. declarata est.

§. *Cum principalis*.

Istum §. hic non explicabimus, quia inf. repetitur in *l. cum principalis* 178. *inf. eod.*

L. CXXX.

Ulpianus, lib. 18. ad Edictum.

Numquam actiones, praesertim poenales, de eadem re concurrentes, alia aliam consumit.

Lex *numquam*, *sup.* in *l. nemo* 43. exposita est.

A LA LEY CXXXI.

Paulo, lib. 22. al Edicto.

Al que dolosamente ha dejado de poseer, se le condena como poseedor; porque en tal caso, el dolo se reputa como posesion. (1)

ESPLICACION.

A nadie debe producir utilidad su propio delito, y por lo mismo se establece aquí rectamente que el que con dolo malo ha enagenado alguna cosa para dejar de poseerla, pueda ser demandado como si la poseyese. Y así, v. gr.: el que posee una herencia, puede ser reconvenido por el heredero en virtud de la accion de petition de herencia: el que tiene ó posee una cosa nuestra está obligado á la restitution de ella por la accion vindicatoria de la cosa; pues estas acciones pueden ejercitarse contra los que dolosamente han dejado de poseer, porque, en tal caso, el dolo representa la cosa misma. *l. sed etsi*, 25. §. *perinde*, 8. *D. de hered. petit.* 5.—3. *l. sin autem*, 27. §. *sed*

AD L. CXXXI.

Paulus, lib. 22. ad Edictum.

Qui dolo desierit possidere, pro possidente damnatur: quia pro possessione dolus est.

EXPLICATIO.

Cum nemo debeat ex delicto suo commodum sentire, recte hic traditur, eum qui dolo malo rem alienavit, quo minus possideret, possessoris loco conveniendum esse. Exempli causa: Qui haereditatem possidet, pro haerede aut possessore, petitione haereditatis convenitur: item qui rem nostram tenet aut possidet, rei vindicatione obstrictus est. Hae actiones

et is, 5. D. de rei vendic. 6.—1. (2) Cuando la regla dice que debe tenerse como poseedor al que dolosamente ha dejado de poseer, debe entenderse que habla respecto de aquello que le puede perjudicar, y no respecto de lo que pudiera serle provechoso; pues que no puede prescribir, ni disfrutar de las otras ventajas que trae consigo la posesion. *Ferraris, hic. Dyn. in cap. pro possessore, ext. de reg. jur. in 6, n. 2.*

(1) Ley 30. t. 2 y 15. t. 7. P. 3.^o

(2) Las leyes de la nota anterior.

optima ratione in eum etiam competunt, qui dolo possidere desiit: nam dolus rem ipsam representat, *l. sed etsi 25. §. 8. ff. de petit. haered. l. sin autem 27. §. sed et is. ff. de rei vendic.* Intelligitur autem regula, quod is, qui dolo possidere desiit, pro possessore habeatur, quoad suum incommodum. Nec enim praescribere potest, aut alia possessionis comoda percipere, qui dolo possidere desiit. *Ferrar. hic Dynum in c. pro possessore ex. de Reg. jur. in 6. num. 2.*

VI L. CXXXII.

Gayo, lib. 7. al Edicto Provincial.

La impericia constituyee culpa.

Se ha explicado ya esta Regla en la *l. culpa, 56. sup.*

LEY CXXXIII.

Gayo, lib. 8. al Edicto Provincial.

Nuestra condicion puede mejorarse, pero no empeorarse por nuestros esclavos.

Se omite su explicacion por tratarse en ella de la esclavitud.

L. CXXXII.

Gaius, lib. 7. ad Edictum Provinciale.

Imperitia culpa adnumeratur.

Lex Imperitia explicata est *supr. in l. culpa 36.*

L. CXXXIII.

Quia de servis tractat, omittimus.

A LA LEY CXXXIV.

Ulpiano, lib. 21. al Edicto.

No son defraudados los acreedores cuando el deudor deja de adquirir, sino cuando disminuye en algo sus bienes. (1)

ESPLICACION.

Pertenece esta Regla al Edicto que previene la revocacion de aquellas enagenaciones que se hayan hecho en fraude de los acreedores. El que no ha querido aumentar sus bienes, habiendo podido hacerlo, no ha obrado en fraude de sus acreedores; porque el Edicto del Pretor habla de aquellos que han disminuido su patrimonio, y no de aquellos que han rehusado hacerse mas ricos. *l. quod autem, 6. princ. D. quae in fraud, credit. 42.—8.* Y así, el que repudia una herencia ó legado que se le haya dejado, ó el que no hace productivo un dinero, que inutilmente tenga guardado en su casa, no está sujeto al Edicto. (2)

AD L. CXXXIV.

Ulpianus, lib. 21. ad Edictum.

Non fraudantur creditores, cum quid non acquiritur a debitore: sed cum quid de bonis diminuitur.

EXPLICATIO.

Pertinet haec regula ad edictum, ut quae in fraudem creditorum a debitoribus alienata sunt, revocentur. Qui itaque cum aliquid posset bonis suis adjicere, id non fecit, nihil videtur in fraudem creditorum commisisse, quia praetoris edictum pertinet ad eos, qui patrimonium suum diminuunt, non ad eos qui id agunt, ne locupletentur, *l. 6. ff. quae in*

— no. Por esto es tambien. *Al §. Nemo.* Ninguno puede mejorar su condicion por su propio delito. (3)

ESPLICACION.

Esta Regla es un modelo de equidad y de justicia; pues que seria en efecto una cosa muy contraria á la razon, que alguno consiguiera premio por una accion que mereciese castigo. Así es que si un marido ha pactado que se le dé la dote cuando muera su muger, y la matare, ó no llamase médico que la asistiese en su enfermedad, ó la entregare maliciosamente en manos de un ignorante, para que muriese mas pronto; no ganaria la dote, porque seria inicuo que el marido se hiciese dueño de ella en virtud de su propio crimen. *l. si ab hostibus, 10. §. si vir, 1. D. solut. matrim. 24.—5.* (4)

Así tambien el sócio deja de ser tal sócio, si ha delinquido y ha renunciado dolosamente á las utilidades; pero en aquellas cosas que puedan ser perjudiciales á la compañía, se le sigue reputando como sócio, para que no le produzca accion su pro-

fraud. cred. Proinde qui legatum aut haereditatem sibi delatam repudiat, sive qui pecuniam, quam domi otiosam habebat, ad usuras non collocat, nec ad merces lucri faciendi causa adjicit, hoc edicto non tenetur.

§. Nemo.

Nemo ex suo delicto meliorem suam conditionem facere potest.

EXPLICATIO.

Plena aequitatis et justitiae haec est regula. Nam non est rationi consentaneum, ut quis ex eo praemium consequatur, quod poenam meretur. Unde si vir pactus sit dotem sibi reddi post mortem uxoris, et eam occiderit, vel medicum nullum in morbo ejus adhibuit, aut eum qui imperitus est artis, ea fraude adhibuit, ut eo citius moreretur, non est marito dos reddenda. Nec enim aequum est, virum ob facinus suum dotem lu-

pia malicia. *l. actione, 65. §. diximus, 3. D. pro socio, 17.*—
2. (5) Por esto es tambien que nadie puede rescindir el contrato, transaccion u otro pacto cualquiera por dolo que él mismo haya cometido, porque el propio dolo á nadie debe aprovechar. *l. transactione, 30. C. de transact. 2.—4. (6)*

(1) La ley 7. t. 15. P. 5.^ª prohibe la enagenacion en fraude de los acreedores; pero el dejar de adquirir no es enagenar. Ley 10. t. 33. P. 7.^ª Véase la Regla 119. su esplicacion y notas, con particularidad la 4.^ª

(2) Véase la nota 4 en la Regla 119.

(3) Ley 6. t. 19. P. 6.^ª

(4) Véase á Gomez en la ley 80 de Toro, n. 63. donde dice que aunque el marido haya matado á su muger por haberla sorprendido en adulterio, no adquiere la dote ni los otros bienes que habria adquirido si no la hubiera matado, fundando tal doctrina en la ley romana que se cita en el texto.

(5) Ley 12. t. 10. P. 5.^ª

(6) Ley 6. t. 19. P. 6.^ª

erifacere, *l. si ab hostib. 10. §. fin. ff. sol. matrim.* Sic socius desinit esse socius propter delictum suum et dolosam renuntiationem in lueris: in damnis vero in societate emergentibus manet socius, ne ex malignitate sua actionem sibi acquirat, *l. actione 65. §. diximus, ff. pro socio* Similiter nemo contractum, transactionem, vel quodcumque pactum rescindere potest, ex ea causa quod dolum ex sua parte intervenisse dicat, quia dulus suus nemini patrocinari debet, *l. transactione 30. C. de transact.*

LEY CXXXV.

Paulo, lib. 23. al Edicto.

Aquello que es imposible dar, ó que no existe en la naturaleza de las cosas, se tiene por no puesto.

Se dará la esplicacion de esta Regla al hacer la de la *l. quod nullius, 182. inf. h. t.*

A LA LEY CXXXVI.

Paulo, lib. 18. al Edicto.

La buena fe favorece al poseedor tanto como la verdad, siempre que la ley no lo impide. (1)

ESPLICACION.

Trata esta Regla del poseedor de buena fe, y en ella se dice que ocupa casi el lugar de dueño; porque todo lo que el derecho civil concede á la verdad, esto es, al dueño, eso mismo

L. CXXXV.

Paulus, lib. 23. ad Edictum.

Ea quae dari impossibilia sunt, vel quae in rerum natura non sunt, pro non adjectis habentur.

De hac L. dicam in *l. quod nullius 182. infr. eodem.*

AD L. CXXXVI.

Paulus, lib. 18. ad Edictum.

Bona fides tantumdem possidenti praestat, quantum veritas, quoties lex impedimento non est.

EXPLICATIO.

Tractat haec regula de bonae fidei possessore, ostendit, quod loco domini pene habeatur. Quantum enim jus civile tribuit veritati, id est,

concede el Pretor al poseedor de buena fe. Por esto es que si alguno ha recibido de buena fe una cosa de manos de quien no era dueño de ella, y no ha prescrito todavía, el Pretor lo reputa como dueño, concediéndole el ejercicio de la acción Publiciana, en virtud de lo cual puede perseguir la cosa como si ya fuera su dueño. *tot. tit. D. de Publ. in rem act. 6.—2.* (2) De esta Regla se deduce también que el posesor de buena fe hace suyos los frutos, tanto los naturales, es decir, tanto aquellos que se producen solo por la naturaleza sin auxilio alguno del hombre, como son la fruta, el heno y la madera, como aquellos que necesitan de cultura, v. gr.: el trigo, el vino, el aceite &c. §. *si quis á non domino*, 55. *Inst. de rer. divis. 2.—1. l. qui scit. 25. §. in alieno, 1. vers. porro bonae fidei, D. de usur. 22.—1.* y sobre todo, el testo clarísimo de la *l. bonae fidei emptor, 48. D. de acquir. rer. domin. 41.—1.* (3) Debe hacerse, sin embargo, la siguiente distinción: los frutos consumidos antes de la contestación de la demanda, los hizo suyos el poseedor de buena fe, y no está obligado á restituírlolos; pero los que estén pendientes, debe entregarlos al legítimo dueño de la cosa, mediante el oficio del juez, que lo obliga á ello. *l.*

domino, tantum praetor tribuit bonae fidei possessori. Sic praetor eum qui rem bona fide a non domino traditam accepit, et nondum usucepit, loco domini habet, data actione Publiciana, qua eam rem persequitur, ac si dominus ejus factus esset. toto tit. ff. de Publ. in rem act. Ex hac regula et illud recte colligitur, quod bonae fidei possessor tam fructus naturales, qui sola imperante natura absque hominis facto proveniunt, ut sunt pomum, foenum, silva caedua, quam industriales lucratur, hoc est, qui culturam et curam hominis requirunt, ut sunt frumentum, vinum, oleum, &c. §. si quis a non domin. Inst. de rer. divis. l. qui scit vers. porro, ff. de usur. text. fortissimus qui eludi nequit, in l. bonae fidei 48. ff. de acqu. rerum domin. Quod tamen ita distinguendum est, ut consumptos fructus ante litem contestatam bonae fidei possessor lucretur: extantes autem Judicis officio restituere cogatur, l. certum, C. de rei vindic. l. 4. §. 2. ff. fin. reg. Denique observa, quod bonae fidei possessor non in omnibus loco domini habeatur. Impedit enim Lex aliquando, ne gau-

certum est, 22. C. de rei vindic. 5.—22. l. sed et loci, 4. §. post litem, 2. D. fin. regund. 10.—1. (4) Nótese finalmente que no siempre el poseedor de buena fé es reputado como señor; pues en algunos casos la ley prohíbe que la posesión, aun de buena fé, surta los efectos del dominio. Así sucede, v. gr., en las cosas furtivas ú ocupadas por fuerza, las cuales no pueden prescribirse; pues para que proceda la prescripción, es necesario que en la cosa no haya algún vicio real. Y así, el que compra de buena fé cosas robadas ó poseídas por fuerza, no puede en manera alguna ganarlas por prescripción, aunque las posea largo tiempo con buena fé. §. *furtivae, 2. Inst. de usucap. 2.—6.* (5)

(1) Ley 9. t. 33. P. 7.º vers. "E aquellas cosas."

(2) Ley 13. t. 11. P. 3.º Par, *praxis, tom. 3 cap. 2. §. 1.*

(3) Ley 4. t. 14. P. 6.º, ley 6. t. 8. P. 3.º y ley 39. t. 28. P. 3.º en la qual se dispone que los frutos naturales no los hace suyos el poseedor de buena fé, sino que debe restituírlolos al dueño legítimo, aun cuando ya los haya consumido. Gregorio Lopez, en la glos. 9. á dicha ley, dice que la restitución de estos frutos ya consumidos debe entenderse solo de aquellos en que el poseedor se haya hecho mas rico. Véase sobre esta materia á Spino, *specul. testam. glos. 13. princ. n. 42. á 44.* y á Covarruv. *Variar. lib. 1. cap. 3. n. 6.*

(4) Ley 4. t. 14. P. 6.º, ley 39. t. 28. P. 3.º Guzman, *de evict. quaes. 21, n. 73.*

(5) Ley 4 t. 29. P. 3.º y sus glos. 2 y 3. Véase la ley 21. del mismo título y Partida, que dice que por el trascurso de treinta años se prescriben las cosas robadas ó forzadas.

deat effectibus domini, veluti cum Lex inhibet usucapionem propter vitium reale, ut sunt res furtivae et vi occupatae. Hae enim res usucapione acquiri non possunt. Quia ut res aliqua usucapi possit, nullo vitio reali laborare debet. Qui itaque res furtivas vel vi possessas bona fide emit, nulla ratione eas usucapere potest, etiamsi longo tempore eas bona fide possedit, §. *furtivae, Inst. de usucap.*

LEY CXXXVII.

Ulpiano, lib. 25. al Edicto.

El que adquirió por autoridad del juez es poseedor de buena fé.

De esta Regla se tratará mas oportunamente al explicar el §. *qui jussu*, in *l. non videntur*, 167. *inf. h. t.*

LEY CXXXVIII.

Paulo, lib. 27. al Edicto.

En cualquiera tiempo que se acepte una herencia, se entiende aceptada al tiempo de la muerte.

Algunas cosas relativas á esta Regla se explicaron en la *l. actus legitimi*, 77. *sup.* y otras se explicarán en la *l. omnia ferre*, 193. *inf. h. t.*

L. CXXXVII.

Ulpianus, lib. 25. ad Edictum.

Qui auctore iudice comparavit, bonae fidei possessor est.

De hac L. dicam commodius in *l. non videntur*, §. *qui jussu*, *inf. eod.*

L. CXXXVIII.

Paulus lib. 27. ad Edictum.

Omnis haereditas, quamvis postea adeatur, tamen cum tempore mortis continuatur.

Dixi de hac l. quaedam ad *l. actus legitimi sup. eod.* Et plura dicam ad *l. omnia ferre*, 193. *inf. eod.*

Al §. *Numquam crescit.*

Nunca crece por un hecho posterior la estimacion de un delito anterior. (1)

ESPLICACION.

La pena que merezca un delito que se haya cometido, no puede aumentarse á causa de un hecho posterior. Y así, v. gr.: si alguno infirió á otro heridas que no eran mortales, y el herido, sin embargo, muere por negligencia del médico, por su propia indolencia, ó porque se haya seguido un mal régimen en su asistencia y curacion, el heridor no será reo de homicidio, sino solo de heridas; porque la estimacion del delito cometido no puede aumentarse por la negligencia posterior. *l. qui occidit*, 50. §. *si vulneratus*, 4. *D. ad leg. Aquil.* 9.—2. (2) Debe notarse aquí que cuando el delito se repite con frecuencia, entonces se agrava la pena; porque creciendo los delitos, deben crecer las penas. *l. aut. facta*, 16. §. *nonunquam*, 10. *l. capitalium*. 28. §. *solent. quidam*, 5. *D. de poenis*, 48.—19. (3)

Ad §. *Numquam crescit.*

Numquam crescit ex post facto praeteriti delicti aestimatio.

EXPLICATIO.

Delictum ante perpetratum non debet ex postfacto augeri, ut crescere possit ejus aestimatio aut poena. Exempli gratia: Si quis non lethaliter sit vulneratus, et tamen postea ex negligentia chirurgi vel sua ipsius incuria, vel propter malum regimen mortuus sit, vulnerans non de occiso, sed de vulnerato tantum tenebitur. Nam delicti commissi aestimatio propter negligentiam post adhibitam crescere non debet, *l. qui occidit* 30. §. *fn. ff. l. Aquil.* Illud hic notandum, quod si delictum saepius iteretur, aggravari poenam delicti. Nam crescentibus delictis exasperandae sunt poenae, *l. aut fact.* §. *ult. l. capitalium*, §. *solent. ff. de poenis*. Un-

Así es, que aunque no debe castigarse con la pena capital al que ha hurtado una cantidad pequeña; si reincidiese en el mismo delito, y se hiciese ladrón famoso, podrá aplicársele aquella pena. Tratan esta materia los autores en la *Auth. sed novo jure, C. de serv. fug.* (4)

(1) Véase la nota siguiente.

(2) Gomez, tom. 3, cap. 3, n. 28. Anton. Matth. *de criminibus, lib. 48, tit. 5, cap. 3, n. 17, á 19.* Vilanova, Observacion 11, cap. 7, n. 28, á 33. Gutierrez, *práctica criminal*, tomo 1.º cap. 4, n. 71 y sig. Y así lo dispone también el bando de heridores de 27 de Abril de 1765, al hacer la clasificación de las heridas en graves por accidentes ó graves por necesidad, é imponiendo mayor pena á los autores de estas que á los de aquellas.

(3) Ley 8. t. 31. P. 7.º vers. "Ca si el yerro que han de escarmentar."

(4) La reincidencia se considera siempre como una circunstancia agravante del delito, y es por lo mismo causa suficiente para agravar la pena. Fracción 9, art. 31 de la ley de 5 de Enero de 1857. Matheu, *de re criminali, controv.* 66, n. 21.

de fur qui propter unicum rei modicae furtum laqueo suspendi nequit, si tamen assidua contrectatione et frequenter iterando famosus fur sit effectus, jam ultimo supplicio afficiendus est; *Tractant Dd. in authent. sed novo jure C. de servis fugit.*

LEY CXXXIX.

Gayo, lib. al Edicto del Pretor Urbano.

Todas las acciones que se extinguen por la muerte ó por el tiempo, permanecen salvas, una vez que se han deducido en juicio.

El principio de esta Regla queda explicado en la *l. sicuti, 38. sup. h. t.*

Al §. *Non videtur.*

No parece que sea perfectamente de alguno, aquello que en algun caso puede quitársele. (1)

ESPLICACION.

No puede contarse entre nuestros bienes la cosa que por alguna causa puede quitárseles contra nuestra voluntad. De aquí es que cuando se ha legado á alguno una cosa bajo cierta condicion, el heredero no puede enagenarla ni empeñarla,

AD L. CXXXIX.

Gajus, lib. ad Edictum Praetoris Urbani.

Omnes actiones, quae morte aut tempore pereunt, semel inclusae iudicio, salvae permanent.

Legis omnes actiones, initium exposui in *l. sicuti 38. sup. h. t.*

Ad §. *Non videtur.*

Non videtur perfecte cujusque id esse, quod ex casu auferri potest.

EXPLICATIO.

Res illa in bonis nostris esse non dicitur, quae nobis invito ex causa auferri potest. Hinc est, quod haeres rem sub conditione alicui legatam

porque del cumplimiento de la condicion depende que se le pueda quitar, *l. si duobus, 5. 2. sed quia, 2. C. com. de legat. 6.—45.* (2) Lo mismo debe decirse de la compra que se haya hecho con el pacto de retroventa; porque la cosa así comprada no parece ser perfectamente del comprador, puesto que puede quitársele devolviéndole el precio, y es lo mismo que si estuviera empeñada. *l. si fundum, 2. C. de pact. int. empt. et vendit. 4.—54.* (3)

(1) Véanse las dos notas siguientes.

(2) Ley 24. t. 13. P. 5.^o glos. 9. in medio. Molina, *de primogen. lib. 1.^o cap. 16. n. 33.*

(3) Ley 42. t. 5. P. 5.^o glos. 1.^o y 7.^o y ley 23. t. 8. P. 5.^o glos. 3. 5. "Tertio limita." Gomez, tomo 2. cap. 2. n. 27 y 28. donde dice que cuando en el contrato no se fijó el tiempo en que debería verificarse la retroventa, puede perpetuamente pedirse la devolucion de la cosa, mediante la restitucion del precio.

neque alienare, neque pignori obligare possit, quia ex conditionis eventu res ab eo auferri potest, *l. fin. §. sed quia C. communia de leg.* Huc etiam referri potest emptio, quae facta est eum pacto de retrovendendo. Ea enim res perfecte emptoris esse non videtur, quia ex casu redditu pretii, auferri non minus, quam pignus potest. *l. 2. C. de pact. inter empt. et vend.*

XIXXXO .I. DA

Gaius, lib. 26. ad Edictum Praetoris Urbani.

Quibus rebus quae morte aut tempore perirent, semel incluserit iudicium.

§. 1. de rebus peremptis.

Lex. dicitur, quod non videtur, quia ex casu redditu pretii, auferri non minus, quam pignus potest.

§. 1. de rebus peremptis.

Non videtur potest, quod ex casu redditu pretii, auferri non minus, quam pignus potest.

EXPLICATIO.

Hi in bonis nostris esse non debent, quia non debent, quia non debent, quia non debent.

A LA LEY CXL.

Ulpiano, lib. 56. al Edicto.

La ausencia por causa de la República no debe perjudicar ni al ausente ni á otro alguno. (1)

ESPLICACION.

Se dice que están ausentes por causa de la República aquellos que desempeñan alguna legacion; *l. legatis, 8. D. ex quib. caus. maj. 4.—6.* (2) así como tambien los que andan en expediciones militares. *l. si Valerianus, 1. et tot. tit. C. de restit. milit. 2.—51.* (3) Y como ambos se ocupan en cosas públicas, son auxiliados por el Pretor; de modo que si durante el desempeño de su encargo han sido perjudicados, ó se han prescrito sus cosas, ó se han disminuido de cualquier modo sus bienes, se les concede la restitucion *in integrum*; así como tambien si durante el tiempo de su ausencia les competia alguna accion, no se les priva de ella. *§. rursus, 5. Inst. de act. 4.—*

AD L. CXL.

Ulpianus, lib. 56. ad Edictum.

Absentia ejus qui Reipublicae causa abest, neque ei, neque alii damnosa esse debet.

EXPLICATIO.

Absentes Reipub. causa sunt, qui publica legatione funguntur, *l. legatis 8. ff. ex quibus causis majores, &c.* Item qui in expeditione militari sunt occupati. *l. 1. et tot. tit. C. de restit. milit.* Hi quoniam pro utilitate publica laborant, ita adjuvantur a Praetore, ut si interim, dum fungerentur hisce muneribus, laesi sint, si res eorum usucapta sit, aut quid de bonis eorum diminutum sit, restituantur *in integrum*. Item si qua

