

Al § Final.

El que hace algo por mandato del juez, no parece que obra con dolo malo, porque tiene necesidad de obedecer. (4)

ESPLICACION.

La razon de esta Regla se encuentra en ella misma, pues que dice que hay necesidad de obedecer, cuya necesidad escluye la sospecha de fraude ó dolo. Por esto es, que si el pretor manda que se pague algun dinero á un menor que no tiene curador, y el deudor paga en virtud de aquel mandato, queda libre de toda obligacion; y el menor no podrá pedir despues la restitucion *in integrum*. *l. ait Praetor, 7. §. sed etsi, 2. D. de minor. 4.—4.* Véase á Accursio en esta ley, quien cita muchos ejemplos de casos en que escusa el mandato del juez.

A esto mismo se refiere la Regla *qui auctore*, 137. *sup. eod. 50.—17.* que dice que el que ha adquirido algo por mandato del juez, es poseedor de buena fé, y por lo mismo hace suyos los frutos, y puede ganar la cosa por prescripcion, lo mismo

Ad §. fin.

Qui jussu judicis aliquid facit, non videtur dolo malo facere, quia parere necesse habet.

EXPLICATIO.

Ratio in lege subjicitur, quia necesse fuit parere: quae necessitas fraudis et doli suspicionem excludit. Unde si praetor decreverit solvendam pecuniam minori sine curatoribus, et solverit debitor, excusatur propter jussum judicis, nec minor in integrum restitui volens audietur, *l. ait Praetor 7. §. 2. ff. de minor.* ubi multa exempla adfert Accurs. in quibus excusat mandatum judicis.

Huc pertinet reg. 137. *sup. eod.* qui auctore giudice comparavit, bonae fidei possessor est; itaque fructus suos faciet, et usucapiendi conditione

que cualquiera otro poseedor de buena fé. *l. juste, 11. D. de acquir. possess. 44.—2.* (5)

Pero si el juez manda alguna cosa que no pertenezca á su oficio, no deberá obedecersele. *l. factum, 170. D. inf. eod. 50.—17.* (6) Porque en cosas de esta clase, el juez se reputa como persona privada, lo mismo que si quisiese ejercer algun acto de jurisdiccion fuera de su territorio, en cuyo caso puede impunemente desobedecersele. *l. extra, 20. D. de jurisd. 2.—1.* (7) Así tambien, si el magistrado injuria á alguno; como en esto no obra por razon de su oficio, puede ser reconvenido con la accion de injurias. *l. nec magistratibus, 32. D. de injur. 47.—10.* (8) Debe notarse que cuando los actos del juez son notoriamente injustos, es lícito resistirlos aun de propia autoridad. *text. notab. in l. devotum, 5. C. de metat. et epidemet. 12.—41.* (9) En esta ley se dice que si el encargado de dar alojamiento á los militares quisiere obligar á que reciba alojados á alguna persona que estuviese exenta de esa carga, puede ser repelido de la casa ó campo el comisionado sin necesidad de recurrir para ello á la autoridad. Lo mismo se establece en la *l. contra, 5. C. de executor. 12.—61.* en la que se dice

potietur: sicut alius quilibet bonae fidei possessor, *l. juste, ff. de acquir. possess.*

Plane si ea judex mandat, quae praeter ejus officium sunt, non est ei parendum, *l. factum, infr. eod.* In his enim quae sui officii non sunt, judex, tanquam privatus homo censetur; veluti si extra territorium suum jus dicat: quare impune ei non paretur, *l. ult. ff. de jurisdic.* Item si alicui injuriam faciat magistratus, cum hoc ad officium ejus non pertineat, conveniri potest actione injuriarum, *l. nec magistratib. 32. sup. de injuriis.* Illud singulariter notandum, quando manifestum est, quod factum Judicis sit injustum, tunc licitum sibi est resistere etiam propria auctoritate, *text. est notabilis in l. devotum C. de metat. et epidemet lib. 12.* ubi statuitur, quod si metator, vel designator hospitiorum, velit aliquem cogere, ut recipiat in eades suas milites, qui ab hoc onere est immunis, quod ille possit illi propria auctoritate resistere, possique ipsum metatorem ex agro vel aedibus de facto sine Judice expellere. Idem traditur in *l. contra 5*

que si el ejecutor hace ejecucion indebidamente en los bienes de alguno; en tal caso el ejecutado tiene facultad para resistir, y aun para repeler al ejecutor de propia autoridad.

- (1) Paz, *praxis*, tom. 1. *initium*, cap. 1. n. 7.
 (2) La cita de la nota anterior.
 (3) Ley 28. t. 5. P. 5.^o
 (4) Ley 20. t. 34. P. 7.^o, ley. 5. t. 15. P. 7.^o
 (5) Ley 10. t. 30. P. 3.^o glos. 2.^o
 (6) Gomez, tom. 2. cap. 11. n. 16. § *Secundo confirmatur*.
 (7) Ley 15. t. 22. P. 3.^o Gomez, tomo 3. cap. 9. n. 4 y 5.
 (8) Ley 16. t. 9. P. 7.^o vers. "Pero los juzgadores."
 (9) Véase á Gregorio Lopez, en la glosa 3. á la ley 14. t. 14. P. 5.^o No sería acertado ni conveniente dejar al arbitrio de cada uno la facultad de desobedecer los preceptos judiciales bajo el pretexto de que son notoriamente injustos, pues esta calificación solo puede hacerla el superior del juez y no el interesado. Por eso las leyes franquean los recursos oportunos al que se creyere agraviado, ya para que se deshaga el agravio, ya para que se indemnice del perjuicio que se le hubiere ocasionado, y ya tambien para que se castigue al juez que se lo infringió. Respecto de lo que previene la ley de Partida á que se refiere la glosa citada al principio, véase la nota 5. en la Regla 55.

C. de executor. lib. 12. ubi statuitur, quod si executor aliquis faciat illicite executionem in alicujus bonis, tunc licebit illi propria auctoritate resistere, executorémque repellere.

LEY CLXVIII.

Paulo, lib. 1.º á Plaucio.

Debe aprovecharse la ocasion que se presente de responder con mas benignidad.

El principio de esta Regla se esplicó en la *l. semper in dubiis, 56. sup.*

§. Final.

El hecho oscuro debe interpretarse segun el afecto de cada uno.

Queda explicado este §. en la *l. in ambiguis, 96. sup.*

LEY CLXIX.

Paulo, lib. 2.º á Plaucio.

Aquel hace el daño que manda hacerlo, y carece de culpa el que tiene necesidad de obedecer.

El principio de esta Regla se ha explicado en la *l. ad ea, 157. sup.*

L. CLXVIII.

Paulus, lib. 1. ad Plautium.

Rapienda occasio est, quae praebet benignius responsum.

§. 1.º Quod factum est cum in obscuro sit, ex affectione cujusque capit interpretationem.

Principium hujus legis exposui in *l. semper in dubiis 56.*

§. finalis expositus *sup. in l. ambiguis 96.*

L. CLXIX.

Paulus, lib. 2. ad Plautium.

Is damnum dat, qui jubet dare. Ejus vero nulla culpa est, cui parere necesse sit.

Principium hujus legis explicatum cum *l. ad ea 157. sup. eod.*

Al §. Final.

Lo que aun está pendiente, no se tiene por hecho. (1)

ESPLICACION.

Ningun acto que solo deba verificarse bajo cierta condicion surte efecto alguno antes de que exista la condicion. Asi es que nada puede reclamarse al deudor condicional antes del cumplimiento de la condicion: por esto es tambien que la venta condicional no se reputa perfeccionada, mientras la condicion no se verifique. Luego rectamente se establece en esta Regla, que por la condicion ó señalamiento de día se suspende el acto hasta el cumplimiento de aquella ó el advenimiento de este. §. *sub conditione*, 4. *Inst. de verb. obligat.* 3.---16. (2)

- (1) Ley 2. t. 11. P. 5.^o Gomez, tom. 2. cap. 11. n. 4 y 9.
 (2) La ley y doctrina de la nota anterior.

Ad §. fin.

Quod pendet, non est pro eo, quasi sit.

EXPLICATIO.

Omnis actus qui sub conditione generitur, antequam conditio existat, nullum effectum sortiri potest. Sic conditionalis debitor ante eventum conditionis interpellari non potest. Item venditio facta sub conditione non prius inpletur neque perfecta est, quam conditio existat. Recte ergo hic dicitur, quod per conditionis vel diei adjectionem, suspensum est, non esse pro eo, quasi sit. Expectandum enim est, donec conditio eveniat, aut dies existat, §. *sub conditione. vers. ex condicionali. Inst. de V. O.*

LEY CLXX.

Paulo, lib. 3. á Plaucio.

Los actos del juez en lo que no toca á su oficio no son válidos.

Se ha explicado ya esta Regla en el §. *qui jussu, l. non videntur*, 167. *sup.*

A LA LEY CLXXI.

Paulo, lib. 4. á Plaucio.

Nadie contrae obligacion porque haya de recibir de otro lo que le ha dado. (1)

ESPLICACION.

Diversos son los sentidos que se dan á esta Regla. Pero la sentencia mas probable es la de Juan Ramos, que dice que habiendo introducido el derecho civil ciertos modos legitimos de

AD L. CLXX.

Paulus, lib. 3. ad Plautium.

Factum a Indice quod ad officium ejus non pertinet, ratum non est.
Lex factum, in l. non videntur, §. qui jussu, explicata est.

AD L. CLXXI.

Paulus, lib. 4. ad Plautium.

Nemo adeo obligatur quia receptorus est ab alio quod praestiterit.

EXPLICATIO.

Diversi sunt ad hanc l. intellectus. Probabilior tamen haec est Joannis Rami sententia; cum certos et legitimos obligationum constituendarum modos jus civile introduxerit, *Inst. tit. de obl. qui sibi vult alium*

constituir las obligaciones; *Inst. tit. de obligat. 3.—14.* (2) el que quiera obligar á otro á que le pague, fundándose en que este haya de recibir de un tercero lo que se le haya suministrado, incurrirá en un error. Así pues, aunque el tutor y el gestor de negocios puedan recobrar fácilmente lo que por tal motivo hayan gastado, ejercitando para el efecto la accion contraria de tutela ó de negocios hechos; no por esto se ha de creer que están obligados para con los acreedores del pupilo ó los de aquel cuyos negocios administran. *§. igitur eum qui, 1. §. tutores quoque, 2. Inst. de obligat. quae ex quasi contract. 3.—28.* (5) De aquí se infiere la notable doctrina de que el acreedor de mi acreedor no puede reclamarme cosa alguna, pues que carece de accion eficaz contra mí; *l. eum cui, 15. C. de obligat. et act. 4.—10.* á no ser que mi acreedor le ceda la suya *l. in solutum, 5. C. quand. fisc. vel priv. 4.—15.* (4) Puede ponerse este otro ejemplo de la Regla: Ticio no puede cobrar del colono cien escudos que le daba el dueño del fundo; bien que el colono pudiera pagarlos imputándolos en la renta, ó repitiéndolos del dueño por la accion de negocios hechos; y esto porque á nadie se obliga á que pague por otro contra su

obligatum ad solvendum habere, idcirco quod ab alio fortassis receptor sit, quod praestiterit, in errore versatur. Sic enim tutor et negotiorum gestor non ideo creditoribus pupilli, aut ejus cujus negotia gerunt, tenentur, quod contraria negotiorum gestorum vel tutelae actione, si quid impenderit, facile recuperare possunt. *§. 1. et §. tutor. Inst. de obligat. quae ex q. contractu.* Unde notabilis infertur doctrina, quod creditor creditoris mei ad solutionem urgere me non possit, nullamque efficacem in me habeat actionem, *l. eum cui, C. de act. et obligat.* nisi illi a creditore meo actio credatur, *l. fin. C. quando fis. vel privatus, &c.* Exemplum etiam huius regulae accomodatum hoc adferri potest. Titius non potest centum a domino fundi sibi debita petere ab ejus colono, quasi colonus ea centum facile in solutum sit domino reputaturus, in exolutione mercedis, quam debet domino, aut negotiorum gestorum actione a domino receptorus; quia nemo invitus pro alio solvere cogitur. *l. invitum C. de cont. empt. l. nec emere C. de jur. delib.*

voluntad. *l. invitum, 11. C. de contrah. empt. 4.—38. l. nec emere, 16. C. de jur. deliber. 6.—50.* (5)

(1) Véase á Cuyacio en su comentario á esta ley, tomo 8. col. 727. lit. E. edition Napolitana de 1758.

(2) Ley 5. t. 12. P. 5.^o

(3) Ley 26. t. 12. P. 5.^o glos. 2. Par. *praxis, tom. 3. cap. 6. §. 8. n. 8.*

(4) Olea, *de ces. jur. tit. 4. quaest. 4. n. 1 y sig.* Salgado, *de protect. part. 4. cap. 8. n. 247 y 248.* El mismo, *de retent. part. 2. cap. 28. n. 14 y sig.*

(5) Ley 3. t. 5. P. 5.^o glos. 1.^o

CAPITULO ALFONSO

LEY CLXXII.

Paulo, lib. 5. á Plaucio.

En el contrato de venta el pacto ambiguo debe interpretarse contra el vendedor. Pero la intencion ambigua debe interpretarse de manera que quede salva su cosa al actor.

Esta Regla se ha explicado ya en la *l. in ambiguis*, 69. *sup.*

A LA LEY CLXXIII.

Paulo, lib. 6. á Plaucio.

En la condenacion de aquellas personas que solo deban sufrir-la en cuanto puedan hacer, (*esto es, que gocen del beneficio de competencia*) no se les debe quitar todo lo que tienen, sino que debe hacerse de modo que no queden espuestas á la indigencia.

El principio de esta Regla se esplicó ya en la *l. Divus Pius*, 28. *sup.*

L. CLXXII.

Paulus, lib. 5. ad Plautium.

In contrahenda venditione, ambiguum pactum contra venditorem interpretandum est. Ambigua autem intentio ita accipienda est, ut res salva actori sit.

Lex in contrahenda 172. *sup.* in *l. in ambiguis* 69. explicata est.

AD L. CLXXIII.

Paulus, lib. 6. ad Plautium.

In condemnatione personarum quae in id quod facere possunt, damnantur, non totum, quod habent, extorquendum est, sed et ipsarum ratio habenda est, ne egeant.

Legis hujus principium explicatur, *sup.* in *l. Divus Pius* 28.

Al §. Cum verbum, 1.

Cuando se encuentra en la ley la palabra *restituere*, se ha de entender que por ella se debe la restitucion de los frutos, aunque no se haga mencion especial de ella. (1)

ESPLICACION.

La palabra restitucion tiene una estensa significacion, pues que en ella se contienen los frutos, los partos, las acciones y toda la utilidad de la cosa; *l. cum praetor*, 81. *D. de verb. signif.* 50.—16. *l. videamus*, 38. §. *in Faviana*, 4. *D. de usur.* 22.—1. (2) y por tanto, cuando el pretor, en virtud del interdicto *unde vi*, manda restituere algun fundo, deben restituirse tambien los frutos. Paulo dice: Si el menor ha sido engañado en un contrato de venta, se le concede la restitucion; y el pretor mandará al comprador que devuelva el fundo con los frutos, y reciba el precio. *l. quod si minor*, 24. §. *sed si*, 4. *vers. restitutio*, *D. de minor* 4.—4. (3)

En la práctica se aplica esta Regla de manera que si el juez

Ad §. Cum verbum 1.

Cum verbum RESTITUAS in lege invenitur, etsi non specialiter de fructibus additum est; tamen etiam fructus sunt restituendi.

EXPLICATIO.

Restitutionis verbum plenam habet significationem, ut et fructus, partus, acciones, et omnis rei utilitas eo verbo contineatur, *l. cum praetor* 81. *de verb. sing. l. videamus* 38. §. *in Faviana ff. de usur.* Et ideo cum praetor restitui jubet fundum interdicto *unde vi*, etiam fructus restituendi sunt. Sic Paulus: Si in vendendo fundo circumscribitur sit minor, jus suum recipiet. Itaque jubebit praetor emptorem fundum cum fructibus reddere, et pretium recipere, *l. 24. §. restitutio, de minor.*

Praxis hujus regulae est, quod si iudex aliquem condemnet ad rei res-

condena á alguno á restituir una cosa, sin que en la sentencia se haga mencion de los frutos, se entiende que tambien estos deben restituirse; *l. restituere, 35. D. de verbor. signif. 50.—16. (4)* con tal de que estos sean ciertos, pues que de otra manera la sentencia no valdria por ser incierta. *l. in sententiis, 59. §. qui sortis, 2. D. de re jud. 42.—1. (5) Costal, ad l. videamus, 38. de usur.*

Al §. Unicuique, 2.

A cada uno perjudica su mora, lo cual se observa aun en dos reos de prometer. (6)

ESPLICACION

La propia mora perjudica al que incurre en ella, porque no seria justo que uno se gravase por el delito de otro. Sin embargo, la mora del deudor principal perjudica á su fiador. *l. mora, 88. D. de verbor. oblig. 45.—1. (7)* La mora perjudica de muchas maneras, porque el que se constituye en ella queda obligado por la destruccion ó muerte de la cosa, aunque

titutionem, non facta fructuum mentione, fructus tamen venient, l. restituere 35. de V. S. si modo certi sint; alias sententia tanquam incerta non valeret, l. in sententiis 59. §. qui sortis, de re judic. Costal, ad l. videamus 38. de usuris.

Ad §. Unicuique 2.

Unicuique sua mora nocet, quod et in duobus reis promittendi observatur.

EXPLICATIO.

Mora sua cuilibet est nociva, ne ex alterius delicto alius praegravetur. Nocet tamen mora rei principalis seu debitoris fidejussori. *l. mora 88. ff. de V. O.* Nocet autem mora multifariam, quia post moram tenetur quis de interitu rei, etiamsi casu fortuito perierit, *l. quod te, ff. de reb. cred. 12.—1. l. si ex legati causa 23. ff. de V. O.* Item a tempore morae fructus et usurae, et id genus accessiones in bonae fidei judiciis debentur, *l. mora 32. §. in bonae fidei, de usur.* Adeo autem mora

esta haya perecido por caso fortuito *l. quod te, 5. D. de reb. cred. 12.—1. l. si ex legati causa, 23. D. de verbor. obligat. 45.—1. (8)* En los juicios de buena fé desde que comienza la mora se deben los frutos, las usuras y las demas accesiones de esta clase *l. mora, 32. §. in bonae fidei, 2. D. de usur. 22.—1. (9)* Tan cierto es que la mora de uno no puede perjudicar á otro, que ni la de un co-reo perjudica al otro co-reo. *text. hic.* Parece que á lo dicho se opone fuertemente la *l. ex duobus, 18 D. de duob. reis, 45.—2. (10)* en la que se dice que cuando hay dos reos de prometer, el hecho del uno perjudica al otro. Pero esta ley debe entenderse en el sentido de que por el hecho de uno de los correos, puede librarse personalmente de la obligacion; como si uno de ellos fuese *capite-minuido* ó deportado, porque en tal caso, el otro queda sin embargo obligado. *l. cum duo 19. D. de duob. reis, 45.—2. (11)* porque hay una gran diferencia entre el pago efectivo de la cosa y la liberacion de la persona; pues cuando esta se liberta, subsistiendo la obligacion, el otro co-reo permanece obligado; pero cuando interviene la efectiva solucion de la cosa, entonces ambos co-deudores quedan libres de la obligacion. Así

cuique sua nocet, ut unius co-reorum mora alteri minime noceat, tex. h. Cui gravissime obstat, *l. pen. ff. de duob. reis.* ubi dicitur, quod ex duobus reis promittendi factum alterius, alteri noceat. Sed hoc ita intelligendum est, quod facto alterius co-rei persona solum eximatur ab obligatione, veluti si alter reorum esset capite minutus aut deportatus. Nam tum alter nihilominus obligatur, *l. ult. ff. de duobus reis.* Multum enim interest, utrum res ipsa solvatur, an persona liberetur, cum persona liberatur manente obligatione, alter co-reus manet obligatus: cum vero res solvitur, uterque co-reus promittendi liberatur. Ita *l. penult. per l. fin. eod. tit.* restringitur, et declaratur.

Ad §. fin. Dolo facit.

Dolo facit, qui petit quod redditurus est.

EXPLICATIO.

Exemplum est in debitore, cui testator liberationem legavit, qui si ab

es que la citada ley 18 debe entenderse restringida por la l. 19. eod. 45.—2.

Al §. Final.

Obra con dolo el que pide lo que tiene que restituir. (12)

ESPLICACION.

Puede servir de ejemplo de esta Regla lo que sucede cuando el testador ha legado á su deudor la liberacion; pues si el heredero reclamase á este la deuda, puede oponérsele la excepcion de dolo malo, porque obra en efecto con el dolo el heredero que pide lo que tiene que devolver en virtud de la accion *ex testamento. l. dolo, 8. D. de dol. mal. exc. 44.—4.* Falla esta regla,

1.º Cuando la restitucion de la cosa no haya de ser inmediata, porque entonces el que la reclama disfruta de la comodidad de poseerla durante el tiempo intermedio. *l. qui filium, 18. §. idem quaesuit, 1. D. ut legat, vel fideicom. serv. caus. 36.—3.*

2.º Cuando la restitucion no haya de hacerse á la misma

haerede conveniatur, exceptione doli mali uti potest contra haeredem: quia dolo facit haeres, quod id petat, quod actione ex testamento restituet, *l. dolo facit, ff. de dol. except.* Fallit regula, si res quidem sit restituenda, sed non statim: quia tunc petitor habet commodum medii temporis, *l. fin. §. 1. ff. ut leg. non caus.* Secundo fallit, si restitutio alii facienda sit, non ei, qui petit. Casus est, *in l. si socer, §. Lucius, ff. sol. matr.* Tertio fallit in spoliato, spoliatus enim ante omnia restituendus est, etiam si nihil juris in re habeat, nec potest ei objici exceptio domini, quin prius ei restituenda est possessio, qua dejectus est, et postea quaestio proprietatis discuti debet, *l. si de vi, de judic. l. 1. C. Si per vim vel alio mod. possess. l. si quis ad se fundum C. ad l. Jul. de vi publ. rest. c. in litteris, ext. d. t.* Ultimo non procedit regula, si haeres proponat interdictum quod Legatorum contra legatarium, qui propria auctoritate occupavit legatum, ad hoc ut is haeredi restituat legatum: ut is Falcidiam ex legatis dretrahat, nec potest haeres repelli exceptione doli, licet post

persona á quien se pide la cosa, sino á otra diversa. *l. si socer, 44. §. Lucius, 1. D. de solut. matrim. 24.—3.*

3.º En el caso de despojo, pues el despojado ante todo debe ser restituido aun cuando no tenga derecho en la cosa. Ni puede oponérsele la escepcion de dominio, sin que primero se le restituya la posesion de que se le ha despojado; y solo despues de esto se puede entablar el juicio sobre la propiedad de la cosa. *l. si de vi, 37. D. de jud. 5.—1. l. judices, 1. C. si per vim vel al mod. 8.—5. l. si quis ad se fundum, 7. C. ad leg. Jul. de vi publ. 9.—12. cap. in litteris, 5. extr. de restitut. spoliat. 2.—13. (13)*

4.º Falla por último la Regla cuando el heredero usa del interdicto *quod legatorum* contra el legatario que de su propia autoridad se ha apoderado de la cosa legada; pues en tal caso se le obliga á devolverla al heredero para que deduzca la cuarta falcidia, sin que en tal caso pueda oponérsele al heredero la excepcion de dolo, fundada en que tiene que restituir la cosa despues de deducida la Falcidia; (14) porque el legatario no debió hacerse justicia á sí mismo, ocupando el legado por su propia autoridad, sino que debió reclamarlo al heredero. *l. hoc interdictum, 1. §. et continet, 2. D. quod legat. 43.—3. (15)*

(1) Gomez, tom. 3. cap. 13. n. 38. §. *Item adde quod licet.*

(2) Lopez, en la glos. 8. á la ley 56. t. 5. P. 5.º Cevallos, *com. cont. com. quaest.* 763. n. 25. á 31.

(3) Ley 2. t. 25. P. 3.º glos. 4., ley 11. t. 15. P. 5.º glos. 1.º Covarrubias, *Relect. cap. peccatum, 2. part. in princ. n. 1.*

(4) Ley 10. t. 33. P. 7.º glos. 7.º

(5) Ley 16 al fin, t. 22. P. 3.º

(6) Véase á Cuyacio en su comentario á este §. tom. 8. col 882. lit. C.: edicion Napolitana de 1758.

(7) Ley 14. t. 12. P. 5.º vers. "La tercera."

(8) Ley 3. t. 2. P. 5.º vers. "Otrosi decimos." ley 4. t. 3. P. 5.º vers. "La segunda es", ley 18. t. 11. P. 5.º, ley 37. al fin, t. 11. P. 5.º, ley 41. t. 9. P. 6.º glos. 4.

teneatur ad legata praestanda, deducta Falcidia; quia non debuit legatarius sibi ipsi jus dicere propria auctoritate occupatis legatis, sed ex manu haeredis legata petere. *l. 1. in princ. ff. Quod legat.*

- (9) Nigr. Cyriac. *Controv.* 481. n. 27. á 30.
 (10) Ley 17. t. 11. P. 3.^o glos. 4.
 (11) Gutierrez, *Allegat.* 2. n. 4.
 (12) Véase á Cuyacio, en su comentario á este §, tomo 8. col. 882. lit. C. edición Napolitana de 1758.
 (13) Ley 5. t. 10. P. 3.^o, ley 18. t. 10. P. 7.^o glos 4.^o, ley 27. t. 2. P. 3.^o glos. 6. Gutierrez, *de juram confirm.* part. 3. cap. 19. n. 1 y 2. Véase la nota 10 en la Regla 156.
 (14) Ya se ha dicho en otro lugar que tal deducción no procede hoy por estar abolidas las cuartas falcidia y trebeliánica. Artículo 18 de la ley de 10 de Agosto de 1857.
 (15) Ley 14 al princ. t. 14. P. 5.^o Lopez, en la glos. 1.^o á la ley 2. t. 10. P. 6.^o

A LA LEY CLXXIV.

Paulo, lib. 6. al Edicto.

El que puede hacer de modo que la condicion se cumpla, se considera que puede cumplirla. (1)

ESPLICACION

Ya se ha dicho en la *l. in jure civili, 161. sup.* que siempre que deje de cumplirse la condicion por culpa de aquel á quien interesa que no se cumpla, se tiene por cumplida; y ahora se dice aquí con mas latitud, que la circunstancia de poder hacer alguno que se cumpla la condicion, es decir, de poder remover el obstáculo que haya para su cumplimiento, equivale á tanto como si la condicion se hubiera cumplido, porque la potencia de hacer algo, representa el hecho mismo. *l. si bona fide, 12. D. de nox. act. 9.—4.* Y así v. gr., al ausente por causa de la república se le concede la restitucion *in integrum*, siempre que al ausentarse no haya podido constituir procurador que se encar-

AD L. CLXXIV.

Paulus, lib. 8. ad Edictum.

Qui potest facere ut possit conditioni parere, jam posse videtur.

EXPLICATIO.

Supra dictum est, in *l. in Jure Civili 161.* Quoties per eum stat, cuius interest conditionem non impleri, quo minus impleatur, perinde haberi ac si impleta esset: dicitur hic amplius, cum quis potest facere, ut impleatur conditio, hoc est, qui potest impedimentum aliunde allatum submovere, perinde esse ac si conditio extiterit. Potentia enim faciendi factum repraesentat, *l. si bona fide 12. ff. de nox. act.* Exempli causa, qui habet Reipublice causa, restituitur in integrum, si modo abiens procuratorem domi relinquere non potuit: sed si non reliquit, relinquere ta-