

simpliciter, sed sine *tali cultu*; nam et S. Aug. qui tamen non erat ineptus, L. 20. cont. Faust. c. 21. sanctos colli dicit, et sine latria: *Colimus Martyres...* At illo cultu, qui grace λατρεῖα dicitur, latine uno verbo dici non potest, cum sit quædam proprie divinitati debita servitus, nec colimus, nec contendum docemus, nisi unum Deum.

Ad prob. 2^{am}. R. N. Duliam esse plus quam latriam. Nam a scriptoribus profanis quidem non raro pro eodem sumitur: ex Scriptura vero et Ecclesiæ usu latræ longe quid majus est, quam dulia: ac latræ non quilibet cultus est; sed cultus servitutis summae: dulia vero servitutis cuiuslibet, etiam imperfectæ, et pro hac sumit Ecclesia; at Ecclesia latriam pro cultu creaturis communi usurpat omnino nunquam. Nec propterea reprehendi potest: si enim licuit Ecclesiæ antiquæ contra hæreticos veteres nova inventire ac adhibere vocabula, ut δυοσύνιος, etc., quidni licebit Ecclesiæ posterioribus temporibus, contra Novatores alios ac novos, nova vocabula vel inventire, vel certe vocabulis in alia significatione uti?

494. Obj. II. Ad Col. 2. 18. *Nemo, ait Apostolus, vos seducat, volens in humilitate, et religione angelorum, quæ non vidit ambulans; ergo.*

Conf. 1. Ex Conc. LAODICENO, quod angelorum cultum damnat Can. 35. (Labb. t. p. 1503. A.): *Quod non oportet Christianos, relicta Dei Ecclesia, abire, et angelos nominare, vel congregations facere, quod est prohibitum. Si quis ergo inventus fuerit huic occultæ idololatriæ vacare, sit anathema.*

Conf. 2. Ex THEODORETO, qui ad cit. loc. Apostoli inquit (opp. t. 3. p. 355. B.): *Qui Legem defendebant, eos etiam ad angelos colendos inducebant, dicentes Legem per eos datam. Mansit autem diu hoc vitium in Phrygia et Pisidia; proinde Synodus, quæ convenit apud Laodiceam, lege prohibuit, ne precarentur angelos. Et in hodiernum usque diem oratoria S. Michaelis apud illos, illorumque finitimos videre est.*

Conf. 3. Ex PATRIBUS aliis. S. EPIPHAN. hær. 78. rejicit cultum B. Virginis deferri tunc solitum. S. ATHANAS. orat. 2. cont. Ariau. n. 21. 23. 24. neque angelos, neque creaturam ullam adorari vult. S. AMBR. in cap. 1. ad Rom. v. 22. (opp. t. 2. part. 2^a. p. 33.) reprehendit eos, qui conservos adorant. S. Aug. L. de vera Relig. c. 53. n. 108. *Non sit nobis, inquit, religio cultus hominum mortuorum: quia si pie vixerunt, non sic habentur, ut tales querant honores.*

R. Explico cum Dist. Ant. In religione angelorum, illa superstitionis, quam asserebat hæreticorum patriarcha Simon magus C. secus N. Tam Apostolus, quam Laodicena Synodus damnant hæresin Simonis magi; qui Platonicos secutus, angelos docebat adorandos velut minores Deos: ut qui fabricassent mundum, ac locuti essent per Prophetas; ac sine quibus homo nec placare posset Deum, nec ab eo petere quidquam, ac impetrare, intelligens quidem angelos malos. Unde et eos hic reprehendi, ait HIERON. epist. 421. quæst. 10. ad Algasiam (opp. t. 1. p. 881.), qui sacrificabant angelis. Extitisse hujus sectæ homines etiam diu post Simonis magi tempora, qui proinde Angelici dicti, testis est EPIPHAN. hær. 39. Hancque fuisse Platonicorum doctrinam, iterum AUG. refert L. 8. de Civ. c. 22. Item L. 9. c. 1. Ubi de illis tradit, quod dæmones eosdem angelos inter homines et deos ita medios constitutos putant, tanquam nullus Deus homini misceatur, ut hinc perferant deside-

rata, inde referant impetrata. Atque hoc Platonicī præcipui philosophorum ac nobilissimi sentiunt.

Porro hunc et Apostoli et Laodicenæ Synodi scopum esse, ex ipso THEODORETO cit. liquet, dum immediate subdit: *Illi ergo, humilitate nimis ducti, hoc fieri suadebant, dicentes, universorum Deum nec cerni, nec attungi, nec comprehendendi posse; et oportere per angelos divinam sibi benevolentiam conciliare;* ergo de angelis illis mediis cit. loc. sermo fuit. Hinc illud THEODORETI de oratoriis S. Michaelis eodem modo intelligi debet, quod in illis S. Michaeli sacrificarint. Vel quod significare voluerit, templo ab hæreticis exstructa ad sacrificandum angelis esse a Catholicis mutata in oratoria S. Michaelis, exque numero eorum colligi, quantum grassata ibi sit olim hæresis Simonis magi. Hinc patet *Responsio ad Conf. 1^{am}. et 2^{am}.*

Ad Conf. 3^{am}. R. Singulos hosce Patres contra cultum superstitionis ita loqui. Nam S. EPIPHANIUS quidem cultum duntaxat *Collyridianorum*, quorum ibi hæresin describit, rejicit; hi vero B. Virginem colebant ut Deam, inque ejus honorem collyridem, sive tortam panis, offerebant per mulieres, his sacrificandi munus, sacerdotio proprium, deferentes. Metuens vero EPIPHAN., ne hac occasione nullus deferretur cultus B. Virgini, sèpissime repetit ista: *Honoretur Maria; Dominus adoretur.*

Sic et S. ATHANASIUS mens ex ejus verbis supra (n. 492.) citatis clare perspicitur. In textu vero, quem opponunt adversarii, unum duntaxat prohibet S. Pater, ne videlicet cultus soli Deo, qua Deus est, seu latræ, angelis aut rei creatæ exhibeat.

S. AMBROSIUS, vel auctor, quicumque sit, hujusc expositionis epist. ad Rom., cultum superstitionis solummodo rejicit. Quænam autem veri AMBROSIUS fuerit in praesenti questione sententia, nemo est qui ambigere possit. Nam præter ea quæ ex L. de Viduis supra (n. 492.) adduximus, ibid. c. 9. n. 55. ait S. Doctor: *Obsecrandi sunt angeli... martyres obsecrandi... non erubescamus eos intercessores nostræ infirmitatis adhibere.*

S. AUGUSTINUS negat mortuis impendendam religionem superstitionis, ad sensum gentilium et Platonicorum, mortuos etiam summis et divinis honoribus colentium, quod putarent, ut tradidit PLATO L. 44. de Legib., mortuorum animas post hanc vitam obtinere vim quamdam, qua rerum humanarum curam gererent. De AUGUSTINI enim mente orthodoxa dubium esse non potest, ut qui pro cultu sanctorum contra Manicheos, præsertim Faustum, prolixas disputationes suscepit, L. 20. cont. Faust. c. 21.; ac contra paganos defendit, L. 8. de Civit. c. 26.

495. Obj. III. Quatuor saltem prioribus seculis Ecclesia non extruxit sanctis, vel martyribus templa et altaria; neque eos invocabat in sacrificio, teste AUG. L. 22. de Civ. c. 10. *Nos martyribus nostris non templa fabricamus nec erigimus altaria, in quibus sacrificemus martyribus; nec a sacerdote, qui sacrificat, invocantur;* ergo, cum hæc jam faciat Romana Ecclesia, prolapsa est in idololatriam.

R. D. Ant. Non exstruxit templa et altaria martyribus, ut illis sacrificaret, eosque invocaret, tanquam auctores omnis boni, vel ut summum bonum C. non exstruxit templa et altaria in eorum memoriam N. Hinc addit AUG. in quibus ipsis sacrificemus. At alio sensu revera Ecclesiam exstruxisse

templa et aras S. AUG. clare hoc ipso loco tradit. *Nos martyribus nostris non tempa sicut diis, sed memorias sicut hominibus mortuis... fabricamus...* Deo quippe, non ipsis, sacrificat (sacerdos), quamvis in memoria sacrificet eorum; quia Dei sacerdos est, non illorum. Et L. 20. cont. Faust. c. 21., qui idem objecrat AUGUSTINO, quod modo nobis adversarii. *Populus Christianus memorias martyrum religiosa solemnitate concelebrat, et ad exercitandam imitationem, et ut meritis eorum consocietur, atque orationibus adjuvetur: ita tamen ut nulli martyrum, sed ipsi Deo martyrum, quamvis in memoriis martyrum, constituamus altaria.* Quis enim antistitum in locis sanctorum corporum assistens altari, aliquando dixit: *Offerimus tibi Petre, aut Paule, aut Cypriane?* Quod AUG. hoc loco Manichæis respondit contra eorum calumnias, nihil in cultu sanctorum idolatriæ inesse; idem sibi responsum ferant adversarii, desinante imperitæ sue plebi imponere; quod enim AUGUSTINI tempore, idem hodie, observat Ecclesia. Cæterum dum S. Aug. negat in sacrificio *invocari* sanctos, sciendum, quod S. AUGUSTINO invocare sit idem, ac *Deum vocare in se*; sic enim verbum invocare communiter sumit, in Ps. 30. 74. 83. et plerumque alias.

496. Sed, *inquires*, Ecclesia Rómana moderna a prisca Ecclesia degeneravit, ac sanctorum cultum cum divino permiscet; ergo. *Prob. Ant.* Nam 1^o. nunc solemnem adhibet canonizationem: sed haec est species apotheosis priscæ gentilium. 2^o. Erigit sanctorum statuas, accensis circumquaque luminibus; coram illis vult caput detegi, inclinari corpus, et similia pœstari obsequia: qui honores divini sunt; ergo merito omnis sanctorum cultus damnatus est a Reformatoribus ultimis.

R. N. *Ant.* Hic de adversariis nostris dixeris notum illud: *quod ignorant, blasphemant.* Nam

Ad prob. 1^{am}. R. Nihil prorsus commune habet, cum prisca apotheosi gentilium, usitata nunc in Ecclesia canonizatio. Apotheosis gentilium erat, mortuorum hominum, a factis, vel meritis re, vel figmento illustrium, inter deos translatio, ita ut haberentur pro diis, iisque qua diis cultus deferretur. At canonizatio in Ecclesia Romana nihil est aliud, quam publicum Ecclesiæ testimonium, post diuturnam ac rigidissimam inquisitionem, de vera sanctitate, ac gloria alicujus hominis jam defuncti; ac simul est judicium et sententia, qua ei decernuntur honores illi, qui debentur illis, qui cum Deo feliciter regnant: qui non sunt divini honores; sed sunt sequentes:

Scilicet 1^o. inscribuntur sanctorum catalogo, h. e. precipit ut ab omnibus habeantur sancti. 2^o. Invocari possunt, et invocantur in publicis Ecclesiæ precibus. 3^o. Tempa et aræ in eorum memoriam dicantur Deo. 4^o. Sacrificia tam Eucharistiæ, quam laudum, sive sic dictæ horæ canonice, in honorem eorum offeruntur Deo. 5^o. Dies festi in eorum memoriam celebrantur. 6^o. Pinguntur eorum imagines, addito quodam lumine in signum gloriæ, quam consecuti sunt in celo. 7^o. Eorum reliquiæ publice honorantur.

Hæc vero canonizatio non modo nihil idolatriæ redolet; sed S. Scripturæ conformis, ac utilis est. Nam 1^o. Deus ipse voluit a Scriptoribus sacris notari gloriosam vitam et mortem eorum, qui tempore ipsorum floruerunt, ut patet de Ecclesiastico c. 44. quasi canonizante plures: item S. LUCA declarante sanctitatem S. STEPHANI, JACOBI MAJORIS, etc., in Act. Apost. 2^o. Deus

vult Sanctorum virorum asservari memoriam Eccl. 44. 13. Sapientiam ipsorum narrent populi, et laudem eorum nuntiet Ecclesia. Ipsem item servos suos honorare decrevit 1. Reg. 2. 30. *Quicumque glorificaverit me, glorificabo eum.* 3^o. Sancti sunt exempla virtutum, norma rectæ vitæ, provocant ad imitationem; igitur scire convenit in particulari, qui sancti sint, quid egerint, passique fuerint; hoc habetur per canonizationem. Plura de his legant adversarii tum in BELLARM. de Sanctor. beatit., tum in recentiori opere PROSPERI de LAMBERTINIS Cardin. ac postea summi Pontificis sub nomine BENEDICTI XIV. de Beatificat. Servorum Dei. Opinor, erroneas ideas de canonizatione Sanctorum deponent.

Ad prob. 2^{am}. R. N. Cumprimis hos honores divinos esse; nam honoratio omnis ac in genere, tribus perficitur actibus; ut obiter supra notavimus. Primus est intellectus apprehendentis excellentiam personæ. Alter voluntatis, qua se inclinat, ac subjicit. Tertius est externus corporis, ut laudatio, detectio, inclinatio capitis, etc., quibus exprimitur actus interior. Primus requiritur tantum tanquam præsum quid; ut enim quis prudenter colat alterum, eum esse honore dignum, scire debet. Tertius non est absolute necessarius, ut dictum. Igitur honoratio consistit maxime in actu illo voluntatis.

Hinc jam se pandit *discrimen* inter honores divinos, et non divinos; sive latriam et duliam. In cultu enim latræ 1^o. intellectus attingit Deum, ut principium, auctorem omnium, ipsorumque sanctorum; ut Dominum supremum, finem ultimum; verbo, excellentiam divinam; ideoque 2^o. voluntas se ei plene subjicit; unde 3^o. et corpus hujus summæ prostrationis internæ ponit signa exterius: laudat, se inclinat, flectit genu, etc. Hæc signa, licet ex se indifferentia sint ad cultum latræ, et dulie; namque usque adeo in cultu politico serviant erga principes; hic tamen per illos actus internos intellectus ac voluntatis determinantur ad latriam, evaduntque honores divini.

At quoad sanctorum cultum, intellectus 1^o. eos repræsentat, non ut autores rerum, etc. sed ut Dei servos, et amicos, supernaturalibus donis a Deo ornatos; hinc 2^o. voluntas ab illa eorum excellentia movetur, propterque Deum se demittit, iis reverentiam exhibendo; ac 3^o. corpus signa externa reverentiae ponit, non jam ex se determinata ad latriam, ut sacrificium; sed omni alias honorationi, etiam politice, communia, ut sunt detectio capitis, genuflexio, statue, etc.: que proin ab actibus internis ad duliam determinantur. Sed quæ jam in iis idolatria? numquid non iisdem reverentiae signis colimus principes, quin idolatriam sapiant, quod hic per actus internos determinantur, ut sint signa cultus politici? Quare postremum respondeo adversariis, quod AUGUSTINUS ethniciis objicientibus, quod Christiani colerent angelos, in Ps. 96. *Utinam et vos illos colere velleteris!* facile enim ab ipsis disceretis, non illos colere, id est, non colere ut Deos, sed ut Sanctos.

497. *Obj. IV.* Invocatio sanctorum est injuriosa Christo; ergo. *Prob. Ant.* 1. ad Tim. 2. 5. *Unus et mediator Dei et hominum, homo Christus Jesus;* ergo injuriam ei facit, quicumque per alium ad Deum accedit. *Conf. 4.* S. AMBROS. in c. 1. ad Rom. v. 22. ait: *Ad Deum autem promerendum...*

suffragatore non opus est; sed mente devota. Conf. 2. S. AUG. L. 2. cont. Parmenian. c. 8 n. 15. Si (Joannes), inquit, ita diceret: *Hæc scripsi vobis, ut non peccetis, et si quis peccaverit, mediatorem me habetis ad Patrem, et ego exoro pro peccatis vestris (sicut Parmenianus quodam loco mediatorem posuit episcopum inter populum et Deum), quis eum ferret? quis sicut Apostolum Christi, et non sicut antichristum intueretur?* Ac infra n. 16. Si esset mediator Paulus, essent utique et cæteri coapostoli ejus, ac sic multi mediatores essent; nec ipsi Paulo constaret oratio qua dixerat: *Unus enim Deus, unus et mediator Dei et hominum homo Christus Jesus;* ergo vult tantum unum esse mediatorem.

R. N. A. Neque enim invocamus sanctos, ut fungantur vice Christi, vel adjuvent Christum; sed nos, quo facilius per Christum impetremus postulata; si enim propterea liceat, ex dictis in Conclusione invocare viventium orationes sine Christi injurya, cur non sanctos? Unde

Ad prob. R. 1º. Probas nimium, et contra Apostolum, viventes invocari non posse.

R. 2º. D. M. Unus est mediator noster, solutione pretii pro redēptione nostra C. intercessione N. Potest quis esse mediator duplī modo, 1. solvendo creditori pro debitore; 2. orando creditorem, ut remittat debitum. Primo modo solus Christus est mediator Dei et hominum; et hoc modo Apostolus loquitur, ut patet ex eo, quod subdit: *Qui dedit redēptionem semetipsum pro nobis;* tum inde, quod scribat ad TIMOTHEUM Ephesi episcopum, ubi tunc grassabatur Simonis magi hæresis, angelos introducens loco Christi. Secundo modo plures esse possunt. Porro Christus unus est mediator summus, universalis, principalis noster, etiam *intercessione*; qui et pro ipsis sanctis intercessit: angeli vero et sancti sunt secundarii; etiam per Christum orando pro nobis.

Ad Conf. 1º. R. S. AMBR. ibi agere contra ethnicos, qui colebant astrolorum cursus, quos et reprehendit, quod conservos et creaturas colant honore Dei. Dumque subdit: non esse opus suffragatore; intelligi debet ex parte Dei, velut dicat: Deus interpretibus non eget; per se ipsum omnia videns, et intelligens. Utile enim esse invocare sanctos, ex ipso constat AMBROSI, L. de Vid. cit.

Ad Conf. 2º. S. AUG. ibi *Donatistas* aggredi, volentes, gratiam sacramenti pendere a sacerdote, ita ut sacerdos bonus baptizans sanctificaret ipse; malus contra pollueret; talem mediatorem episcopum posuerat Parmenianus, talemque ceu Antichristum rejicit AUGUSTINUS; quia talis mediator est quodammodo redēptionis; unde docet, plebem esse securam, sive a bono, sive a malo baptizetur; quia unus est mediator hominum et Dei Christus: non sacerdos juxta mentem *Donatistarum*; nequidem Apostoli. Caeterum de Aug. mente ex hactenus dictis satis constat.

Si dicas demum: Variæ historiæ sanctorum sunt apocryphæ ut Georgii, Catharinæ, etc.; ergo fit superstitione. Item Scriptura nusquam invocationem illam præcipit; ergo.

Ad 4º. R. Esto, quorundam sanctorum historias nonnullas esse incertas; non ideo incertum sanctos ipsos extitisse. Vel, si quorundam existentia dubia maneat adversariis, colant igitur, qui certo extitere, Petrum, Jacobum, Stephanum, etc.

Ad 2º. R. N. Cons. Neque hoc queritur, an præcepta sit sanctorum invocatio? non enim, fatemur, id in Scriptura præcipitur; sed nec Ecclesia tamquam necessariam præcepit ad salutem. Sed id solum quærebatur: piusne, licitum, ac utile sit sanctos colere et invocare? hoc solum declaravit, ac definitivit Ecclesia, vultque TRIDENTIN. Sess. 23.

ARTICULUS III.

AN, ET QUO CULTU S. CRUX; ITEM SANCTORUM RELIQUIÆ VENERANDÆ?

Ex inimicis S. Christi crucis primus Julianus apostata Christianos suggillat, quod, contemptis gentilium diis, vile crucis lignum, ejusque signum colerent. Iconomachi veteres, utut furore contra SS. imagines rapti, Domini crucem tamen in honore habuerunt; uti et SS. reliquias sanctorum. Primus e Christianis violandæ crucis, ac e Basilicis exturbandæ auctor fuit Claudio Taurinensis, qui reliquias sanctorum honorari non sustinebat; quem posterioribus seculis secuti Wiclefistæ, Lutheri ac Calvini sectarii, Contra quos

498. *Dico I. Crux Christi, tam vera, h. e. ipsa illa in qua crucifixus est, quam alia sculpta aut picta, ad priorem repræsentandam formata, veneranda est.*

Pars 1º. prob. usu et auctoritate totius Ecclesiæ; quæ S. crucem, ut prium S. HELENÆ opera circa annum 326. inventa fuit, non absque miraculis, singulari honore venerata fuit. Nam teste S. CYRILLO HIEROSOLYMITANO circa id tempus vivente, epist. ad CONSTANTINUM imperator., item Catech. 4. et 13. ex toto orbe, ad adorandam crucem, Christianus populus confluit, S. AMBROS. orat. de obitu Theodosii M. n. 48. Sapienter, ait, Helena egit, quæ crucem in capite regum locavit, ut crux Christi in regibus adoretur. Particulas sanctæ crucis auro inclusas, religionis causa, e collo suspensi S. CHRYSOST. asserit hom. quod Christus sit Deus n. 10. (opp. t. 1. p. 371. E.) crucem in Basilica Hierosolymitana quotannis cum Pascha Domini agitur, ad publicam venerationem expositam fuisse, S. PAULIN. testatur epist. 41. (al. 31. n. 6.) ad Severum Sulpitium. Plura de ejus cultu referunt scriptores plerique, SULPIT. SEVER. L. 2. Hist. sacer., RUFFIN., SOCRATES, SOZOMENUS.

Idem evincit ratio. Nam 1º. si locus, in quo angelus stetit Jos. 5., Exod. 3., terra sancta esset, quanto magis crux, in qua Christus pependit? Item; si in honore essent S. PAULI sudaria, semicinctia ob contactum, cur non potius crux Christi respersa sanguine? 2º. Christus crucem sponte elegit ut aram summi illius sacrificii sui, ut instrumentum redēptionis nostre, Patrem pacificans per sanguinem crucis, ad Coloss. 1. 20. 3º. Cruce vicit diabolum, deque eo triumphavit: Chirographum decreti, quod erat contrarium nobis,... tulit de medio, affigens illud cruci, et expolians principatus et potestates, traduxit confidenter, palam triumphans illos in semetipso, ad Coloss. 2. 14. ORIGENES hom. 8. in Josue n. 3. (opp. t. 2. p. 416. B.) in græcis, ait, haberit: triumphans illos in ligno crucis; at, licet nunc non extet, in ligno, sed