

potentia concupisendi sit opus Dei sicut potentia peccandi in creatura rationali, tamen motus concupiscentiae inordinati non sunt opus Dei, sed hominis; cum hi ut repugnantes rationi non habeant causam efficientem, sed deficientem.

Inst. 4. Juxta S. Aug. L. 6. cont. Julian. c. 18. n. 53. concupiscentia est *affectio quædam malæ qualitatis*, ac proin et ipsa mala est; cum hac vero in statu naturæ puræ conderetur homo, utpote qui in hypothesi illa S. Aug. superius a nobis statuta deberet se liberare a *difficultate cruciante*; ergo cum concupiscentiam fatetur esse malam, negat autem eam esse a peccato, sed vult esse a Deo, cum Manichæis facit Deum auctorem mali. *Conf. S. Aug.* non physicum duntaxat, sed et *moralē malū* dixit concupiscentiam tum rebellem, licet sine consensu voluntatis, tum indifferenter etiam ad voluntatem licitam vel illicitam; ut patet quoad 1^{um}. ex L. 6. cont. Julian. c. 19. n. 60., quoad 2^{um}. ex eod. c. 16. n. 50.

R. D. S. Aug. fatetur concupiscentiam esse malam moraliter et culpabiliter N. malam duntaxat physice aut denominative, sed non formaliter moraliter, et hinc inculpabiliter malam C.

Ad Conf. Similiter sub distinctione mali materialiter vel denominative moralis et formaliter et culpabiliter talis C. M. Primum enim genus mali evincit tantum textus primus, uti verba: *Negue nulla est iniquitas, satis arguunt, et alibi laudata S. August. doctrina certo declarat; in cuius confirmationem hæc habe ex L. 1. de nupt. et concup. c. 23. Ipsa concupiscentia non est peccatum in regeneratis, quando illi ad illicita opera non consentitur.* Idem dicendum esse de secundo, postrema textus verba docent.

Certe mirum est, *Jansénium* tanta contentione impossibilitatem naturæ puræ ex relatis principiis urgere, cum tamen vi auctoritatis S. AUGUSTINI coactus L. 3. de statu nat. pur. c. 18. fateatur, potuisse *hominem innocentem concupiscentiae obnoxium a Deo creari, dummodo simul ipsi daretur auxilium, quo concupiscentiam vincere posset.* Unde jam non est audiendum amplius, dum negat hominem a Deo condi posse cum concupiscentia, sicut is nequit condi cum *habitu vitioso*; præterquam enim, quod habitus vitiosus per se et unice inclinet ad malum, concupiscentia autem tantum per accidens, eo quod hæc ex natura operis sit tantum inclinatio ad bonum sensibile corpori proportionatum, oriatur autem ex imperfectione naturali hominis, qui plus afficitur sensibilibus, quam spiritualibus, quod ea inclinatio mentem a spiritualibus avertat; *Jansenii testimonium vim* hujus argumenti enervat.

Inst. 5. Saltem concupiscentia rebellis non fuisset *utilis* ad ullum bonum, imo tanquam perpetuus ad peccatum stimulus fuisset valde noxia; ergo dari nequit in statu naturæ puræ. *Conf.* Hæc concupiscentia intulisset *moralē impotentiam* servandi legem naturalem saltem diu et constanter; ratio enim, cur homo in natura lapsa diu et constanter servare legem nequeat sine gratia, assignatur a Theologis concupiscentia: in statu autem naturæ puræ nulla gratia locum habet; ergo.

R. N. A. Aliquoties jam ex Aug. dictum est, concupiscentiam in hoc statu fore *proficiendi admonitionem et perfectionis exordium*; addimus ex eodem, non superbiendi commonitionem: *Dum pugnatur adversus eam, periculorum suorum animus admonetur, ne securus infletur.*

Ad Conf. D. In hoc statu locum non habet gratia ordinis theologie supernaturalis C. ordinis naturalis N.

Inst. 6. Quodecumque in hoc statu admittatur auxilium, vel fuit debitum, vel non: si 1^{um}; ergo gratia dici nequit: si 2^{um}; ergo poterit Deus illud negare, et sic hominem naturæ puræ relinquere in impotencia morali servandi legem et necessitate peccandi.

R. Auxilium *sufficiens*, quo homo *possit* servare legem in statu puræ naturæ, est *debitum* debito vel fundato in ipsa natura vel in perfectionibus divinis, atque hinc est gratia tantum ex gratia ordinis naturalis, scilicet ex supposito, quod natura pura et innocens creetur a Deo; cum ejusmodi naturæ videatur absolute debitum *auxilium naturalis ordinis*, quo possit moraliter per aliquod tempus legem creatoris sui servare, ne scilicet necessitate moraliter ineluctabili incurrat peccatum et sine sua culpa æternam damnationem, quod infinite sapientie et bonitati repugnat.

Auxilium vero *efficax*, seu quo legem *actu* impletat, licet naturalis ordinis, est favor specialis et prorsus indebitus; quia concessio auxilio sufficiente jam non potest peccatum et damnatio refundi in Deum, sed in hominem, qui eo auxilio uti potuisset, ac debuisset. Hinc vero explicatur, quomodo homo ejusmodi haberet potentiam moralem *inchoatam*, tanquam sibi naturaliter debitam, servandi diu et constanter legem naturalem; quia si homo per aliquod tempus, quantum moraliter potest faciat, Deus negare non potest ulteriora ordinis naturalis auxilia.

ARTICULUS V.

AN NATURA LAPSA DEBILIOR SIT AD OPERANDUM BONUM MORALE NATURALIS ORDINIS, QUAM ESSET NATURA PURA?

172. *Dico I.* Homo in statu naturæ lapsæ vi *solius peccati originalis* non est factus *intrinsece* debilior ad bonum morale ordinis naturalis, quam esset in statu naturæ puræ.

Prob. I. Nec assignari potest, quid homini vel ex corporis aut animæ substantia, vel ex utriusque aut alterutrius potentia naturali, vel ex aliqua forma substantiali aut accidentalí, quæ naturæ humanæ connaturaliter debebatur, *detractum sit*, homoque nunc non habeat, et natura pura foret habitura. Et plerique jam concedunt, diminutionem hanc non esse factam per *additionem* habitus vel qualitatis morbidæ; cum neque generentur ab aliquo actu, neque vel per se vel per accidens a Deo infundantur.

Conf. Ex *removente prohibens* non sequitur effectus major vel minor, quam ex ipsa natura nullo prohibente sequeretur: sed *peccatum originale* solum removet id, quod in primo parente erat prohibens inordinatos motus concupiscentiae aliasque infirmitates humanas, h. e. *justitiam originalem*; ergo ex peccato originali nec major debilitas nec minor facultas intrinseca sequitur ad morale bonum, quam esset in natura pura nullo peccato infecta.

Prob. II. Juxta S. Aug. L. 1. *Retract.* c. 9. n. 6. in natura pura potuit dari tanta difficultas ad bonum, quanta vi peccati originalis nunc datur in natura lapsa; ergo major facilitas non erat naturaliter debita naturæ puræ

et innocentia : atque hinc vires naturaliter debitae per peccatum originale non sunt diminutae. *Conf. ex S. Th. p. 1. q. 93. a. 4. in 0.*

173. Dico II. Homo in statu naturae lapsae vi peccati originalis factus est extrinsece debilior ad bonum morale ordinis naturalis, quam foret in statu pure naturae.

Prob. Homini in statu naturae lapsae, seclusa gratia Christi, moraliter est impossibilis observantia totius legis naturalis : homini autem in statu naturae pure ea est moraliter possibilis ; ergo cum hoc non proveniat ab intrinseco, oritur ab extrinseco, et natura lapsa extrinsece debilior est, quam foret natura pura.

Major autem difficultas ad bonum et naturae debilitas dupliciter potest provenire ab extrinseco : 1^o. Quidem spectando causas extrinsecas impedites facultatem operandi bene, aut praebentes occasionem operandi male, mundum scilicet et dæmonem ; quatenus nempe objecta concupiscentiam irritantia, exempla pravorum, morum perversitas et similia, item tentationes et infestationes copiosiora aut vehementiora sunt.

2^o. Spectando providentiam Dei et auxiliarum dispensationem, quatenus haec vel parciora sunt vel non ita congrua et valentia ad difficultatem superrandam. Itaque adjutorium extrinsecum, ex cuius defectu natura fit extrinsece debilior, consistit in speciali Dei protectione. Hæc vero ex parte Dei est actus liber divinae voluntatis, quo Deus decernit removere causas illas extrinsecas, vel negare illis concursum, ne tentationes et incitamenta ad malum prorsus aut saltem vehementiora orientur : quod si vero hæc quandoque permittat, simul ex parte intellectus et voluntatis tribuat aequipondium, nempe cognitionem naturalem motivi vehementer inclinantis ad resistentiam et naturalem hujus resistantiae vel boni honesti amorem.

174. Obj. I. Conc. TRID. Sess. 5. Can. 1. ait, *totum Adam per illam prævaricationis offensam secundum corpus et animam in deterius commutatum fuisse.* Conc. ARAUS. II. Can. 23. (Labb. t. 4. p. 1671. C.) et TRID. Sess. 6. c. 1. docent, liberum arbitrium peccato originali fuisse viribus attenuatum et inclinatum. COELESTIN. I. in ep. ad Episcopos Galliae (Labb. t. 2. p. 1614. E.), determinans quid contra haereticos a Catholicis tenendum sit, affirmit in prævaricatione Adæ omnes homines naturalem possibilitatem et innocentiam perdidisse, et neminem de profundo illius ruinæ per libérum arbitrium posse consurgere ; ergo facta est mutatio intrinseca.

R. CONCILIA et PONTIFEX in assertis non instituerunt comparisonem inter naturam lapsam et puram, sed inter lapsam et integrum ; quod colligitur tum ex occasione certaminis Pelagianos inter et Catholicos, quorum primi cum infirmitates vitæ humanae statuebant esse naturæ primordia, postremi contenderunt primum hominem habuisse justitiam originalem, eaque per peccatum amissa, infirmitates illas evenisse tanquam peccati poenas ; tum ex S. AUG., qui voluntatem integrum L. 1. de pcc. mer. c. 37. vocat mentis valentiam, et L. 41. de Genesi ad lit. eamdem dicit posse naturæ ac possibilitem naturalem ; quem sensum illa CONCILIA et loquendi etiam modum PONTIFEX retinuerunt. Unde per commutationem in deterius, per attenuationem et inclinationem virium, per naturalis possibilis perditionem, si

intrinseca spectentur, nihil intelligitur aliud, quam jactura donorum naturam integrum et originaliter justam constituentium, non autem extinctio aut laesio virium naturaliter debitum.

Inst. 1. Homo per peccatum originale spoliatus est gratuitis et vulneratus est in naturalibus, ut habet axioma theologicum ; ergo natura lapsa etiam intrinsece est debilior.

R. D. A. Vulneratus est in naturalibus comparate ad naturam integrum, quantum nempe vires sanas et integras homo ante peccatum originale haberat. *C.* comparare ad naturam puram, quantum nempe natura lapsa aliquid amisisset intrinseco, quod naturæ pure connaturaliter erat debitum. *N.* Homo enim recte dicitur vulneratus in naturalibus, quia ob ignorantiae, malitiae, concupiscentiae et infirmitatis poenas, ex peccati originalis merito, intellectui, voluntati et utriusque appetitu sensitivo illatas, debilior est, quam fuerit in statu naturæ integræ, ut explicat S. THOM. 1. 2. q. 85. a. 3., ubi cum dicit hominem destitutum esse ordine proprio, quo naturaliter ordinatur ad virtutem, non sumit ordinem proprium secundum se et phisice spectatum, et in quantum est ex intrinsecis naturæ principiis, sed secundum perfectionem, quam habuit in statu naturæ integræ ex dono justitiae originalis.

Inst. 2. Viator ille Luc. 10., et hinc etiam natura lapsa, est semivivus relictus. Hoc autem in nostra sententia explicari nequit.

R. N. min. Natura enim lapsa vix ac ne vix quidem habet amplius dividuum illius vite, qua fruebatur natura integra, etsi natura lapsa nihil perdiderit de vita et viribus naturalibus. Sane ob mortalitatem corporis, quæ non est major in natura lapsa, quam esse posset in natura pura, dicitur nihilo minus homo vulneratus in naturalibus et semivivus relictus ; ecce igitur idem de ignorantia, concupiscentiae fomite, aliquis defectibus dici nequeat ?

Inst. 3. Spoliari gratuitis in hoc axiomate idem est, ac amittere bona naturæ indebita ; ergo vulnerari in naturalibus idem erit, ac amittere aliquid bonum naturæ debitum.

R. N. Cons. Disparitas est, quia 1^{um}. intelligi non potest nisi de amissione boni indebiti, cum solum bonum gratuitum sit naturæ indebitum : at 2^{um}. potest duobus modis contingere vel cogitari : *imprimis* per amissionem boni naturæ debiti, vel saltem per aliquam ejus diminutionem ; *deinde* per amissionem boni naturæ quidem indebiti, sed tamen antea habitu et vires ejus naturales perficiens in ordine etiam ad bonum naturale. Priore modo vulneratam esse naturam negamus, postremo concedimus : addimus etiam, naturam debilitatem esse ob amissionem extrinseci.

Inst. 4. Homo in statu naturæ pure nequit dici vulneratus in naturalibus ac semivivus relictus ; ergo hoc plus dicit, quam hominem tantum carere donis justitiae originalis vel nature integræ.

R. N. Cons. Ideo enim homo in natura pura nequit dici vulneratus et semivivus relictus, quia vulneratio naturæ est dissolutio ordinis, qui prius inter vires superiores et inferiores fuerat ; et quia metaphora etiam semivivi relictus non importat parentiam vitæ vel vigoris *simpliciter*, sed amissionem vitæ vel vigoris prehabitæ. Cum itaque ille ordo, vita et vigor, qui in Adamo fuit, non presupponatur ad naturam puram, quamvis hæc æque debilis esset quoad vires intrinsecas ac est natura lapsa, homo in illa nequit

dici vulneratus et semivivus relictus, sed debilis et ad summum semivivus creatus. Cæterum quamvis vulneratio in naturalibus non indicet quid distinctum a spoliatione gratiutorum naturæ integræ donatorum, non frustra tamen in axiomate additur; quia *apte explicat*, quomodo et quam male hæc gratiutorum spoliation naturam afficiat, ita ut per eam dicatur vulnus acceptus in natura; siquidem illa dona ex pacto et promissione divina erant naturæ antecedenter unita, et quodam jure naturalibus ejus facultatibus tum quoad se, tum quoad usum propria: ictu autem peccati exinde sint separata, quæ separatio vel divisio dicitur vulnus ad instar vulneris corporalis, quo partes antea continuæ ac unitæ a partibus separantur.

173. *Obj. II.* Si homo in natura pura conditus peccaret, imminueretur ejus inclinatio naturalis ad bonum; ergo et hoc accidit in natura lapsa per *peccatum originale*, et datur intrinseca debilitas major. *Conf.* Per originale natura est aversa a fine ultimo etiam *naturali*; ergo necessario est debilior ad bonum etiam naturale, quia bonitas actuum moralium pendet præcipue ex fine ultimo.

R. Pejor omnino in hoc casu foret *naturæ puræ* conditio, non ex aliis tantum hujus status capitibus, sed quia *actuale peccatum* est conversio ad creaturas, et relinquit speciem inchoativam habitus vitiosi; quorum neutrum ex originali peccato qua tali habetur; unde *N. Cons.*

Ad Conf. T. vel C. A. et N. Cons. Quia aversio præcise a fine ultimo non est aliqua *forma physica* residens in Adæ posteris, nec privatio perfectionis naturalis; sed solum moralis quædam habitudo et denominatio, reddens quidem subjectum Deo invisum, at nihil post se relinquens in natura, ratione cuius naturalis ejus perfectio dici possit immunita.

Inst. Ex variis naturæ affectionibus intrinsecis aperte prodit se major debilitas naturæ lapsæ. Nam 1. *Rebellio concupiscentiæ regnat* de facto in carne peccati: non regnaret in statu naturæ puræ. 2. Concupiscentia in homine lapsø, juxta probabilem D. THOMÆ, est *materiale* peccati originalis; ex eo autem sequi videtur, quod habeat aliquid plus, quam in natura pura, scilicet majorem reluctantiam contra rationem, et majorem inclinationem ad bonum sensibile rationi contrarium. 3. Homo in statu naturæ puræ ex sibi debitibus posset mereri apud Deum *præmium naturale*; hoc vero non posset homo lapsus. 4. Nihil obest, quominus natura lapsa amittat inclinationem naturalem ad bonum; tum quia eamdem etsi connaturalem amittunt *damnati*: tum quia beati amittunt etiam potentiam peccandi, quantumvis connaturalem.

R. *N. Ass. Ad Prob. 1^{am}. C. A.* sub propria vocatione, et *N. Cons.* quæ inferri posset. *Rebellio* proprie est vis subditi aggreditis aliquid contrarium principi: hinc cum in natura lapsa insurgat concupiscentia contra rationem, cui in statu innocentiae fuit subjecta et mansisset subdita in nobis, nisi originale peccatum intercessisset, recte dicitur *rebellare*: non ita in natura pura ob rationem contraria.

Ad Prob. 2^{am}. T. supp. N. seq. Concupiscentia quoad esse physicum et reale nihil habet nunc, quod non haberet in natura pura: habet quidem plus quoad esse morale, nempe privationem ordinationis præhabitæ inter vires inferiores ac superiores, cum S. THOMAS formale originalis peccati statuat in

privatione gratiæ et justitiæ originalis; per hoc tamen, quod concupiscentiæ in natura pura deest, nihil amittit naturalium virium, aut accipit naturalis documenti concupiscentia in homine lapsø.

Ad prob. 3^{am}. D. Cons. Ergo debilior est natura lapsa quam pura ad merendum C. ad honeste præcise agendum, abstrahendo a ratione meriti N. Meritum passim requirit, ut obsequium præstetur saltem a non inimico; hoc vero in natura lapsa, præscindendo a redemptore, non haberetur: quod ipsum tamen non pertinet ad aliquod intrinsecum, sed ad extrinsecum indignitatem.

Ad Prob. 4^{am}. N. Ass. Ad prob. R. Disparitas est, quia 1°. in *damnatis* inclinatio ad bonum extinguitur ratione obstinationis, quæ involvit actualem deordinationem peccati, conjungiturque cum supplicio æternō sine spe veniæ; non autem eosque *connaturalis* homini est inclinatio in bonum, ut comprimi non possit per actualem a bono aversionem, præsertim ubi non est spes conjunctionis possibilis. 2°. Potestas peccandi est ita *connaturalis* creature, ut non sit impeditiva majoris boni et finis ultimi, qui cum componi nequeat cum hac potentia, debet per hanc posse tolli. Alier res habet cum inclinatione et potentia ad bonum comparate ad peccatum originale respectu naturæ, quæ adhuc in via est. Cum enim illa homini aliunde sit *connaturalis*: peccatum autem originale secundum se ei non opponatur; nec etiam adsit aliquid cum ipsa incompossibile; non est, cur debeat dici ablata vel imminuta, saltem quoad habitudinem intrinsecam.

CAPUT II.

DE VARIIS CIRCA GRATIAM ERRORIBUS.

Cum in disputationibus de gratia potissimum circa ejus *necessitatem*, *existentiam* et *agendi modum* versemur, res nobis maxime est cum Pelagianis, Semi-Pelagianis, Luthero, Calvino, Baio, Jansenio et Quesnello, utpote qui ea in materia ab orthodoxa doctrina plurimum aberrarunt.

ARTICULUS I.

QUINAM FUERINT AUCTORES, DEBELLATORES ET ERRORES HÆRESIS PELAGIANÆ CIRCA GRATIAM?

176. *Dico I. Auctor* fuit *Pelagius*, natione Britannus seu Anglus, professione monachus, ingenio fortissimo, celerrimo et acutissimo præcellens, moribus etiam pietatis laudem consecutus, et scriptis clarus, quorum præcipua sunt *Liber unus de natura*, *Libri quatuor de libero arbitrio*, *Libri tredecim expositionum in omnes Pauli epistolas*, *Libellus fidei ad Innocentium*, et variæ ad varios epistolæ. Errores suos præformatos ab Origene, Ruffino, et Theodoro Mopsuest. Romæ spargere cepit circa annum Christi 403. ea