

dem S. AUGUSTINUS commemoratum absurdum intulit contra Julianum; in nos vero id minime quadrat.

*Ad Conf. concessa M.* Præsertim si præter originale peccatum insit etiam homini habitus vitiosus; *N. min.* quia stante etiam tali propensione, nisi hæc supponitur esse tentatio valde gravis, homo non tantum *physice*, sed et *moraliter* indifferens est sine gratia supernaturali, et potest assentiri bona honesto opposito.

*Inst. 5.* Homo nunc est ad finem supernaturalem elevatus; ergo ut per quemvis actum in honestum recedit ab hoc fine, ita per quemvis actum honestum ad eundem accedit; tum quia alias deterioris conditionis homo esset respectu operationis bonæ: tum quia assignari nequit, ad quæ opera detur vel requiratur gratia: sed sine gratia homo nequit accedere ad finem supernaturalem; ergo.

*R. N. Cons.* Sicut enim homini non debetur *elevatio* ad finem supernaturalem; sic etiam ea supposita non debetur ipsi *potentia*, qua possit per singulos actus positive converti ad finem supernaturalem; quod quidem de peccatoribus maxime *infidelibus* facile omnes concedunt: respectu *fidelium* autem nonnulli putant dari semper homini libertatem cum præparatione necessariorum talem, ut homo semper possit ponere vel actum malum, vel actum naturaliter tantum honestum, vel actum supernaturalem; quæ opinio videtur carere sufficienti fundamento; præsertim cum in sententia supernaturalitatem a motivo desumentum possit sœpe in actione occurrere motivum duntaxat naturale; in aliorum autem systemate non statuatur adesse gratiam prævenientem in omnibus prorsus actionibus etiam præcepto positivo non subjectis. Unde

*Ad prob 1<sup>am</sup>.* *R. T.* Quia per hanc inæqualitatem, in alio indebito fundatam, ac præterea propter peccatum originale aliquo modo debitam, nulla homini sit injuria.

*Ad prob. 2<sup>am</sup>.* *R. N.* Datur enim gratia ad ea opera, ad quæ requiritur; ejusmodi autem sunt tum opera salutaria et vitae æternæ meritoria, tum actus difficiliores etsi naturales duntaxat, ut mox dicetur. Cæterum gratiarum distributionem definire nostrum non est. Quis enim *cognovit sensum Domini, aut quis consiliarius ejus fuit?*

#### ARTICULUS V.

##### AN GRATIA SIT NECESSARIA AD SERVANDAM LEGEM NATURALEM?

*308. Nota.* Quæstio proposita circa hominem duntaxat in statu *naturæ lapsæ* movetur; de homine enim in statu *natura integræ* Theologi communiter cum S. TH. 1. 2. q. 109. a. 4. et 8. sentiunt, eum facile quovis longo tempore totam legem naturalem sine speciali gratiae auxilio servare potuisse: quid vero de *natura pura* dici queat, dictum est n. 34. et 38. Porro supponimus hic tanquam certa, vel superius jam expedita: 1<sup>o</sup>. Legem naturalem actus supernaturales etiam præcipientem non posse impleri *sine gratia*; quia hæc ad illos actus necessaria est: 2<sup>o</sup>. Nec etiam legem pure naturalem sine gratia observari posse *quoad modum*, seu ut hæc observatio conduceat ad salutem; cum actus salutaris sine gratia haberi nequeat:

3<sup>o</sup>. Dari sine speciali gratiae auxilio in homine potentiam *moralement* aequæ ac *physicam*, ut brevissimo aliquo tempore observet præcepta legis naturalis tunc temporis occurrentia affirmativa, nec ullum ex negantibus transgredivit; modo absit gravis tentatio in contrarium.

*309. Dico I.* Tota lex naturalis sine gratia potest *potentia physica*, h. e. secundum requisita ex natura rei ad hoc, ut actus poni possit, diu ab homine lapso servari secundum *substantiam*, h. e. secundum ea, quæ pertinent ad bonitatem moralem.

*Prob.* Tota lex naturalis secundum substantiam considerata non superat in præsenti statu vim humanæ voluntatis; ergo sine gratia potest *potentia physica* servari secundum substantiam, et quidem diu, cum non uno tempore occurrat tota præceptorum collectio simul observanda. *Ant. prob.* Ut tota lex vel collectio præceptorum non superet vim humanæ voluntatis, satis est, quod observatis seorsim præceptis pluribus, nihil minuatur humana voluntas secundum virtutem physicam; hæc non minuitur; ergo.

*310. Obj.* Impotentia proprie *physica* est, quæ habetur ex infirmitate aut defectu virium: sed natura sine gratia ad observandam legem est infirma, et habet defectum virium; ut patet ex S. Aug., qui L. de perf. just. c. 2. ad rat. 1<sup>am</sup>. sic respondet: *In tantum enim sana non est, in quantum id quod faciendum est, aut cœcitate non videt, aut infirmitate non implet, dum caro concupiscit adversus spiritum.* Et S. TH., dum 4. 2. q. 109. art. 4. negat, hominem posse implere præcepta *sine gratia sanante*: imo art. 2. negat, hominem totum sibi connaturale bonum agere, ita quod in nullo deficiat.

*R. D. M.* Impotentia proprie *physica* est, quæ habetur ex infirmitate et defectu virium absolute sumptarum et simpliciter necessariorum C. quæ habetur ex defectu virium tantum respectively sumptarum, neque necessariorum simpliciter N. Natura lapsa equidem non est sana, sed lapsa et infirma, si simatur respectively ad naturam integrum, neque, ut illa, *vires sanas ac robustas* habet, atque hinc virium defectum habet; ut dictum est n. 174. et seqq.; sed easdem requiri ad potentiam physicam observandæ legis naturalis habendam, negatum est tum ibid., tum in præcedentibus.

Hinc ex allatis testimoniis nihil efficitur contra *potentiam physicam*; tum quia S. Aug. impotentiam repetit duntaxat a resistentia appetitus inferioris; quæ facit tantum moralem impotentiam: tum quia uterque loquitur de infirmitate respectively ad *statum integrum*; quod manifeste etiam patet in locis ex D. THOMA objectis, ubi utrobique prius de natura integra resolvit, illi adesse potentiam; quæ cum non physica tantum, sed et moralis fuerit, sequitur ab eodem naturæ corruptæ negatam solum fuisse moralem potentiam, non physicam quoque. Adde, quod S. Doctor per *gratiam sanantem* intelligat sanctificantem, quam propter duo requirit, nempe ut natura corrupta sanetur, et ut bonum ordinis supernaturalis, quod condigne meritum est, operetur.

*Inst. 1.* S. Aug. l. c. 3. ad rat. 3. comparat infirmitatem voluntatis cum *vitiato pede* ejus, qui claudicat; et S. HIER. L. 3. contr. Pelagian. n. 41. hominis impotentiam ad non peccandum exæquat cum impotentia ad *non ægrotandum*; ergo asserunt impotentiam vere physicam.

R. N. Cons. Comparatio enim non est *quoad omnia*; alias sicut claudus necessario claudicat et ubique, sic et homo sine gratia peccaret necessario et semper, quod nec adversarii hic nostri volunt, nec intendit etiam S. Aug., utpote qui ibid. resp. 3<sup>a</sup>. dicit *parum esse*, non autem *nihil posse*, voluntatem ad non peccandum. Stat ergo comparatio duntaxat in eo, quod sicut claudum esse est aliqua impotentia, qua non potest homo non claudicare; ita humanæ voluntati sua sit imbecillitas, ex qua non possit non peccare *sæpe*, nisi adjuvet gratia; ad quod non est necesse, ut hæc, sicut illa, sit impotentia physica. Eadem explicatio facilius etiam adhibetur comparationi Hieronymianæ.

Inst. 2. Si homo non habet impotentiam physicam; ergo gratia solum requiritur ad legem facilius et non simpliciter observandam: consequens est Pelagianum; ergo.

R. N. M. Nam 1<sup>o</sup>. gratia non desinet esse *absolute necessaria* tum ad legem naturalem, imperantem obsequium præceptis *supernaturalibus*; tum ad præcepta naturalia *quoad modum* observanda; quod utrumque inficiabantur Pelagiani. 2<sup>o</sup>. Erit semper necessaria ad implenda etiam præcepta naturalia *quoad substantiam*; quia admittitur impotentia moralis, qua posita moraliter loquendo præcepta servari nequeunt. 3<sup>o</sup>. Quamvis hæc moralis impotentia confundi possit cum maxima difficultate; tamen ubi intercedit, infallibiliter futurum est, ut actus non fiat: unde plus dicit, quam *difficilior*.

311. Dico II. Nequit tamen *potentia morali*, h. e. sine magna difficultate, ab eodem ita servari longo tempore, quin nunquam intra idem tempus peccet, legis præceptum non observando.

Prob. AUCTORITATE. 1<sup>o</sup>. SCRIPTURE. S. Paulus ad Rom. 7. cum v. 23. dixisset: *Video aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis meæ, et captivantem me in lege peccati, que est in membris meis,* nro v. 24. ingemiscens et querens subjugxit: *Infelix ego homo, quis me liberabit de corpore mortis hujus?* ac tandem v. 25. sibi ipsi respondet: *Gratia Dei per Jesum Christum Dominum nostrum.* Ex hoc autem constat imprimis, sicut per legem membrorum intelligitur *concupiscentia*, sic per legem mentis intelligi *legem naturalem* menti insculptam: deinde hanc legem naturalem impleri non potuisse a Paulo *sine gratia*: denique idem tenere respectu omnium hominum; quia ratio impotentiae, quam agnoscit, nempe fomes peccati seu concupiscentia, est omnibus communis, et in plerisque longe major.

2<sup>o</sup>. CONCILIORUM. CARTHAGINEN. II. in epist. Synod. ad Innoc. I., quæ est 90. inter epistolas S. Augustini (al. 173. n. 2.), damnat Pelagianos, quod dicent liberum arbitrium absque Dei gratia implere posse legem, *sive naturaliter in corde scriptam, sive in litteris datam.* CARTHAGINENSE IV. seu, ut alii laudant, MILEVIT. II. Can. 5. (Labb. t. 2. p. 1539.) anathema dicit illis, qui dixerint, quod *etsi gratia non daretur, non quidem facile, sed tamen possemus etiam sine illa, divina implere mandata.*

3<sup>o</sup>. PATRUM, præsertim S. AUGUSTINI, qui in L. de Sp. et litt., ubi totus est, ut ostendat legem sine gratia servari non posse, c. 27. n. 47. sic inquit: *Nec moveat quod naturaliter eos dixit (Paulus), quæ legis sunt facere, non Spiritu Dei, non fide, non gratia. Hoc enim agit Spiritus gratia, ut imaginem Dei, in qua naturaliter facti sumus, instauret in nobis.* Negari autem hic

tantum *potentiam moralem* de tota lege, patet ex L. 2. de peccat. mer. et rem. c. 3.

Prob. II. RATIONE. Ex parte observandorum habetur magna difficultas: ex parte observantium naturalis quædam reluctantia; ergo. Sane in nostro casu omnia præcepta naturalia sunt observatu quoad se valde difficultia, et rebellio appetitus refutit, aut ad contraria sollicitat; quæ si etiam non urgebet, voluntas ratione suæ mobilitatis ac inconstantie, atque ad delectabilia propensionis totas suas vires ad agendum non esset semper adhibitura, ut proxime S. Aug. l. c. testatur.

Conf. Quia voluntas absque speciali auxilio nequit superare *gravem tentationem*, quæ intra longum tempus sine speciali protectione Dei extrinseca non abest.

312. Obj. I. Præcepta omnia legis naturalis sunt naturalia, et hinc viribus liberi arbitrii naturalibus proportionata; ergo et per easdem moraliter possunt servari. Conf. Deuter. 30. postquam præmisisset Moyses mentionem omnium præceptorum et legis, v. 11. *Mandatum hoc, ait, quod ego præcipio tibi hodie, non supra te est, neque procul positum;* ergo lex tota naturalis facile ac moraliter servari potest.

R. D. A. seq. Sunt proportionata, quantum ad ordinem C. quantum ad potentiam et vires subd. quantum ad potentiam tum physicam, tum moralē sunt proportionata viribus integris adhuc et sanis, quales habuerat Adamus C. quantum ad utramque potentiam sunt proportionata viribus infirmis ac debilitatis certe per peccatum Adami, quibus tantum restat potentia *physica*, nisi juvetur gratia N.

Ad Conf. D. Cons. Potest lex naturalis tota servari facile et moraliter per auxilium gratiæ C. sine eo N. Loquitur enim hic Moyses non de naturali duntaxat, sed et de scripta, ut ex præcedente versu patet, ad quam pertinere gratiam et ipsi adversarii concedunt, quamque gratiam nemo eorum negaverit adfuisse Judæis, ac ipse Moyses non obscure promiserat, dum eod. cap. v. 6. prædictum: *Circumcidet Dominus Deus tuus cor tuum, et cor seminis tui, ut diligas Dominum Deum tuum etc.*

Inst. 1. S. CHRYS. hom. 5. in ep. ad Rom. ad hæc verba: *Gentes, quæ legem non habent, naturaliter ea, quæ legis sunt, faciunt; sic inquit: Gentiles admiratione digni sunt, quod nec lege scripta ipsis opus fuerit, et tamen omnia, quæ legis erant, præstiterint;* ergo.

R. D. A. Gentiles omnia, quæ legis erant, præstiterunt hoc sensu, quod alii alia præcepta impleverint C. hoc sensu, quod singuli omnia impleverint N. Unde et Apostolus videtur attente non dixisse: *Gentes naturaliter legem faciunt, sed: ea, quæ legis sunt;* cum e contra paulo ante scripsisset, *factores legis*, nempe totius, *justificari*, quod sine gratia non fit.

Inst. 2. S. TH. in 2. dist. 28. a. 2. et 3. expresse docet, hominem non tantum singula, sed et omnia peccata mortalia vitare, et omnia legis naturalis præcepta, quantum ad *substantiam* actus, sive ad hoc, quod directe cadit sub præceptum, implere posse; ergo.

R. Ut supra, S. THOMAM hic loci naturæ tribuere duntaxat potentiam *physicam*, non vero *moralē*, quemadmodum et in Summa moralē tantum negasse diximus; atque hinc non necesse cum aliis putamus, juriorem

Doctorem cum seniore committere. Eodem sensu explicari possunt Durandus, Scotus, Gabriel aliquae antiquiores, quibus eadem sententia passim tribuitur.

*Inst. 3.* Quod moraliter tantum est impossibile, non est simpliciter impossibile, sed solum *dificile*; ergo fieri potest, ut quandoque oppositum contingat. Sed hoc posito sequitur gratiam non esse ita necessariam, ut in ejus defectu nequeat lex observari per longum tempus, quin homo peccet; ergo. *Conf.* Homo ex Victoria aliquot difficultatum circa unum aut plura præcepta fit promptior et acquirit *habitum*, quo facile operetur; ergo collectio præceptorum nihil facit ad impotentiam moralem.

*R. D. A.* Quod moraliter latius est tantum impossibile, non est etc. *C.* quod moraliter strictius est impossibile, adeo, ut per vires physicas absolute fieri nequeat, non est simpliciter intra genus impossibilitatis moralis impossibile, adeo nempe, ut quamvis ad oppositum non desit potentia *physica*, tamen res tot affecta sit difficultatibus, ut nunquam de facto fiat *N.* Unde negatur *conseq.*, et sic fundamentum ruit subsumpti, de quo etiam. num. 310. dictum est.

*Ad Conf. R. D. A.* Fit promptior circa actus ejusdem speciei, et circa eosdem etiam acquirit habitum *C.* circa actus diversæ speciei *N.* Jam vero præceptorum diversorum diversi sunt actus, adeoque obtemperans uni vel alteri præcepto non acquirit promptitudinem vel *habitum* pro observanda tota lege. Præterea voluntatis inconstantia et ad delectabile propensio intra longum tempus prævalebit habitui non admodum radicato, nisi gratia juvetur.

*Inst. 4.* Datur potentia moralis ad omnia præcepta distributive servanda; ergo et ad omnia collective. *Conf.* Quæ sunt moraliter impossibilia, nequeunt *voveri*, aut a superiori *positive imperari*; ergo nec lege naturali ea præcipi possunt; maxime quia ad peccandum requiritur libertas et potentia etiam moralis.

*R. D. A.* Datur potentia moralis observandi præcepta distributive omnia, & distributive sumendo proprie et implendo collectionem *N.* sumendo improprie vel potius singulariter seorsim ac divisive, seu connotando unum vel alterum indeterminate tamen sumptum non observari, atque hinc collectionem non impleri *C.*

*Ad Conf. R. Transm. Ant.* de impossibilitate morali indeterminata *N.* *Cons. Disparitas* est, quia *lex naturalis* est circa intrinsece mala, quæ a Deo necessario prohibentur, neque possunt fieri licita per hoc, quod in illis indeterminate vitandis occurrat difficultas moraliter insuperabilis. Quæ vero *positive* prohibentur, non prohibentur necessario, sed a libera voluntate legislatoris dependent, qui pro sua prudentia non censetur velle obligare in iis circumstantiis, ubi occurrit difficultas rationabilis et moraliter invincibilis. Eadem fere ratio est de materia *voti*, dum hæc libera est; quia esset nimia præsumptio de propriis viribus; unde nec Deus similia vota acceptat, si forte siant, nisi in particularibus casibus voluntatem votandi simulque fiduciam consequendi auxilio ad votum moraliter implendum inspiraverit.

*Ad Prob. R. D.* requiritur potentia moralis excludens necessitatem determinatam *C.* indeterminatam *N.* vel *subd.* Superandam tamen vel viribus propriis vel gratie auxilio *N.* neutro modo superabilem *C.* Atque hinc

etiam oritur discriben inter Legislatorem *Deum* seu per dictamen naturæ, seu per positivum præceptum aliquid præcipientem, et Legislatorem *humani ac voventem*; cum ille vires aliunde suppeditare possit, hic vero minime.

*313. Obj. II.* Auxilium speciale seu gratia a nobis ad implendam diu naturalem legem requisita nec potest dici entitative *naturalis*, ut patet: nec supernaturalis, quia nequit determinari, an sit gratia tantum actualis, eaque detur fidelibus tantum, vel etiam infidelibus; an sit habitualis, eaque sic nonnisi justis communicetur.

*R. 1º.* Ex decreto Dei et lege divina, per Scripturas, Concilia et Patres nobis manifestata, requiritur gratia *entitative supernaturalis*.

*R. 2º.* Probabile est, auxilium supernaturale ad vitanda diu peccata contra legem naturalem non dari, nisi credentibus et *fidelibus*; quia gratia in *fide* fundata non datur, ordinarie saltem et regulariter, nisi habenti fidem: sed auxilium necessarium ad servandam diu legem naturalem est gratia in *fide* fundata; ergo. *Min. prob. 1º.* Ex verbis Apostoli ad Rom. 3. v. 27. *Ubi est gloriatio tua? Exclusa est. Per quam legem? Factorum? Non, sed per legem fidei.* Quibus insinuat, Judæo non esse gloriandum de legis observantia, eo quod hanc habeat ex *fide*; ut explicat S. Aug. L. de Sp. et litt. c. 10. *2º.* Ex epist. Synod. Carth. II. sup. cit., in qua Patres contra Pelagianos docent auxilium, quo liberum arbitrium sit vere liberum, dum a dominatu carnalium concupiscentiarum liberatur, esse gratiam Dei, et *impetrari per fidem, quæ est in Christo Jesu.* *3º.* Quia ex CONCILIIS et PATRIBUS constat, gratiam ad legem servandam non dari, nisi propter merita Christi: sed quæ datur gratia propter merita Christi, saltem lege ordinaria non datur, nisi mediante *fidei* Christi explicita vel implicita; ergo.

*R. 3º.* Probabile etiam est, simile auxilium ad eumdem finem non dari, nisi *justis*, adeoque hoc sensu gratiam habitualis esse necessariam ad legem diu servandam. Ita D. Th. I. 2. q. 109. a. 4. et 8., ac colligitur tum ex ep. Synod. laudata, quæ dicit per gratiam, *qua Christiani sumus*, nos liberari a dominatu illo concupiscentiae, tum ex Carthag. IV. itidem cit., quod can. 3. definit: *Item placuit, ut quicumque dixerit, in qua justificamur per Jesum, gratiam Christi D. N. ad solam peccatorum remissionem valere, quæ jam commissa sunt, non etiam ad adjutorium, ut non committantur; anathema sit.* Gratia autem, quæ justificamur, et non committuntur peccata, habitualis est: peccata vero non committuntur observando omnia præcepta. S. Aug. ep. 93. (al. 177. n. 4.) cum aliis Episcopis scribit, liberum arbitrium non esse satis ad non peccandum, nisi juvetur per gratiam: hanc vero negat esse legem, ut Pelagius intellectam voluit, sed *gratiam, qua justificamur ab iniqüitate et salvamur ab infirmitate.*

*Inst. 1.* Concilia et Patres tantum intelligendi videntur vel de observatione legis etiam ad actus *supernaturales* obligantis, vel de observatione *meritoria*; quia eorum mens duntaxat fuerat contradicere Pelagio, ejusque in his capitibus duntaxat versanti heresi.

*R. N. utr. part. Ant.* Ratio primi est, tum quia Apostolus implorans gratiam, eam maxime petet ad vincendam concupiscentiae rebellionem quæ potissimum repugnat legi pure naturali: tum quia Concilia et Patres *indefinite* loquentes de necessitate gratiae ad observandam legem nequeunt intelligi de.

actibus supernaturalibus tantum, utpote rarioribus et nonnisi pauca præcepta vel unicum naturale connotantibus. Ratio secundi est; tum quia iidem in suis sententiis de observanda lege nullibi addunt illam limitationem, *sicut oportet*, alias frequenter adhiberi solitam circa actus moraliter bonos; ergo signum est, quod voluerint legem sine gratia simpliciter observari non posse: tum quia illi etiam alibi dicunt liberum arbitrium *parum*, aut *fere nihil* valere ad prosequendum bonum et vitandum malum; unde si sensissent illud valere moraliter ad legem diu non salutariter observandam, non jam parum, sed plurimum tribuerent libero arbitrio.

*Ad prob.* R. Evidem *Pelagii* hæresis in binis illis capitibus versabatur; sed ea posita a fortiori dicere is potuit aut debuit tum physicas, tum morales vires soli nature inesse ad observantiam mere naturalem, nihilque conferentem ad veram justitiam ac vitam æternam. Unde sicut Concilia et Patres hæresin clare et expresse damnarunt; sic corollarium ejus necessarium ab illis adeo generaliter loquentibus repudiatum fuisse, probabilius colligi posse existimamus.

*Inst. 2.* Ex universalis eorum loquendi formula æque posset inferri, non dari potentiam physicam in homine, sicut nos colligimus impotentiam moralē; præsertim cum æquali ratione requirant gratiam ad observandam legem, ut exigunt ad actus salutares.

R. *Disparitas* est, quia iidem etiam termini accipiendi sunt diversimode pro materiae occurrentis diversitate: actus autem salutares tanquam supernaturales *ex ipsa rei natura* et notione supernaturalitatis exigunt gratiae principium effectivum; cum gratia non tanquam principium physicum, sed duntaxat morale, neque ex ipsa rei natura, sed lege divina et ordinatione tantum requiratur ad observantiam legis. Quin licet Deus in *moderna providentia* semper daret gratiam supernaturalē ad legem etiam mere naturalem observandam per modum principii physici, quo fieret observatio salutaris; tamen id non foret ex ipsa rei natura, sed ex unica Dei voluntate et *libera ordinatione*, quæ absolutam gratiæ necessitatem ad observantiam præcise naturalem non infert.

*Inst. 3.* Si gratia fidei vel habitualis sit probabiliter necessaria ad observandam diu legem; ergo imprimis diu implens legem vel non peccans, certo posset colligere se esse justum: deinde infidelis vel peccator non habebit auxilia sufficientia, eritque moraliter necessitatus ad peccandum. Utraquè sequela non est admittenda; ergo.

R. N. 4<sup>am</sup>. seq. Quia aliud est non habere peccati seu legis violatæ conscientiam, aliud non peccare et implere legem, juxta illud 1. ad Cor. 4. v. 4. *Nihil mihi conscientius sum, sed non in hoc justificatus sum.* Et Ps. 18. v. 17. *Delicta quis intelligit? ab occulis meis munda me.* Præterea si quis etiam novisset, se præcepta diu implevisse, certus tamen esse non posset de sua justitia; cum nostra de necessitate gratiæ habitualis sententia limites *probabilitatis* non excedat; tum quia allatas probationes forsitan de gratia *actuali* quis explicare posset: tum quia dici posset, ea, quæ ad gratiam habitualē pertinent, ostendere duntaxat, illa data præstari auxilia *commodiora*, licet ea absente sufficientia non desint.

*Ad 2<sup>am</sup>. seq.* R. D. Peccator et infidelis non habebit auxilia sufficientia immediata T. ob modo dicta. Non habebit mediata N. sed de hoc infra.

QUERES I. *An gratia necessaria sit ad amandum Deum super omnia?*

314. *Nota.* Inter actus moraliter bonos præcipiuus est *amor Dei*; sicut inter præcepta etiam naturæ primum et maximum de hoc amore. Amor hic aliud est concupiscentiæ, quo quis diligit Deum ut sibi bonum: aliud benevolentiæ, quo diligit Deum ut in se bonum; hic vel *imperfectus* est, quo quidem quis amat Deum, ejus bonitatem ac omnes perfectiones propter Deum, quin tamen vi hujus actus sit paratus ad omnia Dei præcepta servanda, seque ac omnia referat in Deum: vel *perfectus*, vi cuius etiam omnia referuntur ad Deum, ac Deus præfertur omnibus; voluntasque parata est per absolutum propositum res potius ceteras relinquere, quam Deum, vel quam peccare graviter. Atque hic amor tum *efficax*, tum *super omnia* dicitur, ac rursus dividitur in affectivum et effectivum, seu obedientiale.

*Affectivus* potest consistere in unico actu etiam non perseverante, quo Deus summe amatūrū cum proposito ei placendi in omnibus, et vitandi, quæ illi graviter displicere possunt; et hic etiam actualis vocatur: *Effectivus* est, qui diu perseverat, importatque actualem Dei præceptorum observationem; hic habitualis vocatur a nonnullis, non quod in solo habitu stet, sed quod vel per sui iterationem, vel per effectus ejus virtute elicitos perseveret.

315. R. I. Sine gratia homo nequit moraliter amare Deum efficaciter et super omnia amore effectivo.

*Ratio* est, quia homo nequit observare totam legem moraliter sine gratia, nec sine gratia vincere tentationes graves, quæ in diurna legis observantia et amore Dei omnibus creaturarum illecebris *actualiter* et *effective* præpositi occurunt.

*Nec dicas 1<sup>o</sup>.* Voluntas potest naturaliter ferri in omne id, quod *intellectus* practice judicat esse prosequendum, sed intellectus semper practice judicat etiam ad longum tempus et occurrente quantumvis tentatione gravi esse amandum Deum; ergo. 2<sup>o</sup>. Non minus difficile est homini *assentiri* mysterio SS. Trinitatis alisque fidei mysteriis, ac diligere Deum ut auctorem naturæ super omnia; ergo si illud potest intellectus supposita revelatione sine gratia, etiam hoc poterit voluntas. 3<sup>o</sup>. Angelus et homo in *statu naturæ integræ*, imo etiam in *statu naturæ pure* potuissent moraliter Deum diligere effective super omnia; ergo et homo lapsus id poterit.

R. *Ad 1<sup>um</sup>. D. M.* Voluntas potest naturaliter ferri in omne id etc. potentia physica C. potentia morali subd. si illud cognitum sit facilis assecutionis C. sin minus N. Deus tanquam bonum *spirituale* et minus clare in hac vita cognitum imprimis non ita afficit voluntatem: deinde hæc propter suam *inconstantiam* et propensionem ad sensibilia minus potens est ad legem totam observandam: denique *gravis tentatio* appetitum sensibilem per se reluctantem fortius incitat; quæ omnia simul sumpta, cum seorsim etiam sufficient, multo magis moralem potentiam elidunt.

R. *Ad 2<sup>um</sup>. T. A. N. Cons.* *Disparitas* est, quia, licet quis hæc credat, tamen hoc ipso non tenetur observare omnia præcepta, cum fides stare possit cum peccato actuali: secus est de dilectione Dei effectiva. Cæterum si homo post

revelationem graviter tentaretur ad dissensum, etiam moraliter solis naturae viribus assentiri non posset.

R. Ad 3<sup>m</sup>. *Disparitas* est, quia in statu naturae integræ et puræ id asservatur ratione *protectionis extrinsecæ*, et ob promptum auxilium Dei sive supernaturale, sive naturale uberior ac frequentius; haec desunt, aut debita saltem non sunt naturae lapsæ, quam ideo debiliorem extrinsece saltem statuimus.

316. R. II. Potest tamen moraliter sine supernaturali gratia amare Deum efficaciter et super omnia amore *affectivo*.

*Prob.* Homo naturaliter cognoscere potest Deum esse summum bonum, et idcirco super alia omnia esse amandum; ergo potest Deum sic cognitum naturaliter amare super omnia. *Cons. prob.* tum quia inter Deum ut rebus omnibus creatis præferendum negari nequit *proprio* objecti et potentiae; tum quia facile potest contingere, quod tum temporis nullæ occurrant tentationes, neque alia objecta ulla voluntatem ultro ad Deum anhelantem retardent: tum quia ad amorem Dei affectivum super omnia non requiritur, ut qui ita amat, secundum præsentes quas habet vires, possit implere, quod præceptum est; sed sufficit, quod amor sit sincerus et æstimative tantus, quantus exigi potest, includatque saltem virtuale propositum servandi mandata per eas vires, quæ ad ea sunt necessariae, ubi et quando haec fuerint concessæ.

*Conf.* Amor Dei *super omnia* est actus homini per se valde connaturalis; ut constat ex dictis de natura pura: præterea natura lapsa non est intrinseca facta debilior, quam fuisset natura pura, ut ibidem ostendimus: denique nihil impedit, quominus per aliquid brevissimum tempus absint ea, quæ extrinsecam debilitatem naturae lapsæ addunt; ergo.

Nec dicas 1. Conc. ARAT. II. can. 25. docet: *Prorsus donum Dei est diligere Deum.* Ibidem autem 1. per particulam *prorsus includitur omnis dilectio*: 2. *impotentiam amandi non refert in supernaturalitatem*, sed in liberi arbitrii infirmitatem per peccatum contractam: 3. ante peccatum Adæ jam fuit *impotentia supernaturaliter amandi sine gratia*; unde post peccatum contracta videtur *impotentia naturaliter Deum amandi sine gratia*.

R. Contrarium fundamentum nobis præbet illa limitatio adjecta, *sicut oportuit*. Item, quod similiter hic loquatur de amore Dei, ut de actu bono, *operari propter Deum, quod bonum est*: quorū *primum* ex sepe dictis probat, sermonem esse de amore supernaturali, seu ut TRID. exponit, de *meritorio justificationis*: alterum vero illos doctrinæ non cohærentis arguit, qui admissa possibilitate actus moraliter boni ex hoc canone, negant possibilem amorem affectivum Dei naturalem. Præterea notandum, *gratiā* hic vocari *misericordia*; nam gratia naturae integræ dicitur *gratiā sanitatis* ob naturam tum sanam, integrā et nullius curationis egentem; item *ex pura liberalitate*, quia erat quidem naturae indebita, illa tamen non erat gratia positive indigna: e contrario gratia naturae lapsæ dicitur *medicinalis*, quia per eam sanatur natura vulnerata, inclinata et attenuata per amissionem donorum, integritatem et justitiam originalem constituentium; item *ex pura misericordia*, quia natura lapsa etiam positive indigna est gratia: His suppositis

Ad 1<sup>m</sup>. *prob.* R. D. Includitur omnis amor supernaturalis, ut limitatio, *sicut oportuit*, explicat C. etiam naturalis N.

Ad 2<sup>m</sup>. *prob.* R. D. Non refert in supernaturalitatem, quæ habeatur a gratia sanitatis et puræ liberalitatis C. que habeatur a gratia medicinali et misericordie N. Etiam *alteram partem D.* Refert in liberi arbitrii infirmitatem consistentem in jactura donorum integritatis et innocentiae originalis C. consistentem in diminutione intrinseca virum naturaliter debitum N.

Ad 3<sup>m</sup>. *prob.* D. Ante lapsum Adæ fuit *impotentia* agendi supernaturaliter sine gratia sanitatis et liberalitatis C. sine gratia medicinali et misericordie N. A. et Cons.

Nec dicas 2<sup>o</sup>. Per actum amoris Dei super omnia, ut passim Patres dicunt, homo *disponitur ad justificationem*; unde et hic amor etiam dicitur amor amicitiae, et reddit hominem Deo amicum ac justum, sed haec fieri nequeunt sine gratia; ergo. Item per amorem Dei etiam naturaliter homo *converteatur ad Deum*; ergo.

R. D. M. Per naturalem actum amoris disponitur homo ad *justificationem N.* per supernaturalē C. Amor enim amicitiae præcise ex eo dicitur, quia *gratis et benevolē* amatur Deus: per naturalem autem Dei amorem non oritur amicitia, nec Deus redamat naturaliter duntaxat amantem, nec eum etiam amor naturalis facit justum; quia hic potest stare cum peccato actuali. Item converteretur ad Deum actualiter et tantum naturaliter, quod non sufficit ad impetrandam peccatorum remissionem C. habitualiter, quod debet fieri per gratiae infusionem, vel supernaturaliter aut meritorie N. Amor quidem *naturalis* Dei excludit actum odii vel alium, quo homo actualiter se a Deo avertit; non vero meretur remissionem peccatorum, aut ea prius commissa delet.

Nec dicas 3<sup>o</sup>. Mandatum de amore Dei est maximum; et ipse *amor* est difficillimus, quia juxta Apostolum est *plenitudo et perfectio legis*; ergo si actus multo minus præstantes nequeunt sine gratia eligi, nec amor Dei poterit.

R. *Antecedens* omnino intelligendum esse de amore *effectivo*, ut ipsa verba Apostoli manifeste docent: actus autem minus præstantes sc̄e elici naturaliter non posse ob difficultates graves circumstantes, non ratione *objecti*; cum ergo a nobis supponantur abesse hic difficultates circumstantiarum, ac objectum amoris affectivi ex supposito satis cognitum maxime amabile sit et proponatur, argumentum non est a minore ad majus, nihilque evincit.

Nec dicas 4<sup>o</sup>. Amor Dei effectivus naturaliter non datur, quia vi illius homo debet reddi dispositus ad servandam *totam legem* et vincendas *quasiabet tentationes*: sed vi amoris affectivi debet homo etiam ita esse dispositus; ergo.

R. D. M. Quia debet reddi dispositus ad servandam legem actu urgentem et vincendas tentationes præsentes ac re ipsa sollicitantes C. ad legem pro circumstantiis futuri modo obligaturam, et tentationes forsitan occurserunt aut potentes occurserunt N. Opposite D. min. et N. Cons. Sane efficacia effectiva multo major esse debet, quam affectiva, quia longe difficultior est *executio operis*, quam ejus propositum etiam seruum: quando enim quis proponit bonum arduum, quin tamen jam debeat exequi, aut adsit tentatio urgens; tunc vivide repræsentatur bonum ponendum, languide autem et