

debitum ex sponsalibus contractum. Ergo parte altera facente, non denuntiante, hoc est, non exigente impletionem sponsalium, ea implendi non est obligatio.

Si quis 2º. L. 14. ff. de diversis Regulis Juris dicitur: in omnibus obligationibus, in quibus dies non ponitur, praesenti die debetur; ergo.

R. D. Ant. Si creditor ita velit, et exigat *C.* si taceat, non exigat, cum commode possit *N.* Tunc enim dilationi consentire censetur. Sicque illa L. 14. optime conciliatur et concordat cum L. *Debitores* cit.

Si quis 3º. Qui votum fecit nullo praefixo termino temporis, tenet statim, ac potuerit commode, implere; ergo et promittens matrimonium nullo determinato tempore, quo implenda sit promissio, statim, cum commode poterit, contrahere. Prob. Cons. Ideo primum; quia alias defraudaretur Deus eo tempore, quo votum differtur: atque etiam sic defraudaretur sponsa, vel sponsus; ergo.

R. C. Ant. N. Cons. Disparitas est, quia in primo casu creditor est Deus, qui semper censetur petere executionem voti: quia hanc nunquam solet urgere expresse; nec aliunde est ratio, cur non exigat statim, dum est commoda voti implendi occasio: e contra in secundo casu creditor est homo, qui exigere potest, et expresse exigere solet, dum vult debitum solvi; unde est ratio censendi, eum consentire dilationi solutionis, dum hanc non exigit, licet commode exigere posset.

206. *Dico V.* Sponsalia ad exigentiam partis alterius implere nolens sine justa causa, primo monendus est; sique renuat pertinax, per competentia juris remedia a competente judice per se loquendo potest, et debet compelli. Ita quoad rem Doctores satis communiter.

Prob. ex c. Ex litteris 10. h. t. in quo prius prescribitur admonitio; deinde coactio per censuras. Ratio autem est; quia judicis officium exigit, ut, quando subditus jus suum petit, hoc illi non neget; sed unicuique, quod suum est, tribuat; ita ut nulla illi injuria, vel damnum contingat: sed qui sine justa causa sponsalia implere renuit, parti alteri injuriam infert; ergo injuste resilientem monere debet, sique monitio non sufficit, cogere per censuras, quae sunt validiores judicium ecclesiasticorum sententiae; imo si opus fuerit, etiam per alias poenas.

Conf. Si enim hoc servetur in rebus minoris momenti, ut habetur c. 3. de pactis. Quanto magis in re tam gravi? Hoc addo ad innundum, fieri posse, sive illa promissio fuerit jurata, sive simplex; in utroque enim casu fit injuria et injustitia; igitur in utroque casu compelli potest, eo solo discrimine, quod, si promissio jurata fuerit, aut puella sub matrimonii specie deflorata, possit fortius compelli.

Dixi 1º. per se loquendo; nimis si justa causa alia non obstat; obstat autem potest perpetuitas rixarum; si periculum violandæ conjugalis fidei, scandala et similia timeantur, vel prævideantur; timenda autem sunt, si resilientis nec monitionibus, nec poenis induci potuit; tum enim ob nimiam resilientis pertinaciam, expedit ut dimittatur, ad evitanda alia mala, quae ex coacto, aut solum factio matrimonio sequi possunt; et majora sunt, quam violatio fidei sponsalibus datae. c. Requisitum. h. t. ubi ratio datur: cum coactio difficultes soleant exitus habere. Nec eo casu actori a judice

fiet injuria, imo ipsi magis favoret judex, quia graviora damna ab ipso propelleret.

Dixi 2º. a judice competente, qui privative est Ecclesiasticus, dum de jure et valore sponsalium, et causa resiliendi queritur.

207. *Si oppositas 1º. Lucius III. c. Requisitum cit. ad sponsalium impletionem ait sponsam monendam potius, quam cogendam, eo quod coactio difficultes soleant frequenter difficiles exitus habere; ergo non potest per remedia juris compelli.*

R. N. Cons. Vox enim *potius* juxta recentiores interpres et apud Barbosam in cap. cit. n. 3. idem significat ac *prius*; prius autem etiam juxta nos monenda pars resilientis. Deinde verum est, quod potius monenda sit, quam cogenda, si monitione induci possit ad servandam fidem; nec hoc queritur; sed illud, an, si monitio nihil proficiat, saltem tunc per poenas vel intentatas, vel inflictas compelli possit? hoc vero Pontifex cit. cap. non negat; posse vero sic compelli habetur c. Ex litteris 10. cit.

208. *Si oppositas 2º. Matrimonia debent esse libera; nec extorta metu gravi c. Cum locum 14. c. Veniens, 15. de Spons. et Matrim. et alibi. Sed coactio obest libertati et consensui. L. Nihil consensui 116. ff. de R. J. Ergo pars resilientis non potest cogi ad matrimonium per censuras et poenas.*

R. D. Maj. Debent esse libera a metu injuste incusso *C.* secus *N.* Cum enim, qui fidem per sponsalia dedit alteri, ad eam implendam per nuptias obligetur graviter, intentatio poenae ecclesiasticae, vel hujus inflictio, et ex illa conceptus metus non erit injustus: nec obstabit libertati consensus; tum quia sic coactus ipsa promissione matrimonii istius contrahendi necessitatem libero voluntatis sue consensu sibi ipse imposuit juxta vulgare illud, quo contractus *ab initio voluntatis, postea necessitatis*, propriæ voluntatis consensu induci esse dicuntur. L. *Sicut 3. c. de O. et A.* Tum quia in juste resilientis metum, quem patitur, sibi ipse intulit, nolendo facere, quod sine gravi alterius injuria omittere non potest; tum quia adhuc eo metu se liberare potest, injuriam removendo.

ARTICULUS II.

209. Arrharum nomine hic veniunt ea res, quae sponsæ a sposo, aut vicissim, dantur *expresse* veluti in pignus futuri matrimonii, ut, si nuptiæ fuerint secutæ, repeti possint, sicut pignus soluto debito; si vero nuptiæ non sequantur ob culpam unius, datam fidem violentis (nam secus est, si non sequantur ob justam causam) is, qui fidem violaverit, datas perdat. L. *Mulier 3. c. de Sponsal. et Arrh.* *Dixi: expresse*, nam si tradantur simpliciter, sine mentione arrhæ, tales non presumuntur, sed potius sponsalitia largitas, aut jocalia. *Arrha* differt præcipue a *poena* simplici, quam contrahentes adjiciunt subinde sponsalibus, quod ex dispositione legis, saltem regulariter, *tradi arrham* oporteat, in poena sufficiat promissio.

Verius et communius docent auctores, arrhas apponi posse in quavis

quantitate, quia per leges nulla statuta limitatio. Nec refert, arrha in re mobili, an immobili consistat. Si enim potest vendi fundus, ut ex comparato pretio dentur pro arrha res mobiles, cur tradi non poterit fundus ipse?

Porro circa arrhas L. *Mulier* cit. statuit haec quatuor: *primum*, ut qui arrham recepit, si a sponsalibus injuste resiliat, duplum restituat, scilicet ipsam arrham, et simul ejus valorem, licet de hoc specialis contractus non intercesserit, unde et dici solet arrha *legalis*, vel duplum legale, quia quoad solutionem simul valoris, est praecise a lege. *Secundum*, ut ipsi contrahentes possint inter se hoc pactum inire, ut, qui injuste resilierit, reddat arrham, et præterea duplum, vel triplum; et dicitur duplum vel triplum *conventionale*. *Tertium*, ut haec pacta inire non possit, si sit minor viginti quinque annis, et ætatis veniam non impetrarit. *Quartum*, ut, qui juste resiliet, nec perdat arrham traditam, nec ad quidpiam solvendum teneatur, præter arrhae, quam ab altera parte accepit, restitutionem: et denique ut pro sponsis possint eorum parentes arrhas tradere et recipere. His ita expositis

Quæritur 1º. Utrum qui fidem sponsalium sua culpa violat teneatur in conscientia, ante sententiam judicis, ad solvendum duplum legale? 2º. An sic etiam duplum, vel triplum conventionale? nam contractui sponsalitio valide adjici arrhas certum est ex L. *Mulier* cit. similiter acceptam arrham ipsam ante sententiam tunc restituendam esse ab injuste resiliente nemo ambigit, cum eas retinendi nullum illi jus suffragetur et nullum habeat titulum retinendi.

210. *Dico I.* Ante sententiam judicis non est obligatio in conscientia solvendi duplum legale.

Ratio est, quia est poena legalis; generaliter vero non est obligatio subeundi poenam legalem ante sententiam judicis.

211. *Dico II.* Nec est obligatio in conscientia restituendi arrhas conventionales sive duplicates, sive triplicatas ante sententiam judicis, si de hoc expresse non convenit inter contrahentes; secus vero si, ut ante restituerentur, inter eos convenisset. Wiestner Instit. Can. L. IV. h. t., etc. Est sententia media inter Doctores sibi extreme oppositos, quorum aliqui simpliciter affirmant cum Felino; alii simpliciter negant cum Navarro.

Prob. 1ª. p. Ex mente et intentione contrahentium, qui, si aliud non exprimant, solum dupli aut quadrupli poenam censentur apponere, ut non recedant a data fide metu conventionis, et facienda condemnationis per judicem; hanc enim adjiciendo, in dubio præsumendi sunt habuisse intentionem conformem naturæ poenarum a lege impositarum; cum actus gestus in dubio præsumatur secundum propriam ejus naturam, ut ait Wiest. cit. ex Menoch. Lib. 6. Præs. 10. Sed poena a lege imposita ex natura sua semper exigunt condemnationem ante obligationem eas subeundi. Accedit, quod in dubio interpretatio benignior sit preferenda rigorosa L. *Semper* 56. et c. *Estote* de R. J. *Conf.* inde, quod, cum dupli et tripli poena multum recedat ab æqualitate servanda in contractibus, æquitas postulet, ut haec non debeantur, antequam cognoscatur, an causa resilendi vere injusta, ejusque injustitia poena arrhae multiplicata sit æqualis; vel justa major, a judice redu-

cenda ad æqualitatem, hocque ita receptum esse testatur Guttierrez de Ju-ram. p. 1. c. 3. 6.

Prob. 2ª. p. Quia conventio partium legem inducit, quæ in contractibus servanda est, et obligationem parit ante sententiam judicis; hanc enim obligationem contrahentes sibi ipsis, dum ita expresse convenient, libere impo-nunt. arg. c. 83. de R. J. in 6.

212. *Obj. I. cont. p. 1ªm.* Ubi intervenit jus naturale, non requiritur sententia judicis, ut quis censeatur obligatus in foro conscientiae: atqui dum contrahunt quoad arrhas duplicates et triplicatas, intervenit jus naturale; quia hoc in omni pacto justo reperitur; ergo.

R. C. Maj. D. min. Si contrahentes convenient de reddendis arrhis duplicates et triplicatas ante sententiam judicis C. si non convenient N. Sed de arrhis multiplicatis ante sententiam reddendis non convenerunt; ergo nec quoad has intervenit jus naturale, quod, ut in pactis obliget, præ-supponit conventionem.

213. *Inst. 1.* Mens contrahentium, de arrhis multiplicatis a resiliente restituendis convenientium sine mentione sententiae judicialis, præsumitur fuisse, ut redderentur ante illam; ergo. *Prob. Ant.* Quia ex dictis supra conventio partium legem inducit, quæ servanda est in contractibus ante sententiam.

R. N. Ant. Nam de contraria potius eorum voluntate præsumendum est juxta dicta in concl.

Ad prob. R. D. Quæ servanda est ante sententiam in non poenalibus C. in poenalibus, *Subd.* si convenerint de non expectanda sententia judicis C. si non N. Quia enim aliud non exprimunt, censentur solum dupli vel tripli poenam apponere; cum vero de illa ante sententiam præstanda non conve-nerint, censentur ex dictis habuisse intentionem conformem naturæ poenarum impositarum a jure, eo quod actus gestus, si est dubium, præsumatur secundum propriam naturam.

214. *Inst. 2.* Arrha accepta ab eo, cui data fides non servatur, refineri potest in conscientia, etiam non implorato officio judicis. Item, arrha sim-plex ab eo, qui accepit, et injuste resiliet, restitui debet ante sententiam, et etiam ante ipsam actionem; ergo a pari.

R. C. Ant. N. Cons. Disparitas est: Imprimis cui data fides non servatur; habet per se justum titulum retinendi ante sententiam, quod inde patet; quia si, quod arrha nomine accepit, ipsi in casum non servatae fidei fuisse duntaxat promissum, habuisset jus illud per viam actionis exigendi, ergo jam sibi traditum jure retinet; qui enim habet actionem, multo magis habet exceptionem, R. *Invitus* 50. ff. et 71. in 6. Deinde resiliens injuste nullum habet jus et titulum retinendi arrham acceptam; ergo tenetur red-dere sine implorato judice. E contra quia contrahentes arrhas multiplicatas censentur apponere ut poenam incurrendam ab injuste resiliente; nec con-venerint de ea præstanda ante sententiam, non est obligatio ante senten-tiam præstandi poenam, conformiter juri, juxta quod non est obligatio in

conscientia ad poenam praestandam ante condemnationem; ergo resiliens ante hanc jure suo non reddit arrhas ad duplum vel triplum appositam.

213. *Inst. 3.* Obligatio solvendi arrhas ad duplum, vel triplum auctas non est imposta a jure, vel lege, sed ab ipsis contrahentibus; nam *L. Mulier* cit. solum vult eas solvi praesupposita conventione partium; ergo.

R. D. Ant. Non est imposta a jure, regulari tamen debet juxta illud de poenis, si partes inter se aliter non convenerint, juxta superius dicta *C. secus N.*

216. *Inst. 4.* Si violetur votum poenale, apposita ei poena debetur in conscientia ante sententiam; ergo a pari hic.

R. C. Ant. N. Cons. Disparitas est, quia poenae in voto ita promissae, et ita a Deo acceptalae censentur eo ipso, quod plerumque nemo sit, qui pro iis Dei supremi omnium judicis nomine agat apud judicem humanum, aut agere possit. Vide etiam dicta art. præc. obj. 3.

217. *Obj. II.* Saltem erit obligatio in conscientia ante sententiam reddendi auctionem arrharum, si pars innocens per se exigat a resiliente. *Prob.* Sicut, cum agitur de solvendis poenis a lege impositis, nemo ad illas tenetur nisi post sententiam judicis; ita cum agitur de poenis ex conventione appositis, sufficit solum partis petitio; quantum enim in prioribus poenis valet sententia, tantum in posterioribus partis petitio.

R. N. Assert. et utramque ejus prob. Ex rationibus iisdem, quæ supra datae.

218. *Dico III.* Invalida sponsalibus apponitur poena, solvenda etiam ab eo, qui juste resilis: recte tamen et valide apponitur solvenda ab injuste resiliente.

Pars 1^a. est ferme omnium auctorum, et clare decisa in *c. Gemma 29.* de Sponsal. ubi Gregor. IX. poenam non exigit appositam sponsalibus cum puella neccum septenni contractis, adeoque in impubertate, a quibus, saltem pubes facta, juste, ex dispositione juris, poterat resilire, sicut universim a sponsalibus in impubertate contractis resilire licet, *c. De illis 7.* de Despons. impub.

Pars 2^a. est plurimorum recentiorum contra multos et fere plerosque veteres.

Prob. I. et optime negative, quod poenam sponsalibus adjicere solvendam ab eo, qui perfide et injuste resilis, nullo jure prohibeatur. Non naturali: nam huic potius per appositam poenam consultur; hæc enim servit ad executionem actus honesti et ex justitia debiti, et supposita promissione sponsalitiae, graviter præcepti ab ipso jure naturali, prohibente violationem datæ fidei. Nec divino: sicut enim jus positivum divinum nullibi prohibet contrahere sponsalia; sic neque poenam apponere ad illa magis stabilienda. Nec jure ecclesiastico, ut patebit solutione objectionum.

Prob. II. positive. Licitè apponitur arrha et valide in duplum de jure, et in quadruplum ex conventione, restituenda ab eo, qui accipit, et injuste resilis, *L. Mulier 5. c. de Spons. et Arrh.* sed duplum et quadruplum habet rationem poenæ. Item, a sponsalibus injuste recedens potest excommuni-

catione, quæ est poena ecclesiastica gravissima, aliisque poenis ecclesiasticis compelli ad servandam fidem, *c. Ex Litteris 40. h. t.* et ex praxi plurium Dioecesium in Germania injuste resilientes condemnantur quandoque ad multam pecuniarum, centum subinde mille aureorum pro circumstantiis, aut cum adversa parte hujusmodi compositionem inire coguntur; ergo.

219. *Obj. I.* Leges universaliter prohibent apponi poenam conventionalem sponsalibus, non distinguendo inter juste et injuste resilientem; ergo. *Prob. Ant.* ex *c. Gemma* cit. *Cum libera matrimonia esse debeant, et ideo talis stipulatio propter poenæ interpositionem sit merito improbanda, ideo mandamus, etc.* *Confirm.* ex jure civili *L. Titia 134. ff. de V. O. et L. Mulier* cit. in fin.

R. N. Ant. *Ad prob.* *R. C. Gemma* loquitur de sponsalibus puellæ infra septennium contractis, a quibus pubes facta juste resilire poterat. Imo haec sponsalia infra septennium absolute nulla sunt, a quibus semper recedere licet ex jure; hanc vero recedendi facultatem cum saltem multum immediat poena apposita, merito rejecta est cit. cap. tanquam contraria libertati matrimonii; nemo enim ad hoc compelli debet, si se ad illud contrahendum nondum obligavit per sponsalia: sed qui infra septennium promittit, nondum se obligat, nam ex defectu ætatis haec sponsalia sunt nulla, ex talibus autem sponsalibus nulla oritur obligatio.

Ad Conf. R. 1^o. Etiam in *L. Titia* sermo est de sponsalibus a parentibus contractis nomine liberorum ignorantium, quibus liberi absolute non tenentur, et renuntiare possunt.

R. 2^o. Lex *Titia* fuit correcta per Novell. 18. LEONIS Imperatoris: *ut in Sponsalibus constituta poena exigatur.* Quod idem de versu final. legis *Mulier* dici potest, ubi prohibet augere arrhas ultra quadruplum. Et præterquam quod leges civiles in hac materia, quæ est fori ecclesiastici, non adeo curandæ sint, addo, etiamsi in citatis legibus poena rejiceretur, nihil inde sequi; nam cum antiquo jure Romano non solum a sponsalibus, sed ipsis etiam matrimonii legitime contractis et consummatis licet resilire, modo resiliens poenam legibus statutam, nimirum arrharum, dotis, aut donationis propter nuptias amissionem subiret *L. 1. C. de Spons. L. 14. C. de Nupt. L. 2. ff. de Divort. et repud.* Inde, ut haec libertas resilendi concessa a legibus non impediretur, statutum est aliis legibus, ne insuper adhuc poenæ aliae apponenterur, ne aliquin nimium constringerentur tam sponsalia *L. Titia* et *L. Mulier* cit. quam matrimonia *L. Si stipulatio 10. ff. de V. O.* Sed aliter se habet res in lege Christiana, in qua sicut matrimonii vinculum est prorsus insolubile; sic sponsalia inducunt obligationem gravem, a qua non licet sine justa causa invito altero resilire; ideoque recte apponi poena potest, ut executioni detur ista obligatio, et *Leo Imp. Nov. cit. consuetudinem exigendi poenam appositam confirmavit, ceu juri naturali et divino magis consentaneam, id quod iteratis vocibus Nov. cit. repetit.*

220. *Obj. II.* Matrimonium debet esse liberrimum, ex jure naturali et po-

sitivo L. 2. c. de inutili Stipulat. Sed hanc libertatem infringit poena a resiliente solvenda; ergo.

R. D. Maj. Debet esse liberrimum, ut quis se ad illud obliget C. postquam se ad illud libere obligavit et non interveniat justa causa N. Supposita hac obligatione libera, jam jus naturale non concedit libertatem illud contrahendi, vel non; sed e contrario datam fidem violari prohibet: similiter jus positivum c. Ex Litteris cit. ad illud tunc præcipit poenis compellere resilientem. Igitur metus poenæ solvendæ tunc plane justus est. Deinde retorsio est in arrha duplieata, vel quadruplicata. Item in judice sponsos sepe compellente ad contrahendum matrimonium poenis ecclesiasticis, vel condemnante resilientem ad gravem mulctam: nimirum quando per poenam adstringuntur ad non resilendum injuste, non adimitur ipsis libertas, sed adempta supponitur.

221. Obj. III. Stipulatio testamentaria de poena est nulla et invalida; ut si quis cum testatore sic stipularetur: si haeredem me non feceris, tantum dare spondes. Ergo etiam.

R. C. Ant. N. Cons. Disparitas est; quia testator non est aliunde obligatus, ut illum instituat haeredem; sed gaudet omni libertate physica et morali, quam jura semper salvam volunt, ideoque irritant stipulationes ejusmodi. E contra sponsi jam sunt aliunde obligati ex liberrima electione sua ad ineundum matrimonium, quamdiu non intervenit justa causa resiliendi; igitur non gaudent amplius libertate morali ad resilendum; et sicut, quia obligatio eorum est gravis, ideo jus naturale præcipit illam implore, jus positivum etiam urget poenis executionem; sic se ipsos sponsi poenis voluntariis ad ipsam urgere possunt.

ARTICULUS III.

222. Observandum 1º. Impuberum nomine ii intelliguntur, qui, si mares sint, nondum decimum quartum aetatis annum, si feminæ sint, nondum duodecimum annum expleverunt. In ordine tamen ad sponsalia contrahenda illi magis stricte vocantur impuberes, qui septennio licet expleto, nondum pubertatem adepti sunt, hoc est in sensu juris, nondum praedictos annos excesserunt, L. fin. C. quando Tutores esse desinant, et c. 6. 10. 11. h. t. Dixi: *in sensu juris*: nam pubertas est duplex, *legalis*, quæ est determinata a legibus, et tunc habetur, quando mares annum decimum quartum egressi sunt, feminæ duodecimum, eo quod tunc ordinarie esse puberes soleant, hoc est, apti ad generandum. Altera, *naturalis*, quæ est ipsa habilitas et potentia actualiter præsens ad generandum, sive jam adsint anni pubertatis *legalis*, sive non, quia subinde ante hos annos apti sunt ex dispositione naturali ad generandum. Si vero adhuc minores septennio sint, non proprie impuberes, sed infantes juridice dicuntur. Quæritur tamen hic de utrisque. Pro quo observandum

2º. Sacros canones aetatem certam sponsalibus contrahendis, et matrimonio prescrississe. Et quidem ad sponsalia contrahenda tam in mare, quam

femina septennium completum requirunt c. Litteras 4. c. Accessit 5. etc. de Despons. impub. et c. unico eod. t. in 6. eo quod ordinarie ante hoc tempus pleno rationis usu careamus. Ad matrimonium vero in maribus decimum quartum c. Attestationes 10. c. Ex litteris 11. h. t. in feminis vero duodecimum aetatis annum completum exigunt. c. Continebatur. 6. h. t., etc. Cum vero hujus aetatis defectum nonnunquam supplere dicatur malitia, observandum est

3º. *Malitiam supplere aetatem*, aliter intelligi in sponsalibus, aliter in matrimonio. In sponsalibus malitia supplere aetatem dicitur, si ante septennium a jure requisitum adsit sufficiens rationis usus; unde malitia hic potius prudentiam, vel usum rationis denotat. In matrimonio, si ante pubertatem legalem non solum habeatur perfectus usus rationis, sed etiam pubertas naturalis, sive potentia perfecta ad generandum; proin malitia hic sumitur pro potentia generandi.

His positis, cum jura ad valorem sponsalium requirant septennium completum, eo quod ante illud ordinarie non habeatur sufficiens rationis usus,

Quæritur 1. Annon valeant sponsalia, si malitia supplet aetatem, sive si ante septennium jam adsit sufficiens rationis usus? Non enim valere si hic absit, certum est, sive contrahantur ante, sive post septennium, ex defectu consensus ad omnem contractum necessarii, hic vero dependet ab usu rationis, quo ex supposito carent. 2. Quid juris de aliis impuberum sponsalibus?

223. Dico I. Non valent sponsalia inita ante completum *perfecte* aetatis septennium, licet malitia supplet aetatem. Ita multi contra multos.

Prob. I. Lex fundata in presumptione generali non cessat obligare, etsi in casu aliquo particulari non subaset, quod lex presumit, ut patet in lege Tridentini irritante matrimonia clandestina ob periculum generale negandi postea matrimonium, et ideo ad clandestine contrahenda matrimonia personas inhabilitante, quæ lex semper obligat, et personæ sunt semper inhabiles ad contrahendum clandestine, licet forte in casu particulari non subsit hoc periculum: item in lege jejunii non obligante ante vigesimum primum aetatis annum, licet ante hanc aetatem adsit magna virium robustas; et similibus aliis paulo post referendis. Et ratio est, quia si lex fundetur in presumptione generali, fundamentum legis manet semper, etiamsi in casu particulari cessaret legis finis; ergo etiam pro semper obligat, quia sic nunquam cessat ipsa lex. Subsumo: Atqui leges ecclesiasticae exigentes ad sponsalia septennium completum, et irritantes sponsalia ante septennium fundantur in presumptione generali, quod ante illud tempus non adsit sufficiens rationis usus ad obligationem tam gravem sibi imponendam, et quod alias fraudes, confusiones, etc. non satis evitantur, si certa aetas non definiretur. Ergo non valent sponsalia ante septennium, licet malitia supplet aetatem.

Prob. II. Sacri canones expresse requirunt universaliter septennium completum, et sponsalia ante illud contracta absolute pronunciant invalida, et nullibi excipiunt casum, quo malitia suppleret aetatem; ergo etiam non potest excipi pro libitu a privatis. Prob. Antec. ex c. Litteras 4. de Despons. impub. ubi ab Alexandro III. ejusmodi desponsationes pronunciantur sim-