

204 LIB. VI. TR. V. DE EXTREM. UNCT. ET ORDINE. CAP. II.
ubi statutum fuit Regulares examinandos esse ab Episcopo ordinante.

Advertendum 2. pro omnibus initiandis, quod Episcopus teneatur per se vel per alios eos examinare, nisi aliunde sit certus de ipsorum idoneitate per propriam notitiam, vel per communem opinionem; ita recte etiam *Salm. c. 5. n. 46*, cum eisdem *A.A. cit.* Ex omnibus autem predictis insuper advertendum, quod esto Episcopus licet possit petentes ordinare, si eam afferrant scientiam, quam Tridentinum requirit; per hoc tamen non ideo ei prohibetur, quominus majorem exigat scientiam a suis subditis (nam pro alienis aliter sentiendum); maximè si illi ordinentur ad Ecclesiam alicujus amplæ civitatis, quia Concilium in iis, quæ circa scientiam præscripsit, tantum voluit modum ponere Episcopis, ne promoverent aliquem scientia præscripta carentem, non verò prohibuit, quin Episcopi majorem scientiam requirant, nisi necessitas loci aliud omnino postularet. Hinc sapientissimè D. Fabritius de Capua Archiepiscopus Salmensis (dignus perpetua memoria ob zelum in Clero reformato) nullum ad Sacerdotium admittebat, nisi prius eum rigoroso examine, etiam ad Confessiones audiendas idoneum dignosceret. Utinam hujus Præsulis exemplum omnes sectarentur! non quidem invenirentur tot Sacerdotes inutiles, imò et Ecclesiæ perniciosi, quia ex eo, quod tales rudes sunt, studium fastidunt, et ideo in otio marcescentes ad vitia relaxantur. Hic etiam obiter advertendum, quod ex pluribus Decretis S. C. Concilii apud Bened. XIV. *Notif. 9. n. 16*. Episcopus de novo assumptus ad Episcopatum, ex justa causa bene possit examinare Parochos, etiam Regulares; ex quo infertur, quod tanto magis possit examinare Confessarios non curatos.

Requiritur VI. Titulus sustentationis; sed de hoc vide dicenda in §. II. ex n. 813.

793. — Requir. VII. Ut inferior Ordo ante superiorem suscipiat: et aliter faciens, non solum graviter peccabit, sed etiam incurret suspensionem ab exercitio Ordinis suscepti, quousque Episcopus dispensem, ex c. un. de Clerico per salt. ord. Qui autem susciperet Ordines minores ante Tonsuram, peccabit etiam mortaliter, sed non incurret suspensionem; ita *Sanch. l. 7. c. 3. dub. 14. et Bon. part. 5. n. 11. c. 1. n. 37*.

Si verò quis susciperet Episcopatum ante Sacerdotium, invalidè susciperet, ut docent *Suar. Sanch.* et alii communiter ap. *Salm. c. 1. n. 41*. Si autem quis susciperet Sacerdotium ante alios Ordines, posset quidem Episcopus fieri, et validè hic suum munus exerceret, non tamen licet ante susceptionem Ordinis omissi.

794. — Requiritur VIII. Ut ordinetur tempore debito. Ordines maiores conferri possunt tantum in Sabbatis quatuor temporum, Sabbatho ante dominicam passionis, et Sabbatho sancto; Ordines autem minores dari possunt in quolibet festo (modò si de p̄cepto, ut explicavit Pontificale Rom.) si conferantur uni

DE SACRAMENTO ORDINIS. DUBIUM II.

205

vel duobus, ut habetur in c. *De eo, de Temp. Ordin.* ubi dicitur: « Licum est Episcopis Dominicis, et aliis festis diebus unum » aut duos ad minores Ordines promovere. » Utrum autem liceat ordinare plures quam duos? Negat *Martin. à S. Joseph.*; sed communiter affirmant DD. modò generalis Ordinatio fieri non videatur; ita *Sanch. c. 1. dub. 52. n. 8. cum Innoc. Tab. Arm. Henr. Rebuff. Præp. Turrec. etc. Salm. c. 4. n. 78. cum Gran. Rensi p. 364. q. 8. cum Sylvest. Pal. Bass. Quint. ac Dian. p. 10. tr. 11. R. 68. cum aliis, et *Glossa in dicto c. De eo, v. Ad duos*, ubi dicit: « Numquid plures? utique, dummodo non videatur » generalis Ordinatio. » Ratio est, quia verba textus non sunt apposita taxative, sed exemplificative. Præterea, dicunt *Fagnan.* in d. c. *De eo, n. 36. cum Host. Barb. All. 11. n. 21. Pal. part. 13. num. 2. cum Henr. Salm. c. 4. n. 78. cum Gran. et Laym. d. 8. c. 1. cum declaratione S. C. ap. P. Zachariam in adnot. ad *Croix l. 6. p. 2. n. 220*. Ordines minores posse conferri etiam publicè in feria VI ante Sabbathum generalis Ordinationis (et etiam feria IV Quatuor Temporum, ut addit *Laym.*) modò adgit consuetudo, quam testantur *Palaus, Salm. et Barbosa ll. cc. cum aliis*, jam esse receptam. Episcopi consecratio potest fieri quovis die Dominico, ex c. *Ordinationes. 1. et c. Quod die dist. 75*. Et *Diana p. 12. tr. 1. R. 61.* addit ex Pontificali, posse etiam in natalitiis Apostolorum conferri. Prima autem Tonsura quolibet die et loco conferri potest; *Cons. t. 10. p. 59. n. 13. et Sanch. dub. 50. n. 1*.**

795. — Requiritur IX. Ut ordinetur per debita temporum interstitia, quæ sic servanda sunt. I. Ut ascendatur ab uno ordine minore ad alium, requiritur aliquod tempus, quod autem à Tridentino non fuit determinatum: sed in hoc bene potest Episcopus cum causa dispensare, dum in Concilio Sess. 23. c. 11. sic habetur: « Minores Ordines... per temporum interstitia, nisi » aliud Episcopo expedire magis videretur, conferantur. » Justæ cause dispensandi videntur esse (ut ait *Escob. n. 443*.) vita solitaria Carthusianorum, ex *Declar. S. C.* item ætas ordinandi nimis proiecta, causa studii, et arctatio beneficii recepti, ve recipendi. Quale verò intervallum intercedere debeat inter unum et alterum ordinem minorem? *Majol. et Ugol. ap. Barbos. in l. c. Trident. n. 4.* putant sufficere intervallum de una Ordinatione generali ad aliam: sed *Sorbo, et Campanile ibid.* dicunt sufficere de uno festo ad aliud. Merito autem dicit *Barb. n. 5. cum Miranda, etc.* quod licet Episcopus possit dispensare in hoc ex quacumque causa, laudabilius tamen ageret, si abstinebit a tali dispensatione. Præterea dicunt *Sylvest. v. Ord. 2. n. 7. ac Rebuff. Henrig. Campanile ap. Barb. num. 6.* et decisum refert ibid. *Ärmendarius.* non licere conferre Tonsuram simul cum aliquo Ordine minori (nisi adgit alicubi consuetudo); sed probabilius videtur oppositum, cum probabilius Tonsura non sit Ordo. II. Ut à minoribus ascendatur ad Subdiaconatum, requiritur spatium anni ex *Tri. Ses. 23. c. 11.* ubi: « Hi verò nonnisi post annum

» à susceptione postremi gradū minorum Ordinum ad sacros
 » Ordines promoveantur, nisi necessitas, aut Ecclesiæ utilitas
 » iudicio Episcopi aliud exposcat : » Ecclesiæ, id est Ecclesiæ
 cui adscribitur, ut patet ex Trid. c. 13. Utilitas autem intelligitur
 illa quæ quomodolibet conductit ad bonum Ecclesiæ ut aiunt
 Salm. c. n. 88. Qui autem susciperet Subdiaconatum ante annum
 sine dispensatione, graviter peccaret, sed nullam incurreret censu-
 ram : vide Salm. c. 4. num. 87 et 88. III. Ut autem ascendatur
 à Subdiaconatu ad Diaconatum, etiam requiritur spatium anni ;
 ad quod tamen dispensandum (ut rectè ait Croix. n. 2297.) non
 requiritur necessitas, vel utilitas Ecclesiæ, sed sufficit quævis
 rationabilis causa juxta iudicium Episcopi, ut patet ex eod. Trid.
 dicto c. 13. ubi : « Promoti ad sacram Subdiaconatū Ordinem,
 » si per annum saltem in eo sint versati, ad altiorem gradum,
 » nisi aliud Episcopo videatur, ascendere non permittantur. »
 IV. Ut denum ascendatur à Diaconatu ad Sacerdotium, ad
 minus requiritur spatium anni ; adque hujus temporis dispensationem non sufficit Ecclesiæ utilitas, sed etiam requiritur ne-
 cessitas, ex eod. Conc. Sess. II. c. 14. ubi : « qui... ad Presby-
 » teratū ordinem assumuntur... hi sint, qui... in Diaconatu ad
 » minus annum integrum, nisi ob Ecclesiæ utilitatem, ac neces-
 » sitatem (nota) aliud Episcopo videretur, ministraverint. »
 396. — Præterea notandum, quòd ille qui codem die duos
 Ordines sacros exciperet, non solum graviter peccaret contra
 præceptum Tridentini in dict. cap. 13. ubi : « Duo sacri Ordines
 » non eodem die, etiam Regularibus, conferantur, privilegiis ac
 » indultis quibusvis concessis non obstantibus ; » sed etiam incur-
 ret suspensionem ab illorum exercitu, et in irregularitatem
 incideret, ut patet ex c. Innotuit de eo qui furiòe, etc. et c. Litteras, ac c. Dilectus de Temp. Ord. Hinc dicitur in cit. cap. Litteras, quòd si quis in Sabbato susciperet unum sacrum Ordinem et alium in Dominica, continuato jejunio, id est nulla cena facta, etiam suspensionem incurreret; tunc enim (ut ait textus) ex fictione canonica vespera Sabbati et mane Dominicæ pro uno die computantur; secus verò, si jejunium non fuerit continuatum. Ex quo probabilior infert Renzi p. 363. qu. 7. cum Nicolio quòd si quis obtinuerit indultum suscipiendo Ordines sacros in tribus diebus festivis, poterit, soluto jejunio in Sabbato Ordinationis, suscipere unum et alium in Dominica sequenti, idque decisum refert à Sacr. Congr. die 25 Julii 1662. Præterea inferunt etiam probabiliter Sanch. lib. 7. c. 1. dub. 51. n. 4. Laym. c. 8. n. 9. Escob. n. 433. cum Suar. Majol. Villad. et Leand. ac Sylvest. Henrig. etc. apud Croix n. 2291. quòd si Episcopus propter infirmitatem, vel aliam causam non possit Ordinationem in Sabbato exercere, aut eam absolvere, poterit illam continuare in Dominica; modò (ut aiunt) continuetur jejunium tam ex parte initiandi, quam ex parte Episcopi, ut rectè addit Sanch. Ad hoc autem non quidem requiritur jejunium naturale, ut aliqui improbabiliter sentiunt, sed sufficit ecclesiasticum, quia textus de

hoc clarè loquitur, ut rectè dicunt Sanch. n. 5. cum Sylv. et Tab. et Escob. n. 436. cum Marchino, et Leand.

Sed hic dubitatur 1. An suspensio prædicta sit latæ sententiae? Negant Diana p. 5. tr. 10. R. 36. et Villal. apud Escob. n. 448. Sed rectè affirman Nav. c. 27. n. 241. Bonac. de Cens. q. 1. §. 1. n. 450. cum Suar. Sayr. Molf. Turrian. Marchino, etc. Idque patet ex d. cap. Litteras, ubi sic dicitur : « Ab executione officii Sa- » cerdotalis tamdiu volumus manere suspensum, donec de illo » disponatur. » Hæc tamen suspensio incurrit tantum ab ultimo Ordine suscepto, ut bene infert ex præfatis verbis Escob. n. 450. cum Suar. et Molf.

Dubit. 2. An qui suscipit duos Ordines sacros, non servatis interstitiis, suspensionem incurrat? Respondeatur: Qui ordinatur continuatis diebus extra tempora, incurrit quidem suspensionem ex Bullis Sixti V et Clem. VIII. prout incurrit etiam qui ordinatur sine litteris dimissoriis, vel ante legitimam ætatem; vide Tambur. I. 7. c. 11. §. 1. n. 3. Qui verò ordinatur diversis diebus non servatis interstitiis, sed legitimis temporibus, peccaret quidem graviter, sed suspensionem probabilius non incurrit, ut dicunt Bonac. d. 8. p. 5. n. 35. Barbosa in Trid. sess. 23. c. 15. n. 11. Croix n. 2302. Renzi p. 360. q. 1. cum Suar. Tamb. l. c. cum Pal. Salm. c. 4. numer. 87. cum Turrecrem. et Escob. n. 457. cum Nav. Villal. March. etc. et Cabassut. T. J. c. 16. n. 11. cum Navar. et Sayr. (contra Dian. p. 4. tract. 2. Resol. 55.) Licet enim Sextus V in quadam Extravag. poenam suspensionis impo-
suerit, tamen illa, respectu ad nostrum casum, sublata fuit a Clem. VIII in Bullar. tom. 3. fol. 40. ut refert Tambur. loc. cit.

797. — Qui autem eadem die susciperet quatuor Ordines minores unà cum Subdiaconatu, etiam peccaret graviter, ut habetur ex c. 2. de eo qui furiòe, etc. ubi dicitur : « Quatuor minores Or- » dines contulisti, quibus non contentus Subdiaconatum etiam » temerario ausu recepit... Mandamus quatenus eum in mino- » ribus duntaxat celebrare permittas. » Dicit autem Vasq. ap. Salm. c. 4. n. 80. præfatum textum fuisse revocatum ex Trident. sess. 23. c. 13. ubi Concilium tantum inhibuit duos sacros Ordines simul conferri; sed hæc doctrina communiter non recipi-
tur, nam Concilium id præscribendo textum non revocavit, sed illum in suo vigore reliquit. At hic dubitatur 1. an ab hac prohibitione excusat consuetudo contraria, si alicubi vigeret? Negant Sylv. Tol. Reg. etc. ap. Escob. n. 444. Sed verius affirman Nav. c. 25. n. 71. Suar. de Censur. dist. 31. sect. 1. n. 41. (qui affert de hoc Decr. S. C.) Holzm. n. 86. Salm. c. 4. n. 80. cum Vill. Marchino, Leand. etc. ac Escob. n. 445. cum S. Ant. Sayr. Molfes. Rodrig. et Miranda; quia hujusmodi consuetudo nullihi videtur reprobata.

Dubit. 2. Utrum taliter ordinatus, ubi non adest contraria consuetudo, incurret suspensionem? Affirmat Bonac. de Censur. d. 3. p. 5. §. 1. n. 4. Sed probabilius negant Escob. n. 450. et

Suar. l. c. n. 40. quia Pontifex in dicto c. 2. tantum præcipit Episcopo, ne permittat ordinato ministrare, non autem eum suspendit. Merito tamen dicit *Naoar. Man. c. 27. n. 241.* contra *Suar.* humc fieri irregularē quoad Ordines superiores suscipiendos, dum ibi sic subditur : « Si vero (ordinatus) domum reli-giosam intravit , et mores ejus exegerint, Abbas (si voluerit) » in aliis poterit Ordinibus dispensare. » Si igitur indiget dispensatione, erit hic quidem irregularis ad alios ordines recipiendos.

Dubit 3. an Regulares possint ex licentia suorum Prælatorum ordinari extra tempora? Negant *Vasq. Suar. Lez. Peyr. etc. ap. Escob. n. 464.* quia licet Greg. XIII hoc privilegium concesserit Soc. Jesu, tamen expressè prohibuit, quominus aliæ Religiones in eo communicarent. Sed verius affirmant *Laym. c. 8. num. 2. Barbosa Alleg. 17. n. 6. Escob. n. 466. cum Machad. Leand. Delacruz. Diana, etc. ac Salmant. c. 4. n. 83 et 84. cum Aversa, Philib. Portel. et Rodr. Ratio,* quia post Greg. XIII, Clem. VIII absolute hoc privilegium concessit omnibus Mendicantibus, et Urb. VIII concessit Ordini Discalceatorum SS. Trinit. ut fert *Escob. num. 465.* Et novissimè Bened. XIII (apud Benedict. XIV, *Notif. 23. n. 5.*) in Concilio R. tit. 5. c. 2. hoc privilegium confirmavit dicens : « Quo vero ad Regulares, privilegia à Pontificibus habentes, sive expressè, sive per viam communicationis concessa, sacros videlicet Ordines extra tempora suscipiendi ; cum privilegia ipsa in suo robore persistant, nec iis derogatum fuisse constat, decernimus perinde Regulares eosdem absque novo Indulto Apostolico tute posse extra tempora ordinari. »

Dubit 4. an Regulares, cum ordinantur extra tempora, possint ordinari in quovis festo duplici, esto non sit de præcepto. Affirmant *Diana p. 5. tr. 23. R. 97. et Præpos. Fagund. Villal. et Homob. ap. Escob. num. 470.* item *Suar. Steph. et Manuel. ap. Barbos. Alleg. 17. num. 7.* qui id probabile putat. Et idem dicit *Croix n. 2293. cum Gobat. Tamb. etc.* de iis qui ex indulto ordinantur extra tempora in tribus diebus festivis. Ratio, quia Alexander VI, loquens de initiandis per hoc privilegium, dixit posse ordinari tribus diebus Dominicis, sive duplicitibus: non autem dixit de præcepto, sed tantum duplicitibus (ad differentiam semi-duplicium) diebus, qui ut plurimum non sunt de præcepto. Sed negant probabilius, ut videtur, *Escob. num. 472. Azor. part. 2. lib. 1. cap. 27. q. 19. et Lugo Resp. Mor. lib. 1. dub. 36.* dicentes eos non posse ordinari nisi in festo de præcepto, in quo populus vacat ab operibus servilibus. Ratio, tum quia Greg. XIII. loquendo de hoc eodem privilegio, dixit diebus Dominicis; et festiis diebus, non festiis duplicitibus, tum quia dies festivus in sua propria significatione denotat diem feriatum, ut explicat Ambrosius Calepinus verb. *festus dies.* Et licet in Rubricis Missalis, et Breviariorum festum accipiatur, prout distinguitur a feriis, in jure tamen festum accipitur ut dies, in qua vacatur ab operibus la-

boriosis. Hæc quidem secunda sententia est tutior, et videtur probabilius; sed primam non audeo reprobare, et dico standum esse consuetudini, quæ est optima legum interpres.

Notandum autem hinc, quod ii qui obtinent à Papa licentiam suscipiendi Ordines sacros extra tempora in tribus diebus festivis, non egeant Dimissoriis sui Ordinarii, sed tantum testimonialibus, sine quibus ordinans incurrit suspensionem per annum à collatione Ordinum, et ordinans suspensionem perpetuam ab exercitio Ordinis suscepti; ita habetur in Tridentino sess. 23. c. 8. Ubi tamen notandum, quod hoc dicatur de eo qui obtinet indulgunt suscipiendi Ordinem à quocumque Episcopo; alias etiam à proprio debet ordinari, vel ab eo Dimissoriam ad alium accipere. Licentia autem suscipiendi Ordines sacros in tribus diebus festivis intelligitur, ut dies sint interpolati, prout refert *Croix num. 2301.* declaratum à S. C.

798. — Requir. X. Locus pro collatione Ordinum, de quo in Trid. sess. 23. c. 8. sic habetur : « Ordinationes sacrorum Ordinum statutis à jure temporibus, ac in Cathedrali Ecclesia, votis presentibusque ad id Ecclesie Canonice publicè celebrentur. Sin autem in alio Diœcesis loco, præsente Clero loci, dignior (quantum fieri poterit) Ecclesia semper audeatur. » Scio tamen plures Episcopos etiam Ordines sacros solere in privato Sacello conferre: forte hodie sic usus habet.

Addit nomine *loci* etiam requiri existentiam Episcopi in propria Diœcesi: nam, si ipse conferret Ordines in Diœcesi aliena, incurrit suspensionem ab exercitio Pontificalium, et ordinatus ab exercitio Ordinis suscepti, ex Trid. sess. 6. c. 5. Hoc tamen recte dicunt *Salm. c. 4. n. 75. cum Bonac. Philib. Vill. Henr. etc.* non intelligi de collatione primæ Tonsuræ, cum hæc sine Pontificalibus conferatur. Si autem Episcopus rogatus ab alio, in ejus Diœcesi generalem Ordinationem habeat, poterit ordinare non solum subditos suos, sed etiam aliarum Diœcesium, ut *Salm. n. 76. cum iisdem AA. et communis;* quia Tridentinum *l. c.* hoc prohibuit casu tantum quo aliquis Episcopus, prætextu cuiusdam privilegiū, vellet in alterius Diœcesi ordinare sine illius licentia. An autem Ordinatio debeat fieri ab Episcopo celebrante? vide dicta n. 744. *Not. II.*

799. — Requir. XI. Etas. In quo notandum I. quod pro prima Tonsura requiratur ut initiandus polleat usu rationis, et ideo saltem sit septennis, ut dicit Bened. XIV in Bulla, *Inter sollicitas*, an. 1745. §. 19. Sed in Concordato nostri Regni requiritur etas saltem 10 annorum. Pro Ordinibus minoribus nulla in jure assignatur etas; solent tamen conferri (ut ait idem Bened. XIV. ib.) ab an. 7. ad 14. Pro Subdiaconatu vero statuitur annus 22, pro Diaconatu 23, pro Sacerdotio 25. Ita in Trid. sess. 23. c. 22. Sufficit autem ut annus prescriptus sit incœptus; ita communiter omnes, vide *Salm.* Idque colligitur ex ipso Concilio sess. 24. c. 12. Præterea, pro Episcopatu requiritur annus 30, et idem dicitur pro Cardinalatu, quamvis ex concessione Sixti V.,

Cardinales Diaconi possint esse ætatis suæ an. 22. vide *Salm.* c. 5. n. 3. Pro beneficiis autem requiritur annus 14, ex *Trid.* sess. 23. c. 6. Sed si beneficium sit curatum, requiritur annus 25 saltem inceptus, *Trident.* sess. 24. c. 12. Pro Canonico in Cathedralibus requiritur annus 22 inceptus, *Trident.* sess. 22. c. 4. In Collegiatis verò sufficit annus 14, cùm in jure nihil pro eo sit statutum; *Salm.* cap. 5. n. 38.

Notandum 2. quòd is, qui sine legitima ætate scienter ordinatur, incurrat suspensionem perpetuam ipso facto ab exercitio Ordinis suscepti, et Papæ reservata, ut habetur in Extravag. Pii II, quæ incipit, *Cum ex sacrorum,* et refertur in extensum à *Barbosa Alleg.* 17. n. 11. Eam autem S. Pius V et Sixtus Vauxerunt, et Clemens VIII confirmavit, ut refert *Escobar num.* 265. Si verò prædicta suspensio occulè sit contracta, tunc poterit Episcopus delinquentem ab ea absolvere, ex concessione Tridentini sess. 24. c. 6, ut dicunt communiter *Bonac. de Censur.* D. 3. p. 5. n. 2. et *Salm. de Ord.* c. 5. n. 39. cum communi.

Sed hic dubitatur 1. An incurrat præfata suspensionem qui ex ignorantia crassa (non tamen affectata) ordinatur ante legitimam ætatem? Affirmant *Laym.* tom. 9. cap. 20. num. 2. et *Bonac.* l. c. Sed communius et probabilius negant *Navar. Man.* c. 27. n. 156. *Suar. de Cens.* D. 31. sect. 1. *Tol. l. 1. c. 48.* n. 7. *Barbos.* All. 16. n. 15. *Escob.* n. 270. cum *Con. Præp. Rodr.* et *Avila*, ac *Salm.* c. 5. n. 39. cum *Trull. Aversa. Dian. Vill.* etc. Ratio, quia talis suspensio imposita est à Pio II in temerario (dum utitur verbo *temeritatem*), quales non sunt qui peccant ex sola ignorantia supina, ut dicimus *l. 7. de Censur.* n. 47 et 48. Hinc dicunt præfati AA. quòd taliter ordinatus, completa ætate, bene potest Ordinem susceptum exercere; si vero ante illam exerceret, peccaret, sed non incurret irregularitatem.

Dubit. 2. An qui mala fide suscepit Ordinem ante ætatem, possit exercere Ordinem postquam ætatem compleverit, sine absolutione à suspensiōne incursa? Affirmant *Sotus. Corduba.* et *Mendoza ap. Escob.* Sed verius id negant *Barbosa All.* 16. n. 15. cum *Miranda.* et *Escob.* n. 26. cum *Bon. Henr. Marchin. Rodr.* et *Diana.* Ratio, quia censura jam contracta non tollitur nisi per absolucionem.

Dubit. 3. An incurrat irregularitatem qui ante legitimam ætatem suscepit Sacerdotium? Prima sententia affirmat, quam tenent *Bonac. dist.* 8. de *Sacram.* q. un. p. 5. n. 13. et *Barb.* All. 16. n. 16. cum *Coo. Nav. Salled.* et *Sorbo.* Ratio, quia hic celebrando cum Episcopo ordinante verè hostiam consecrat (ut docet *D. Th.* 3. p. q. 82. ar. 2.) et ideo jam exercet Ordinem cum suspensiōne susceptum. Secunda vero sententia communior, et valde probabilis negat, et hanc tenent *Suar. de Censur.* dist. 31. sect. 1. n. 71. *Conink dist.* 16. n. 36. *Diana p. 5. tr. 10. R. 37.* *Escob.* n. 283. cum *Sylvest. Med. Ugolin. Quaranta. Naldo. Homob. Marchin.*; item *Sayr. Avila. Henr. etc. ap. Barbos.* l. c. Ratio 1. quia consecratio illa non censetur actus moraliter

distinctus ab ipsa Ordinatione; sicut enim tota Ordinatio Episcopi à principio usque ad finem est unus actus moralis, ita et ordinati; unde non videtur æquum, quòd ipse una actione morali duplice incurrat poenam, nempe suspensionem, et irregularitatem. Ratio 2. quia in citata Extravag. Pii II. (apud *Barbos.* All. 17. n. 11.) sic dicitur: *A suorum Ordinum executione ipso iure suspensi sint; et si, hujusmodi suspensione durante, in eisdem Ordinibus ministrare præsumperint, eo ipso irregularitatem incurrit.* Quo verbo durante videtur Pontifex supponere irregularitatem incurri tum solum, cùm incurso suspensionis jam moraliter tempore præcesserit Ordinis exercitium. Item, cùm Pontifex imponat irregularitatem in præsumentes, minimè videtur comprehendere hunc, qui non ex propria electione, sed ex necessitate Ordinationis debet cum Episcopo concelebrare. Referuntque *Suar. n. 74.* et *Escob. l. c.* hujusmodi Ordinatos ex stylo Cancelleriæ non reputari irregulares, cùm ipsi tantum à suspensione absolvantur. Et idem dicunt *Suar. n. 72. ac Escob.* et *Diana ll. cc. cum aliis*, de Diacono, vel Subdiacono, qui cum tali suspensione in eadem Ordinatione canit Evangelium, aut Epistolam. Et idem dicendum de eo qui suspensionem incurrit, cùm ordinatur per saltum, vel extra tempora, vel sine dimissoriis proprii Episcopi, vel eadem die suscipit duos Ordines sacros, aut Ordines minores cum Subdiaconatu, juxta supra dicta.

Utrum autem incurrat irregularitatem qui tantum ordinatur cum excommunicatione prius contracta? Affirmat *Bon. de Irreg.* d. 7. q. 3. part. 4. n. 1. cum *Navar. Tol. Henr. Sayr. etc.* ex cap. *Cum illorum, de sent. excom. et c. 1. De eo qui fit.* Sed probabilius negant *Suar. de Cens. dist.* 41. s. 3. n. 2. et *Bened. XIV de Syn.* l. 12. c. 3. n. 6. cum *Tamb. Diana. Lez. Gilal.* etc. et ita refert sensisse S. C. Ratio, quia ex præfatis textibus non expressè colligitur, quòd talis sit irregularis, sed tantum quid sit suspensus; pro cuius tamen suspensionis absolutione etiam ad Papam debet recurri, ut advertit *Tourn. t. 2. de Cens. p. 106. cum Gibert;* intellige, si suspensio sit publica; nam alias potest absvolvi ab Episcopo juxta c. *Liceat sess. 24. Trident.* Tanto magis autem non incurret irregularitatem qui suspensus vel interdictus suscipit sacram Ordinem; in hoc consentit etiam *Bon. l. c. n. 2. cum Sayr. Filliuc. et aliis.* Hoc tamen intelligendum, si taliter ordinatus Ordinem non exerceat in ipsa Ordinatione, nam si v. g. aliquis Diaconus, vel Subdiaconus accedit ad Ordinationem jam antecedenter aliqua irretitus censura, et in Ordinatione susceptum Ordinem exerceat, canendo Evangelium vel Epistolam, irregularitatem non effugiet, ut rectè ait *Tourn. d. t. 2. p. 107. ver.* *Si quis.* Ratio, quia tunc jam exercet Ordinem cum censura prius contracta. Idemque meritò ait *Tourn. cum Avila procedere de Sacerdote,* qui concelebrat cum Episcopo, contra *Sayr. et Laym. de Irreg.* c. 3. n. 5.

800. — Notandum 3. quòd ætas computanda sit non à die Baptismi, sed nativitatis, ut constat ex c. 3. et aliis, *Dist. 77.* Vide

Croix n. 2306. Dubitatur autem 1. An quis mane diei, in cuius vespera complet ætatem requisitam, possit ordinari? Affirmant *Dian.* part. 9. tr. 9. R. 50. *Salm.* c. 5. num. 31. cum *Ledesma*, et *Philiber.* ac *Escobar* n. 264. cum *Trull.* et *Marchin.* tum quia minimum pro nihilo reputatur; tum quia dies incepitus in favorabilibus habetur pro completo; tum etiam quia vespera et mane moraliter sumuntur pro una die. Sed probabilius id negant *Croix* n. 2309. cum *Nao.* et *Vill.*; item *March.* *Pasq.* et *Narbona* ap. *Escob.* n. 261. Ratio, quia v. g. pro Subdiaconatu ætas debet esse annus 22 incepitus; unde qui annum 21 non verè complevit, minimè potest dici annum 22 attigisse.

Dubit. 2. An dies anni bissextilis possit excludi in supputanda ætate Ordinandorum? Affirmant *Barb.* *Henriq.* *Syloesi.* etc. ap. *Salms.* c. 5. n. 32, quia annus requisitus intelligitur per se annus ordinarius, nempe constans 365 diebus. Sed verius negant *Bon.* d. 8. q. un. p. 5. n. 14. *Sanch.* de *Matr.* d. 24. n. 22. et *Escob.* n. 286. cum *March.* *Molf.* *Dic.* et *Dian.* Ratio, quia ad ætatem requisitam anni sunt computandi juxta consuetudinem Ecclesiæ, quæ recte statuit de quatuor in quatuor annos addi unum diem, propter horas quæ in quolibet anno supersunt.

Certum est autem quòd Episcopi nullo modo possint in ætate dispensare; verumtamen dicit *Croix* n. 2314. hodie ex speciali privilegio posse Episcopos dispensare ad certum tempus saltem pro beneficio curato, ubi est necessitas, vel utilitas Ecclesiæ.

801. — Requir. XII. insuper ad suscipiendos Ordines, ut initiandus exercuerit Ordinem prius susceptum in Ecclesia, ubi est adscriptus, ex Trid. sess. 23. c. 11 et 13. Sed putant *Salms.* c. 4. n. 74, hoc non esse de præcepto gravi, cum verba Concilii magis sint consultiva quæm præceptiva, nempe illa: *At in unoquoque Ordine juxta præceptum Episcopi se exerceant, etc.*

Requir. XIII. prout præscribit Pontificale, ut Ordinandi Eucharistiam accipiant; sed hoc non sub mortali, ut ait *Croix* n. 2225. cum *Gob.* Imò nec sub levi tenentur communicare initiandi ad Ordines minores, ut dicit idem *Croix* cum communī ut asserit. Presbyteri autem verius tenentur communicare sub mortali, cum ipsi verè celebrent cum Episcopo, ut diximus ex *D. Th.* num. 799. *Dub.* 3.

Requir. XIV. probitas vitæ; sed de hac jam locuti sumus in *Tract. de Sacram. in gener.* ex n. 65. et iterum mox loquemur agendo de vocatione ad sacram ministerium.

802. — Requir. XV. vocatio divina, de qua, cum sit res tanti momenti, unde pendet æterna salus tam Ordinandorum quæm populi christiani, mirum est quòd tot *Morales Scriptores* nullum verbum faciant, præter paucos, inter quos fusè et egregie signanter scripserunt de hoc punto *Habert* tom. 7. ex p. 433. et *P. Conc.* tom. 10. ex p. 42. Quæm necessaria sit hujusmodi vocatio, patet ex SS. Patribus, et ex ipsis sacris Scripturis, ei præsertim ex illo *D. Pauli ad Hebr.* c. 5. v. 4. ubi: *Nec quisquam sumit sibi honorem, sed qui vocatur à Deo tanquam Aaron.* Sic et

Christus non semetipsum clarificavit, ut Pontifex fieret, sed qui locutus est ad eum: Filius meus es tu. Unde Apostoli, ut in locum Judæ alium surrogarent, sic Deum deprecati sunt: *Tu Domine, ostende quem elegiris.* Et ipse Christus *Joan.* c. 10. v. 1 et 2. dixit: *Qui non intrat per ostium in ovile ovi... fur est et latro; qui autem intrat per ostium, pastor est ovium, qualis est quidem quisvis Sacerdos, dum cuivis Sacerdoti committitur incumbere saluti animarum.* Et rursus *Jo. c. 15. v. 16.* *Non vos me elegistis, sed ego elegi vos... ut fructum afferatis, et fructus vester maneat.* Rursus *Luce c. 10. v. 2.* *Rogate... Dominum messis, ut mittat operarios suos in messem suam.* Illi igitur qui non vocati à Deo in sacra ministeria se intrudunt, ipsi sunt de quibus per *Jeremiah* (23. 21.) inquit: *Non mittebam Prophetas, et ipsi currebant.* Quo quidem hominum genere, ut ait *Catechismus*, nihil infelius ac miserius, nihil Ecclesiae calamitosius esse potest.

Præcipua autem signa divinæ vocationis ad statum ecclesiasticum sunt. I. *Scientia conveniens*, de qua jam egimus n. 790. II: *Probitas vitæ*, de qua loquens Trident. sess. 23. c. 12. sic ait: *Sciant.... Episcopi.... debere ad hos Ordines assumi dignos duntaxat, et quorum probata vita senectus sit; juxta illud (Sap. 4. 9.) : Ætas senectutis vita immaculata.* Hinc *Apostolus* 1. *Tim.* 3. prohibet ordinari neophytes, id est (ut explicat in d. loco *D. Th.*) qui non solum ætate neophyti sunt, sed et qui neophyti sunt perfectione. Quapropter idem *S. Doctor* 2. 2. q. 189. ar. 1. ad 3. dicit: *Ordines sacri præexigunt sanctitatem.* Et *Suppl.* q. 35. ar. 1. ad 3. ait: « Ad idoneam executionem Ordinis num sufficit bonitas qualiscumque, sed requiruntur bonitas excellens. » Hanc rationem de hoc assignans: « Ut sicut illi qui Ordinem suscipiunt, super plebem constituuntur gradu Ordinis, ita et superiores sint merito sanitatis. » Unde sic concludit: « Et ideo præexigitur gratia, quæ sufficiat ad hoc, quod dignè connumerentur in plebem Christi. » Idque prius dixit *S. Dionysius* c. 3. de *Eccles. Hierar.*: « in divino omni non audendum alius ducem fieri, nisi secundum omnem habitum suum factus sit Deiformissimus, et Deo simillimus. » Qui autem habet sanctitatem ordinariam, nempe solam gratiam habitualem, non potest quidem dici *secundum omnem habitum suum Deo simillimus*. Ad hoc facit etiam illud celebre *D. Aug.* dictum: « Aliquando bonus Monachus vix bonum facit Clericum. » Et illud aliud *D. Hieron.* ad *Rusticum*: « Sic vive in Monasterio, ut Clericus esse merearis. » Unde scriptis *S. Joan.* *Chrysost.* l. 2. de *Sacerdot.* c. 2. *Multò major vitæ integritas huic* (id est Clerico), *quam illis* (nempe Monachis) *necessaria*. III. *Signum* est recta intentio, nimis desiderium vacandi divinæ gloriæ, et saluti animarum, non autem (ut ait *D. Bernardus Declam.* in *Evang.* *Ecce nos, etc.*) « honorem querendi proprium, aut corporis voluptatem, quæ sua sunt, non quæ Jesu Christi. »

803. — Qui autem sine vocatione, ex talibus signis explorata, in sacram ministerium se intrudit, non potest quidem à gravi

214 LIB. VI. TR. V. DE EXTREM. UNCT. ET ORDINE. CAP. II.
presumptione excusari. En quomodo S. Anselmus (*in cap. 5. ad Hebr. super illud Apostoli, Nec quisquam sumit, etc.*) de hoc loquitur : « Qui enim se ingerit, et propriam gloriam querit, gratiae Dei rapinam facit, et ideo non accipit benedictionem, sed maledictionem. » Et ratio hujus eruit ex eo quod docet D. Th. p. 3. q. 27. ar. 4. ubi : « Illos quos Deus ad aliquid eligit, ita preparat et disponit, ut ad id, ad quod eliguntur, inventantur idonei, secundum illud (2. Cor. 3.) Sufficientia nostra ex Deo est, qui et idoneos nos fecit ministros novi testamenti. » Ergo ille, qui non ex Deo eligitur, sed ipse se ingerit, non erit idoneus minister; ideo sapienter ait *Habert de ord. c. 1. §. 2.* quod iste « non sine magnis difficultatibus poterit saluti sua consilere, manebitque in corpore Ecclesiae, velut membrum in corpore humano suis sedibus motum, quod servire potest, sed ægræ, et cum deformitate ». Unde concludit : Licet absolute loquendo salvari possit, difficulter tamen ingredietur viam, et apprehendet media salutis. » Cùm autem hic magno periculo damnationis se exponat, nescio quomodo à culpa gravi excusatetur. *Qui sciens* (ait doctissimus Episcopus Abelly *in Opusc. Sacerdos Christian. c. 4.*), « nulla divinae vocationis habita ratione, se in Sacerdotium intruderet, haud dubie seipsum in apertum salutis discrimen injiceret, peccando scilicet in Spiritum sanctum; quod quidem peccatum vix, aut rarissime dimitti ex Evangelio discimus. »

Huic quidem discriminî tanto magis se committunt Episcopi illi, qui non vocatos ad Ordines sacros promovent, ex illo Apostoli (1. Tim. c. 5.): « Manus citò nemini imposueris, neque communicaveris peccatis alienis. » Quæ verba expont S. Leo *Epistol. 1. (alias 87.) ad African.* 2. dicit : « Quid est communicare peccatis alienis, nisi tales effici ordinantem, qualis est ille, qui non meruit ordinari? » Hinc Tridentinum sess. 23. c. 7. præcipit Episcopo, ut antequam suos subditos ad Ordines promoveat, *institutionem, mores, doctrinam... diligenter investiget, et examinet.* Undique enim in Jure Canonico præscribitur, et signanter in c. *Nullus dist. 24. ut, Nullus ordinetur, nisi probatus fuerit.* Unde sapienter advertit D. Bernar. ad Ordines admittendos esse tantum probatos, non probandos. Ad hanc autem probationem ab Episcopo exquirendam, non quidem sufficit quod ipse nihil malum noverit de *Ordinando*, sed debet fieri certus de eius positiva probitate, juxta sublimitatem gradus, ad quem ille iniat ascendere, ut communiter dicunt *Sotus 4. Sent. Dist. 25. q. 1. n. 3. Sanch. Conf. c. 1. dub. 46. n. 1. Salm. de Ord. c. 5. n. 41. Holz. eod. tit. n. 46.* et fusiūs *Hab. Merbes. Conc.* et aliū cum D. Th. sup. q. 36. art. 4. ad 3. ubi dicit : « Ad minūs (id est non solum, ut bene explicat *Glossa*) hoc requiritur, quod nesciat *Ordinans* aliquid contrarium sanctitati in *Ordinando* esse, sed etiam exiguit amplius, ut secundum mensuram Ordinis, vel officii injungendi, diligenter cura apponatur, ut habeatur certitudo de qualitate promovendorum, saltem ex

» testimonio aliorum. » Qualitas autem promovendorum est illa, quam expressit idem S. Doctor in 2. 2. q. 189. ar. 1. ad 3. ubi dixit : *Ordines sacri præxigunt sanctitatem.... unde pondus Ordinum imponendum est parietibus jam per sanctitatem desiccatis (nempe ut addit) ab humore vitiorum.* Et N. SS. P. Bened. XIV in Bulla *Ubi primum*, sapientissimè sic Episcopos alloquitur : « Studiosa et magna adhibita diligentia investigandum à vobis est, an eorum, qui priorum suscepserint ministeria, talis fuerit vivendi ratio, et in sacris scientiis progressio, ut verè digni judicandi sint, quibus dicatur, ascende superius; cùm alioquin expedit in inferiori gradu, potius aliquos manere quam cum suo majori periculo, et aliorum scandalo ad altiore pro- vehi. »

De tali etiam probatione loquens S. Jo. Chrysost. *Homil. 16. in Tim.* dicit : *Quid est illud cito? Non ex prima probatione, nec secunda, nec tertia, sed ubi consideratio diuturna præcessit, exactissima discussio, tunc imponit manus. Neque ea res pericolo caret; eorum quæ ille peccaverit, tu quoque pœnam dabis, qui initium dedisti etiam præcedentium delictorum.* Qua de re Episcopi in hac probatione expetenda non debent esse contenti simplici attestatione Parochorum, qui humanis ducti respectibus in hujusmodi attestationibus concedendis facilè Clericis indulgent, ne in se attrahant ipsorum odium, eorumque propinquorum; sed insuper ab aliis fide dignis, capta secreta informatione, certi fieri debent, non solum quod iniiciandus non fuerit malus, nempe quod non fuerit rixosus, non dederit scandalum, frequentando ludos, pravas conversations, etc., sed etiam quod ille sit positivè bonus, scilicet quod vitam agat spiritualem, sit assiduus in Ecclesiis, Sacraenta frequenter et *Orationem*, vivat à secularibus segregatus, sociis morigeratis comitetur, studio vacet, modesta utatur ueste, etc. Quod si Prælatus sciverit Clericum alicujus publici scandali nota intinctum fuisse, tunc non satis erit communem probationem de eo exigere, sed opus erit plurium annorum experientia emendationem ejus comprobare; justè enim tunc metuere debet ne ille pietatem affectet, ut ad Ordines perveniat, quibus susceptis, ad pristinam redibit pravitatem. Dicit alius : *Si hoc observaretur, deficerent utique in Ecclesia ministri.* Rectè respondet ad hoc idem Bened. XIV in bullâ supra citata ex *Conc. Lateran.* « Melius est pauciores habere ministros, sed probos, atque uiles, quam plures qui nequidquam sunt valituri. » Utrum autem sit semper deneganda à Confessario absolutio Clerico habituato in vita turpi occulto, qui vult ad Ordines sacros ascendere, sine prævio continentiae experimento? Vide *dissent.* de hoc punto positam in *tr. de Sacram. ex n. 63.*

804. — Si autem vocatio divina necessaria sit ad Sacerdotium, magis erit necessaria ad officia Episcoporum, et Parochorum, de quibus loquens D. Th. 2. 2. q. 185. art. 1. dicit : « Appetere... Episcopatum ratione... circumstantium bonorum... est illici- tum... ad celsitudinem gradus appetere Episcopatum est præ-

» sumptuosum... sed appetere proximis prodesse, est secundum
» se laudabile. Verum, quia, prout est Episcopalis actus, habet
» annexam gradus celsitudinem, præsumptuosum videtur quod
» aliquis præesse appetat ad hoc quod subditis prosit, nisi mani-
» festa necessitate imminentia. « Id confirmavit N. SS. P. Be-
» ned. XIV, in Bulla novissimè edita die 12 Apr. 1753 quæ incipit, *Inlytum*, inquiens: « Nec unusquisque ignorare debet, à
» peccati culpa immune non esse desiderium ipsum Episcopatus,
» quia quamvis desiderium aliis juvandi laudabile est, tamen cùm
» hoc adjumentum præstari non valeat sine ipsa Episcopatus
» sublimitate, ut plurimum ex virtute insitæ præsumptionis oritur
» habet. »

805. — « Quæres quæ sint officia Ordinatorum?

« Resp. I. Ostiarii est claves templi servare, aperire et clau-
» dere ejus januas; arcere eos, quibus non licet interesse sacris;
» campanas pulsare; quæ intra Ecclesiam sunt, custodire; ei,
» qui prædicat, aperire librum. II. Lectoris munus est legere in
» Ecclesia lectiones veteris et novi testamenti: item docere
» catechumenos rudimenta fidei christianæ. *(Item panem et
» novos fructus benedicere. *Salm. c. 3. num. 14.* Non autem præ-
» dicare, ut communiter *Salm. ibidem contra Vasq.*) * III. Exor-
» cistæ munus est manus imponere supra vexatos à spiritibus
» immundis, ad illos adjurando, et ejiciendo; item ad exor-
» cizandos catechumenos. *(Tenent Suar. et Sanch. contra
» Philip. omnes fideles posse exorcizare; quamvis hoc magis
» possint ordinati ad hujusmodi munus ab Ecclesia: et ideo hi
» solùm solemniter illud exercere valent. *Vide dicta Tom. 2.*
» l. 3. de *Adjur.* ex n. 193. *App. ad n. IV.*) * IV. Acolyti mu-
» nus est præparare ampullas vini et aquæ ad Sacrificium
» Missæ, et porrigitur Subdiacono, ferre cereos ad idem Sacri-
» ficium, et illi ministrare, unde et Ceroferarius dicitur. V. Sub-
» diaconi munus est immediatè subordinari Diacono ad Sacri-
» ficium Missæ, calicem et patenam illi tradere, urceolum cum
» aqua præbere, aquam ad lavandas manus infundere, Episto-
» lam ex officio, et solemniter in Missa legere. *(Additum Ha-
» bert, pallas, corporalia et purificatoria ablueret, ut in Ponti-
» ficali præscribitur) * VI. Diaconi munus est cantare solem-
» niter Evangelium in Missa, ministrare immediate Sacerdoti
» in omnibus, quæ pertinent ad Missæ sacrificium, vestire alta-
» ria, Crucem ferre, et denique ex commissione Sacerdotis præ-
» dicare, et baptizare. *(Modò adsit justa causa, nempe si desit
» Sacerdos qui commodè ministret, ut communiter dicunt DD.
» allati de *Euchar.* n. 237. v. Qu. hic. I. In necessitate verò
» extrema, nempe si absit alius Sacerdos, potest Diaconus et tene-
» tur Viaticum ministrare, etiam sine commissione Pastoris; ita
» pariter commun. DD. *ibid.* Et idem currit in administratione
» Baptismi; vide de *Bap.* n. 116. v. Certum. Diaconus autem
» solemniter ministrans Baptismum, vel Eucharistiam sine com-
» missione, incurrit irregularitatem: vide d. n. 116. v. Dub. 2.

» et n. 234.) * VII. Presbyteri munus est offerre Sacrificium
» Missæ, absolvere à peccatis, baptizare, benedictiones aquæ, et
» similes facere, populum doctrina et exemplo pascere. *Escob.*
» E. 8. t. 7. c. 1. »

Quatuor autem sunt obligationes præcipuae eorum, qui ad
» maiores Ordines provehuntur, nempe 1. Recitandi Horas Cano-
» nicas. 2. Servandi Cælibatum. 3. Habendi Titulum, scilicet
» paupertatis, Beneficii, vel Patrimonii, quo ordinantur. 4. Defe-
» rendi habitum et Tonsuram. De prima obligatione Officii divini
» jam fusè egimus in *Tom. 4. Lib. 4. ex n. 140.* Restat huc agere
» de secunda, tertia et quarta.

§. I.

De obligatione Cælibatūs.

806. Quomodo hæc obligatio probetur? — 807. Qu. 1. An ipsa sit
» de jure divino? — 808. Qu. 2. An sit ex præcepto Ecclesiæ, vel ex
» voto? — 809. Dub. 1. An ignorans tale votum teneatur ad casti-
» tam? Dub. 2. An qui expresse nollet castitatem vovere? — 810.
» Quid, si quis ordinatus sit ante usum rationis? Et quid, si ante pu-
» bertatem? — 811. Quid, si ordinetur ob metum? — 812. Qu. 3.
» Quomodo conjugatus, constante Matrimonio, possit in Sacris ordi-
» nari? Dub. 1. An istius uxor teneatur Religionem profiteri? Dub.
» 2. An talis uxor possit nubere?

806. — OBLIGATIONEM cælibatūs inesse iis qui ad sacros Ordines
» ascendunt, habetur in pluribus Canonibus, et signanter in
» c. 1. d. 28. ubi D. Greg. sic præscripsit: « Nullum facere Sub-
» diaconum præsumant Episcopi, nisi qui victurum castè pro-
» miserit; quia nullus ad ministerium altaris accedere debet, nisi
» hujus castitas ante susceptum ministerium fuerit probata. » Et
» in Trid. sess. 24. c. 9. sic definitum est: « Si quis dixerit, Cleri-
» cos in sacris Ordinibus constitutos, vel Regulares castitatem
» solemniter professos, posse Matrimonium contrahere, contrac-
» tumque validum esse, non obstante lege ecclesiastica, vel
» voto... anathema sit. »

Ex quo habetur, quod per tale votum, *solemne dictum*, irri-
» tum reddatur Matrimonium contractum post votum ex c. un.
» de *Voto*, et *voti red.* in 6. Si verò conjugium est antecedenter
» contractum, Ordinatus potest reddere, sed non petere. Et insu-
» per quoties castitatem violabit, toties quoque sacrilegium com-
» mittet. Vide *Salm. c. 6. n. 2.*

807. — Quær. 1. An hæc obligatio cælibatūs sit de jure
» divino, ita ut Papa nequeat in ea dispensare? Affirmant Major,
» Valdensis, etc. apud *Salm. c. 6. n. 9.* et probabile putat Azor.
» Sed dicendum cum communi DD. (præciso voto) non esse de
» jure divino, sed tantum ecclesiastico, quod ministri ordinati in
» sacris obligentur ad castitatem, vel ab Ecclesia, vel per votum
» Ordinibus annexum; et ideo recte in hac obligatione potest



Ecclesia cum eis dispensare. Ita *S. Th.* 2. 2. qu. 88. a. 11. *Cajet. Sot. Sanch. Dic.* etc. cum *Salm.* c. 6. n. 11. qui plura hujusmodi exempla adducunt. Ratio, quia etsi talis cælibatus ab Apostolis ortum habuit, ut probant *Gon. Val. Sot.* etc. tamen tantum ex præcepto Ecclesiæ, sive Apostolorum (ut probat *Bellar.*) est introductus et firmatus, ut patet ex ipsis verbis *Trid.* in *cit. Can.* 9. *ut supra.*

808. — Quær. 2. An hæc obligatio sit immediatè ex præcepto Ecclesiæ, vel mediatè per votum ordinatorum? Utraque est probabilis ex eodem c. 9. *Trid.* Prima sententia, quam tenent *Mastrius, Bosco, Herinx, etc.* apud *Holzm.* p. 268. n. 103. ac *Scot. Pal. Val.* et *Aversa ap. Salm.* c. 6. n. 28. (qui cum *Sanch.* meritò probabilem putant, dicit quod non ex voto, sed ex sola Ecclesiæ lege ordinati in sacris teneantur ad castitatem; tum quia, cùm potuisse Ecclesia per se adstringere ministros sacros ad castitatem servandam, cur dici debet, quod insuper votum sacris Ordinibus annecti voluerit, dum hoc expressum in jure non habemus? Tum quia, si obligatio cælibatus esset ex voto, sequeatur, quod qui tale votum invincibiliter ignoret, vel qui expresse nollet illud emittere, non teneretur inde ad castitatem: quod quidem absurdum et perniciosum esset.

Nec obstat dicere, quod juxta sententiam hanc, si Sacerdos peccaret contra castitatem, unum tantum peccatum committeret contra castitatem, quia lex Ecclesiæ, cùm sit circa eamdem materiam jure naturale prohibitat, non multiplicat speciem peccati; prout furtum vetitum à lege naturali, non habet novam malitiam, si prohibetur à lege humana; et hoc esset contra communem sententiam DD. qui docent ordinatos in Sacris lædentes castitatem, etiam peccato sacrilegii peccare. Nam recte respondent *Aversa* et *Salm.* n. 28. quod præceptum humanum bene multiplicit specie, quando ex diverso motivo præcepto naturali superadditur; percussio enim Clerici duplè habet malitiam, unam contra justitiam ex lege naturali, alteram contra Religionem ex lege Ecclesiæ, quæ ex motivo Religionis prohibet lædere personam Deo mancipatam. Quare procul dubio Sacerdos lædens castitatem sacrilegium committit, quia Ecclesia ex motivo Religionis ob reverentiam Ordinis sacri imponit suis ministris observantiam castitatis. Religiosus autem Sacerdos, si peccat contra castitatem, præter peccatum contra castitatem, unum tantum sacrilegii peccatum committit, quia eamdem virtutem Religionis, non aliam lædit, ut bene notant *Salm.* c. 6. n. 39. cum *Sanch.*

Secunda tamen sententia probabilior, et communior cum *S. Th.* 2. 2. q. 88. a. 11. quem sequuntur *Bellar.* t. 1. de *Matr.* c. 21. *Sanch. eod. tit. l. 7. Dist.* 27. n. 10. *Pontius l. 7. c. 27. n. 7. Salm. c. 6. ex n. 23. cum Vasq. Cajet. etc. ac Escob. n. 476. cum Azor. Nao. et Soto,* tenet, quod obligatio castitatis non oriatur immediatè ex lege Ecclesiæ, sed ex voto quod in ipso facto Ordinationis emititur. Primò, quia hoc jam est expressum in

jure, et præcisè in c. *Cum olim, de Clericis conjug.* ubi dicitur: « Non igitur attentes, quod Orientalis Ecclesia votum continentiae non admisit, etc. » Ergo in Ecclesia Occidentali, seu Latina, votum castitatis jam admittitur. Secundò, quia, si obligatio castitatis tota esset ex lege Ecclesiæ, posset Pontifex omnes etiam Sacerdotes ab illa absolvere; sed hoc esset contra communem sententiam DD. qui tantum in casu urgentissimo concedunt Pontifici in hoc dispensare cum solis ministris, ut dictum mox n. 807, sed non cum Sacerdotibus.

809. — Sed hic dubitatur 1. an teneretur ad servandam castitatem, qui invincibiliter ignoraret votum illius Ordini annexum? *Salm.* d. c. 9. n. 35. dicunt teneri ex communi DD. vel ex vi voti impliciti, ut ipsi sentiunt cum *S. Th.* et *Sanch.* vel ex præcepto Ecclesiæ, ut alii juxta primam sententiam probabiliter putant. Alii tamen, ut *Croix l. 6. part. 2. n. 2162. cum Pal.* et *Conink* adhuc probabiliter censem, quod si ignorantia omnino fuisset invincibilis, ordinatus non teneretur ad castitatem, neque ex voto, neque ex præcepto Ecclesiæ, quia Ecclesia non intendet talem obligare; scilicet verò, si ignorantia fuisset culpabilis vel si quis Ordinem intenderet suspicere cum eadem obligatione, quia alii suscipiunt, ut inferunt ex dictis *Tom. 2. l. 3. n. 201. 2. Qu. 1.*

Dubit 2. an teneretur ad castitatem Ordinem susciens, si expresse nollet castitatem vovere? Putat *Philib.* quod etiam teneatur ex voto: hoc parum probabile videtur. Censem verò *Salm. n. 37. cum Dicast.* quod tunc teneretur ad emitendum votum; et interim, dicunt quod talis si peccaret contra castitatem, non committeret sacrilegium; sed hoc ultimum, nempe quod hoc non esset sacrilegium, nec satis probabile videtur, et est contra communem, ut ipsi *Salm.* fatentur n. 28. Hinc probabilius dicunt *Sanch. de Matr. t. 2. l. 7. D. 27. n. 12. cum alis*, et *Holzm. p. 268. num. 102. cum Amico, Mayr,* etc. quod in tali casu si teneatur ad castitatem, non ex voto, sed ex præcepto Ecclesiæ, quæ ex Religionis motivo (ut diximus) eum ad castitatem, deficiente voto, adstringeret.

810. — Notandum autem certum esse, quod ille qui est ordinatus ante usum rationis, quamvis valida sit Ordinatio (ut probatum est n. 782. cum *D. Th.* et aliis communiter, ex cap. un. *De Clerico per saltum, etc.*) non tenetur tamen ad castitatem; unde valide ac licite potest inire Matrimonium. Ita *Croix n. 2161. et Salm. c. 6. n. 42. cum Sanch. Suar. Dic. et communi.* An autem teneatur ad castitatem qui post usum rationis, sed ante pubertatem ordinatur? Affirmant *Pont. l. 7. de Matr. c. 29. n. 15. Bon. eod. tit. q. 3. part. 9. n. 9. et Escob. n. 487. cum Cajet. Conc. etc.* quia de jure naturali jam adest obligatio hoc votum servandi; e converso nullum adest Jus Canonicum tale votum irritans. Hoc est quidem probabile, sed non improbabiliter id negant *Sanch. de Matr. l. 7. D. 3. n. 8. Salm. c. 6. n. 43. cum Dic. Avers. etc. ac Barb. All. 15. n. 4. cum Abb. Host. Nao. Soto,* et *Henr. Ratio,* quia tale votum hominem constituit in statu