

apud Doctores sedulo inquirentes: An ignis conflagrationis præcedet, aut sequetur judicium universale? Alii affirmantem, alii negantem sustinent partem; alii demum utramque conciliant sententiam, quæ magis profecto Magistri litteræ adhærere videtur. Quamobrem, cum nos hīc immorari non possimus, summatim dicimus, quod ignis conflagrationis duplē exhibebit effectum, scilicet purgationis, & innovationis. Ratio ne purgationis præcedet judicium; ratione innovationis sequetur, qui tandem aternum cruciabit damnatos.

39. Secundò subjungit Magister, quod tantum ascendet ignis in judicio, quantum ascenderunt aquæ in diluvio. Et licet nullam in hujus subsidium congruentiam, aut rationem producat Magister; tamen unam, aut aliam apponere hic pro ipsius textus litteræ plenâ expositiōne, duximus prope modum necessarium.

40. Primo ex Apostolo 2. ad Thessal. cap. 1. dicente: *In revelatione Domini Iesu de Cœlo cum Angelis virtutis ejus in flamma ignis danis vindictam.* Ubi Glossa ait super hunc locum: *Præcedet ignis in mundo, qui tantum ascendet, quantum aqua in diluvio.* Ergo conflagrationis ignis, qui judicium præcedet, tantum versus Cœlum ascendet, quantum diluvii aquæ contra ipsum evolarunt.

41. Secundò: Quia purgatio illa, quæ medio conflagrationis igne operabitur, solum erit propter hominum fecida peccata: ergo solum poterit protendi usque ad habitationem peccantium; sed hæc non excedit aeris caliginosi regionem, quæ super procera montium cacumina non elevatur plusquam quin decim cubitis, ut passim Theologi Expositivi sustinent: ergo si aquæ diluvii iis quindecim duntaxat cubitis montium culmina superarunt, conflagrationis ignis hunc terminum attinet, & ultra non transgredietur.

42. Sed oppones Divum Petrum Epist. 2. cap. ult. loquentem de conflagrationis igne: *Cœli ardentes solventur, & elementa ignis ardore tabescunt.* Sed Cœli nequeunt illo igne dissolvi, quin usque ad sydera migret: ergo ignis, qui judicium præcedet, plus elevabitur, quam diluvii ascenderunt aquæ.

43. Respondetar, Divum Petrum fore exponendum de Cœlo aereo, & igne, quos Scriptura vocat Cœlum, juxta illud Matthæi cap. 13. *Volucres Cœli comedenter illud.* Unde igni, qui judicium præcedet, duplex aptatur purgatio. Una, quæ fit à fecitate peccati; alia vero à vetustate corruptionis. Quantum ad primam, solum ascendet conflagrationis ignis quoisque aquæ diluvii pervenientur; & in hoc sensu de igne præcedente judicium loquitur Magister. Quantum ad secundam,

ascendet usque ad sphæræ ignis metam, quia elementa omnia purganda sunt per ignem à corruptionis vetustate.

44. Tertio subdit Magister in litterâ, quod purgato per ignem Universo, divinâ virtute, & Angelorum veloci ministerio resurgent boni, & eorum ministerio rapientur obviam Christo in aera; reprobis in terrâ, quam dilexerunt, remanentibus. Hoc etenim exprimè firmat Magister ex Apostolo 1. ad Thessal. cap. 4. dicente: *Et mortui qui in Christo sunt, resurgent primi. Deinde nos qui vivimus, qui relinquimus, simul rapiemur cum illis in nubibus obviam Christo in aera, & sic semper cum Domino erimus.* Ergo mundi purgatione per ignis conflagrationem jam expletâ, electi quidem in aere, reprobri autem compaiebunt in terra.

45. Demum, ultima à Christo Domino proferetur super utrosque sententia, his verbis comprehensa: *Venite benedicti, &c. Et, Ite maledicti, &c.* Quā prolatâ, justi ibunt in vitam aeternam; reprobri vero, virtute Dei cooperante, Angelorum celeri famulatu, mittentur in caminum ignis, sive infernum. Hic super Magistri litteram nonnulli inquirunt, an sit ponendus infernus pro complemento Universi, & ad justum Dei judicium? Cui affirmativè respondetur. Verum, cùm Magister de hæc non differat te; nec nobis expediet extra litteram de eâ disputare. Et hæc de secundâ distinctionis parte sufficiant.

46. IN ILLO TERTIÆ, & ultimæ distinctionis partis pleno captu, hoc tertium statuit placitum: *Ministerio, & ope dæmonum punientur in inferno reprobri peracto judicio extremo.* Hoc ex textus Magistri litterâ colligimus, dum inquirit, an post judicium dæmones præsint hominibus ad puniendum, vel non? Diversimodè loquuntur diversi; negativa tamen sententia probabilius videtur respectu prælationis, non punitionis; at Magistro non arridet.

47. Primo refert Magister aliquorum sententiam asserentium, dæmones post judicium extrellum expoliandos fore potestate, & virtute cruciandi homines, quæ modo pollent. Quod primo probant ex illo Apostoli 1. Corinth. cap. 15. dicente: *Tunc evacuabit omnem principatum, & potestatem, & virtutem.* Sed dum omnis principatus, potestas, & virtus evacuat in judicio, nihil principatus, potestatis, aut virtutis remanet in dæmoniis ad torquendos homines: igitur post judicium nulla in dæmoniis eluet virtus, quæ possint cruciare homines, ut modo pollent.

48. Secundò probant ratione: Virente hæc mortalium vita, Angelis Angeli, dæmones dæmonibus, homines hominibus præsunt: ergo ad-

adveniente judicio omnis prælatio cessabit; sed ubi prælatio cessat, ibi omnis virtus, principatus, sive potestas definit: ergo et si dæmones modò virtute vexandi homines fruantur; tamen expleto judicio nulla in ipsis erit supra eos prælatio.

49. Tertiò idipsum suadent: Sicut dæmones in inferno cruciantur, sic post judicium & homines in eodem loco torquentur; sed dæmones non creaturæ ministerio in inferno cruciantur, sed solùm virtute immediate divinâ: ergo & homines poterunt ibi absque illo dæmonum ministerio cruciari, solâ virtute divinâ æternis eos subjiciente cruciatibus.

50. Quartò: Quemadmodum Angeli boni suggestunt, & bonis hominum assidue student; sic dæmones continuo malis eorum invigilant; sed boni Angeli non præerunt in præmio hominibus post judicium, quanvis bonis eorum studeant: ergo nec dæmones poterunt post judicium ipsis præesse in poenâ, & supplicio, esto malis insudent; cùm par sit utrobique ratio.

51. Quintò: Consentaneum rationi videtur, ut qui gravius peccavit, gravius puniri debeat; sed dæmones gravius peccarunt, quam homines, ut pro comperto apud Doctores habetur: ergo gravius debent puniri, quam homines: ergo attentâ gravitate culpa, non dæmones hominibus, sed homines dæmonibus præsse deberent; ac proinde post diem universalis judicii, non cruciabuntur homines in inferno dæmonum famulatu.

52. Secunda sententia, & cui Magister adhærere videtur, ut aliquibus placuit, sustinet, quod post judicium dæmones præerunt hominibus ad puniendum. Primò, quia sacra pagina non semel dæmones appellat carnifices, tortoresque animarum; sed Scriptura incassum his sic eos indigitaret nominibus, si hæc ab ipsis non forent exercenda munia: ergo quia non solùm modo Deus uititur dæmonis ad torquendos homines, verum post judicium, præsentia erit usurus illis, ut eorum ope ac ministerio sœvitè crucientur.

53. Secundò, quia Apostolus 1. Corinth. cap. 15. oppositum non exprimit. Solùm enim ait, principatum, virtutem, & potestatem post judicium evacuari; sed stat bene, quod cessa virtus, potestas, & principatus, & tamen quod ministerium non evacuetur: ergo adhuc post diem judicii omni virtute, potestate, aut principatu cessante, poterit Deus uti demoniis, ut ipsorum ministerio crucientur homines.

54. Tertiò, quia et si præfata Apostoli authoritas afferat, tunc nec dæmones dæmonibus, nec homines hominibus præficiendos; non de-

finit tamen, an dæmones præsint hominibus ad torquendum: ergo et si dæmones dæmonibus non præsint post judicium, poterunt tamen dæmones hominibus præsse; atque adeò eorum ministerio aternis suppliciis cruciari.

55. Quartò demum, quia sicerunt dæmones tortores hominibus in poenam, ac fuerunt incentores in culpam; sed dæmones extiterunt incentores hominibus in culpam, ut ex se liquet: ergo congruum rationi apparer, ut post judicium extent dæmones tortores in poenam. Hæc ex Magistri textus litterâ, pro utrâque sententiâ solida fundamina jecimus. Quid ergo super his sententiat, aut sanciat Magister? Anceps nimirum est resolutio, ut litteram lustranti constabit. Et hæc de tertia, & ultimâ distinctionis parte satis sint dicta.

QUÆSTIO I. An spiritus sive dæmones torquantur in inferno igne corporeo?

Ex Angelicâ Scholâ D. Thomas I. p. 9.

64. art. 1. & in Suppl. 3. p. 9. 70. art. 3. Joan. à S. Thomâ 3. p. 9. 64. disp. 24. art. 3. Labat tom. 2. tract. 3. disp. 4. dub. 9. §. 1. & seqq. Gonetus tom. 2. tract. 7. disp. 14. art. 2. §. 1. & seqq. Maurit. de Lezâna disp. 24. de Angel. dub. ult. Cruz tom. 2. disp. 330. q. 64. art. 4. dub. 1. & seqq.

57. Ex Subtili Scholâ Scotus in 4. dist. 50. q. 1. Poncius tract. 5. disp. 19. q. 8. Brancatus de Laurâ tom. 4. disp. 13. q. 5. & seqq. Carrierton I. de Angel. q. 12. & tract. de vita misera q. 6. Matrius in 2. disp. 3. q. 6. art. 1. & seqq. Castillent. in Polyanth. Seraph. verb. Angelus & ignis, diff. 2. num. 1. & seqq. Gallus in 4. dist. 47. & 50. q. 1. & seqq.

58. Ex Scholâ Eximia Suarez in 3. p. tom. 4. disp. 46. sect. 2. & 3. Arriaga tom. 2. disp. 26. sect. 1. & seqq. Vazquez. disp. 143. Carleton tom. 1. disp. 81. sect. 1. & seqq. Echeverria de Angel. disp. 14. cap. 1. & seqq. Coninch disp. de Purgat. dub. 3. Esparza tom. 1. lib. 2. q. 29. Quiros de Angel. disp. 16. sect. 1. Rhodes tom. 1. disp. 2. de Angel. q. 3. sect. 2. §. 1. & seqq. Amicus disp. 21. sect. 4.

59. Ex aliis D. Bonaventura in 4. dist. 44. p. 2. art. 3. q. 2. Averfa q. 64. sect. 7. Bassæo tom. 2. verb. infernus, num. 4. Baudunius tom. 1. q. 58. dub. 2. Morandus tract. 7. q. 43. Gavardi tom. 2. tract. de Angel. q. 4. art. 7. & seqq.

60. QUÆST. 2. An, & quæ signa præcedant judicium generale, & quisnam erit Anti-Christus? Ex Angelicâ Scholâ D. Thomas in 4. Tom. V.

- dist. 48. q. 1. art. 4. Sotus in 4. dist. 46. q. 2. art. 1. S. Antoninus 4. p. tit. 24. cap. 11. §. 5. Maurit. de Lezanâ verb. judicium, num. 4. & seqq.
 61. Ex Subtili Scholâ Scotus in 4. dist. 42. q. 1. & seqq. Brancatus tom. 4. disp. 9. art. 4. Poncius tract. 5. disp. 19. q. 10. Sanning tom. 2. dist. 5. q. 2. Galatinus lib. 5. cap. 12. contra Judeos. Cotonius tom. 1. lib. 4. Controv. 1. cap. 7. Castillent. in Polyanth. Seraph. verb. judicium, num. 7. & seqq.
 62. Ex Scholâ Eximiâ Suarez in 3. p. disp. 54. sect. 2. Valentia tom. 4. disp. 11. q. 2. punct. 2. Bellarm. lib. 3. de Roman. Pontifice, cap. 12. Pererius lib. 14. & 15. in Daniel. Gretserius lib. 1. de Cruce, cap. 92. Tannerus tom. 3. disp. 1. q. 4. dub. 5.
 63. Ex aliis D. Bonaventura in 4. dist. 48. dub. 3. Gaudentius tom. 6. disp. 43. q. 4. & 12. & seqq. Bassæo verb. judicium, num. 1. & seqq. Baudunius tom. 1. q. 76. dub. 1. & seqq. Ezpeleta in Selectis, tract. 2. resol. 1. & seqq.
 64. QUÆST. 3. An judicium finale sit futurum? De quo, dist. 43. q. 1. & 7.
 65. QUÆST. 4. An hominum resurrectio sit futura? De quo, dist. 43. q. 1.
 66. QUÆST. 5. An, & quomodo omnium opera sint omnibus in judicio manifestanda? De quo, dist. 43. q. 2.
 67. QUÆST. 6. An ante resurrectionem universalem omnes homines sint morituri? De quo, dist. 43. q. 3.
 68. QUÆST. 7. An hominum resurrectio sit superna & miraculosa? De quo, dist. 43. q. 4.
 69. QUÆST. 8. An resurgentium corpora erunt omnino eadem, quæ primò viva? De quo, dist. 43. q. 5.
 70. QUÆST. 9. An sit certa & infallibilis extremi judicii dies? De quo, dist. 43. q. 7.
 71. QUÆST. 10. An Elias & Henoch sint morituri? De quo, dist. 43. q. 8.
 72. QUÆST. 11. An alii præter Christum Dominum sint judicaturi? Ex Angelicâ Scholâ D. Thomas in Suppl. q. 89. art. 1. S. Antoninus 4. p. tit. 14. cap. 11. §. 6. Raynerius de Pissis tom. 3. verb. judicium, num. 5. & seqq. Mauritius de Lezanâ verb. judicium, num. 2. & seqq.
 73. Ex Subtili Scholâ Scotus in 4. dist. 48. q. 2. Carriere tom. 1. art. 7. q. 1. Vulpes disp. 70. art. 2. Brancatus de Laurâ tom. 4. disp. 10. art. 7. Sanning tom. 2. disp. 5. q. 6. Poncius tract. 5. disp. 19. q. 12. & seqq.

- seqq. Castillent. in Polyanth. Seraph. verb. judicium, num. 2. & seqq.
 74. Ex Scholâ Eximiâ Suarez in 3. p. disp. 57. sect. 4. Valentia tom. 4. disp. 10. q. 4. punct. 2. Tannerus tom. 3. disp. 2. q. 3. & seqq. dub. 4. Arriaga disp. 75. q. 1. & seqq. Coninch. q. 15. num. 17. Laesius lib. 4. disp. 2. q. 1. num. 12. & seqq.
 75. Ex aliis D. Bonaventura in 4. dist. 47. q. 1. art. 1. Abulens. q. 205. in Matth. cap. 19. Gaudentius tom. 6. disp. 43. q. 18. Bassæo verb. judicium, num. 9. & seqq. Baudunius tom. 1. art. 17. q. 1. num. 7. Morand. q. 56. num. 10.
 76. QUÆST. 12. An omnes sint judicandi, etiam justi, eorumque peccata omnibus manifestanda? De quo, hic q. 11. & dist. 43. quest. 2.
 77. QUÆST. 13. An Judicis sententia sit proferenda sensibili voce? De quo, hic q. 11.
 78. QUÆST. 14. An judicaria potestas primò & per se Christo Domino conveniat? De quo, hic q. 11.
 79. QUÆST. 15. An mundus in extremo judicio sit purgandus per ignem conflagrationis, & quomodo sit renovandus? Ex Angelicâ Scholâ D. Thomas in 4. dist. 47. q. 2. art. 1. Nazarius tom. 6. art. 3. q. 6. Sotus in 4. dist. 48. q. 4. art. 1. & 2. Raynerius de Pissis verb. Judicium, num. 15. & seqq. Mauritius de Lezanâ tom. 2. verb. Judicium, num. 20. & seqq.
 80. Ex Subtili Scholâ Scotus in 4. dist. 47. q. 2. Brancatus tom. 4. disp. 11. art. 1. Hiquæus in 4. dist. 47. q. 2. art. 1. & seqq. Aquila in 4. dist. 47. q. 2. art. 1. & seqq. Castillent. in Polyanth. Seraph. verb. Judicium, num. 9. & seqq. Gallus tom. 4. dist. 47. q. 3. art. 7. Cotonius tom. 1. lib. 4. Controv. 1. cap. 1.
 81. Ex Scholâ Eximiâ Suarez in 3. p. disp. 58. sect. 2. Valentia tom. 4. disp. 11. q. 2. punct. 2. Salmeron tom. 1. prolog. 8. Pererius lib. 1. in Genes. q. 1. & 2. Tannerus in dissert. de Cœlis, q. 11. & tom. 1. disp. 6. q. 4. dub. 5.
 82. Ex aliis D. Bonaventura in 4. dist. 47. art. 2. Gaudentius tom. 6. disp. 45. q. 14. Abulens. sup. Matth. cap. 25. q. 437. Vallesius lib. de sacra philos. cap. 89. Bassæo verb. judicium, num. 7. & seqq. Aversa tract. de judicio, q. 7. num. 1. & seqq. Baudunius tom. 1. art. 30. q. 1. & seqq.