

Conciones etiam per totum cursum Quadragesima, vel Adventus cum licentia Ordinarii, et absque licentia Parochi?

19. An in eisdem Ecclesiis possit celebrari Missa sive lecta, sive cantata ante Missam Parochialem, sive lectam, sive cantatam?

20. An ad Parochum spectet facere officium funebre super cadaveribus sepeliendis in sæpe dictis Ecclesiis, et Oratoriis publicis Confraternitatum?

21. An intra ambitum earundem Ecclesiarum fieri possint Processiones juxta cujusque Confraternitatis institutum, absque interventu, vel licentia Parochi?

22. An eadem Processiones fieri possint extra ambitum dictarum Ecclesiarum absque licentia illorum Parochorum, per quorum territorium transeundum est?

23. An in dictis Processionibus Capellani Confraternitatum possint deferre Stulam?

24. An Episcopo accedente ad Ecclesias publicas Confraternitatum, quæ non sint Regularium, neque proprium Rectorem Beneficiatum habeant, porrigendum sit Aspersorium a Parocho, in cujus territorio sunt sitæ dictæ Ecclesiæ?

25. An earundem Ecclesiarum, et Confraternitatum Rectores, et Capellanos possit Parochus, cessante alio speciali, ac legitimo titulo, et solo jure Parochialitatis, compellere invitos ad assistendum functionibus Ecclesiæ Parochialis.

26. An in sæpe dictis Ecclesiis Confraternitatum, neque Parochialibus, neque Regularibus retineri possit Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum sine speciali Indulto Sedis Apostolicæ?

27. Præsupposita facultate retinendi, an possit infra annum publice exponi, sine licentia Ordinarii?

28. An possit Parochus se ingerere in Administratione oblationum, vel eleemosynarum in sæpe dictis Ecclesiis recollectarum, vel capsulæ pro illis recipiendis expositæ clavem retineri?

29. An in Ecclesia Parochiali Confratres, vel eorum Capellani, inmiscere se valeant, invito Parocho, in ejusdem Ecclesiæ functionibus, sive Parochialibus, sive non Parochialibus?

30. An Confraternitates sive sint erectæ in Ecclesia Parochiali, sive extra illam, possint pro libito, et juxta uniuscujusque peculiaribus statutis, congregationes suas facere, absque interventu, vel licentia Parochi?

31. An possint propria bona administrare, atque de illis disponere absque ulla dependentia a Parocho?

32. Quando Parochus eisdem Congregationibus intersit de mandato Ordinarii et tamquam ejus Delegatus, an possit suffragium decisivum ferre: et quatenus affirmative?

33. An etiam suffragium duplex?

Die 10 Decembris 1703, prout infra respondit.

Ad 1. Affirmative.

Ad 2. Affirmative.

Ad 3. Negative.

Ad 4. Negative.

Ad 5. Negative.

Ad 6. Negative: sed benedictiones Mulierum, et Fontis Baptismalis fieri debere a Parochis.

Ad 7. Negative prout jacet.

Ad 8. Negative prout jacet, sed spectare ad Parochum.

Ad 9. Negative prout jacet, sed spectare ad Ecclesiam digniorem ad formam Const. Leon X, num. 22, § 14.

Ad 10. Negative prout jacet, sed licere Confratribus dumtaxat in Festivitatibus solemnioribus ejusdem Ecclesiæ, vel Oratorii, ut in Brundusina sub die 1 Junii 1601.

Ad 11. Negative.

Ad 12. Negative, et quoad benedictiones cum Reliquiis, et Imaginibus servantur Decreta.

Ad 13. Satis provisum in superioribus.

Ad 14. Affirmative, nisi aliter Ordinarius statuatur ex rationabili causa.

Ad 15. Affirmative.

Ad 16. Affirmative.

Ad 17. Negative.

Ad 18. Affirmative.

Ad 19. Negative, nisi aliter Episcopus disponat.

Ad 20. Affirmative, quando tumultandus est subditus Parocho, intra cujus fines est Ecclesia, vel Oratorium.

Ad 21. Affirmative.

Ad 22. Negative, nisi adsit licentia Episcopi.

Ad 23. Negative extra propriam Ecclesiam.

Ad 24. Negative.

Ad 25. Negative.

Ad 26. Negative.

Ad 27. Negative.

Ad 28. Negative.

Ad 29. Negative.

Ad 30. Affirmative, dummodo non impediunt functiones, et divina Officia.

Ad 31. Affirmative.

Ad 32. Negative.

Ad 33. Negative.

ADDITIONES AUCTORIS.

(6. Ad rem adhuc attendendæ sunt Resolutiones Sac. Congregationis Concilii desuper editæ, in Lancianen. *Confraternitatis*; in Novarien. *Aggregationis*; in Cremonen. in Maceraten.; in Alexandrina; in Bononien. in Firmana *Jurium Parochialium*; in Juvencen. *Administrationis*; in Hortana *Jurium Parochialium*; in Senogalien. *Juris sepeliendi*, in Viterbien., in Fanen. *Procurationis*; in Apten. et ad uberiorem notitiam videri possunt quæ scite et erudite more suo tradit Bened. XIV. Institut. Eccles. 105, a num. 93, ad plures sequentes; cujus fragmenta quidem habes inter additiones ad hunc tit. *Confraternitas* singulis articulis appositas, sed institutio illa 105, omnino in fonte consulenda est in præsentia materia.

(7. Ad complementum tamen advertenda sunt, quæ tradit eruditissimus P. Gaudentius

de Janua in suo eximio Opere Romæ impresso anno 1748, de Visitatione, cap. 3, dubit. 9, sect. 2, num. 22, part. 321, ibi. Cæterum regula generalis est pro Confraternitatibus, licet aggregatis, ac etiam speciali quolibet privilegio munitis: quod aliqua quidem exercere queunt sine licentia Parochi, immo hoc contradicente, sed numquam absque Ordinarii placito, atque consensu; ut quantum ad aggregatas clare legitur in Lunen. Sarzanen. 19 August. 1690, decr. lib. 40, in Novarien. pariter Aggregationis 24 Septemb. 1718, decr. lib. 68, in responsis utrobique ad plura dubia, in quibus auctoritas Ordinarii ejusque jurisdictio semper præservatur; et quantum ab alias, specialibus utcumque privilegiis munitas, colligitur ex Mileten. 18 Septembris 1690, ubi Confraternitas Sanctissimi Sacramenti exempta in sui erectione, medio privilegio Apostolico ante Concilium concessa, a jurisdictione Ordinarii, cum facultate retinendi Tabernacula, et asservandi Sanctissimum Sacramentum, declaratum fuit: quod potuerit continuare in celebratione Solemnitatis Corporis Christi cum expositione ejusdem Venerabilis a Dominica Palmarum usque ad Feriam tertiam Majoris hebdomadæ nec non in qualibet sexta feria mensis Martii, Arbitrio tamen Episcopi tantum; decr. lib. 40. Prout ibidem neque sustinetur exemptio a jurisdictione, et Visitatione Episcopi ejusdem, licet in privilegio expressa. Quod confirmatum fuit in Sutrina Jurisdictionis 7 Decemb. 1715, videlicet: quod jure Ordinario possit Episcopus visitare Ecclesiam, et Hospitale a Confraternitate laicali gubernatum; atque exigere quolibet anno rationem administrationis dictæ Ecclesiæ, et Hospitalis: « Non obstante asserto Brevi, concedente Officialibus ejusque Hospitalis administrationem independentem; » decr. lib. 65.

(8. Distincta, his non obstantibus, in dies privilegia hujusmodi aggregatæ Confraternitates non cessant prætere, quæ per Ordinarios iisdem denegantur; propterea non abs re erit quædam alia referre contra hujusmodi prætensiones S. C. C. Decreta. Et primo generaliter sancitur: quod Capellani Confraternitatum aggregatarum Archiconfraternitatibus Urbis, non possunt in Ecclesiis Confraternitatum ministrare Sacramenta Pœnitentiæ et Eucharistiæ Fidelibus ad eas confluentibus, sine speciali licentia Episcoporum, in Lunen. Sarzanen. 29 Augusti 1690, ad tertium decr. lib. 40. Neque possunt in die Purificationis B. V. Feria 4, Cinerum, et Dominica Palmarum peragere benedictiones solemnes Candelarum, Cinerum, et Palmarum in eadem Ecclesia; immo neque privatim in Sacrario; ut in eadem Lunen. Sarzanen. ad quartum. Putarem tamen, quod hæc benedictiones prohibeantur speciatim, quantum ad affluentem populum, ut in responsione præcedente; nec dubito, quin pro Confratribus solis ad Functiones, et Officia concurrentibus possunt expleri, annuente præsertim, et approbante Episcopo: ex Bulla Clementis VIII. In solemnioribus item Fes-

tivitibus non possunt Capellani præfati canere Missas, et Vesperas, absque licentia Parochi; ut in Lunen. eadem in responsis ad quintum, neque in Processionibus extra Oratorium deferre Stulam; possunt tamen in Processionibus intra idem; ut in Cremonen. 23 Januar. 1706, ad nonum decr. lib. 56, Novarien. 24 Septemb. 1718, ad 6, decr. lib. 68. Quod etiam intelligendum venit, nisi licentia Episcopi accedat, cujus jurisdictioni ipsi, et Parochi subduntur ex dictis. Idem concluditur, quantum ad expositionem Reliquiarum; ex declaratione S. C. C. in Alexandrina 21 Febr. 1728, in qua rescriptum fuit: Quod Confraternitas aggregata Archiconfraternitati Urbis valeat sine licentia et interventu Parochi, accedente tamen licentia Episcopi, exponere in suo Oratorio Lignum Sanctæ Crucis, lib. decr. 78, et in Thesaur. resol. tom. 4. Confraternitates deinde in specie aggregatæ Basilicæ Lateran. vigore dictæ aggregationis non possunt prætere erectionem in propriis Oratoriis, vel Ecclesiis, Scalæ Sanctæ sic nuncupatæ, cum indulgentiis Scalæ Sanctæ de Urbe; In Neapolitana Indulgentiarum 9 Jun. 1717, ad primum decr. lib. 67. Idcirco possunt ab Ordinario compelli ad removendum lapidem, positum super Scalam cum inscriptione; pro Visitantibus quotidie Indulgentiæ, sicut in Basilica Lateranensi; ibidem in Neapolitana ad tertium. Similiter Confraternitas Mortis aggregata Archiconfraternitati Mortis Urbis non potest sine licentia Episcopi exponere in proprio Oratorio Sanctissimam Eucharistiam infra annum, et præcipue in functione quadraginta horarum, et per Octavam defunctorum. Ita in Cremonen. 13 Apr. 1726, ad secundum decr. lib. 76. An autem sufficiat semel dictam licentiam petere: tum pro expositione intra annum, tum quadraginta horarum; Responsum fuit in dicta Cremonen. Ad tertium servetur solitum; Cum expressione tamen, quod licentia petita, et non obtenta, nequaquam habeatur pro concessa: ibi eadem hæc Confraternitas Mortis aggregata non potest sepelire Cadavera occisorum in Ecclesia Parochiali, quoties paratus est ea sepelire ipsemet Parochus; in Novarien. Aggregationis 24 Septemb. 1718, ad 10, decr. lib. 68, et 13 Jun. 1720, lib. decr. 70. Quamvis, Parocho recusante, non solum privilegium habeat ea sepeliendi, sed Ecclesiæ fores aperiendi per vim; in dicta Novarien. 1718, de 11. Hæc ille expressis verbis.

(9. Quoad discordias inter Parochos, et Rectores, seu Capellanos distinctarum Ecclesiarum, seu Oratoriorum existentium intra limites Parochiæ, sine ulla Confraternitate, seu Societate, attendenda sunt Decreta Sac. Congreg. Concil. in Forolivien. Jurium Parochialium, 18 Novemb. 1684, nempe, « quod non liceat Parocho quæstare in Ecclesia sita intra limites Parochiæ, quæ sit Patronalis, vel quæ habeat proprium Rectorem in Responsis ad primum; » Item « quod non liceat retinere claves capsulæ eleemosynarum existentis in eadem Ecclesia in Responsis ad secundum; » Item « quod possit Rector

ejusdem Ecclesiae ibidem Missam celebrare ante Missam celebratam a Parocho; nisi aliter Episcopus statuat in Respons., ad 5, ibid., lib. Decr. 34. » Et in Melevitana Jurium Parochialium, 22 Jun. et 20 Sept. 1715, videlicet, « Non ad Parochum, sed ad Rectorem Ecclesiae sitae intra limites Parochiae, spectare deputationem, seu electionem Diaconi, et Subdiaconi assistentis celebrationi Missae sollemnis in dicta Ecclesia, etc., occasione alicujus Festivitat, et si ejusmodi Ecclesia careat Rectore, deputatio pertinet ad Patronum, et si non adsit Patronus, ad Custodes, seu Syndicos deputatos ab Episcopo, lib. 75, decretor. » attentis item decis. Rotae in Civitatis Plebis, 3 Jul. 1705, coram Molines, et 6 Jun., coram Ansaldo.

(10. Item attendenda sunt decreta in Thelesina Anniversarii, et Missae sollemnis, in qua ad dubia; 1. « An celebratio Missae sollemnis pro defunctis cum Anniversario in Ecclesia S. Nicolai sita infra limites Parochialis, et Collegiatae Ecclesiae Sancti Martini Civitatis Cereti, spectet ad Archiepiscopum, et Canonicos dictae Collegiatae private quoad omnes, sive potius ad Capellanum dictae Ecclesiae cum facultate assumendi in dicta Missa, et Anniversario Presbyteros sibi benevisos? 2. An celebratio Missae sollemnis cum primis, et secundis Vesperis in die Festo S. Nicolai spectet ad dictum Archiepiscopum, vel potius ad Capellanum dictae Ecclesiae independentem, et sine licentia Parochi, et cum facultate assumendi Presbyteros, quos voluerit in casu? » Sac. Congr. Concil., die 9 Febr. 1732, respondit: « Ad utrumque negative quoad primam partem, et affirmative quoad secundam, amplius, » apud Thesaurum Resolut. tom. 5 in Thelesina.

(11. Item attendenda sunt decreta a Sac. Congr. Concilii in Aesculana Jurium, et Functionum Parochialium, sub die 29 Aug. 1733, jam relata in tom. 9, sub num. 165. Vide ibi, et averte, quod ubi in ipsa ad V dubium, « An idem Rector teneatur permittere, ut Parochus doceat in dicto Oratorio Doctrinam Christianam, vel possit hoc impedire. » Sac. Congregatio respondit: *Arbitrio Ordinarii*; attamen Sac. Congregatio Rituum in celebrandis Decretis Urbis et orbis, sub die 10 Decemb. 1703, a Sanctissimo approbata, quoad hoc jam resolverat contra Parochum. Vide ipsa Decreta in hoc ipso art. n. 4, supra relata, in responsione ad decimum septimum. Item observanda sunt Decreta in *Nullius, seu Nonantulana Jurium Parochialium*, sub die 28 Junii 1744, jam adducta in tom. 9, in Appendice sub num. 265.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

(12. Si qua est Resolutio alicujus Sac. Congregationis, quae finem imponere valeat dissidiis Parochos inter et Confraternitates, ea certe est anno 1704. edita a Sac. Congreg. Rituum, et a Summo Pontifice, ut refert Bened. XIV, Instit. Eccles. 105, n. 92, approbata quam refert Auctor n. 4.

(13. Statuit dicta Sac. Cong. discrimen Confraternitates Saecularium erectas in Ec-

clesiis Parochialibus, aut Sacellis, vel Oratoriis publicis, vel privatis, quae a Parochia dependent, ipsique adjiciuntur, inter, et Confraternitates constitutas in publicis Ecclesiis, aut Oratoriis publicis, quae intra ipsius limites posita sunt; (14. et fere omnia tribuit Parochis in Confraternitates primi generis, non item in Confraternitates secundi generis.

(15. Post hanc resolutionem S. Congregationis Rituum nonnulli Scriptorum putant, plura in Confraternitatibus, et ab eorum Capellanis fieri haud posse, licet Sac. Congreg. statuerit illa ad jus Parochiale minime pertinere; nam, inquiunt, multa inter jura Parochialia non recensentur, sed inter munia solis Parochis in sua ditione convenientia.

(16. Ut autem hanc opinionem comprobent, allegant Decreta Sac. Congregationum, quibus sancitur hoc, vel illud spectare ad Parochum, non autem Sodalitatis, eorumque Capellanis tribuenda. (17. Inter alios vero Baptistellus Fulginatensis Episcopus in Appendice ad suam Synodum pag. 257, « Benedictiones (ait) Cinerum, Candelarum, Ramorum Olivae, Ovorum, delationes Sanctissimi Sacramenti, Missae, ac Vesperae sollemnes, aliaeque Ecclesiasticae functiones, quae etsi stricte de jure Parochialibus non sunt, aliquam tamen cum eis connexionem et affinitatem habent, juxta communem infrascriptorum Doctorum sententiam, non ad Confraternitates, earumque Capellanos, sed ad Parochos spectant, excepto casu quo Parochus ipse requisitus hujusmodi functiones se gratis exhibere nolle, alias non posse declaravit. »

(18. Confutat vero hos Bened. XIV, dict. Instit. Ecclesiast. 105, a num. 100, ad num. 111, una monens praeter jura Parochialia functiones quoque alias dari, quae cum iisdem jurebus ita implicatae, et connexae sunt, ut soli Parocho liceat ipsas in sua ditione exercere. Vide omnino eundem, tum Rot. cor. Coccin. decis. 2089, coram Molin. decis. 990, et cor. Lancett. dec. 988.

ARTICULUS III.

Confraternitates, quoad illa, quae respectu ipsarum Episcopus potest facere, vel non.

(1. Confraternitates Laicorum cum usu Saccorum non solum in propriis Oratoriis, sed etiam in Regularium Ecclesiis, in quibus reperiuntur erectae, possunt visitari ab Episcopo in his quae respiciunt administrationem, et adimplementum onerum, vel relationem habent ad Confratres; Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in una S. Angeli 2 August. 1581, in Bisaccin., 12 Junii 1582; in Caven. 22 Februar. 1595; in Thelesina, 20 August. 1596; in Derthonen., 22 Mart. 1604; in Aquens., 3 Decembr. 1610; in Vercellen., 17 Jul. 1625; in Leopoliens., 31 Januar. 1642; Sac. Congreg. Concil. in Nucerna Pagano-rum, 23 Jun. 1629, et in Urbanien., 23 Septemb. 1690, item S. Congr. Episcop. et Regul. in Fanen. 10 Aprilis 1693, et in Hieracen. 14 Novembris 1698, directa Episcopo illius Civitatis Epistola prout sequitur: (2.

« Questi Eminentissimi miei Signori m'hanno comandato di significarle, che da questa S. C. de' Vescovi e Regolari, è stato più volte risoluto, che gli Ordinari possono visitare le Confraternite dei Laici, erette nelle Chiese de' Regolari, ed altre persone esenti, non solo in quanto agli beni ed entrate loro, con rivedere i conti, ma anche le Capelle stesse in quanto a quello, che riguarda l'amministrazione, ed altri obblighi personali, che spettano alla Compagnia, e Confrati ascritti a quella, cioè in riconoscere se l'entrata ed elemosine, che si danno per adornare, e mantenimento della Cappella, e per accrescere ivi il culto Divino, e divozione del Popolo, siano spese fedelmente, e con effetto s'impieghino ad utilità, ed in beneficio della stessa Cappella, e non in altri usi; non toccando però il restante, che spetta alla cura, e totale amministrazione de' Frati, e Regolari, che son Padroni di tutto il Corpo della Chiesa, dove sono dette Cappelle e Confraternite, come gli Altari, Immagini, ed altre cose materiali affisse, ed utensili Sacri applicati a quelle, sopra de' quali nè i Vescovi, nè altri Ordinarij hanno da ingerirsi, nè usar alcuna giurisdizione e soprintendenza; a segno tale, che non l'è permesso usar alcun atto giurisdizionale nelle suddette Chiese de' Regolari, fuora di quanto s'è detto di sopra. Onde V. S. dovrà governarsi in questa conformità, che tale è sempre stato il senso della Sacra Congregazione. » (3. Ubi vides non posse Episcopum visitare Ecclesias vel Altaria etiam pro servitio dictarum Confraternitatum a Regularibus assignata, nisi quoad onera: prout jam declaraverat Sac. Congreg. Episcop. et Regul. in Bisaccin., 12 Jun. 1582. (4. Immo neque visitare potest Episcopus Altaria, et Capellas in Regularium Ecclesiis per Saecularium Confraternitates constructa, ut declaravit eadem S. C. Episc. et Regul. in Papien., 22 Aug. 1615, et in Tarracon., 22 Januar. 1616, apud Barb. Apostolicar. dec. collectan. 728, n. 15.

(5. Confraternitates Laicorum visitari possunt ab Episcopis, etiamsi essent erectae in Ecclesiis, seu Oratoriis fundatis, et extructis in solo, et territorio Religionis Hierosolymitanæ, prout partibus contradicentibus decisum fuit a Sac. Congregat. Concil. in Novarien. Orat. 17 Novembris 1686 in qua fuit declaratum, et firmatum, quod Ordinarius potest visitare Oratorium, et Confraternitatem, et cogere Officiales ad reddendam rationem, absque interventu alicujus personae e religione Hierosolymitana deputandae, et prohibere Confessariis, ne Confessiones Confratrum, et aliorum audiant in Oratorio absque Episcopi facultate. (6. Quinimo Episcopi visitare possunt etiam Confraternitates, atque non a primæva sua fundatione sunt sub immediata Regum protectione, sed solum ex post sub sui immediata protectione sunt a Rege acceptae; ad hoc enim ut Confraternitates, aliaque Pia Loca existentia sub immediata protectione Regum sint immunita a Visitatione Ordinariorum, debent esse talia a primæva sua fundatione, cum hæc protectio

non concedatur, nisi a Sede Apostolica, et in ipso actu fundationis dumtaxat; si enim Confraternitates, et alia pia loca accipiantur ex post a Rege sub immediata sui protectione, non eximuntur a jurisdictione Ordinarii, ut patet in responsionibus datis ad sequentia dubia in simili de Hospitali: In una Messanen. fuit dubitatum. Primo: « An Hospitale alias non exemptum, si accipiat a Rege sub immediata sui protectione eximatur a jurisdictione Ordinarii, ita ut ab eo visitari non possit, juxta Sac. Concil. Trident. dispositionem sess. 22, cap. 8 de reform. » Secundo: « An Hospitale, in quo rex habet juspatronatus, si alias exemptum non fuerit, visitari possit ab Ordinario. » Tertio: « An per immemorabilem consuetudinem non visitandi aliquod Hospitale excludatur Ordinarius a jure illud in posterum visitandi? » Die 11 Decembris 1621, Sac. Congreg. Concil. ad primum respondit, « Hospitale alias non exemptum non ideo esse immune ab Ordinarii jurisdictione, etiamsi acceptum fuerit a Rege sub immediata ejus protectione, ac propterea hoc non obstat, quominus ab Archiepiscopo visitari valeat. » Ad secundum: « Hospitale, in quo rex habet juspatronatus, si alias exemptum non fuerit, utique posse ab Ordinario visitari. » Ad tertium: « Ejusmodi consuetudinem etiam immemorabilem esse sublatam decreto cap. 8, sess. 22, de reform. ac proinde per eam nunquam excludi Ordinarium a jure Hospitalia visitandi. » (8. Et ratio est, quia Concilium cap. 8, sess. 22, de reform. in quo excipiuntur Pia Loca, quae sub protectione Regum existunt, nequaquam jurisdictioni Ordinarii in aliquo derogavit, aut detraxit respectu talium locorum, ut respondit Sac. Congr. Concil. in Neapolitana 12 Decemb. 1601, nec tribuit aliquam novam exemptionem praedictis locis, sed tantum praeservat, si quam prius habebant, ut saepius declaravit Sac. Congr. ejusdem Concil. et signanter re diligenter examinata, die 12 Decemb. 1602, in eadem Neapolitana.

(9. Administratores Confraternitatum, sicut et aliorum Piorum Locorum possunt compelli ab Episcopis ad reddendam rationem administrationis, et ad asportandum libros administrationis etiam ad Palatium Episcopale, si sint in loco residentiae, seu alterius stationis, et permanentiae Episcopi; Sac. Congreg. Concil. in Narnien. 8. Augusti 1693. Montisfalsci 27. Augusti 1695. in Hispanian. Visitationis 18. Augusti 1696. in Novarien. 17. Novemb. 1696. in Calaguritana Visitationis 18. Junii 1701. et Ortonen. 2. Maji 1704. Vide verb. Administrator n. 20. (10. Etiamsi tales administratores rationem administrationis aliis reddere solerent, adhuc vigore dispositionis Concilii principaliter erit adhibendus Episcopus; Sac. Congreg. Concil. in Conversanen. 2. Martii 1697. et in Melevitana 20. Martii 1700. (11. Immo redditio rationis administrationis danda est Ordinariis etiam a Confraternitatibus, aliisque Locis Pii, quae sunt sub immediata Regum protectione: Et ratio est, quia exceptio locorum,