

in hoc cultu posset objectum primum et secundarium. Nonne Christi Corpus et sanguinem in Eucharistia adoramus? Numquid Ecclesia in hoc cultu distinguit objectum primum a secundo? Quis concipere potest humanitatem Christi in concreto existentem absque Verbo per quod sustentatur vel supponitur?

(5. De objecto hujus cultus jam loquuti sumus, aliquid præterea dicendum venit de motivo ejusdem cultus. Cavendum enim est ne cum objecto confundatur cultus motivum. In quodam Officio ab Ecclesia approbato hæc

legimus: « Cor Jesu caritatis victimam venite adoremus. » Hinc motivum esse potest, quia Cor omnium affectionum sedes; vel quia in communi loquendi usu Cor symbolum est amoris. Hæc motiva colligi possunt a Ven. Margaritæ revelatione; et ex ipsis Sacris literis. Finis hujus cultus a verbis illis officii innoscitur: « quam caritatem Christi patientis, et pro generis humani redemptione morientis, ... ut fideles sub sanctissimi Cordis symbolo devotius ac ferventius recolant, ejusdemque fructus uberius percipiant. »

## SACRARUM CONGREGATIONUM DECRETA

JUXTA VOCUM QUÆ HOC VOLUMINE RECENSENTUR  
SERIEM DIGESTA.

### CADAVER.

#### S. CONGREGATIONIS RITUUM DECRETA.

(1. In tumulatione cadaveris tam Canonici, quam alterius in Cathedrali Ecclesia Cajetana non debetur Parocho defuncti quarta funeralis S. Con. Rit. Cajetana. 16 Julii 1737, ad 6.

(2. 3. An liceat hæredibus defuncti asportare cadavera e propriis domibus ad Ecclesiam Parochialem per modum depositi, antequam illa processionaliter deferantur ad Ecclesiam Regularium, et Parochi teneantur recipere? Et quatenus affirmative. S. C. « Affirmative in omnibus, petita tamen, quamvis non obtenta, licentia Parochi. » Firmana. Funerum die 7 Maji 1763, n. 3.

(4. An, et quale emolumentum debeat Parochis ratione ejusdem depositi, in casu etc? S. C. « Deberi Parocho intortitia tantum, quibus cadaver expositum fuit, dummodo aliquas preces expleverit. » Ibid. n. 4.

(5. An Parochis, cæterisque Ecclesiasticis associantibus cadavera ad Ecclesias Regularium, liceat exigere pro dicta associatione majorem eleemosynam, et emolumentum, seu potius illud dari solitum, occasione associationis faciendæ ad Ecclesiam? S. C. Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam. Ibid., num. 5.

(6. An cæteri Ecclesiastici, et confratres associantes cadavera, teneantur introire Ecclesiam Regularium, ibique solitas sacras preces una cum Regularibus canere, et totum Officium absolvere, in casu etc.? S. C. « In casu, de quo agitur, serventur Constitutiones Synodales. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Ibid. num. 6.

(3. An in occasione associandi corpus defuncti alicujus, qui fuerit de cura, et populo Ecclesie Cathedralis Politianæ, ad Ecclesiam S. Blasii positam intra fines Ecclesie Parochialis S. Bartholomæi de Castello Diocesis Politianæ, in qua associatione invitati fuerint Capellani Ecclesie Cathedralis absque inter-

ventu Capituli, et invitati fuerint Presbyteri inservientes dictæ Ecclesie S. Blasii, debeat præcedentia Capellanis præfatæ Cathedralis, vel potius Presbyteris ipsis inservientibus Ecclesie S. Blasii tamquam Clero Ecclesie tumulantis?

Et S. C., habita prius ejusdem Rmi Episcopi informatione, ad relationem præfati E. et R. Domini Cardinalis Ponentis, rescribendum censuit: « Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam, et ad mentem E. Ponentis. Et mens est, quod Episcopus prohibeat Capellanis, Ecclesie Cathedralis, ne, cum in publicis supplicationibus, sive defunctorum associationibus procedunt absque interessentia illius Capituli, almutium in brachiis deferant; indecens enim est, quod ipsi Capellani, qui cum Capitulo duntaxat unum corpus faciunt, ab eodem corpore disjuncti, iis etiam utantur Insignibus, quæ non membris, sed toti corpori conveniant. » Et ita decrevit, et servari mandavit. Montis Politiani juris præcedentiæ, die 20 Julii 1765.

(4. Patres Minores Conventuales, in associatione cadaverum tam in propriis, quam in aliis Ecclesiis tumulandis, non possunt erigere vexillum, seu stemma Religionis vulgo *stendardino* S. R. C. Albanen. Funerum die 18 Septembris 1787, ad 2.

(5. Delata ad S. R. C. ex parte Domini Alexandri Mariæ Licoë Sacerdotis ex Clericis Regul. Min. Confessarii Monialium Asceterii S. Jacobi Terræ S. Ginnesii, Camerinen. Diocesis, controversia inter eum exorta, et Capitulum, sive nonnullos Canonicos Ecclesie Collegiatæ dictæ Terræ circa jus agendi exequias super cadaveribus Monialium ipsius Asceterii: Num scilicet competat Confessario Monialium, an vero præfato Capitulo?

Eadem S. C., attenta relatione totius questionis facta a R. Archiepiscopo Camerinen. qui audivit tam Capitulum, quam Moniales,

proponente Dubium E., et R. Domino Cardinale Gazzoli relatore, decrevit: « Celebrationes exequiarum spectare ad Confessarium pro tempore. » Camerinen. die 16 Martii 1805.

#### S. CONGREGATIONIS CONCILII DECRETA.

(1. Cum ex præscriptione constaret favore

#### CANONICATUS, CANONICUS.

#### S. CONGREGATIONIS RITUUM DECRETA.

(1. Quinque Dignitates Capituli Militen. prætendunt ipsis celebrantibus solemniter ex antiqua consuetudine Canonicos ministrare debere; contra vero Canonici asserentes sese in Presbyterali Ordine constitutos non decere inferiori deservire; eoque magis quia in eodem Capitulo adsunt Hebdomadarii, quorum alii Presbyteri, alii Diaconi, vel Subdiaconi, quibus propterea id oneris incumbere videtur. Auditis proinde partibus, Sacra Congregatio decrevit, ut sequitur: « Canonici Dignitatibus, et Canonicis inserviant; Mansionarii vero Mansionariis. Militen. die 24 Novembr. 1591. »

(2. Essendo stati letti, et considerati nella nostra Congregazione de Sacri Riti due Memoriali dati successivamente per parte de Gonzalo Ramirez de Molina Canonico di codesta Chiesa, de quali saranno qui incluse le Copie, è parso a questi miei Signori Illustrissimi, che in nome di essa Congregazione io scriva a V. S. come fo con la presente, che per evitar li molti scandali, et inconvenienti rappresentati alle SS. LL. Illustrissime, li quali in ogni luogo, e tempo conviene, che si fuggano, ma specialmente in Chiesa, in Coro, e nelle Processioni: « Sia contenta di usar l'autorità sua in far osservare dalli Canonici lo Statuto del Capitolo, quale si presuppone essere conforme alla ragion comune, e confermato dalla Sede Apostolica, cioè, che quelli, che sono in Sacris precedano a quelli, che non hanno Ordini Sacri, li Sacerdoti alli Diaconi, e li Diaconi alli Suddiaconi; e se quelli del Capitolo, che allegano a favor loro la concordia, forse si aggravassero di questa provisione, contuttochè il Procuratore di detto Capitolo sia stato più volte citato, potranno far dedurre le loro ragioni, le quali saranno dalla Congregazione benignamente udite, e si ministrerà loro compiuta giustizia, che è quanto intorno a questo negozio m'occorre scrivere a V. S. Jaen. » da Roma alli 28. Luglio 1592.

(3. Nomine Decani, et Capituli Ecclesie Oscen. supplicatur, per Illmos DD. Cardinales super sac. Ritibus declarari: An Episcopus cum duobus de Capitulo possit circa cæremonias aliqua ordinare, et stabilire?

Ad prædictam petitionem S. R. C. respondendum censuit: « Concedi posse Episcopo, ut ipse juxta cap. 12. sess. 24. de reform. cum duobus Canonicis, quorum unus ab ipso, alter a Capitulo eligatur, in iis, quæ ad debitum in Divinis Officiis regimen spectant, et cæteris, quæ necessaria erunt pro ipsius Ecclesie utilitate, certam formulam præscri-

PP. S. Augustini degentium in oppido Montis-falci de bono jure tumulandi cadaver Claræ Pompili, non autem favore Parochi Collegiatæ Ecclesie ejusdem loci ad hoc PP. Augustinianis reddenda esse emolumenta funeralia decrevit Sacra Congregatio in Spoletana juris tumulandi 18 Dec. ad II Dub.

bere valeat usque ad Synodum provinciale proxime habendam, quæ tamen regulis Pontificalis Romani, ac Breviarii, et Missalis nuper reformatorem Rubricis non adversetur. Oscen. die 7 Julii 1593. »

(4. In Ecclesia Dei ordo præcipue servandus est. Itaque cum maximè indecens sit, majores inferioribus ministrare; censuit S. C. quod, « celebrantibus Canonicis, seu Portionariis, Dignitates prædictæ, neque Evangelium, neque Epistolam cantare debent; quæ Dignitates celebranti Episcopo assistere, et inservire tenentur. » Calaguritana Pro Dignitatibus, et Decano. die 7 Septembris 1593.

(5. Quæritur: an Canonicus, qui in Ecclesia Cathedrali locum tenet Vicarii, et gerit personam Cardinalis Archipresbyteri, debeat in Choro habere digniorem locum, et præferri etiam iis Canonicis, qui sunt Episcopali dignitate insigniti?

Item: Si contigerit aliquando Vicarii Papæ suffraganeum, qui in illa Ecclesia jurisdictionem non habet, devotionis tantum causa adesse in Choro, non autem actu exercendi aliquod Pontificale munus, an tunc debeat et præferri Canonicus, qui tenet locum Vicarii, et refert personam Archipresbyteri Cardinalis, suffragante præsertim veteri illius Ecclesie consuetudine?

Ad dubia proposita nomine *Canonici locum Vicarii obtinentis in Ecclesia, quæ Archipresbyterum habet Cardinalem*, S. R. C. censuit: « Hujusmodi Vicarium, si jurisdictionem habet, præcedere debere omnes in eadem Ecclesia, etiam eum Episcopum qui suffraganei officio in Urbe fungitur, et alios quosque devotionis causa Divinis Officiis in Choro interessentes. » Urbis die 8 Februarii 1594.

(6. Canonici Cathedralis Ecclesie Montis Pilosi petunt declarari, an sit servanda ejusdem Ecclesie consuetudo, ut Canonici Dignitatibus inserviant quando pontificaliter celebratur?

Et S. R. C. respondendum censuit: « Vetus consuetudo absque ratione, et temere, non est mutanda. Servetur itaque ea in Ecclesia usus hætenus receptus; quod, si quid habent in contrarium, oretenus dicant. » Montis Pilosi die 28 Martii 1597.

(7. Pro parte Episcopi Fundani fuerunt proposita infrascripta Dubia, videlicet:

1. An Capitulum Collegiatæ S. Mariæ Civitatis Fundanæ debeat dare præcedentiam Capitulo Ecclesie Cathedralis invitato, vel ad Festum Titularis, seu alterius, vel ad funeralia, in eadem Collegiata.

2. An, cum utrumque Capitulum invitatur