

fuit, dummodo aliquas preces expleverit; ad 5. negative ad primam partem, affirmative ad secundam; ad 6. in casu, de quo agitur, servantur Constitutiones synodales. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 7 Maii 1765.

Dertusen. dubiorum.

1654. Postquam reverendissimus episcopus Dertusensis sacrorum Rituum congregationi exposuit, plures in sua cathedrali reperiri abusus, quos capitulum, dignitates, et canonici servare contendebant contra præscriptum, et dispositionem Cæremonialis episcoporum, et decretorum hujus sacre congregationis, reverendissimus idem episcopus parens mandatis ejusdem sacre congregationis per litteras particulares sibi commissis die 11 Septembris 1761, præfixo termino omnibus interesse habentibus ad comparandum coram eadem sacra congregatione, et deducendum jura sua, propriam relationem transmisit. Deinde eminentissimus et reverendissimus D. cardinalis Feroni præfectus, et causæ ponens, infrascripta dubia coram se inter partes concordata decidenda proposuit, nempe:

1. An dignitates omnes et canonici (exceptis canonicis, celebrante diacono, et subdiacono) teneantur associare episcopum cappa indutum ad ecclesiam pedestrem accedentem divinis Officiis interfuturum, a suo cubiculo ad sedem episcopalem in choro, eumque omnibus horis canonicis absolutis, vel nulla incepta recedentem illuc reducere.

2. An omnes dignitates et canonici, ut supra, eidem episcopo curru, vel portatili sella ad ecclesiam venienti teneantur extra portam cathedralis occurrere, et usque ad suam sedem in choro associare; ipsamque pariformiter ab ecclesia discedentem ad eandem cathedralis januam deducere.

3. An omnes, seu quot dignitates et canonici teneantur associare episcopum accedentem ad ecclesiam, seu ab illa recedentem, aliqua hora canonica incepta, vel nondum absoluta, et a quo, et ad quem locum.

4. An feria v in Cœna Domini, aliisque diebus, quibus episcopus pontificaliter celebrat, debeant non solum tres dignitates, et canonici, qui eidem juxta morem assistunt; sed omnes pariter dignitates et canonici ad ejus cubiculum se conferre, ut eum ad ecclesiam, ut supra, deducant; eundemque suam domum redeuntem, ut supra, associare.

5-6. An episcopo pontificaliter celebranti præparari debeat genuflexorium, ut suis loco et tempore genuflectat; seu potius idem episcopus debeat esse semper contentus solo pulvino.

7. An episcopo pontificaliter celebrante, debeat super altare poni septimum candelabrum, et cujus stumptibus.

8. An feria v in Cœna Domini episcopus juxta morem Ecclesiæ Dertusensis, canonicorum pedes lavans, debeat habere assistentiam duarum dignitatum, et aliam pariter dignitatem, quæ munus diaconi, et canonicum, qui munus subdiaconi subeant.

9. An episcopum in cathedrali Confirmationis sacramentum vel ordines collatum, debeant saltem duæ dignitates, seu canonici in habitu choralis ad januam ecclesiæ excipere, aspersorium porrigere, eique Confirmationem vel ordines conferenti assistere.

10. An, et quot dignitates et canonici debeant episcopo assistere, cum Missam pontificalem celebrat, vel alia officia pontificalia exercet in aliqua Ecclesia parochiali, vel conventuali ejusdem civitatis.

11. An, et quot dignitates et canonici debeant episcopo assistere, quando hic publice divinis Officiis interest in aliqua ecclesia parochiali, vel conventuali ejusdem civitatis.

12. An private spectet ad episcopum de consilio capituli intimare processiones, ac designare vias, per

quas incedendum erit; seu potius id spectet ad capitulum sine consensu episcopi.

13. An gubernatori, et decurionibus civitatis Dertusensis locum habentibus in presbyterio, dum cantatur Missa sollemnis, fieri debeat reverentia a canonico celebrante, diacono, et subdiacono ante initium et post finem Missæ, tam præsentem, quam absentem episcopo.

14. An, et quibus pœnis possit episcopus compellere dignitates et canonicos ad præstanda obsequia, quæ juxta sacre congregationis decisiones sibi debita videbuntur.

Et eadem sacra congregatio, re mature discussa, perpensisque tam reverendissimi episcopi, quam capituli, dignitatum, et canonicorum jure per eorum procuratores voce, et scripto expositis, rescribendum censuit: Ad 1, affirmative ad utramque partem; ad 2, affirmative usque ad locum, ubi episcopus induit cappam; ad 3, quoad numerum, quatuor; quoad locum provisum in superioribus; ad 4, affirmative; ad 5-6, deberi salsistorium juxta Cæremoniale; ad 7, affirmative ad primam partem, et eorum sumptibus, qui ad ceteras Missæ pontificalis expensas tenentur; ad 8, affirmative ad formam Cæremonialis; ad 9, affirmative in omnibus; ad 10 et 11, affirmative ad utrumque dubium, ita tamen, ut ecclesia cathedralis debito non fraudetur Officio; ad 12, non proposita; ad 13, negative in omnibus; ad 14, affirmative juris remediis. Et amplius in omnibus. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 6 Augusti 1765.

Loco ✕ Sigilli, Joseph Maria Gard. Feroni præfectus. S. Burghesius S. R. C. secretarius.

Fesulana.

1655-1657. Cum reverendissimo episcopo Fesulano nonnulla occurrerint dubia circa Missam celebrandam ab episcopo ordinationem habente diebus a jure præstitutis, ex parte ejusdem reverendissimi episcopi, sacrorum Rituum congregationi humillime supplicatum fuit, quatenus ea benigne declarare dignaretur. Dubia sunt sequentia:

1. An decretum editum a S. R. congregatione 11 Julii 1759, in quo statuitur ab episcopo ordinationem habente diebus a jure præstitutis celebrandam esse Missam de feria, non autem de Sancto forte eadem die occurrente, comprehendat, vel intelligi debeat, etiamsi Missa privatim, et sine cantu ab episcopo ordines conferente dictis diebus celebraretur.

2. An ubi viget consuetudo celebrandi Missam de sancto occurrente, non autem de feria, dum episcopus prædictis diebus privatim sacras habet ordinationes, quæ ratione dierum a jure præscriptorum generales vocantur, toleranda sit, vel potius abolenda. Et sacra eadem congregatio audito prius voto unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, ad relationem eminentissimi, et reverendissimi domini cardinalis Columnæ almæ Urbis vicarii ponentis, rescribendum censuit: Ad 1, affirmative; ad 2, negative ad primam partem, affirmative ad secundam. Et ita declaravit. Die 11 Februarii 1764.

Rhegien.

1658. Ad sedandas controversias exortas inter Tiberitum Genovese deranum ecclesiæ metropolitanæ civitatis Rhegii ex una, et Joannem Philippum Mantica ejusdem ecclesiæ metropolitanæ cantorem ex altera, partibus, in causa præeminentiarum super juribus dandi nutum inchoandi divina Officia in choro, eaque terminandi, nec non veniam concedendi iis, qui e choro quavis ex causa egredi volunt illisque ad sac. Rituum congregationem delatis, fuit ex parte Joannis Philippi Mantica opposita exceptio actorum in partibus de anno 1755, seu alio tempore, confectorum, eaque per R. P. de Lerma tunc temporis ejusdem sacre congregationis secretarium remissa ad eandem congregationem una

cum negotio principali, deputatoque causæ ponente eminentissimo, et reverendissimo D. cardinali Feroni, fuit concordatum infrascriptum dubium: An, et ad quem spectet dare nutum inchoandi divina officia in choro, eaque terminandi, necnon veniam concedere iis, qui e choro quavis ex causa egredi volunt. Et sacra congregatio utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque juribus hinc inde deductis, ad relationem ejusdem eminentissimi ponentis rescribendum censuit: Exhibeantur acta. Die prima Martii 1765.

Adversus istam resolutionem ex parte Decani Tiberii Genovese expetita et obtenta nova audientia, et reposita iterum per eundem eminentissimum D. cardinalem ponentem hujusmodi controversia; sacra eadem congregatio, scripto, et voce utraque parte iterum informante audita rescripsit: Prævio recessu a decisis super exhibitione actorum, proponatur causa super negotio principali. Die 6 Augusti 1765.

Contra hanc resolutionem ex parte cantoris Joannis Philippi Mantica expetita et obtenta nova audientia, et causa denuo proposita per eundem eminentissimum dominum cardinalem ponentem, sacra eadem congregatio, utraque parte noviter informante audita, propositum dubium resolvendo, rescripsit, Spectare ad decanum. Die 17 Septembris 1765.

Iterum vero nova audientia ex parte ejusdem cantoris Joannis Philippi Mantica postulata et obtenta, reposita per dictum eminentissimum dominum cardinalem ponentem hujusmodi controversia: sacra eadem congregatio scripto, et voce procuratoris decani Tiberii Genovese tantum noviter informante audito, cum pars adversa non comparuerit, rescribendum censuit: In decisis, et amplius. Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 11 Februarii 1764.

Toletana.

1659. Ex parte magistri cæremoniarum regie cappellæ, et monasterii Monialium reformatarum ordinis S. Augustini Incarnationis nuncupat. Villæ Martii diocesis Toletanæ, sac. Rituum congregationi humillime supplicatum fuit pro declaratione sequentium dubiorum, quæ sunt:

1. An in Missis solemnibus, quæ celebrantur in altari quo publicæ venerationi est expositum Sanctissimum Sacramentum, subdiaconus sustinens patenam debeat genuflectere, quando celebrans post Offertorium genuflexus thurificat Sanctissimum Sacramentum, sicuti genuflectit in actu consecrationis ac elevationis?

Et sacra congregatio, audito prius voto unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, ad relationem eminentissimi et reverendissimi D. cardinalis Albani episcopi Sabinen. ponentis rescribendum censuit: Ad 1, negative. Et ita declaravit. Die 11 Februarii 1764.

Tranen. Præcedentiæ.

1640. Ad definiendas nonnullas controversias exortas inter Franciscum Paulum Brescia primicerium ecclesiæ metropolitanæ Tranenensis ex una, et Nicolaum Morola alterum primicerium ejusdem ecclesiæ cathedralis ex altera, partibus, super jure præcedendi tam in choro, et stallo, quam in quibuscunque aliis locis et actibus, illasque ad sac. Rituum congregationem delatas, eminentissimus et reverendissimus D. cardinalis Feroni ponens, ejusdemque sacre congregationis præfectus infrascriptum dubium inter partes concordatum decidendum proposuit, nempe: An et cui competat præcedentia tam in choro et stallo, quam in quibuscunque aliis locis et actibus, in casu, etc. Sacra eadem congregatio utraque parte scripto, et voce prius audita, visisque juribus hinc inde deductis, ad relationem ejusdem eminentissimi et reverendissimi domini cardinalis ponentis rescribendum censuit: Præcedentiam debere Nicolao

Morola, et amplius. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die prima Decembris 1764.

Adversus istam resolutionem instante iterum Francisco Paulo Brescia prædicto apud eandem sacram congregationem pro obtinenda nova audientia, sacra congregatio, utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque novis juribus hinc inde deductis, ad relationem præfati eminentissimi ponentis respondendum censuit: Nihil de nova audientia, et amplius. Die 20 Julii 1765.

Congregationis clericorum Regularium S. Pauli vulgo Barnabitarum

1641. Ex parte procuratoris generalis clericorum Regularium S. Pauli vulgo Barnabitarum sacrorum Rituum congregationi humillime supplicatum fuit pro declaratione sequentis dubii, videlicet: An iis in locis, ubi sæpe non adsunt dies non impeditæ juxta rubricas, recitari nihilominus licite possit Officium Defunctorum recurrente Officio novem lectionum? Et sacra congregatio, audito prius voto unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, ad relationem eminentissimi et reverendissimi domini cardinalis Galli ponentis rescribendum censuit: Non posse. Et ita declaravit. Die 11 Maii 1765.

Toletana.

1642. Inter promotorem fiscalem curiæ archiepiscopalis Toletanæ ex una, et ven. Societatem Sanctissimi Crucifixi Injuriarum nuncupat. ejusque confratres, erectam in ecclesia Sancti Emilianii suffraganei ecclesiæ parochialis SS. Justi, et Pastoris ejusdem civitatis ex altera, partibus, exorta controversia super continuatione processions peragi solitæ feria sexta majoris hebdomadæ, illasque ad sac. Rituum congregationem delata, infrascriptum dubium coram eminentissimo et reverendissimo domino cardinali Albani episcopo Sabineni ponente, concordatum decidendum propositum fuit, nempe: An, et quomodo sit continuanda processio, de qua agitur; sive potius obstet ordinatio eminentissimi archiepiscopi, in casu, etc. Et sac. eadem congregatio, utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque juribus hinc inde deductis, ad relationem præfati eminentissimi ponentis rescribendum censuit. Negative ad primam partem, affirmative ad secundam. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 11 Maii 1765.

Termularum assistentiæ.

1645-1644. Exortis nonnullis controversiis inter reverendissimum episcopum Termularum, ejusque promotorem fiscalem ex una, et Antonium de Antonolo canonicum ecclesiæ cathedralis dictæ civitatis ex altera, partibus, super assistentia præstanda episcopo solemniter celebranti, iisque ad sac. Rituum congregationis judicium delatis, concordata fuerunt coram eminentissimo et reverendissimo domino cardinali Albani episcopo Sabinen. ponente sequentia dubia, nempe:

1. An, et qui ex dignitatibus et canonicis cathedralis ecclesiæ Termularum teneantur in Officio diaconorum assistentiam præstare episcopo solemniter celebranti, seu divinis cum cappa interessenti, in casu, etc.

2. An, et quando canonicus pœnitentiarius ejusdem ecclesiæ sit immunis a præstanda dicta assistentia episcopo, in casu, etc.

Et sacra eadem congregatio, utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque juribus hinc inde deductis, ad relationem præfati eminentissimi ponentis rescribendum censuit: Ad 1, assistentiam spectare ad diaconos juxta Cæremoniale; ad 2, provisum in primo. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 22 Januarii 1766.

Adversus istam resolutionem ex parte reverendissimi episcopi, sive ejus promotoris fiscalis expetita et obtenta nova audientia, cujus vigore reposita per eundem eminentissimum dominum cardinalem

ponentem hujusmodi controversia super novo dubio, videlicet: *An sit standum, vel recedendum a decisio, in casu, etc.* Sacra eadem congregatio scripto pariter, et voce utraque parte hinc inde informante, iterum audita rescripsit: *In decisio, et amplius.* Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 12 Julii 1766.

Carthaginen.

1645. Cum parochis oppidi Lorcae diocesis Carthaginensis nonnulla occurrerint dubia circa Officium et Missas Defunctorum celebrandas diebus etiam impeditis, nec non circa modum incedendi in processio-nibus, aliisque sacris functionibus, ex parte eorundem sac. Rituum congregationi humillime supplicatum fuit, quatenus ea benigne declarare dignaretur. Dubia sunt sequentia:

1. An diebus non festivis de præcepto, in quibus tamen recitatur Officium duplex secundæ classis, et diebus festivis infra Octavas privilegiatas, celebrari possit Officium mortuorum cum Missa festi currentis, ad implenda legata quæ non sunt anniversaria, quæque a testatoribus relicta sunt sine præfixione dierum.

2. An diebus 3, 7 et 30, a depositione defuncti, in quibus occurrit Officium duplex per annum, non tamen festivis de præcepto, celebrari possint Officium et Missa Defunctorum? Et an prædicti dies numerari debeant a die obitus vel a die depositionis.

3. An sustineri possit consuetudo, ut in processio-nibus, aliisque sacris functionibus, in quibus celebrans est indutus pluviali, et ejus ministri sunt induti dalmaticis, dicti ministri sive diaconi incedant in medio processio-nis unus post alium ante celebrantem, ad latera vero celebrantis assistant duo canonici, sive parochi induti superpelliceo; seu potius ipsimet ministri dalmaticis induti, ultimo loco incedere debeant, unus ad dexteram, alter ad sinistram celebrantis.

Et sacra eadem congregatio, audito prius voto unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, ad relationem eminent. et reverend. dom. card. Galli ponentis rescribendum censuit: *Ad 1, negative, sed Missæ cantatæ de Requiem a defunctis relicta sine præfixione dierum, debent celebrari diebus a Rubrica permissis; ad 2, affirmative ad primam partem, dummodo sermo sit de Missa cantata; ad secundam partem, prædictos dies tertium, septimum, et tricesimum posse numerari a die obitus, sive a die sepulturæ juxta diversam Ecclesiarum consuetudinem; ad 3, negative ad primam partem, affirmative ad secundam.* Et ita declaravit. Die 25 Augusti 1766.

Sancti Miniatis.

1646-1647. Ad dirimendas nonnullas contentiones super celebratione festivitatis S. Antonii Patavini exortas inter Patres Minores conventuales civitatis S. Miniatis ex una, et Patres ordinis Prædicatorum conventus S. Jacobi diocesis civitatis, ac Paschalem de Martini, aliosque præsidēs prædictæ civitatis, et litis ex altera, partibus, illisque ad sacra Rituum cong. pro decisione delatis, eminentiss. et reverend. D. cardinalis Marcus Antonius Columna ponens infrascripta dubia, unica tantum parte comparente, proposuit, nempe:

1. An festum S. Antonii Patavini in civitate S. Miniatis cum recitatione orationis panegyricæ, cum processione cum statua ejusdem sancti, ac cum subsequenti novena, seu tredicina, et cum aliis solemnitatibus pompis ab antiquo tempore per PP. Minores conventuales in eorum ecclesia hæcenus celebratum, liceat nunc illud introducere, et celebrare in ecclesia Sancti Jacobi PP. Prædicatorum? *et quatenus affirmative.*

2. An liceat in eadem ecclesia S. Jacobi exponere tabulam pictam cum imagine S. Antonii in habitu fratrum Capuccinorum, vel fratrum Observantium, *et quatenus affirmative.*

3. An liceat præsentibus hujus modernæ festivitatis quæstionem facere, et eleemosynam colligere sive intus, vel extra ecclesiam, aut per civitatem, et territorium, nomine, et in honorem S. Antonii, in casu, etc.

Et sac. eadem congregatio, habitis prius hæc super re geminis reverend. episcopi informationibus, unicaque tantum parte scripto, et voce informante audita, cum alii contradictores respuerint sua præ-tensa jura deducere, visisque partis informantis deductis juribus, ad relationem ejusdem emio. et reverend. D. cardinalis ponentis rescribendum censuit: *Ad 1, negative, et serventur decreta curiæ episcopalis S. Miniatis; ad 2 et 3, Provisum in primo.* Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 21 Februarii 1767.

Ariminen. Præminentiarum.

1648-1649. Relata in sacra Rituum cong. per eminentissimum et reverendissimum D. cardinalem Ghisium: ejusdem S. cong. præf. ponentem causa *Ariminen. Præminentiarum* inter archiepiscopatum Joannem Paulum Jovanardi ex una, et Franciscum Bartolucci, Carolum Antonium Pecci, et Nicolaum Cossium ex altera, partibus, infrascripta dubia inter easdem partes concordata idem eminent. ponens decidenda proposuit, nempe:

1. An in plebanatu SS. Viti et Modesti reperitur congregatio aliqua composita ex rectoribus ecclesiarum S. Justinæ, S. Martini in Ripa rupta, S. Mariæ Magdalene de Cellis, cæterarumque ecclesiarum in prædicto plebanatu existentium.

2. An ecclesia archiepiscopalis SS. Viti et Modesti sit caput ejusdem congregationis.

3. An constet de matricitate impropria ecclesiæ archiepiscopalis SS. Viti et Modesti.

4. An archiepiscopo SS. Viti et Modesti competat jus peragendi processionem die festo Sanctissimi Corporis Christi privative ad parochos S. Justinæ, S. Martini ad Ripam ruptam, S. Mariæ Magdalene de Cellis, aliosque parochos plebanatus.

5. An parochi plebanatus teneantur eadem die interesse eidem processioni.

6. An iidem parochi teneantur Sabbato Sancto interesse fontis renovationi in ecclesia SS. Viti et Modesti.

7. An, et pro quibus functionibus cum uno, vel pluribus sacerdotibus celebrandis in respectivis ecclesiis parochialibus plebanatus invitari debeat archiepiscopo SS. Viti et Modesti.

8. An idem archiepiscopo SS. Viti et Modesti in omnibus festis functionibusque, ut supra, celebrandis in ecclesiis parochialibus plebanatus, debeat privative quoad parochum ecclesiæ Vesperas et Missam solemniter canere, aliasque functiones peragere, seu potius ad libitum rectorum earundem ecclesiarum.

9. An in cadaverum associationibus ad parochiales ecclesias S. Justinæ, S. Martini in Ripa rupta, et S. Mariæ Magdalene de Cellis, atqueque ecclesias plebanatus peragendis cum interventu parochi proprii, atque unius, vel plurium sacerdotum plebanatus, archiepiscopo SS. Viti et Modesti omnibus præcedere debeat, etiam parochi proprio.

10. An in functionibus atque exsequiis in iisdem ecclesiis plebanatus celebrandis et peragendis, ut supra, ad archiepiscopatum SS. Viti et Modesti spectet Missam solemnem celebrare, functionesque agere, atque in omnibus quoad parochum aliosque sacerdotes plebanatus præcedere, et præminentiam habere, in casu, etc.

Et sacra congregatio, utraque parte scripto, et voce informante audita, visisque juribus hinc inde deductis, ad relationem præfati eminent. ponentis rescribendum censuit: *Ad 1 et 2, negative, et an-*

plius; ad 3, constare de majoritate tantum; ad 4, servetur solitum, et amplius; ad 5, ut ad proximum; ad 6, affirmative, et amplius; ad 7, arbitrio parochorum; ad 8, negative ad primam partem, affirmative ad secundam, et amplius; ad 9, negative, et amplius; ad 10, negative, et amplius. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 17 Maii 1768.

Adversus istam resolutionem ex parte sacerdotis Joannis Pauli Jovanardi archiepiscopi ecclesiæ plebanæ SS. Viti et Modesti expetita et obtenta nova audientia, cujus vigore reposita per eminentissimum et reverendissimum D. cardinalem Marefuseum ponentem deputatum loco cl. mem. cardin. Chisii jam defuncti hujusmodi controversia super novo dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisio, in casu, etc.* Sacra eadem congregatio, scripto pariter et voce super iisdem repositis dubiis informante (parte) iterum audita, ad relationem ejusdem eminentissimi ponentis rescripsit: *Ad 1 et 2, iterum proponatur; ad 3, prævio recessu a decisio, affirmative; ad 4 et 5, in decisio, et amplius; ad 6, in decisio, et amplius; ad 7, prævio recessu a decisio, affirmative ad formam constitutionum synodaliū; ad 8, in decisio, et amplius; ad 9, in decisio, et amplius; ad 10, in decisio quoad parochum, et amplius, in reliquis serventur constitutiones synodales cl. mem. Daviæ et Massæ.* Et ita decrevit, ac servari mandavit. Die 15 Julii 1775.

Ordinis minorum S. Francisci Capuccinorum.

1650. Cum sacra Rituum cong. die 21 Januarii anni 1741 ad instantiam PP. Conventualium approbaverit rubricam, qua præcipitur recitatio symboli in festis translationum S. Francisci de Assisio, et S. Bonaventuræ ecclesiæ doctoris, P. F. Erhardus Padkerspurgensis procurator generalis Capuccinorum eidem sac. congregationi humillime supplicavit, quatenus declarare dignaretur: *An universus etiam ordo Capuccinorum, qui præfata festa sub eodem titulo, ritu et solemnitate celebrat, sub eadem rubrica comprehendatur.* Et sacra congregatio, referente eminent. et reverend. card. Ganganelli (deinde Clemente XIV), ponente, rescribendum censuit: *Servandam esse etiam a Patribus Capuccinis rubricam ad instar PP. Conventualium.* Die 27 Augusti 1768

Mechoacanen.

1651. Relatis in congregatione sacrorum Rituum sub infrascripta die habita, per eminent. et reverend. D. cardinalem S. Angeli, humillimis precibus Patrum congregationis Oratorii S. Philippi Neri erectæ in villa S. Michaelis Mechoacanen. diocesis in America, seu nova Hispania SS. D. N. Clementi Papæ XIII porrectis, et a Sanctitate Sua eidem sacre Rituum congregationi remissis, quibus occasione supplicationum, quæ ordinarie infra annum, seu extraordinarie, aliqua urgente causa, in eadem villa peraguntur, declarari petierunt sequentia tria infrascripta dubia, nempe:

1. An dicti Patres teneantur intervenire sacris supplicationibus, quæ fiunt ordinarie infra annum, vel extraordinarie aliqua urgente causa.

2. An casu, quo teneantur intervenire, vel invitati sponte interveniant pro populi edificatione, incedere debeant veste nigra cum pileo aperto, vel potius cum superpelliceo et birreto.

3. An si interveniunt prædictis supplicationibus, debeant præcedere regularibus, vel potius eis præcedentiam concedere.

Et sac. eadem congreg., audita relatione præfati eminent. et reverend. D. cardinalis Sancti Angeli ponentis, cui hæc eadem ipsa dubia examinanda commiserat, rescribendum censuit: *Ad 1, affirmative; ad 2, negative ad primam partem, affirmative*

FERRAR. VIII.

ad secundam; ad 3, affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 21 Januarii 1769.

Ordinis Minorum de Observ.

1652. Inter alia dubia, quæ a P. Fr. Antonio a Campobasso, procuratore generali ordinis Minorum Sancti Francisci de Observantia, sacre Rituum cong. declaranda proposita fuerunt, ab eadem sacra congreg. declaratum fuit etiam sequens, nempe: *An dicti religiosi præter Officia Patroni principalis loci, et titularis ecclesiæ cathedralis (ad quæ recitanda ipsos teneri jam declaratum est) possint uti Kalendario diocæsano, quoad reliqua Officia, quæ in cathedrali, vel civitate, vel diocesi respective recitantur.* Et eadem sacra Rituum congreg., ad relationem eminent. et reverend. D. cardinalis de Alteriis, ad prædictum dubium respondit: *Regulares non posse uti Kalendario diocæsano; sed tantum teneri ad recitationem Officii proprii Patroni principalis, ac titularis ecclesiæ cathedralis, necnon protectoris civitatis.* Die 20 Martii 1685. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 15 Julii 1769.

Turritana.

1655. Relatis per eminent. et reverend. dominum cardinalem a Lanceis in congregatione sacrorum Rituum humillimis precibus reverend. archiepiscopi Turritani pro declaratione infrascriptorum dubiorum circa reformationem Kalendarii suæ civitatis, et diocesis enixe supplicantis, nempe:

1. An abroganda sint Officia martyrum Turritanorum baptizatorum, in casu, etc.

2. An concedendum sit Officium de communi plurimorum martyrum semel in anno recitandum die ab Ordinario designanda in honorem sanctorum martyrum Turritanorum.

3. An concedendum sit Officium de communi sub ritu duplici in prædictis decem diebus in honorem sanctorum in superiori elencho descriptorum, scilicet Ephesii, Justinæ, etc.

4. An festum S. Jacobi apostoli a ritu duplici primæ classis cum Octava reducendum sit ad ritum secundæ classis sine Octava, prout inscribitur in Breviario Romano die 25 Julii, et an abrogandum pariter sit festum translationis ejusdem apostoli, quod celebratur die 30 Decembris.

Sacra eadem congregatio, audito prius super præfatis dubiis voto unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, rescribendum censuit: *ad 1, affirmative; ad 2, pro gratia, juxta votum; ad 3, pro gratia, juxta ritum aliarum ecclesiarum Sardinie; ad 4, affirmative quoad utramque partem.* Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 12 Septembris 1769.

Bossanen.

1654-1655. Pro parte D. Joannis Baptistæ Quasina, moderni episcopi Bosanensis in Sardinia, humillime expositum fuit sacre Rituum cong. quod plura sanctorum Officia in sua diocesi indiscriminatim recitarentur, de quibus an legitime fiat, valde se dubitare fatetur; quare necum propria, verum etiam ut aliorum consulat conscientiam, infrascripta dubia respicientia reformationem Kalendarii prædictæ suæ diocesis ab eadem sacra Rituum cong. petit declarari, nempe:

1. An, et quæ Officia pro regnis Hispaniarum concessa, et in Kalendario Bosanensi inserta, retineri, vel expungi debeant.

2. Quonam sub ritu recitari debeant prædicta Officia regni Hispanie indulta, et in Bosanensi Kalendario retinenda.

3. An ratione sacrorum corporum, vel insignium reliquiarum, quæ asservantur in cathedrali, vel in alia diocesis ecclesia, fieri possit Officium in

tota diœcesi, vel tantum in ea ecclesia, in qua prædictæ reliquæ asservantur.

4. An, et ubi recitari possint Officia S. Flaviani martyris, ac S. Eugenæ virginis et martyris, ratione reliquiarum in cathedrali existentium.

5. An in eadem diœcesi recitari possint Officia sanctæ Emilianæ martyris, et sancti Emiliani medici martyris, quorum reliquæ in cathedrali asservantur.

6. An liceat celebrare Officium et Missam reversionis Magorum die prima Martii, prout in die Epiphaniæ, vel saltem locus sit emendationi hujusmodi Officii, et translationi in alium aptiorem diem.

7. An in dicta civitate et diœcesi liceat die 25 Octobris recitare Officium SS. Gavini, Prothi et Januarii, martyrum Turritanorum et Patronorum æque principalium provinciæ Turritanæ, sub ritu duplicis primæ classis cum Octava, et Officium eorum inventionis sub ritu duplicis minoris, Dominica secunda post Pascha.

8. An in civitate et diœcesi Bosanensi continuari possit recitatio Officii sub ritu duplicis majoris S. Rochi, qui colitur ut patronus minus principalis.

9. An in prædicta diœcesi recitari liceat Officium de Sancto Juliano, episcopo et confessore Hispano, die 28 Januarii sub ritu duplicis secundæ classis cum Octava, et commemorationis ejusdem sancti sub ritu duplicis minoris die quinta Septembris.

10. Cum ab ecclesia S. Petri olim cathedrali, et adhuc stante, jus cathedralitatis ad aliam ecclesiam nuper ædificatam fuerit legitime translatum, an Officium Dedicationis præfate veteris cathedralis recitandum sit per totam diœcesim, vel saltem a clero eidem ecclesiæ addicto.

11. An possit continuari recitatio Officiorum SS. martyrum Turritanorum, Sabbini et Crispoli, die 30 Maii, necnon S. Crescentiani die 31 ejusdem mensis, sub ritu duplici.

12. An concedendum sit indultum recitandi Officium de sanctis Sardinæ naturalibus.

Et sacra eadem congregatio, audito prius voto unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, ad relationem eminent. et reverend. dom. cardinalis Boschi ponentis, respondendum censuit: Ad 1, ex officiis regnorum Hispaniæ retinenda esse ea, quæ in Breviario Romano ascripta inveniuntur, et insuper Officia exspectationis Domine Nostræ, sancti Ildesonsi episcopi et confessoris, triumphi S. Crucis, et si quod aliud certo constat ab Apostolica Sede pro universis catholici regis dominiis ante annum 1770 fuisse concessum, et ante annum 1722 in diœcesi Bosanensi fuisse usitatum; ad secundum, Officium triumphi S. Crucis, et exspectationis B. M. V. recitandum esse sub ritu duplicis majoris, Officium S. Ildesonsi sub ritu duplicis minoris, alia vero sub eo ritu, quo eadem, vel similia Officia in Breviario Romano præscribuntur; ad tertium, quoad Officia ratione reliquiarum, serventur omnino decreta sub Urbano VIII, die 8 Aprilis 1628, edita, et in Breviario Romano præfixa; ad 4 et 5, affirmative, sed in cathedrali tantum; ad 6, negative; ad 7, affirmative quoad Officium 25 Octobris tantum; ad 8, posse continuari; ad 9, provisum in primo, et respective in secundo, et quoad festum secundarium, in septimo; ad 10, negative ad primam, affirmative ad secundam; ad 11, pro gratia continuationis; ad 12, pro gratia. Et ita declaravit, et in præfata diœcesi Bosanen. servari mandavit. Die 23 Martii 1771.

Ordinis Eremit. Excalceat. S. August. provinciæ Mediol.

1656. Cum P. editori Kalendarii ordinis Eremitarum Discalceatorum S. Augustini provinciæ Me-

diolanensis nonnulla occurrerint dubia in Kalendarii constructione, sacram Rituum cong. humillime supplicavit, quatenus ea benigne resolvere dignaretur. Dubia sunt sequentia:

1. Cum a decreto fel. record. Clementis Papæ XIII, de die 16 Septembris 1767, elevatum fuerit Officium S. Camilli de Lellis confessoris de ritu semiduplici ad ritum duplicem in die 18 Julii recitandum ab omnibus Christi fidelibus, tam secularibus quam regularibus, qui ad Horas canonicas tenentur: quæritur, an etiam in illis peculiaribus ditionibus, ubi idem Officium S. Camilli fuit alias concessum sub eodem ritu duplici pro die 15 ejusdem mensis, in qua prædictus sanctus e vita decessit, sit varianda dies, et de die 15 Julii sit etiam in dictis ditionibus præfatum Officium perpetuo transferendum ad diem 18 Julii noviter assignatam pro Ecclesia universali.

2. De annis 1754, 1745 et 1751, concurrerunt secundæ Vesperæ solemnitate S. P. Augustini cum festo B. M. V. de Consolatione, quod celebratur Dominica infra Octavam ejusdem S. Patris, ambæ solemnitates in toto ordine Augustiniano sunt sub ritu duplicis primæ classis; quæstio orta tunc fuit, cuinam ex prædictis solemnitatibus essent integræ Vesperæ concedendæ, num solemnitati S. P. Augustini, uti Patris et Patroni principalis totius ordinis, cui opinioni favet etiam rubrica Breviarii Augustiniani anno 1751 editi; an vero festo B. M. V. de Consolatione, eo quod rubricæ generales festa B. M. V. præferri volunt omnibus sanctorum festis æqualis ritus. Ut ergo in posterum tollantur de medio hinc inde opiniones in dicta Vesperarum concurrentia, supplicatur sacra Rituum cong. pro opportuna declaratione, cuinam, eveniente casu, sicut eveniet de anno 1773, sint integræ Vesperæ concedendæ.

3. Cum pluribus in locis sit a sacra Rituum cong. concessum Officium sacratissimi Cordis Jesu sub ritu duplicis majoris in feria sexta post Octavam Corporis Christi recitandum; cumque secundæ Vesperæ Octavæ Corporis Christi concurrant cum primis Vesperis Officii Sacratissimi Cordis Jesu, dubitatur, cuinam ex duobus festis sint integræ Vesperæ concedendæ; aliqui opinantur dimidiandas esse, cum sint festa æqualis ritus ac dignitatis; alii integras concedendas Octavæ Corporis Christi, cum agatur de festo solemniori, et Officio Cordis Jesu commemorationem tantum: alii denum sic integras esse Octavæ Corporis Christi concedendas secundas Vesperas, ut de sequenti festo Cordis Jesu neque fiat commemoratio, cum ambo sint festa ejusdem Jesu Christi. Humillime ergo supplicatur sacra Rituum cong. ut declarare dignetur, quid agendum in dictarum Vesperarum concurrentia, et supplicatur etiam declarare, quinam color sit adhibendus in Missa Cordis Jesu, albusne, vel rubeus.

4. In Missa Officii commemorationis Omnium Sanctorum, quorum reliquæ in propriis ecclesiis asservantur, aliquibus congregationibus concessi, quæritur, quo colore uti debeat, albone, vel rubeo?

Et sacra eadem congregatio, audito prius voto unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, ad relationem eminentissimi et reverendissimi D. cardinalis Alexandri Albani ponentis, respondendum censuit: Ad 1, Officium esse recitandum, prout in Ecclesia universali, die nempe 18 Julii; ad 2, integras Vesperas recitandas esse de festo B. M. V. de Consolatione cum commemoratione S. Augustini; ad 3, integras Vesperas recitandas esse die Octavæ Corporis Christi absque commemoratione Sanctissimi Cordis Jesu, et utendum colore albo; ad 4, adhibendum esse colorem rubrum. Et ita declaravit. Die 17 Augusti 1771.

Hydruntina Præminentiarum.

1657. Exortis inter Paulinum Agostinelli, archi-

diaconum ecclesiæ metropolitanae Hydruntinæ ex una, et canonicos dictæ ecclesiæ metropolitanae, et litis ex altera, partibus, controversiis super præeminentiis, et juribus, quæ in prædicta sunt ecclesia pro sacris divinisque peragendis, necnon ecclesiasticis munitis obeandis; illisque ad sac. Rituum congregationem delatis, infrascripta dubia coram eminentissimo et reverendissimo domino cardinali Nigronio ponente concordata proposita fuerunt, nempe:

1. An constet archidiaconum ecclesiæ cathedralis Hydruntinæ esse primam et unicam dignitatem, cui adnexa sit dignitas cantoratus, in casu, etc.; et quatenus affirmative.

2. An, et ad quem pertineat conficere tabellam horariam pro divino Officio celebrando, aliisque explendis functionibus ecclesiasticis, in casu, etc.

3. An, et quomodo ad prædictum archidiaconum pertineat conficere alteram tabellam designativam eorum, qui debent canere evangelium et epistolam, in casu.

4. An tertia tabella designativa aliarum functionum explendarum in solemnibus confici debeat per archidiaconum, et an in ea comprehendi valeant canonici, in casu, etc.

5. An, et quomodo in casu negligentæ archidiaconus possit in tabellis prædictis statuere pœnam unius libræ cereæ albæ in diaconos et subdiaconos, præter obolos quinque pro stipendio eorum, qui deficientium vices supplent, in casu, etc.

6. An archidiaconus tunc possit suspensionem imponere tam adversus ecclesiasticos in servitio ecclesiæ deficientes, quam etiam contra magistrum cæremoniarum, qui eorum notulam fideliter non exhibet, in casu, etc.

7. An pertineat ad archidiaconum, sive potius ad præfectum chori corrigere defectus, qui committuntur in choro, et prohibere, ne ibi deferantur chirothecæ, legantur libri, epistolæ, etc., et valeat inobedientes privare distributionibus quotidianis, in casu, etc.

8. An archidiaconus valeat suis propriis sumptibus deputare in vicecantorem unum ex canonicis, vel mansionariis strictis servitio chori, sive potius alium choro non addictum, in casu, etc.

9. An absente, vel impedito archiepiscopo, functiones ab eo peragendæ competant archidiacono, et quæ sint eadem functiones, in casu, etc.

10. An archidiaconus cogi possit sub pœnis arbitrio archiepiscopi ad peragendas easdem functiones, et ad celebrandum solemniter in festis secundæ classis descriptis in libro secundo Cæremonialis cap. 54.

11. An, et cui competat delatio Sanctissimi Sacramenti in die octava Sanctissimi Corporis Christi, in casu, etc.

12. An archidiacono solemniter celebranti teneantur in munere diaconi et subdiaconi inservire duo canonici, sive potius duo presbyteri, in casu, etc.

13. An archidiaconus assistens uti presbyter archiepiscopo Missam, vel Vesperas solemniter celebranti, aut eidem assistenti, sedere debeat super throno prope archiepiscopum, seu in planitie ecclesiæ, vel alio in loco, in casu, etc.

14. An idem archidiaconus tunc archiepiscopo elevare debeat librum Evangeliorum, et Pontificale, in casu, etc.

15. An archiepiscopo solemniter celebrante, archidiaconus in prædicta figura presbyteri assistentis præferri debeat in thurificatione canonicis pro diacono et subdiacono eidem archiepiscopo inservientibus, in casu, etc.

16. An eadem thurificationis prælatio debita sit archidiacono, quoties in habitu choralis assistit cum duobus canonicis archiepiscopo cum cappa assistenti Missæ, vel Vesperis, quæ per canoni-

cum hebdomadarii celebrantur, in casu, etc.

17. An, et cui competat dare signum pro inchoando divino Officio, et pro discessu a choro post ejus terminationem, in casu, etc.

18. An in principio Matutini, et aliarum Horarum prædictus archidiaconus, seu potius canonicus hebdomadarius valeat, et debeat intimare, *Pater noster; Deus in adjutorium, etc.*; ad Primam dicere, *Dies et actus nostros; Dominus nos benedicat, et similia, in casu, etc.*

19. An, occurrente aliqua necessitate, exeuntes a choro debeant petere veniam ab archidiacono, sive potius a canonico punctatore, seu a chori præfecto sub pœna punctaturæ, in casu, etc.

20. An, et a quo debeant canonici petere veniam, quoties nolint intervenire in concionibus Quadragesimæ et Adventus, aut velint ab his discedere; et an, non petita venia, punctari possint, in casu, etc.

21. An in divinis Officiis prima sedes in choro competat archidiacono habitu choralis induto, sive canonico hebdomadario, etiam sacris vestibus parato, in casu, etc.

22. An invitato capitulo per magistratum civitatis ad canendam Missam, vel *Te Deum* pro rege, functio peragi debeat per archidiaconum, sive potius per canonicum syndicum capituli, sive per aliquem ex ejus auditoribus, et a quo designanda sit hora talis functionis, in casu, etc.

23. An in presbyterio et in aula capitulari archidiacono debeatur sedes distincta ornatior, seu magis elevata.

24. An archidiacono Missam celebranti tribui debeant paramenta pretiosiora iis, quibus utuntur canonici tam in Missis solemnibus, quam in privatis, in casu, etc.

25. An in festo Purificationis Beatæ M. V. archidiacono debeatur candela majoris ponderis, in casu, etc.

26. An archidiaconus habeat jus convocandi capitulum pro illius negotiis, quancumque capitulo expedire ei visum fuerit, atque ei coadunato præsidendi; sive potius idem jus convocandi, et præsidendi competat syndico, aut alteri ex auditoribus, in casu, etc.

27. An congregato capitulo, ad archidiaconum pertineat dicere orationes consuetas in principio, et fine capituli, sive potius id spectet ad syndicum, seu ad alterum ex auditoribus, in casu, etc.

28. An convocato capitulo ab archidiacono, sive ab alio, cui competit, possint punctari tum canonici, tum mansionarii absque legitimo impedimento ei non interessentes, in casu, etc.

29. An capitulares ab aula capitulari discedere cupientes, non terminato capitulo, sub pœna punctationis veniam petere debeant ab archidiacono, sive a syndico, aut altero ex auditoribus, ut supra, in casu, etc.

30. An archidiaconus debeat habere unam ex clavibus archivi capituli, in casu, etc.

31. An sigillum capituli retineri debeat per illius syndicum, aut alterum ex auditoribus; sive potius per archidiaconum, in casu, etc.

32. An canonici ad effectum adeundi proprios stallo, vel ab illis discedendi, progredi et recedere valeant a parte superiore chori, in qua adest sedes archidiaconi, vel potius progredi et recedere a parte inferiori, in casu, etc.

Et sacra congregatio utraque parte, scripto et voce informante, audita, visisque juribus hinc inde deductis, ad relationem ejusdem eminentissimi ponentis, rescribendum censuit: Ad 1, affirmative in omnibus, et amplius; ad 2, spectare ad archidiaconum uti cantorem; ad 3, affirmative, auctorante archiepiscopo, et juxta solitum; ad 4, et 5, ut ad proximum; ad 6, negative, nisi de speciali mandato archiepiscopi, et amplius; ad 7, negative, sed spectare ad præfectum