

clesiæ nostræ metropolitanæ, primariæ regni basilicæ, idem episcopalis ordo conformi præcedentia dignoseatur, statuendum, atque ordinandum esse duximus.

Et quidem I. episcopi, et simul regni senatores, quoties aliquam prælaturam, vel canonicatum in ecclesiâ nostrâ metropolitana Gnesnensi possidere contigerit, omnes alios præcedant, primumque locum in choro, ac processionebus dictæ ecclesiæ nostræ metropolitanæ obtineant.

II. Post eosdem autem episcopos senatores suffraganei nostri locales archidiocæsani, et quidem primo Gnesnensis, dein Loviciensis, in choro stant, et processionebus in eadem ecclesiâ aliis episcopis titularibus præcedant.

III. Post suffraganeos nostros locales, episcopi in partibus titulares, et canonicatus in præfata ecclesiâ nostrâ metropolitana possidentes, pro dignitate suarum prælaturarum, sive juxta senium suorum canonicatum locum habeant.

IV. Post episcopos titulares administrator generalis archidiocæsensis præsentis pro tempore existens sedeat, et præcedat. Quod si autem idem administrator generalis fuerit episcopus senator, ex tunc aliis episcopis senatoribus præferendus; si vero fuerit episcopus tantum titularis, tunc immediate post suffraganeum nostrum Loviciensem aliis episcopis titularibus præcedat. Subsequenter reliqui prælati, et canonici dictæ ecclesiæ nostræ metropolitanæ ordine pontificali non insigniti, juxta distinctionem prælaturarum, sive senium canonicale, stallum in choro, et locum in processionebus obtineant. Et ita resolvimus, decernimus, statuimus, atque ordinamus hujusmodi nostram resolutionem, decisionem, atque ordinationem abhinc, et imposte- rum per reverendissimum capitulum ecclesiæ nostræ metropolitanæ Gnesnensis inviolabiliter observari, teneri, et effectuari volumus, disponimus, atque obstringimus. In quorum fidem præsentem manu nostra subscripsimus, et sigillo nostro communiri jussimus. Dabantur Francofurti ad Menum, die 18 mensis Januarii anno Domini 1783. *Quæ quidem decreta probata Sanctissimo fuerunt, sequenti rescripto, die 12 Martii 1783. Ex audientia Sanctissimi. Sanctissimus benigne approbavit decreta edita a reverendissimo archiepiscopo, de quibus in precibus. C. Airoldi sac. Rit. congregat. secretarius.*

*Nullius S. Laurentii Scurlensis provincie Toletanæ.*

1691. Cum Patri priori et fratribus regalis monasterii Nullius S. Laurentii Scurlensis provincie Toletanæ nonnulla occurrerint dubia super Officiorum et Missarum celebratione, sacra Rituum congregationi humillime supplicarunt, quatenus ea benigne declarare dignaretur. Dubia sunt sequentia, nempe:

1. An priori et fratribus monasterii S. Laurentii Scurlensis Officium duplex cum Octava singulis annis in honorem sanctorum, quorum reliquias habent, ex indulto recitantes, liceat simul festa particularia die propria celebrare de sanctis, quorum corpora, vel notabilem reliquiam custodiunt.

2. An ipsis id liceat saltem, quia usque ad hæc novissima tempora recitare consueverunt.

3. An insuper celebrare possint festa particularia cum ritu duplici de Sanctis, quorum reliquias notabiles servant.

4. An juxta rubricas Breviarii Romani sub ritu semiduplici tantum, vel simplici celebrare deberent sanctorum Officia, si illorum reliquia in Ecclesia insignis non exstaret.

Et sacra eadem congregatio, audito prius voto unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, scriptis exarato, ad mei infrascripti secretarii relationem, rescribendum censuit: *Ad 1, affirmative, si reliquie sanctorum sunt insignes, aut notabiles, seu illa pars corporis, in qua passus est martyr,*

*modo sit integra, et non parva, ac legitime ab Ordinario approbata, et dummodo habeatur specialis concessio a S. Sede apostolica, quando idemmet sancti descripti non sunt in Martyrologio Romano; ad 2, affirmative de sanctis, ut in primo; de aliis etiam affirmative, si eorum celebratio invecita sit ante Bullam S. Pii PP. V editam VII Idus Julii 1568; ad 3, de sanctis, quorum habentur reliquie insignes, sub ritu duplici minori; si vero notabiles, ritu semiduplici, et etiam superiori, si a S. Sede apostolica, aut a sacra Rituum congregatione concessum sit; ad 4, negative. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 29 Martii 1783.*

*Senogallien.*

1692. Porrectis per Aloysium Fabbri et Vincentium Trusiani, canonicos deputatos a capitulo insignis ecclesiæ collegiatae terræ Montis Martiani, diocæsensis Senogalliensis, sac. Rituum congregat. humillimis precibus pro declaratione sequentium dubiorum:

1. Utrum circa præminentiam faciendi chorales functiones solemniores non parochiales servari debeat decretum hujus sacri tribunalis in Andrien. 3 Decembris 1672. An vero aliud valde differens in Compsana collegiata terræ Colliani 23 Martii 1709. An tandem illud in Lucana 15 Martii 1721, contra primam dignitatem illius insignis collegiatae, per quod videtur quamcumque præminentiam dictas functiones privative faciendi collegiatarum dignitatibus denegari juxta decretum eminentissimi ac reverendissimi episcopi.

2. Num in hoc casu liceat cuilibet hebdomadario absque singulorum capitularium consensu favore dignitatis renuntiare juri suo, et sic turbare possessionem capituli in dictis actibus pro hebdomadario indiscriminatum exercendis.

3. An in casu, quo decretum in Andrien. erga primam dignitatem debeat observari, eadem præ- eminentia in secundis feriis Nativitatis D. N. J. C., Resurrectionis, Pentecostes, aliorumque festorum pertineat ad priorem, et quorum.

4. Num liceat aliquibus canonicis renuntiare capitulari juri per eminentissimum et reverendissimum dominum episcopum asserto celebrandi Missas decantandas pro anniversariis benefactorum, festivitatis, etc., ac novendiales aliasque similes functiones. An illud vicibus sibi fungentibus, sive aliud ad hebdomadarium spectans celebrandi Missas solennes, ac Vesperas, quæ habent processiones, vel alias functiones quasi adnexas, transferre in primam vel alteram dignitatem, sibi hæc privative deberi contententes, et sic incertum reddere jus capituli.

5. Utrum cum dd. Missæ, vel aliæ extra chorales functiones ad alios pertinent collegas juxta institutum turnum de mandato ejusdem episcopi, liceat illis canonicis a choro, et cantu per capitulares de necessitate præstando (quoniam mansionarii curæ animarum addicti sunt, et alii decentes cantores non habentur), se substrahere, relinquere insufficientem ad id canonicorum numerum, et ita non tantum exercitium juris capitularis, sed etiam fidelium devotionem in derisum vertere, vel impedire.

6. An duo saltem adesse debeant inservientes clerici in funeribus; alter crucem deferens ac tenens, alter vero parochio ministrans; an vero sufficiat unus.

7. Num stipendia a defunctorum hæredibus pro cruce, et dicto clerico ministrante solvi solita, sint de juribus parochialibus, an potius capitularibus, spectentque ad deferentem crucem, et respective dictum clericum ministrantem, sive ad sacristam collegiatae salarium dictis clericis solventem, juxta illud decretum ejusdem eminentissimi ac reverendissimi episcopi.

Sacra eadem congregatio, habita prius eminentissimi et reverendissimi episcopi informatione, ad relationem eminentissimi et reverendissimi domini

cardinalis vicecomitis ponentis, rescribendum censuit: *Ad 1, affirmative ad primam partem; in reliquis arbitrio eminentissimi episcopi. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 2 Augusti 1783.*

*Senogallien.*

1693. Proposito in congregatione sacrorum Rituum inter fratres ordinis Minorum conventualium Sancti Francisci terræ Montis Novi diocæsensis Senogalliensis ex una, et abbatem Franciscum Festarini parochum ecclesiæ S. Mariæ de Platea dictæ terræ ex altera, partibus, infrascripto dubio coram eminentissimo et reverendissimo domino cardinali Archinto præfecto, et ponente concordato: *An in funeribus explendis in ecclesia PP. Minorum conventualium S. Francisci Montis Novi, in digniori loco consistere debeat crux ecclesiæ tumulantis, seu potius illa ecclesiæ abbatialis, et parochialis, in casu, etc., sacra eadem congregatio, utraque parte, scripto et voce informante, prius audita, visisque juribus inde deductis, ad relationem ejusdem eminentissimi ponentis rescribendum censuit: Affirmative ad primam partem, negative ad secundam. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 2 Augusti 1783.*

*Volturarian.*

1694. Proposito pro eminentissimum et reverendissimum dominum cardinalem Archinto sacra Rituum congregationis præfectum, et ponentem in eadem sacra Rituum congregatione, ad instantiam cleri S. Marci diocæsensis Volturariensis infrascripto dubio: *An a clero S. Marci diocæsensis Volturariensis recitari debeant duo Officia pro duabus translationibus corporis S. Januarii martyris, unum nempe Dominica prima vel secunda Maii, alterum die vigesima tertia Octobris, juxta concessionem factam per hanc sacram Rituum congregationem, seu potius alterum ex illis, sacra eadem congregatio, audito prius voto unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, scriptis exarato, typisque vulgato, ad relationem ejusdem eminentissimi ponentis rescribendum censuit: Teneri clerum S. Marci ad recitationem utriusque Officii pro duplici distincta translatione corporis S. Januarii martyris, juxta concessionem factam per hanc sacram Rituum congregationem, neque ullo pacto posse sive ab uno, sive ab altero abstinere. Et ita declaravit. Die 2 Augusti 1783.*

*Lusitana.*

1695. Ex parte Antonii de Padua Correa, canonici congregationis canonicorum secularium Sancti Joannis evangelistæ in Lusitania, sacra Rituum congregationi supplicatum fuit pro declaratione sequentium dubiorum, quæ sunt:

1. Num in ecclesiis choro astrictis diebus illis in quibus Officium aut nocturnum Defunctorum recitatur die duplici majori, vel minori, vel semiduplici, præter Missam de Requiem, debeat, necne, Missa alia celebrari Officii illius diei.

2. Inquiritur qualis in die commemorationis Defunctorum, cum pro uno tantum Missa applicatur, dici debeat, nimirum si prima propria diei, aut vero Missa communis sub ritu semiduplici.

3. Utrum in ecclesiis regni Lusitani, ubi feria quinta Ascensionis Domini Nona cantatur solemniter post meridiem usque ad primam horam absque Officii interpolatione, debeat cereus paschalis exstingui statim post Evangelium Missæ sollemnis, aut vero conservari usque ad finem Nonæ, et tunc exstingui, finita antiphona prædictæ horæ.

Et sacra eadem congregatio, audito prius voto unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, scriptis exarato, typisque vulgato, ad relationem eminentissimi et reverendissimi domini cardinalis vicecomitis ponentis rescribendum censuit: *Ad 1, affirmative, quia Missa conventualis de Officio currenti omitti non potest; ad 2, cum Lusitani gaudeant privilegio tres Missas celebrandi in die commemorationis defunctorum, qualemcumque trium a Benedicto XIV ipsis præscriptarum possunt dicere, licet*

*pro uno tantum Missa applicetur; ad 3, affirmative quoad primam partem dubii, et negative quoad secundam: quia rubrica Missalis admissim servari debet. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 20 Decembris 1783.*

*Urbis et Orbis.*

1696. Cum ex peculiaribus dubiis ex parte nonnullorum parochorum, seu aliorum ad præscriptarum in rubricis regularum observantiam deputatorum sacra Rituum congregationi propositis, comperit fuerit, non levem alicubi subortam esse dubitationem et controversiam super intelligentia generalis illius rubricæ, quæ in Missali Romano ascripta legitur ante Missam pro sponso et sponsa, videlicet: *Quod si benedictio nuptiarum facienda sit pro sponso et sponsa die Dominico, vel alio die festo, dicatur Missa de Dominica, vel festo, etc., cum commemoratione sequentis Missæ pro sponso et sponsa;* dum aliqui censent rubricam illam locum habere in omnibus diebus, quibus celebretur Officium et Missa de festo duplici sive majoris, sive minoris ritus, quibusque proinde minime licet præmissas inibi Missas votivas pro sacerdotum devotione celebrare; alii vero putant præfata verba, vel alio die festo, intelligenda tantum esse de festis solemnioribus et festivis de præcepto: hinc sacra eadem congregatio, referente eminentissimo et reverendissimo domino cardinali Corsino episcopo Sabiniensi, ad dirimendas imposterum controversias, et dubitationes de medio tollendas, præsentii generali decreto statuit: *In celebratione nuptiarum, quæ fit extra diem Dominicum, vel alium diem festum de præcepto, seu in quo occurrat duplex prima vel secunda classis, etiamsi fiat Officium et Missa de festo duplici per annum, sive majori, sive minori, dicendam esse Missam pro sponso et sponsa, in fine Missalis post alias Missas votivas, specialiter assignatam: in diebus vero Dominicis, aliisque diebus festis de præcepto, ac duplicibus prima, et secunda classis, dicendam esse Missam de festo cum commemoratione Missæ pro sponso et sponsa. Atque ita decrevit, et servari mandavit. Die 20 Decembris 1783.*

Factaque deinde per me secretarium de prædictis sanctissimo domino nostro Pio PP. VI, relatione, Sanctitas Sua præfatum sacrae congregationis generale decretum confirmavit, et ubique executioni dandum esse præcepit. Die 7 Januarii 1784.

*Civitatis Castellæ.*

1697. Exortis inter parochos, priores, cæterosque rectores ecclesiarum secularium civitatis Castellæ controversiis ex una, et capitulum, necnon præpositum archidiaconum, aliosque canonicos ecclesiæ cathedralis dictæ civitatis, ex altera, partibus, super jure porrigendi aspersorium episcopo in processionebus, illisque ad sacram Rituum congregationem delatis, infrascriptum dubium coram eminentissimo ac reverendissimo domino cardinali vicecomite ponente concordatum decidendum propositum fuit: *An et a quo in actu ingressus ad ecclesias priorales et parochiales civitatis Castellæ sit porrigendum aspersorium aquæ benedictæ episcopo incedenti processionaliter in diebus Rogationum, seu alia quavis occasione insimul cum canonicis cathedralis vestibus canonicalibus indutis, et capitulariter procedentibus, in casu, etc. Et sacra eadem congregatio, visis tantum juribus parochorum, priorum, cæterorumque rectorum ecclesiarum secularium dictæ civitatis, eorumque procuratore, scripto et voce informante, audito, cum pars adversa pro dilatione insteterit, ad relationem præfati eminentissimi ponentis rescribendum censuit: *Dilata, et per modum provisionis servetur constitutio synodalis. Et ita declaravit. Die 27 Aprilis 1783.**

*Pisauræ.*

1698. Exorta controversia inter Hieronymum Angeli aliosque presbyteros sæculares civitatis Pi-

sauri ex una, et promotorem fiscalem curiæ episcopalis dictæ civitatis ex altera, partibus, super jure interessendi processioni Sanctissimi Corporis Christi, illaque ad sacram Rituum congregationem delata, infrascripta dubia coram eminent. et reverend. domino cardinali Boschi ponente concordata decidenda proposita fuerunt.

1. An presbyteri nullum beneficium habentes in cathedrali ecclesia Pisauri teneantur accedere ad processionem Sanctissimi Corporis Christi, in casu, etc.

2. An teneantur deferre cereum propriis sumptibus coemptum, in casu, etc.

3. An sit locus pœnæ aureorum scutorum 15 in casu, etc.

Et sacra eadem congregatio, scripto et voce informanti procuratore presbyterorum sæcularium tantum, promotore fiscali non comparente, visisque juribus deductis, ad relationem præfati eminentissimi ponentis, rescribendum censuit: Ad 1, ex hactenus deductis, negative; Ad 2, et 3, provisum in primo. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 27 Aprilis 1784.

*Amerina.*

1699. Porrectis per canonicos collegiatae ecclesiæ Assumptionis B. M. V. oppidi Luniani diocesis Amerinæ humillimis precibus pro declaratione sequentium dubiorum:

1. An extra casum necessitatis possit permitti a superiore ut canonicus constitutus in minoribus ordinibus cantet epistolam in Missis solemnibus paratus absque manipulo, et quatenus negative;

2. An pro eo supplere debeat qui immediate illi præcedit, et illo legitime impedito, an debeant supplere alii canonici subsequentes, sive in diaconali, sive in subdiaconali ordine sint constituti juxta ordinem antianitatis, in casu, etc.;

Sacra eadem congregatio, habita prius rever. episcopi informatione, auditoque etiam unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris voto scriptis exarato, typisque vulgato, ad relationem em. et reverend. domini cardinalis Archinto sacre Rituum congregationis præfati, et ponentis, rescribendum censuit: Ad 1, negative, et episcopus curet abscondere consuetudinem tam in cathedrali, quam in collegiata, videlicet extra casum absolutæ et præcisæ necessitatis, non posse a superiore permitti, ut clericus in minoribus pro subdiacono suppleat in Missis solemnibus paratus sine manipulo, et pro hujusmodi effectu, per episcopum abscondendam esse consuetudinem (tam) in cathedrali, ubi clerico etiam extra casum necessitatis permittitur se parare pro subdiacono sine manipulo, quam in collegiata, in qua induci vellet, ut canonicus clericus ministret pro subdiacono sine manipulo, existentibus aliis canonicis diaconis, et presbyteris, ad quos de jure spectat supplere vices canonici clerici in officio subdiaconi; ad secundum, dilata, et ad mentem: mens vero est, quod ab eo canonico hujusmodi officium præstetur, ad quem spectat per constitutiones et consuetudines capitulares dictæ Ecclesiæ respicientes servitium chori supplere vices canonici ultimi, qui absens forte sit, vel infirmus, vel quovis alio modo legitime impeditus. Istius siquidem servitii ordo adamussim retinendus constantissime est ad præscriptum ab ecclesiasticis legibus, atque a notissimis decretis hujusmet sacre congregationis, ad quam, si quando aliquid, vel novæ difficultatis, vel controversiæ emerit, semper patebit additus. Et ita declaravit, et servari mandavit. Hac die 18 Decembris 1784.

*Setina.*

1700-1701. Inter Franciscum Cima canonicum ecclesiæ cathedralis civitatis Setinæ anteriorem in possessione canonicatus, et Angelum Tirlenti ejusdem ecclesiæ cathedralis canonicum anteriorem in ordine sacerdotali, posteriorem autem in possessione canonicatus, orta controversia super jure præ-

cedendi in choro, aliisque functionibus ecclesiasticis, illaque ad sac. Ritum congregationem delata infrascriptum dubium coram eminent. ac rever. domino cardinali Archinto præfato, et ponente, concordatum propositum fuit, nempe: An canonicus Tirlenti in assumptione canonicatus posterior, in presbyteratus vero ordine anterior, locum digniorem cedere debeat canonico Cima antea inter canonicos cooptato, licet in ordine presbyteratus posteriori, in casu, etc. Et sacra eadem congregatio, utraque parte scripto et voce informanti, expensisque juribus hinc inde deductis, ad relationem eminent. et reverend. dom. cardinalis Archinto ponentis, rescribendum censuit: Affirmative. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 30 Aprilis 1785.

*Portugallen.*

1702. Relatis in sacra Rituum congregatione per em. et reverend. dominum cardinalem Boschi ponentem ad instantiam magistris cæremoniarum ecclesiæ cathedralis Portugallensis infrascriptis dubiis, nempe:

1. An recipienda sit in praxi doctrina cujusdam anonymi auctoris asserentis, quod ad deponendum Sanctissimum Sacramentum a suo eminentiori throno, parentur in sacristia sacerdotes tres, unus scilicet amictu, alba, stola et pluviali; alii vero duo assistentes, pluvialibus tantum super cottas, quorum dignior assistens deponat ostensorium (notetur), quin utatur stola, quia (ait ipse auctor) est pluviali indutus.

2. Utrum retineri debeat, ut duo diaconi assistentes a lateribus episcopi in solemnissima processione Corporis Christi, et feria quinta in Cœna Domini parentur amictu, alba et dalmatica. Ratio est dubitandi, quia Cæremoniale episcoporum cap. 25 et 35, lib. II, non meminit stolarum.

3-4. An incongruum sit, quod ad augendam fidelium devotionem, publice exponatur in nocte Nativitatis Domini Sanctissimum Sacramentum, eo quod incongruum est, ipsa nocte fideles communicari, ex decreto sac. Rituum congregat. 20 Aprilis 1605.

5. Sacra Rituum congregatio die 6 Decembris 1655 decrevit, quod Missa de Dominica cujuslibet mensis, seu festo duplici, cum sit particularis processio cum Sanctissimo Sacramento, dici debeat cum commemoratione ejusdem; at quæritur si processio absoluta fuerit, Sanctissimumque reconditum antequam cantetur Missa conventualis, utrum debeat fieri in dicta conventuali eadem commemoratio.

6. Utrum tolerari possit, ut in collegiata, cum in choro adsint beneficiati sacerdotes, unus in minoribus constitutus impleat onus suæ hebdomadæ in decantandis tantummodo Horis canonicis, vertendo versum, Dominus vobiscum, in, Domine, exaudi orationem meam.

Eadem sacra congregatio sub infrascripta die habita, audito prius voto unius ex magistris cæremoniarum apostolicarum, typis cuso, reque mature perpensa, rescripsit, ut infra, videlicet: Ad 1, negative, et ad mentem juxta votum magistris cæremoniarum, nempe vel duos assistentes sumere debere dalmaticam et tunicellam, vel alium sacerdotem cum cotta et stola, ponere debere ostensorium cum Sanctissimo Sacramento; ad 3-4, non probari, utpote extra communem ecclesiarum consuetudinem; ad 5, negative; ad 6, negative. Atque ita servari mandavit. Die 17 Septembris 1785.

*Placentina.*

1703. Relato in sac. Rituum congregatione per emin. et reverend. dominum cardinalem Archintum loco eminent. et reverend. D. cardinalis vicecomitis ponentis, ad instantiam canonicorum ecclesiæ collegiatae S. Petri oppidi Bronæ diocesis Placentinæ, infrascripto dubio, nempe: An attenta consuetudine per centum annos servata, sed postea interrupta, et reassumpta, ut in casu, debeat præce-

dentia, in choro et processionibus canonicis diacono et subdiacono collegiatae oppidi Bronæ ordine sacerdotali insignitis, et possessione anterioribus, supra canonicos sacerdotes possessione posteriores, an vero hæc debeat canonicis sacerdotibus, etsi possessione recentioribus. Eadem sacra congregatio sub infrascripta die habita, re mature perpensa, rescripsit: Negative ad primam partem, et affirmative ad secundam. Atque ita servari mandavit. Die 27 Maii 1786.

*Setina.*

1704. Exortis inter archidiaconum Pilorei, et præpositum Fosci, dignitates ecclesiæ cathedralis civitatis Setinæ ex una parte, et canonicos ejusdem ecclesiæ cathedralis dictæ civitatis ex altera, controversiis super præminentia, et juribus pro sacris divinisque peragendis, necnon ecclesiasticis muneribus obeundis in prædicta ecclesia cathedrali, cum eæ ad sac. Rituum congregationem delatæ fuissent, infrascriptum dubium coram eminentissimo et reverendissimo D. cardinali vicecomite ponente concordatum propositum fuit, nempe: An, et cui competat jus exercendi functiones sacras in solemnioribus anni festivitatibus, absentibus vel impeditis episcopo et archipresbytero cathedralis Setinæ, in casu, etc. Et sacra eadem congregatio, utraque parte scripto et voce informanti, expensisque juribus hinc inde deductis ad relationem eminentissimi et reverendissimi D. cardinalis Archinto sacre Rituum congreg. præfati, loco ejusdem eminentissimi ponentis, rescribendum censuit: Competere canonico digniori juxta solitum, non autem archidiacono, vel præposito, et amplius. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 27 Maii 1786.

*Ariminen.*

1705. Archidiaconus et canonici ecclesiæ cathedralis Ariminensis humillime S. R. congregationi supplicarunt, ut infrascriptis in dubiis quid servandum esset, decernere dignaretur, nempe:

1. An in illis ecclesiis in quibus non ex fundatione, aut obligatione, sed ex mera devotione singulis Sabbatis cantari solet Missa votiva B. M. V., hujusmodi Missa cantari etiam debeat, ubi in eisdem Sabbatis occurrant festa ritus duplicis primæ et secundæ classis, vel cadant feriæ privilegiatæ; et quatenus negative,

2. An idem servari debeat, quoties in enuntiatis Sabbatis contingant festa Dedicacionis ecclesiæ, sancti titularis, aut Patroni principalis civitatis.

3. An dicta Missa votiva B. M. V. celebrari debeat, ubi in Sabbatis occurrat aliud festum præfata B. M. V. sive illud sit altioris, seu minoris ritus.

Sacra eadem congregatio, audita prius sententiâ unius ex apostolicarum cæremoniarum magistris, referente eminentissimo et reverendissimo D. cardinali Boschi, rescribendum censuit: Ad 1, negative; ad 2, provisum in primo; ad 3, negative. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 10 Martii 1787.

*Lusitana.*

1706. Supplicante sacre Rituum congregationi P. D. Laurentio a S. Maria, superiore generali canonicorum regularium regni Lusitanæ, nomine etiam Patrum in definitorio congregatorum suæ congregationis pro resolutione sequentis dubii, nempe: An congregatio canonicorum regularium Lusitanæ permanere debeat in antiqua possessione recitandi, ex apostolico indulto, sub ritu duplicis majoris Officium sancti archangeli Gabrielis, Dominica prima non impediata cujuslibet mensis a Pascha usque ad Adventum; seu potius firmo remanente eodem ritu duplicis majoris, teneatur se conformare universo Portugallicæ regno, ubi dictum Officium præfati S. archangeli recitatur die 18 Martii sub ritu duplicis minoris, sacra eadem congregatio, audita prius sententiâ unius ex apostolicarum cæremoniarum

magistris, referente eminentissimo et reverendissimo D. cardinali Boschi ponente, rescribendum censuit: Affirmative ad primam partem, etiam quoad ritum; negative ad secundam. Et ita declaravit. Die 10 Martii 1787.

*Ordinis Minorum S. Francisci Reformatorum provincie S. Mariæ de Arrabida in Lusitania.*

1707. Porrectis a P. ministro provinciali et Patribus definitorii ordinis Minorum S. Francisci Reformatorum S. Mariæ de Arrabida in Lusitania sac. Rituum congregationi humillimis precibus pro declaratione infrascriptorum dubiorum, nempe:

1. Provincia Arrabidensis ducentis abhinc annis initium habuit supra montana Arrabida, ubi adest conventus sub titulo B. M. V. de Arrabida, cujus titulo memorata provincia a suo exordio condecoratur. Usque nunc B. M. V. non celebratur ut titularis præfata provinciæ contra decreta et rubricam. Populus tum Lusitanus tum externus magnam devotionem profertur erga eandem B. M. V.; quapropter, ut impleatur præceptum de recitando Officio titularis provinciæ juxta rubricas Breviarii Seraphici tit. VII, de Octava, num. 76, 77, 78, et etiam ut satisfiat devotioni populorum, petit, ut in tota provinciâ recitetur imposterum de B. M. V. titulari ejusdem provinciæ cum Officio prout in festo ad Nives 5 Augusti, assigneturque præfata dies 5 Augusti pro festo B. M. de Arrabida titularis provinciæ; lectiones vero secundi nocturni desumentur ex festo Nativitatis ejusdem B. M. V. 8 Septembris, mutato Nativitate in Festivitate, sicut in festo S. Mariæ Angelorum ex decreto S. R. congregationis 10 Junii 1690.

2. In conventibus Domine nostræ da Boaviage; Domine nostræ a Pietate em. Caprarica et em. Salvaterra; Domine nostræ de Jesu em. Valde figueira, quasi ex eodem tempore non recitatur usque nunc de suis titularibus. Ideo humillime petitur, ut imposterum recitetur in memoratis conventibus de titularibus eorum, nempe in primo conventu celebratur B. M. V. da Boaviage sub die secunda Februarii cum Officio proprio ejusdem diei secunda: in hac quippe die ad præfatum cœnobium concurrat magna populi multitudo devotionis causa erga B. M. V. da Boaviage, jam ex fundatione dicti cœnobii; in tribus aliis conventibus recitetur de suis respectivis titularibus in feria secunda post Dominicam in Albis cum eodem Officio Gaudiorum B. M. V., de quibus in ipsa feria fit in toto regno Lusitanæ, salvo semper decreto S. R. congregationis 3 Augusti 1755, de omissione festi Gaudiorum, quando ad ipsum diem transfertur festum Annuntiationis B. M. V.

3. In omnibus conventibus præfata provinciæ, exceptis cœnobiis cujus titulus est S. Petri Aleantarenis, recitatur de eodem S. Petro sub ritu secundæ classis. Idem S. Petrus fuit coadjutor fundationis provinciæ; in illa vixit per multos annos, fuitque præsul; idecirco postulatur, ut in posterum recitetur pro tota provinciâ de eodem sancto Petro Aleantarensi sub ritu primæ classis cum Octava.

4. In aliquibus cœnobiis dictæ provinciæ recitatur usque nunc de sanctis illis quorum insignes specialesque reliquiæ ibi asservantur. Kalendarium vero Seraphicum approbatum a S. R. congregatione 9 Junii 1781, præcipit, quod in universo ordine fiat die 15 Martii commemoratio illorum sanctorum quorum corpora et reliquiæ asservantur in ecclesiis trium ordinum S. Francisci. Idem Kalendarium editum Romæ typis Rev. Cameræ apostolicæ jubet die 5 Julii fieri anniversarium Dedicacionis ecclesiarum consecratarum trium ordinum S. Francisci sub ritu duplici primæ classis cum Octava, exindeque monet, quod in prædictis ecclesiis consecratis non poterit celebrari aliud Officium consecrationis respectivæ ecclesiæ juxta rubricas par-