

teulares nostri Breviarii num. 85. Quapropter idem postulator omni cum humilitate petit, ut illi declaratur a S. R. congregatione, debeatne imposterum fieri particularis memoria sanctorum quorum reliquiae asservantur in conventibus, et de quibus jam fit Officium, non obstante memoria universali praescripta in novo Calendario.

5. Translatio S. Antonii Lisbonensis fuit abrogata a dicto novo Calendario. Omnes conventus, tribus exceptis, provinciae Arrabidae sunt intra limites patriarchatus Lisbonensis, cujus clerus saecularis et regularis facit Officium de praefata translatione, quoque idem postulator devotionis causa erga sanctum, et conformitatis cum clero, petit, ut illi concedatur, quod in tota sua provincia recitetur de dicta translatione sub ritu duplici minori: salva semper resolutione S. R. congregationis 11 Januarii 1755, pro eadem provincia citra festa dioecessana.

Sacra eadem congregatio, audita prius sententia P. ministri generalis ordinis, referente eminentissimo et reverendissimo D. cardinali Boschi, rescribendum censuit: *Ad 1 et 2, nihil innovari, et festum Assumptionis B. M. V. habendum esse pro titulari provinciae, ejusque conventuum, qui titulo gaudent ejusdem B. M. V. absque adjuncta denominatione alicujus mysterii, de quo festum speciale celebratur; ad 3, negative; ad 4, satis provisum in rubrica nuper approbatis pro Breviario Romano Seraphico; ad 5, pro gratia juxta petita. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 10 Martii 1787.*

Bononien.

1708. Exorta controversia inter parochum et monachos ordinis S. Benedicti ecclesiae parochialis S. Proculi civitatis Bononiae ex una, et clerum saecularem dictae civitatis ex altera, partibus, super jure interessendi sacris functionibus, infrascriptum dubium coram eminentissimo et reverendissimo domino cardinali Boschi ponente, seu relatore, concordatum ad sac. Rituum congregationis judicium delatum est; nempe: *An in publicis functionibus, et processioneibus tam ordinariis quam extraordinariis, fieri solitis, vel in posterum faciendis, non tamen ex regulari instituto, ab ecclesia parochiali S. Proculi, etiam de licentia, vel mandato eminentissimi archiepiscopi Bononiae, et signanter in processione Sanctissimi Corporis Christi fieri solita in dicta parochia quolibet decennio, possint presbyteri et clerici saeculares ejusdem parochiae intervenire induti superpelliceo, et intortiliis, etiam non invitati, in casu, etc.; sacra eadem congregatio, utraque parte informante, et eodem eminentissimo et reverendissimo domino cardinali Boschi referente, respondit: Affirmative; et quoad executionem, eminentissimo archiepiscopo ad mentem. Et mens est, quod ipse provideat, ne oriantur scandala. Die 27 Maii 1788.*

Asculana.

1709. Exortis controversiis inter promotorem fiscale curiae episcopalis civitatis Asculi ex una, et capitulum et canonicos ecclesiae cathedralis dictae civitatis ex altera, partibus, super jure assistendi sacris functionibus episcopo in Missis privatis tam intra quam extra ecclesiam cathedralem, infrascripta dubia coram eminentissimo et reverendissimo domino cardinali Boschi ponente, concordata ad sacrae Rituum congregationis judicium delata sunt:

1. An liceat canonicis in Missis privatis, tam intra quam extra cathedralem, uti opera inservientis Missae tam pro delatione calicis ad altare, et illius reportatione ad sacristiam, quam pro sustinendo Missale, indicando orationes, aperiendo et porrigendo patenam cum hostia, tergendo calicem, eundemque postea cum velo instruendo, in casu, etc.

2. An liceat canonicis in sacris functionibus ce-

lebrandis in ecclesiis extra cathedralem uti pulvinari ad genuflectendum.

3. Utrum permittendum sit tradi ostensorium a magistro caeremoniarum in manus canonici impertituri benedictionem cum Sanctissimo Sacramento.

4. An dignitates et canonici dictae ecclesiae cathedralis teneantur episcopum accedentem ad ecclesiam cappa indutum, ut solemniter celebret, vel alia pontificalia munia exerceat, comitari, et ex quo loco.

5. An etiam in reditu debeant eum reducere, et ad quem usque locum; et quatenus affirmative ad utrumque;

6. An et qua poena possint inobedientes puniri ab episcopo.

7. An sacer concionator tempore Quadragesimae et Adventus, peracta generali reverentia, et incepta concione, alteram reverentiam seu veniam exhibere tantum debeat episcopo, an etiam capitulo, absente episcopo.

Sacra eadem congregatio, procuratore tantum promotoris fiscalis curiae episcopalis informante, respondit: *Ad 1, 2, 3 et 7, negative in omnibus; ad 4 et 5, dignitates et canonicos teneri deducere episcopum a cubiculo, et comitari ad ecclesiam cathedralem, ipsumque reducere ad cubiculum; ad 6, affirmative, prudenti arbitrio episcopi. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 27 Maii 1788.*

Deinde iterum reposita causa, proponente eminentissimo et reverendissimo cardinali Antonio ab Auria, ponente subrogato in locum cl. me. cardinalis Boschi, interim defuncti, infrascripto dubio: *An, et quomodo sit standum vel recedendum a decisio, quoad 1, 5 et 7 dubium, in casu, etc. Sacra eadem congregatio, utraque parte informante, respondit: Quoad 7, in decisio juxta modum, nempe absente episcopo, deberi reverentiam, sed non veniam. In reliquis, in decisio et amplius. Et ita declaravit, et servari mandavit. Die 24 Septembris 1788.*

Gaditana.

1710. Reverendissimus hodiernus episcopus civitatis Gaditanae enixe sacrae Rituum congregationi supplicavit, ut infrascriptis dubiis quid servandum esset, decernere dignaretur, nempe:

1. An feria 6 in Parasceve episcopo non celebrato, procedendo ad crucis adorationem et osculum, canonici assistentes debeant ipsum comitari usque ad initium tapetis, ibique sistere, donec solus ad crucis adorationem osculumque procedat; seu potius tum in genuflexionibus, tum etiam in ipso osculi actu eundem associare teneantur, ibique expectare quousque idem crucis adorationem et osculum compleverit.

2. An episcopus, absoluta crucis adoratione et osculo, debeat ibidem remanere, donec a canonicis assistentibus par cruci obsequium exhibitum fuerit; seu potius immediate canonici assistentes debeant episcopum ad cathedram pontificalem associare, ac subinde idem Officium adorationis crucis et osculi cum aliis canonicis in ordine suo complere teneantur.

3. An canonici assistentes valeant se induere et exuere sacris paramentis super solio in loco proprii scamni; seu potius interim aliis canonicis eorum munere fungentibus, descendere debeant de solio ad propria stalla canonicalia, ibique sacras vestes assumere, et post completum Officium deponere.

Sacra eadem congregatio, audita prius sententia unius ex apostolicarum caeremoniarum magistris, scriptis exarata, typisque vulgata, referente emin., et rever. domino cardinali Corsinio episcopo Sabinesi, rescribendum censuit: *Ad 1, negative quoad primam partem, affirmative quoad secundam. Et ita declaravit, ac servari mandavit. Die 24 Septembris 1788.*

Canariensis.

1711. Cum in insula Canariensi occasione alicujus publicae calamitatis, imago quaedam Bnae Deiparae a Pinu dicta, a templo existens in oppido Ferror vulgo nuncupato, in quo apparuisse fertur, ad cathedralem ecclesiam supplicationis causa transferri soleat; rever. episcopo sacrae Rituum congregationi supplicavit, ut ad tollendas controversias inter capitulares ejusdem cathedralis exortas, definiret, utrum eadem imago in iis circumstantiis thurificanda sit triplici an duplici ductu. Sacra eadem Rituum congregatio, audita etiam sententia unius ex apostolicarum caeremoniarum magistris, referente emin. et rever. D. cardinali Archinto sacrae Rituum cong. praefecto, rescribendum censuit: *Thurificandam esse duplici ductu tantum. Die 28 Julii 1789.*

Urbis S. Joannis in Ayno.

1712. Sacra Rituum congregatio ad humillimas preces sacerdotis Gabrielis Maria Gasparri moderni rectoris ecclesiae parochialis S. Joannis in Ayno de Urbe, audita prius sententia emin. et rever. D. cardinalis Urbis vicarii, ad relationem emin. et rever. D. cardinalis Archinto praefecti declaravit, non licuisse, neque in posterum licere camerario et confratribus pia societatis sub titulo S. Annae matris B. M. V. in eadem parochiali coadunatae quacunque veste indutis etiam de consensu parochi assistere Vesperis ac Missae solemnibus intra presbyterium in festivitate ejusdem S. Annae, ibique thurificationem aliosque obsequii actus excipere. Et ita declaravit, et omnino servari mandavit. Die 28 Julii 1789.

Melevitana Praeeminentiarum.

1713. Dubia quae proposita fuerunt ex parte rever. capituli, et RRmorum DD., dignitatum, et canonicorum insignis ecclesiae collegiatae Sancti Pauli civitatis Vallettae, in sacra congregatione Rituum particulari habita die 19 Maii 1786, cum respectivis resolutionibus ejusdem sacrae congregationis, haec sunt, videlicet:

1. An dignitates et canonici cathedralis civitatis notabilis, qui invitati ab episcopo se conferunt ad ecclesiam collegiatam civitatis Vallettae, occasione festivitatis Naufragii divi Pauli, aut alterius cujusque solemnitatis, et ecclesiasticae functionis, interveniant uti corpus capituli, seu potius uti singuli, in casu, etc.

2. An iisdem jus competat incedendi processionaliter a dicta collegiata ad oratorium Charitatis pro associando episcopo; seu potius jus hujusmodi competat ad capitulum collegiatam: ita ut illi et dicto oratorio tantum una cum episcopo pergere debeant ad ecclesiam collegiatam, et ab eadem ecclesia deducere episcopum ad oratorium, in casu, etc.

3. An et quae assistentia a praedictis dignitatibus et canonicis cathedralis sit praestanda episcopo aut pontificaliter celebranti, aut praesentiam tantum praestanti, in casu, etc.

4. An episcopo, seu dignitatibus et canonicis cathedralis ab eo invitatis jus competat induendi ad collegiatam capellanos mansionarios, aliosque clericos, necnon seminaristas cathedralis, invito capitulo ejusdem collegiatae, in casu, etc.

5. An cantor cathedralis, qui cum aliis dignitatibus et canonicis ab episcopo invitatis ad collegiatam se conferat, valeat virgam gestare qua utitur in cathedrali, in casu, etc.

6. An eadem virga uti valeat cantor collegiatae, praesentibus canonicis cathedralis, in casu, etc.

7. An quaeque functiones sint ab eo peragenda, quique eidem assignandus locus tam in associatione episcopi, quam in processioneibus, in casu, etc.

8. An et a quo occupandum sit stallum aliis magis elevatum in choro existens, quo alias utitur episcopus, quando accedit ad collegiatam, in casu, etc.

9. An et a quo sit praestandum thus et osculum

Evangelii episcopo solemniter assistenti, necnon ejusdem peragenda thurificatio, in casu, etc.

10. An canonicis collegiatae jus competat in processione utendi clava capitulari, in casu, etc.

11. An et quo ordine incedere debeat in dicta processione clavicularius aut cathedralis, aut collegiatae, in casu, etc.

12. An in dictis processioneibus dignitates et canonici collegiatae iisdem uti valeant cereis quibus utuntur dignitates et canonici cathedralis in casu, etc.

13. An et ubi incedere debeat in processioneibus praedictis acolythus cum pluviali baculo deferens episcopalem, in casu, etc.

14. An dignitates et canonici cathedralis occasione praedictarum functionum uti valeant mitra, nec non planetis, ac respective pluvialibus, tam in choro, quam in processioneibus, et quatenus affirmative quoad planetas et pluviales.

15. An iisdem uti valeant dignitates et canonici collegiatae, in casu, etc.

Dubia quae proposita fuerunt ex parte reverendissimorum dominorum canonicorum ven. ecclesiae cathedralis civitatis notabilis, pariter cum respectivis resolutionibus nempe:

16. An sit servanda et exsequenda transactio, in casu, etc., et quatenus negative,

17. An capitulo collegiatae S. Pauli, praesentibus dignitatibus, et canonicis capituli cathedralis, in die festivitatis Naufragii S. Pauli competat jus utendi cappa magna cum pellibus armellinis, in casu, etc.

18. An praedictis dignitatibus et canonicis cathedralis competat jus elevandi propriam crucem in processione peragenda in eadem festivitate, in casu, etc., seu potius incedere debeant sub cruce capituli collegiatae.

19. An, quomodo, et a quo sit facienda thurificatio tam dignitatibus et canonicis capituli cathedralis, quam capitulo collegiatae in eadem festivitate, in casu, etc.

20. An, quomodo, et a quo sit accipiendum et communicandum osculum pacis, in casu, etc.

21. An dignitatibus et canonicis capituli cathedralis in processione praecedere possit proprius scutifer, seu clavicularius, in casu, etc.

22. An praedictis dignitatibus et canonicis invitatis ab episcopo competat jus accedendi ad ecclesiam S. Pauli, et assistendi quacunque alia occasione et die qua placuerit episcopo peragere ibi pontificalia, vel assistere, in casu, etc.

23. An iisdem dignitatibus et canonicis assistentibus, ut supra, tam in dicta die festivitatis S. Pauli, quam in quacunque alia die, liceat uti ornatu strati viridis damasceni, in casu, etc. Et quatenus affirmative; an capitulo collegiatae tunc liceat uti ornatu panni lanei coloris praedicti.

24. Quomodo et quo ordine incedere debeant canonici collegiatae in associatione episcopi ab oratorio Charitatis ad ecclesiam collegiatam, et a janua ecclesiae ad chorum.

Sacra eadem congr. die 19 Maii 1786 respondit: *Ad 1, dignitates et canonicos intervenire collegialiter in obsequium episcopi, et ad effectus expressos in resolutionibus sacrae Rituum congregationis anni 1741, et in subsequentibus exprimendis; ad 2, negative ad primam partem, affirmative ad secundam; ad 3, affirmative ad formam resolutionum anni 1741, et juxta methodum in Caeremoniali episcoporum praescriptam; ad 4, quoad episcopum ad mentem: mens est: Non denegari episcopo jus ducendi secum personas sibi benevisas, tanquam de suo honorifico comitatu, sed non expedire, ut praeter dignitates, et canonicos cathedralis, alios adducat, ad hoc, ut sacris functionibus ecclesiae collegiatae formiter interveniant, et assistant: in reliquis negative; ad 5, negative; ad*

6, affirmative, ad 7, ad cantorem ecclesie collegiate spectare functiones chorales muneris sui proprias, locum autem in associatione episcopi, et in processionibus assignandum esse ad formam Cæremonialis; ad 8, negative in omnibus; ad 9, affirmative in omnibus ad formam Cæremonialis, et resolutionis superioris dubii sub numero tertio; ad 10, negative in casu: Mens autem sacra Rituum cong. hæc fuit: Si placeat capitulo collegiate ministrum aliquem deputare, qui teneat baculum quomodocunque ornatum, turbas submoveat, ministrum hujusmodi tantum in casu, etc. universæ processioni præire posse; ad 11, negative utrumque; ad 12, affirmative; ad 13, affirmative ad formam Cæremonialis; ad 14, affirmative in omnibus; ad 15, affirmative; ad 16, negative; ad 17, negative ad mentem; quæ fuit: Attento, quod dignitates et canonici cathedralis Melitensis post erectionem collegiate divi Pauli, et post resolutiones anno 1741 emanatas, novis et majoribus insigniis, quibus a reliquo clero et a canonicis dictæ collegiate distinguuntur, ab Apostolica Sede decorati fuerunt, quodque iidem in tractatibus coram episcopo habitis anno 1781, suum præbuerunt consensum, ut convenientibus in eis in ecclesiam collegiatam occasione solemnitate Nausfragii divi Pauli, ejusdem collegiate canonici cappas magnas cum pellibus armellinis deferre valerent: horum nomine, si placuerit, supplicandum Sanctissimo, ut ad hujusmodi effectum, et in hac parte, derogare dignetur litteris apostolicis super eorum collegiate erectione a Clemente XII editis, etc. Ad 18, negative ad primam partem, affirmative ad secundam; ad 19, affirmative in omnibus ad formam Cæremonialis, et resolutionis anni 1741; ad 20, affirmative, ut ad proximam superiorem; ad 21, Provi-

sum in numero undecimo; ad 22, affirmative, et ad mentem. Et mens est: Non expedire, dignitates et canonicos cathedralis ab episcopo invitari, præter solemnem diem memorie Nausfragii S. Pauli dicatam, ut aliis occasionibus et diebus in ecclesiam collegiatam civitatis Vallette convenient, ibique collegialiter sacris functionibus adstant, seu ipsi episcopo pontificaliter celebranti, vel simpliciter assistenti, ministrent, aut respective assistentiam præstent; ad 23, servetur in omnibus resolutio anni 1741; ad 24, servetur ordo præscriptus in Cæremoniali episcoporum, firma remanente præcedentia, et loco digniore prope episcopum dignitatibus, et canonicis cathedralis, ad formam resolutionis anni 1741.

Mox autem die 15 Junii 1789, repositis iisdem dubiis prodiit ab eadem S. congregatione responsum: Ad 1, 2 et 3, in decisio, et amplius; ad 4, in decisio etiam quoad mentem, et amplius; ad 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 et 16, in decisio, et amplius; ad 17, locum esse arbitrio pro aperitione oris, adversus Breve Clementis XII, in hac parte tantum, et ad effectum de quo agitur, adeoque prævio recessu a decisio, affirmative, et amplius; ad 18, 19, 20, 21, in decisio, et amplius; ad 22, in decisio etiam quoad mentem, et amplius; ad 23, in decisio, ita ut liceat dignitatibus et canonicis cathedralis uti ornatu strati viridis damasceni, et liceat capitulo collegiate uti panno laneo ejusdem coloris; ad 24, in decisio, et amplius.

Ita reperitur in registis decretorum existens in Secretaria congreg. sacror. Rit. In fidem, etc.

Loco ✕ sigilli.

D. Coppola S. R. C. secret.

RESOLUTIONES SACRÆ CONGREGATIONIS CONCILII,

Circa varias frequentiores causas ad eandemmet sac. congregationem allatas ab 1700 anno usque ad 1761.

1-2. PORTUGALLEN. *Visitationis*, in qua ad seq. dub.

I. An episcopo, concurrente legitimo impedimento, liceat per ejus delegatum visitare propriam cathedralis, et totum corpus capituli, nedum in temporalibus, verum etiam in spiritualibus? et quatenus affirmative,

II. An circa impedimentum standum sit soli assertioni episcopi, an vero teneatur assignare causam legitimi impedimenti.

III. An impedimentum debeat esse continuum, videlicet toto durante tempore a sac. concilio præscripto pro visitatione faciendâ, vel potius sufficiat, quod sit temporale?

Sac. cong. concil. die 15 Januarii 1701, distulit propositionem; die vero 29 dicti mensis respondit: Ad I, affirmative; ad II, affirmative quoad primam partem, et negative quoad secundam; ad III, negative quoad primam partem, et quoad secundam remansit conscientie episcopi, ut in lib. LI Decret. pag. 15 et 65.

3. TROJANA *Funerum*, in qua ad sequentia dubia.

I. An licitum sit canonicis, capitulo, et aliis parochis dictæ civitatis ducere funus per publicas plateas, quæ non est recta via ducens ad ecclesiam funeris, et præsertim Regularium, et quatenus affirmative,

II. An eisdem capitulo, canonicis et curato, propter hoc aliquod stipendium accipere seu exigere liceat?

III. An sit licitum dictis capitulo et canonicis ducere cadaver alicujus de regimine civitatis prius in ecclesia collegiata ad officium, et deinde ab illa transferre ad ecclesiam funeris?

IV. An licitum sit canonicis et parochis aliquid exigere ratione transitus per parochiam, quando funus ducitur ab una parochia ad ecclesiam funeris sitam in alia parochia?

V. An candelâ gestandâ per canonicos in associatione funeris debeat esse ponderis ad minus quatuor librarum, vel arbitrio hæredum, et an canonici ul-

tra dictam candelam prætereundere possint unum ducatum regni pro quolibet canonico.

VI. An de dictis candelis debeatur aliqua portio ecclesie funeris, pro ut etiam de candelis quæ in similibus casibus gestantur a Regularibus.

VII. An capitulum, canonici et parochi prætereundere et accipere possint majorem portionem funeralis, quando cadaver sepelitur in ecclesiis extra civitatem Regularium, ac extra parochiam, quamvis sitam intra civitatem, quam acciperent, si cadaver sepeliretur in illorum ecclesia.

VIII. An interveniente in funere ducendo ad ecclesiam Regularium cruce capituli cum unico illius abbate, seu sacerdote, capitulum exigere possit emolumentum eo modo quo interveniret totum capitulum.

IX. An licitum sit canonicis pro decimis non solutis in vita per defunctum devenire ad impedimentum sepulture cadaveris dicti defuncti in casu, etc.

Sac. cong. Concil. die 7 Maii 1701, distulit propositionem, die vero 12 ejusdem respondit: Ad I, affirmative; ad II, negative; ad III, negative, nisi aliter disposuerit defunctus, nec ejus hæredes; ad IV, negative; ad V, negative quoad primam partem, sed remittendum arbitrio hæredum; quo vero ad secundam partem negative; ad VI, VII, VIII, IX, pariter negative ut in lib. LI Decret. pag. 257, terg. et 268 terg.

4. ÆSINA *juris nominandi concionatorem*, in qua ad sequens dubium:

An et ad quem spectet jus nominandi concionatorem Quadragesimalis in casu, etc.

Sac. cong. Conc. die 30 septembris 1702, censuit electionem spectare ad episcopum, soluta tamen per eum elemosyna, ut in lib. LI Decret. pag. 375.

5. NOVARIEN. *Funerum, et jurisdictionis*, in qua ad seq. dub.

I. An cadavera impuberum oppidi Varalli debeant ex aliqua speciali consuetudine sepeliri in sepultura destinata existente in ecclesia parochiali; vel potius licitum sit parentibus, tam ante, quam post mortem illorum ea tumulare facere in proprio sepulchro majorum in ecclesia Reformatorum existente; et quatenus affirmative quoad secundam partem,

II. An dicta cadavera deferri possint ad dictum sepulchrum majorum absque associatione parochorum et cleri sæcularis post eorum monitionem ad interveniendum funeri, et recusantium.

III. An parochis intervenientibus sive associatis, sive non, ab aliis canonicis ejusdem parochie distribui debeat candelâ major illa quæ datur superiori Regularium associato ab illis fratribus.

IV. An dicta cadavera deferri valeant ad ecclesiam quacunquæ hora diei, et an de nocte absque expressa licentia Ordinarii.

V. An parochi sub aliqua et quacunquæ præensione possint differre vel impedire ne tempore debito cadavera ad sepeliendum deferantur? et quatenus negative,

VI. An parochis impedientibus licitum sit hæredi post expectatum triduum a morte defuncti ducere funus etiam de nocte ad ecclesiam, in qua cadaver est sepeliendum.

VII. An parochi cogere possint hæredes ad peragendum in ecclesia parochiali omnes functiones missæ solemnis, accensis luminibus in singulis altaribus et anniversariorum, quæ fiunt in ecclesia Reformatorum occasione funerum.

VIII. An dicti parochi possint cogere hæredes, ut celebrare faciant Missas pro defuncto singulis sacerdotibus sæcularibus funus associantibus.

IX. An in præterita associatione cadaverum sint per hæredem defuncti in æquali numero convocandi tot sacerdotes sæculares, quot convocantur fratres Reformati.

X. An in casu, de quo agitur, episcopus Novarien.

habuerit jurisdictionem in supradictos fratres Reformatos prætenso delinquentes extra claustra, seu turbantes jura parochorum.

XI. An interdictum, de quo agitur, sustineatur in casu, etc.

Sac. cong. Conc. die 15 Martii 1704, respondit: Ad I, negative quoad primam partem, affirmative quoad secundam; ad II, affirmative; ad III, negative; ad IV, affirmative ante tamen solis ortum, et de nocte negative, nisi de consensu episcopi; ad V, negative; ad VI, affirmative præterquam ante solis ortum, de et nocte; ad VII, VIII, IX, X et XI, negative, ut in lib. LIV Decret. pag. 93.

6. PAPIEN. *Juris deferendi cruce*, in qua ad seq. dub.

An eminentissimo episcopo Papiensi licuerit in suo accessu ad Carthusiam Papien. occasione revisionis computorum elemosynarum ingredi erecta cruce ecclesiam, et monasterium ejusdem Carthusie in casu, etc.

Sac. cong. Conc. 24 sept. 1707, distulit propositionem, et die 17 Decembris ejusdem anni respondit, affirmative quoad ecclesiam, et negative in casu de quo agitur, quoad monasterium, ut in lib. LVII Decret. pag. 368 et 462.

7-8. PRAGEN. *Jurisdictionis*, in qua ad seq. dub.

I. An pro exemptione a jurisdictione ordinaria archiepiscopi sufficiat sola nominatio seu deputatio presbyteris sæcularibus facta a superiore D. Joannis Hierosolymitani in ecclesiis dicti ordinis pro cura animarum, quamvis ex causa non admitteretur ab archiepiscopo, sive potius requiratur admissio, approbatio, et licentia archiepiscopi, sive ejus consistorii, ad curam animarum et administrationem sacramentorum.

II. An præfati nominati seu deputati ad dicta beneficia curata teneantur examen subire, et professionem fidei emittere coram archiepiscopo, vel ejus consistorio, antequam curam animarum exerceant.

III. An teneantur præstare juramentum ad curam animarum debite obeundam coram archiepiscopo, sive ejus consistorio, et quomodo.

IV. An dictus archiepiscopus, sive ejus consistorium, pro prædictis exigentibus procedere possit jure ordinario, sive potius delegato.

V. An dicti nominati seu deputati in dictis ecclesiis, postquam reportaverint ab archiepiscopo licentiam pro exercenda cura animarum, teneantur se conformare constitutionibus synodalibus, et ordinationibus consistorialibus, quoad omnia in ordine ad sacramentorum administrationem et curam animarum.

VI. An dictis presbyteris sæcularibus, ut supra nominatis seu deputatis in præfatis ecclesiis, et ab archiepiscopo examinatis, teneatur idem archiepiscopus concedere licentiam exercendi curam animarum? et quatenus affirmative,

VII. An in hujusmodi licentiis archiepiscopus valeat reservare facultatem eam revocandi ad sui beneplacitum, seu potius debeat eam concedere pure et simpliciter.

VIII. An archiepiscopus debeat exprimere se procedere auctoritate delegata, dum procedit contra dictos presbyteros exercentes curam animarum, ita ut hoc non expresse, non teneantur illi ei obedire, etiam in concernentibus curam animarum.

IX. An archiepiscopus prædictos presbyteros exercentes curam animarum in casu non partitionis ejus præceptis, possit plectere pœna revocationis licentiæ exercendi curam animarum.

X. An præfati presbyteri pro servitio dictarum ecclesiarum valeant assumere capellanos pro celebratione missarum in eisdem ecclesiis sine licentia episcopi.

Sac. cong. Conc., diebus 3 et 17 Decembr. 1707, distulit propositionem, die vero 14 Januarii 1708, rescripsit: Ad I, negative quoad primam, affirmative