

Ad I, negative ad primam, et tertiam partem, affirmative ad secundam interveniente Capitulo; ad II, affirmative ad primam partem, negative ad secundam, et amplius; ad III, et IV, arbitrio hæredum, et amplius; ad V, affirmative ad primam partem, negative ad secundam; ad VI, affirmative ad primam partem, negative ad secundam; ad VII, affirmative ad formam constitutionis Benedictinæ, et amplius; ad VIII, negative.

290, 291. NICIEN. Matrimonii, in qua cum episcopus die 5 Junii 1750, pronuntiasset, et definitive sententiasset; *Non constare de validitate matrimonii inter D. baronem Cajetanum Tondutum, et D. Rosaliam Ardisonam, habito recursum a dicta Rosalia ad sac. cong. Concilii, et proposito sequenti dubio.*

An constet de validitate matrimonii, in casu, etc. Sac. congregatio die 1 Februarii 1751, respondit: Affirmative, et amplius. Deinde ad instantiam D. baronis proposito dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisio, in casu, etc.* Eadem sac. congreg. die 24 Aprilis 1751, respondit: *dilata ad primam omnino.* Iterum instante D. barone, et proposito eodem dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu, etc.* Sub die 8 Maii 1751, Non fuit talis causa dicta die proposita. Noviter adhuc repropo- sito eodem dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu, etc.* Eadem sac. congreg. sub die 22 Maii 1751 respondit: *Dilata ad primam.* Re- proposito tandem eodem dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu, etc.* Ead. sac. cong. sub die 19 Junii 1751 respondit: *In decisio, et amplius.*

292. NOVIEN. *Juris visitandi*, in qua ad seq. dub.

I. An actus visitationis exerciti per reverendissimum episcopum Novariensem in ecclesiis, et capellis Sacri Montis Varalli sustineantur, vel potius sint annullandi, in casu, etc., et quatenus negative ad primam partem, et affirmative ad secundam.

II. An, et quomodo imposterum sit providendum, in casu, etc.

Sac. cong. Conc. die 8 Maii 1751 respondit: *Actus visitationis non sustineri; et in reliquis ad eminentissimum præfectum cum sanctissimo juxta mentem.* Sic apud Thesaurum Resolutionum dicti anni, ubi plura videnda ad rem.

293. VASIONEN. in qua ad seq. dub.

I. An reverendissimo Ordinario Vasionen. visi- tare liceat V. Hospitale pauperum infirmorum dictæ civitatis, et pro recto illius regimine, et circa ho- norum administrationem decreta condere, in ca- su, etc.

II. An dignitatibus, et canonicis ecclesiæ cathedra- lis Vasionen. duobus ex rectoribus dicti V. hospitalis competat præcedentia respectu rectorum laicorum tam in congregationibus, aliisque func- tionibus dicti hospitalis, quam in subscriptione resolu- tionum, et mandatorum administrationem bonorum respicientium, in casu, etc.

III. An singulis rectoribus, sive ecclesiasticis, sive laicis absque aliorum consensu liceat privative mu- nera hospitalis exercere, in casu, etc.

S. C. C. die 19 Junii 1751 respondit: *Ad I et II, affirmative; ad III negative.*

294. CIVITATIS CASTELLANÆ, *Juris concio- nandi*, in qua ad seq. dub.

An jus deputandi concionatorem in ecclesia collegiata S. Michaelis archangeli Terræ Caprarolæ libere spectet ad communitatem ejusdem Terræ, seu potius ipsa teneatur alternative per turnum eligere Patres Minores Observantes, Carmelitas Excalceatos, et Capuccinos, in casu, etc.

S. C. C. die 19 Junii 1751 respondit: *Negative ad primam partem; affirmative ad secundam, et am- plius.* Sic apud Thesaurum resolutionum dicti anni, ubi plura ad rem.

295. BONONIEN. *Funerum*, in qua ad seq. dub.

An in associando cadavera sepelienda in eccle-

sia S. Petri Minorum de Observantia Terræ Centi liceat parochi ingredi cum stola, et cruce elevata; seu potius teneatur ad ejusdem ecclesiæ fores sistere, ibique ultimum vale defuncto dare, in casu, etc.

S. C. C. die 18 Septemb. 1751 respondit: *Nega- tive ad primam partem, affirmative ad secundam.*

296. TAURINEN. *Celebrationis Missæ quotidia- næ*, in qua ad seq. dub.

I. An celebratio Missæ quotidiana relicta a quo- dam Laurentio Galiero spectet privative ad Patres Prædicatores civitatis Cherj, seu potius sit in arbi- trio hospitalis majoris dictæ civitatis ejus hæredis testamentarii ad eligendum capellanum ad nutum amovibilem, qui celebret dictam Missam quotidia- nam ad altare S. Vincentis solutis tamen utensili- bus Patribus Prædicatoribus, et quatenus negative ad primam partem, et affirmative ad secundam.

II. An sit consulendum Sanctissimo pro gratia translationis dictæ Missæ quotidianæ in altare exis- ten. in supradicto hospitali majori civitatis Cherj juxta conditiones, et quatenus negative.

III. An casu, quo hospitale nolit imposterum eli- gere capellanum, qui celebret Missam quotidianam in ecclesia PP. Prædicatorum civitatis Cherj pro satisfactione legati relicti a præfato Laurentio Gal- liero, teneantur PP. Prædicatores dictam Missam quotidianam celebrare ad rationem elemosynæ manualis; seu potius teneatur dictum hospitale præstare ipsis elemosynam ad ratam perpetuæ, et quatenus affirmative ad primam partem, et negative ad secundam.

IV. An iidem PP. Prædicatores, attenta eleemo- syna ad ratam manualis pro celebratione Missæ quotidianæ sibi ipsis exsoluta usque ab anno 1681, per hospitale, teneantur ad celebrationem Missarum hactenus non celebratarum, ita ut non sustineatur reductio per ipsos facta, in casu, etc.

Sac. cong. Conc. die 20 Maii 1752 respondit: *Ad I negative ad primam partem, affirmative quoad se- cundam, et ad mentem, et mens est, quod præferan- tur Oratores Dominicani in casu, de quo agitur; ad II, negative; ad III, provisum in primo, et eleemo- synam præstandam esse ad formam manualis; ad IV, affirmative, et amplius in omnibus.*

297. CASALEN. in qua ad seq. dub.

An sit annuendum petitiæ facultati erogandi ex redditibus hæreditatis patriæ juxta indigentias aliam majorem quantitatem usque ad summam sc. 500 ultra sc. 400 jam assignata pro manutentione chori musicalis; in casu, etc.

S. C. C. die 11 Martii 1752 respondit: *Affirmative pro sculis tercentum durante indigentia arbitrio epi- scopi.* Sic apud Thesaurum Resolutionum dicti anni ubi plura ad rem merito videnda.

298. FULGINATEN. in qua ad seq. dub.

I. An parochus ecclesiæ parochialis S. Mariæ in cælum Assumptæ collis Campi Rasci teneatur residere diu noctuque in ædibus parochialibus ejus- dem ecclesiæ.

II. An possit alternative in Dominicis celebrare Missam aliasque parochiales funciones exercere in ecclesia S. Sebastiani exist. intra limites parochiæ, vel potius teneatur eadem omnia peragere singulis Dominicis, aliisque diebus festis in ecclesia paro- chiali.

III. An retinere debeat Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum in ecclesia parochiali.

IV. An possit sepelire parochianos in ecclesia S. Sebastiani, vel potius eosdem sepelire teneatur in ecclesia parochiali.

S. C. C. die 19 Augusti 1752 respondit: *Ad I, affirmative; ad II, negative ad primam partem, af- firmative ad secundam; ad III, affirmative; ad IV, affirmative ad primam partem, quoad eligentes tan- tum.*

299. ALBINGANEN. *Curæ animarum, et functio- num*, in qua ad seq. dub.

I. An, et quomodo ecclesiæ S. Bernardi loci Delli concedenda sit facultas sepeliendi cadavera, et administrandi sacramenta Baptismi, Matrimonii, Pœnitentiæ, Eucharistiæ, etiam tempore paschali, et Extremæ Unctionis.

II. An populo Delli indulgendum sit audire Mis- sam in dicta ecclesia Sancti Bernardi die Paschatis, et sancti Laurentii.

III. An liceat in dicta ecclesia Sancti Bernardi peragere funciones funerales, et alias non paro- chiales in casu, etc.

S. C. C. die 9 Sept. 1752 respondit: *Ad I, nega- tive quoad matrimonia, et implementum præcepti Paschalis, in reliquis affirmative salvis juribus pa- rochialibus; ad II, satis provisum in decreto epi- scopi; ad III, affirmative salvis emolumentis parochialibus.* Ita apud Thesaurum resolutionum dicti anni, ubi adducitur decretum episcopi statuentis inter alia in oratorio, seu ecclesia Sancti Bernardi posse quoti- die sacrum fieri exceptis diebus festis Paschatis, et sancti Laurentii titularis parochiæ.

300. NAULEN. *Visitationis*, in qua ad seq. dub.

An episcopus visitare possit ecclesiam Sanctæ Mariæ de Ripa, vulgo Sancti Benedicti, in casu, etc. S. C. C. die 2 Decemb. 1752 respondit: *Negative.*

301. CÆSENATEN. *Capellaniæ*, in qua ad seq. dub.

Clericus capellaniam sibi concessam sub lege donec provisus fuerit de beneficio, tenetur dimittere, si beneficium ecclesiasticum obtinuit; etenim S. C. C. die 15 Januar. 1753, ad dubium: *An sit locus dimis- sioni capellanæ in casu, respondit affirmative, et amplius.*

302. ASCULANA, *Processionum*, in qua ad seq. dub.

I. An parochi rurales villæ Aspelunæ, et villæ Collis valeant processiones peragere in propria ejusque parochia tam die festivitatis SS. Corporis Christi, quam diebus Sancti Marci, et Rogationum, in casu.

II. An iidem parochi teneantur, et cogi possint ad interveniendum iisdem processionibus, quæ in dictis diebus celebrantur in Terra Arquatæ, in casu.

III. An simplices clerici, et sacerdotes villarum Aspelunæ et Collis teneantur ipsi quoque inter- venire dictis processionibus Terræ Arquatæ in casu. S. C. C. die 5 Februarii 1753, respondit: *Ad primum affirmative; ad secundam et tertium, ne- gative.*

303. AUXIMANA, seu Lauretana, *Funerum* in qua ad seq. dub.

I. An parochi sæculares, vel prætextu fune- ralis, vel ratione associationis, prætereundum possint ab hæredibus defunctorum majus emolumentum, quando cadavera sepeliuntur in ecclesia S. Fran- cisci PP. Reformatorum Terræ Forani, quam ac- cipiant, quando tumulantur in ecclesiis sæcula- ribus.

II. An parochianis ecclesiæ parochialis Terræ Montis Cassiani diocesis Lauretanæ liceat sibi eli- gere sepulturam in eadem ecclesia PP. Reformato- rum Forani Terræ Appiuiæ Auximane diocesis; et quatenus affirmative.

III. An parochi dictæ Terræ Montis Cassiani, ejusque sacristæ præter quartam funeralem ra- tione præstatis majoris laboris debeatur majus emo- lumentum, et in qua summa pro associatione cada- veris ad dictorum PP. Reformatorum ecclesiam extra territorium et diocesis degentium; et qua- tenus negative.

IV. An idem parochus Montis Cassiani teneatur restituere hæredibus quon. Jo. Baptistæ Cheru- bini portionem in istius funere majorem æquo exactam.

V. An pro translatione cadaveris de uno ad alium locum occasione tumulationis in eadem PP. Refor-

matorum ecclesia debeatur aliquo emolumentum gabellariis, in casu.

S. C. C. die 24 Martii 1753, respondit: *Ad pri- mum dabitur resolutio in casibus particularibus; ad secundum affirmative, et amplius; ad tertium affirmative juxta taxam episcopi; ad quartum, satis provisum per episcopum, et amplius; ad quintum negative.*

304. TOLENTINA, *Juris sepeliendi*, in qua ad seq. dub.

I. An cadaver sacerdotis Valentini Forconi spectet ad ecclesiam parochialem Sancti Catervi civitatis Tolentini, seu potius ad ecclesiam cathedralem dictæ civitatis; et quatenus affirmative ad primam partem, et negative ad secundam.

II. An sit locus restitutioni ejusdem cadaveris, nec non omnium emolumentorum occasione fune- ris a dicta ecclesia cathedrali perceptorum, in casu.

S. C. C. die 11 Augusti 1753, respondit: *Ad I, affirmative ad primam partem, negative ad secun- dam; ad II, affirmative, et amplius in omnibus.*

305. CARTHAGINEN. *Matrimonii*, in qua ad seq. dub.

An validum sit matrimonium contractum coram parochi, qui alterutrum ex contrahentibus identifice et in individuo non cognovit, nec cogno- scere potuit, vel propter noctem et obscuritatem loci, vel propter tegumentum quo operiebatur, licet adhibuerit omnem diligentiam ut cognosceret, etiam cum aliqua violentia coram testibus, et quamvis iidem testes ad matrimonium producti scirent, quis ille esset, et parochus non simultanee, sed successive, et post factam Ordinario relationem ejusdem matrimonii certior factus fuerit de illius identitate ex subsequuta inquisitione.

S. Congr. C. die 22 Sept. 1753 respondit: *Affir- mative pro validitate matrimonii, attentis facti cir- cumstantiis in casu, de quo agitur.*

Hinc quoad jam tradita in tomo IV. verb. Impedi- menta matrimonii, art. 3, n. 69 ad 80, et n. 103, de parochi affectante non audire verba, vel non videre nutus attentantium clandestine contrahere matri- monium, advertendum est, quod illa exceptio, *Nisi affectasset non intelligere*, apposita in decretis ibi allatis intelligenda est de eo casu, ubi parochus qui, si nec vidit, nec intellexit, ipse sibi in causa fuit, ut non videret, nec intelligeret, propterea quod, vel aures sibi obstruxerit, vel faciem velaverit, ne au- dire, et aspicere cogatur, sicut colligitur ex Fa- gnano in c. Quoniam, num. 25 *De constitut. et in cap. Quæsitum, n. 7 et 8 De pœn. et remiss.* Neque porro æquum est ut ab arbitrio, factoque parochi pendeat, libertatem matrimonii impeditur, ut recte docet Benedictus XIV *De synodo diocæsanâ, lib. XIII, c. 23, n. 10 et 11*, ubi ad litteram subjungit, ut se- quitur:

*Ex hactenus dictis recte colligitur prædicta verba, Nisi affectasset non intelligere, de eo casu accipienda esse, quo parochus invitus ad matrimonii contractum adhibitus, ideo nec videt, nec percipit, quia data opera neque videre voluit, neque percipere, cum tamen et videre et percipere naturaliter potuisset, eadem ra- tione, qua testes ad eum ipsum actum adhibiti et vidisse et percipisse fatentur. Celebris fuit anno præ- terito 1753, causa Carthaginen. matrimonii in Con- cilio congregatione agitata, et judicata, in qua ageba- tur de quodam matrimonio contracto coram parochi domi suæ inopinante deprehenso, qui virum quidem aspexerat, ejusque verba perceperat, feminam vero nec viderat, nec audiverat. Porro, cum ex iis, qui controversiæ judices sedebant, totidem ex una parte pro matrimonii validitate, totidem vero ex alia pro illius nullitate opinati fuerint, opportunum nobis visum est congregationem ipsam coram nobis indi- cere; jussis prius theologis aliquot, aliisque juris can- onici professoribus sententias suas hac de re scripti-*

exponere, qua sane, maxima diligentia ac labore collatis inter se tum theologorum et canonistarum placitis, tum decretis ejusdem congregationis, et actis similibus causarum, quæ alias coram ipsa agitata fuerunt, et ab ea definitæ, in hoc facile convenerunt, ut ad matrimonii validitatem, necessarium omnino esset, contrahentes a parochio videri, eorumque verba mutuum consensum exprimentia ab eodem audiri: eo scilicet principio præ oculis habito, quod si parochus matrimonio interest, tanquam testis ecclesiæ auctoritabilis, nullo modo poterit de matrimonio contracto fidem facere, ubi nec utrumque viderit conjugem, nec utriusque consensum audierit. Sed cum factum ipsum, de quo agebatur, accurate perpensum fuerit, ejusque circumstantiæ omnes diligenter excussæ, manifesto comperit est, quod si parochus mulierem non vidit, ejusque verba non intellexit, hoc ideo evenit, quia ipse obfirmato animo eandem videre et audire noluit, cum eam facile videre, et audire potuisset, quemadmodum bene viderant, recteque audierant testes ad eum actum adhibiti. Itaque pronuntiatum fuit, nobisque annuentibus sententia prodiit pro matrimonii validitate. Hæc ille.

306. FERRARIEN. Jurisdictionis, in qua ad seq. dub. I. An superioribus regularibus competat ordinaria jurisdictio in spiritualibus et temporalibus super monasteriis SS. Catharinæ martyris, et Senensis; necnon SS. Monicæ, et Rochi, et signanter in procuranda recta administratione bonorum, et reddituum dictorum monasteriorum sibi subjectorum, seu potius servanda sit in casibus particularibus præsentia consuetudo, in casu, etc.

II. An vicarii monasteriorum præfatorum instituti per provinciam Lombardiæ, et respective per vicarium generalem congregationis S. Sabinæ, vel illis impeditis, seu absentibus, confessarii eorundem monasteriorum possint intervenire quibuscunque contractibus ineundis nomine eorum monasteriorum.

III. An iidem vicarii, vel illis absentibus, aut impeditis, confessarii possint ac debeant assistere redditioni rationum, seu revisioni computorum, ut prætenditur facien. de trimestri in trimestre.

IV. An provincialis utriusque Lombardiæ, et P. vicarius generalis Sanctæ Sabinæ, possint et debeant visitare dicta monasteria circa administrationem bonorum et reddituum, et sic revidere libros introitus et exitus, ac exigere rationum redditionem a ministris aliisque officialibus eorum monasteriorum.

V. An eminentissimus archiepiscopus possit, in requisito superiori regulari, exigere et recipere rationum redditionem a dictis monasteriis et officialibus.

VI. An electio cujuscunque novi ministri et syndici in casu obitus, dimissionis officii, vel amotionis, spectet ad priorissam et Moniales, vel potius ad archiepiscopum.

VII. An dimissio officiorum faciendæ sit in manibus priorissæ, vel potius in manibus eminentissimi archiepiscopi.

VIII. An facultas removendi dictos officiales et ministros spectet ad priorissam et Moniales, seu potius ad eminentissimum archiepiscopum; et quatenus affirmative ad secundam partem 5, 6 et 7 dubii.

IX. An novus minister vel syndicus possint vigore litterarum patentiæ archiepiscopi contractus inire, aliosque administrationis actus gerere sine mandato procuræ priorissæ, et Monialium; et quatenus negative.

X. An priorissa et Moniales possint novo syndico tribuere in mandato procuræ facultates sibi benevisas, ac etiam alios procuratores constituere ad certa negotia.

XI. An quæcunque instrumenta stipulari debeant coram priorissa et Monialibus capitulariter congregatis cum interventu superioris regularis.

XII. An in quibuslibet instrumentis et scripturis, quibus interveniant superior regularis et syndicus, debeat prænominari et prius subscribere ipse superior regularis, seu potius syndicus.

XIII. An archivium cujusque ex dictis monasteriis retineri debeat intra claustra, seu potius extra, id est in colloquio monialium.

XIV. An omnes libri nuncupati magistrales retineri debeant in archivio, et de trimestri in trimestre tradi ministris pro reportandis partiis introitus et exitus, in casu, etc.

S. C. C. die 28 Sept. 1754, respondit: Ad I, affirmative, quoad primam partem, negative ad secundam; ad II, III et IV, affirmative; ad V, negative; ad VI, erectionem spectare ad priorissam et moniales, cum intermissione superioris regularis; ad archiepiscopum vero spectare expeditionem litterarum patentiæ juxta solitum; ad VII, affirmative ad primam partem, negative ad secundam; ad VIII, affirmative quoad primam partem, quoad secundam servetur Bulla Insuperabilis; ad IX, negative; ad X, affirmative; ad XI et XIV, affirmative; ad XII et XIII, affirmative ad primam partem, negative ad secundam.

307. MONTIS ALTI, in qua ad dubium. An canonici ecclesiæ cathedralis Montis Alti ultra Horas canonicas teneantur quoque in choro recitare Officium Defunctorum, B. M. Virginis, Psalmos penitentiales et graduales diebus in Breviario designatis, sive potius sit servanda consuetudo, in casu, etc.

Sac. cong. Conc. die 28 Septembris 1754, respondit: Servandam esse consuetudinem. Sic apud Theaurum resolutionum sacræ congreg. Concil. ejusdem anni. Vide ibi, ubi referuntur alia decreta, et multa ad rem.

308. REGIEN. Visitationis in qua ad seq. dubii. I. An liceat reverendissimo episcopo Regiensi visitare ecclesiam PP. Minorum Sancti Francisci conventualium Terræ Saxoli; et quatenus negative.

II. An actus visitationis novissime per dictum reverendissimum episcopum expleti in eadem ecclesia sint annullandi, et circumscribendi.

III. An dictus reverendissimus episcopus poterit suspendere ab excipiendis sacramentalibus confessionibus P. Magistrum Fantini tunc conventus Sancti Francisci guardianum alias ab eodem episcopo approbatum.

IV. An et quomodo sit providendum quoad peculium anno 1655 ordinatum a Julio Costa, in casu, etc.

Sac. cong. Conc. die 14 Decemb. 1754, respondit: Ad I, negative; ad II, affirmative; ad III, affirmative, et ad mentem; ad IV, episcopus procedat prout de jure, servatis servandis.

309. MONTIS ALTI, in qua ad seq. dubia.

I. An loca pia Montis Elpari, hospitale scilicet, mons pietatis, et mons frumentarius subsint jurisdictioni, visitationi, correctioni, et reformationi episcopi Montis Alti.

II. An administratio œconomica eorundem locorum piorum exercenda sit libere a communitate laicali, vel potius dependenter a directione et auctoritate episcopi.

III. An eidem episcopo jus competat tam faciendi ordinationes pro recta prædictorum locorum administratione, quam approbandi officiales, administratores et revisores computorum a communitate electos.

IV. An ad præfatum episcopum pertineat approbare resolutiones, vel ab eadem communitate, vel a suis officialibus captas, tam circa contractus nomine locorum piorum ineundos, quam circa erogationem proveniunt in elemosynas, et usus pios, ac tandem quoad distributionem frumenti personis indigentibus.

V. An episcopus possit remove administratores dictorum locorum piorum electos a communitate non idoneos, vel male gerentes administrationem, atque alios per ipsum eligendos eorum loco substituire.

VI. An episcopus possit exigere redditionem rationis a dictis administratoribus independentem a syndicatoribus a communitate electis.

VII. An episcopo privative competat executio sententiæ syndicatoriæ adversus administratores, et inquisitio contra debitores dictorum locorum piorum.

VIII. An sustineantur electiones officialium factæ a communitate ab anno 1751.

IX. An constet de attentatis, et quomodo sint purganda, in casu, etc.

Sac. cong. Concil. die 25 Januarii 1755 respondit: Ad I, affirmative; ad II, negative ad primam partem, affirmative ad secundam; ad III, affirmative; ad IV, affirmative ad primam partem, in reliquis negative; ad V, affirmative ad primam partem, negative ad secundam; ad VI, affirmative una cum syndicatoribus; ad VII, affirmative; ad VIII, affirmative accedente approbatione episcopi; ad IX, negative.

Cum autem non placuisset episcopo definitio secundæ partis quarti dubii, et petisset contra eam audiri; reposita causa sub dubio.

An sit standum, vel recedendum a decisis quoad secundam partem quarti dubii.

Ead. sac. congreg. die 10 Maii respondit: In decisis salva auctoritate episcopi juxta resolutiones II et III Dubii.

310. TUSCULANA, Juris tumulandi, in qua ad seq. dubium.

An cadaver Gertrudis de Mattia sepeliendum esset in ecclesia parochiali Sancti Petri, seu potius in altera Sancti Bonaventuræ PP. Minorum Reformatorum, ita ut illis restituendum sit cum emolumentis funerariis, in casu, etc.

Sac. cong. Conc. die 10 Maii 1755 respondit: Negative ad primam partem, affirmative ad secundam, et amplius.

311, 312 et 313. ROMANA, Reductionis legatorum, in qua ad sequentia dubia.

I. An sit locus diminutioni legatorum ratione concordie, et expensarum litis; et quatenus affirmative.

II. An, et in qua summa legata debeantur in casu, etc.

S. C. C. die 15 Septembr. 1755 respondit: Ad I, negative; ad II, provisum in primo.

Et eadem causa reposita sub dubio, an sit standum vel recedendum a decisis, in casu, etc. eadem S. C. C. die 6 Decembr. 1755, respondit: In decisis, et amplius.

Abbas curatus nequit habitare domum, etiam paternam, quæ sita sit extra fines suæ parochiæ. S. C. C. die 20 Decembr. 1755, in qua ad dubium, an abbati curato Lucernarii liceat habitare in domo paternam sita in regione Civita, in casu. Respondit negative. Et eadem causa in pontis Curri Residentiæ reposita die 7 Februar. 1756, sub dubio, an sit standum, vel recedendum a decisis, in casu. Ead. S. cong. respondit: In decisis, et amplius, et ad mentem.

314. BRUGNATEN. Coadjutoriæ, in qua ad sequentia dubia.

I. An sit indulgendum coadjuto pro gratia dispensationis a residentia locali, quia in bulla non adest decretum residendi; et quatenus negative.

II. An usus domus canonicæ de se indivisibilis debeat tantum dicto coadjuto residere nunc volenti, et nolenti, quam domum idem coadjutus nec animo nec scripto unquam cessit coadjutori.

III. An coadjuto competat facultative administrare Ecclesiam suam in spiritualibus, ita ut coadjutor

nihil agere valeat, nisi eo requisito, et potestate tantum vicaria donec officium coadjutoris duraverit.

IV. An, et quomodo sit providendum in puncto administrationis, etiam in temporalibus, ne bona ecclesiæ ulterioribus detrimentis subjiciantur.

V. An, et quomodo sit providendum coadjuto, ne litigare continuo cogatur alimenta sua in summa 56 ducatorum auri de camera sibi in bulla reservata, addita obligatione cameræ, ac fidejussione benevisa pro assecurandis eisdem alimentis, in casu.

S. C. C. die 17 Januar. 1756 respondit: Ad I, non indigere; ad II, provisum in primo; ad III, negative in casu, de quo agitur; ad IV et V, pariter utantur jure suo coram suis iudicibus, et amplius in omnibus.

315. NUSCANA, in qua ad seq. dub. An canonici collegiæ ecclesiæ Sanctæ Mariæ de Piano oppidi Montellæ Nuscane diocesis teneantur unam tantum Missam pro populo diebus festis celebrare, seu potius tot Missas, quot sunt parochiales ecclesiæ illi unite, in casu.

S. C. C. die 17 Januar. 1756 respondit: Affirmative ad primam partem, negative ad secundam.

316. ALERIEN. Sepulturæ, in qua ad seq. dub.

I. An sepulcrum erectum in asserta ecclesia S. Aloysii Gonzagæ oppidi Curtis sustineatur in casu, etc.; et quatenus affirmative.

II. An dicta concessio sepulcri facta Andreæ Arrighi pro se, e per li suoi parenti ed eredi, solos agnates de familia Arrighi comprehendat, vel potius ad cognatos etiam extendi debeat.

III. An eadem concessio facta etiam pro hæredibus dicti Arrighi solos hæredes habentes juspatronatus dictæ ass. ecclesiæ obtineat, vel potius etiam aliorum consanguineorum, qui non habent juspatronatus dictæ ecclesiæ.

IV. An non facta electione sepulturæ ab iis, quibus dictum jus sepulturæ competere potest, cadaver eorum tumulanda sint in dicta asserta ecclesia, seu potius in ecclesia PP. Minor. Observantium.

V. An, et cui competat jus celebrandi exsequias, aliasque functiones fnebres in dicta asserta ecclesia S. Aloysii.

VI. An, et cui et pro rata competant emolumenta funeralia.

VII. An locus sit exhumationi cadaverum in dicta ecclesia Sancti Aloysii sepulcrorum, ac restitutioni emolumentorum, in casu, etc.

S. C. C. die 17 Januar. 1756 respondit: Ad I, affirmative, et amplius; ad II, comprehendit etiam cognatos in casu electionis, et amplius; ad III, affirmative ad primam partem, negative ad secundam, et amplius; ad IV, provisum in secundo, et amplius; ad V, competere parochio, et amplius; ad VI, competere omnia parochio; ad VII, negative ad primam partem, et quoad secundam affirmative pro quarta funerali.

317. AUXIMANA, applicationis Missæ, in qua ad seq. dubium.

An Patres conventuales S. Francisci terræ Montis Philoptrani teneantur saltem imposterum ad applicationem Missæ celebrandæ juxta dispositionem q. Joannis Sancti, in casu, etc. S. cong. C. die 7 Februar. 1756, respondit: Negative. Agebatur enim ibi de solo onere celebrandi Missam de mane ad horam auroræ pro mercenariis et operariis.

318. CÆSENATEN. Beneplaciti, in qua ad seq. dub. I. An licentia episcopi ad effectum incidendi arbores, de quibus agitur, sustineatur absque consensu capituli, in casu, etc.; et quatenus negative.

II. An sit concedendum beneplacitum apostolicum in casu, etc. S. C. C. die 20 Mart. 1756 respondit: Ad I, affirmative; ad II, provisum in primo.

Et eadem causa proposita sub dubio: an sit standum, vel recedendum a decisio in casu, etc. Eadem S. congreg. Conc. die 8 Maii 1756 respondit: *In decisio, et amplius.* Agebatur enim ibi de prætenso consensu capituli patroni beneficii pro concedenda licentia incidendi arbores pro reparatione prædiorum dicti beneficii, quæ incisio non excedebat dispositionem canonis *Terrulas 12, q. 2.*

319. CASSANEN. *Matriculatis, et præminentiarum,* in qua ad sequentia dubia.

I. An constet de matricitate ecclesiæ S. Nicolai Terræ Castelucci inferioris supra ecclesiam Sanctæ Margaritæ terræ Castelucci superioris, in casu, etc.

II. An ecclesiæ Sancti Nicolai competat antepulatio campanarum in die Sabbati Sancti, seu potius sit locus cumulativæ, vel alternativæ.

III. An, et cui ex duobus clericis et rectoribus competat præcedentia in processionibus, aliisque functionibus ecclesiasticis, quæ forte unitim fieri contingant.

IV. An in processione peragenda in die Dominico infra Octavam Corporis Christi in ecclesia Sanctæ Margaritæ delatio Sanctissimi Sacramenti private spectet ad archipresbyterum Sancti Nicolai, in casu, etc.

V. An sustineatur mutatio tituli rectoris, seu capellani curati Sanctæ Margaritæ in titulum archipresbyteri ejusdem ecclesiæ.

VI. An clerico ecclesiæ Sanctæ Margaritæ liceat habere suum proprium cantorem, seu præfectum chori, seu potius cantor Sancti Nicolai debeat regere utrumque chorum, in casu, etc. S. C. C. die 3 Aprilis 1756 respondit: *Ad I, negative, et amplius; ad II, negative ad primam partem, et esse locum alternativæ, et amplius; ad III, competere unicuique rectori præcedentiam in propria parochia, et amplius; ad IV, negative, et amplius; ad V, affirmative quoad titulum tantum; ad VI, affirmative ad primam partem, negative ad secundam.*

320. DERTHONEN. *Irregularitatis,* in qua ad seq. dub.

I. An constet de irregularitate; et quatenus affirmative.

II. An sit consulendum Sanctissimo pro dispensatione, in casu, etc. S. C. C. die 8 Maii 1756 respondit: *Ad I, affirmative, et amplius; ad II, negative.*

Agebatur enim ibi de Joanne Baptista Carbono sacerdote homicida Alexandri Repetti, ac prætendente ipsum occidisse pro suæ vitæ tutela, contra relationem episcopi ex processu suo narrantis, ac probantis contrarium.

321. AMERINA, in qua ad sequentia dub.

I. An sacerdos Ignatius Torretti ascriptus servitio parochialis ecclesiæ Alviani, et pro necessitate ejusdem ecclesiæ ad sacros ordines promotus titulo capellanæ obtentæ in ecclesia Sancti Ignatii Urbis sibi a sacra congregatione perpetuatæ, potuerit contra formam præcepti episcopi ab eadem ecclesia discedere, et valeat hic in Urbe permanere.

II. An, et in pœnas conciliares sibi intimatas inciderit, in casu, etc. S. C. C. die 8 Maii 1756 respondit: *Ad I, negative assignata congrua per episcopum; ad II, Consulat conscientiam suæ.*

Et eadem causa reposita a sacerdote Ignatio sub dubio: An sit standum, vel recedendum a decisio in casu, etc. S. C. C. die 17 Julii 1756 respondit: *In decisio, et amplius.*

322. SALUTIARUM, *Juris visitandi,* in qua ad sequentia dubia.

I. An competat episcopo jus visitandi ecclesiam, seu capellam Sancti Antonii de Padua Carnaguoliæ, in casu, etc.

II. An sustineatur interdictum. S. C. C. die 7 Augusti 1756 respondit: *Negative ad utrumque.* Agebatur ibi de præensione episcopi

visitandi capellam sancto Antonio de Padua dedicatam a PP. Minoribus de Observantia, et sitam extra claustra, et districtum conventus; cui visitationi resistentes religiosi ob sua privilegia, episcopum eam capellam publice interdictam declaravit.

323. ARIMINEN, in qua ad sequentia dubia.

I. An episcopus possit private, seu cumulative, visitare dicta duo oratoria, eorumque altaria, et omnia adnexa.

II. An Pat. Guardianus Minorum conventualium possit assistere, uti præses, congregationi prædictæ Societatis, et duo suffragia habere in scrutinio; et quatenus affirmative,

III. An hoc idem liceat reverendissimo episcopo, ejusque vicario generali, vel alteri eorum nomine.

IV. An liceat PP. Minoribus conventualibus aggregatis dictæ societati interesse congregationibus, ac ibi habere vocem activam et passivam.

V. An dicta societas sancti Josephi subjecta sit episcopi jurisdictioni, ita ut teneatur exsequi ejus mandata et decreta, quæ etiam extra Sacram Visitationem edi contigerit pro bono regimine. S. C. C. die 7 Augusti 1756 respondit: *Ad I, Visitare posse cumulative quoad ea tantum quæ spectant ad societatem; ad II, affirmative, ut unum tantum habeat suffragium; ad III, negative; ad IV, affirmative cum voce activa tantum; ad V, affirmative in iis quæ spectant ad Societatem, et amplius in omnibus.* Advertendum quod hæc causa jam proposita fuerat die 22 Novemb. 1755, sub sex dubiis, quorum primum erat: *An solum, in quo edificata reperiuntur duo oratoria Sanctæ Mariæ de Paradiso, et S. Josephi spectet quoad utile dominium ad societatem S. Josephi, seu potius ad PP. Minores conventuales.* Cui Sac. C. respondit, *spectare ad societatem quoad usum tantum.* Cum autem utraque pars definitionem primi dubii justam agnovit, fuerunt deinde reposita reliqua quinque dicta.

324. DERTHUSEN *Applicationis Missæ pro populo,* in qua ad sequens dubium.

An curati ecclesiæ cathedralis Derthusen. teneantur applicare, et respective canere in Horis matutinis Missam quotidianam pro populo, in casu.

S. cong. Concil. die 7 Augusti 1756 respondit: *Affirmative sine cantu, attentis peculiaribus circumstantiis.* Advertendum hic quod capitulum cathedralis Derthusensis habens curam habituales totius urbis, censuit vicarios curatos, qui *commensales* nuncupantur, quique actuale ejusdem curæ exercitium habent, teneri singulis diebus Sacram pro populo applicare, idque cum cantu, atque hæc de re quædam lata fuerunt capitularia decreta, contra quæ reclamantes curati *commensales* curiam episcopalem adierunt, et a vicario generali Derthusensi ad hanc applicationem quotidianam damnati fuerunt, sub proposito legum foundationis, et ipsis appellantis ad sacram congregationem, prodiit resolutio, ut supra.

325. FAVENTINA, *Jurium parochialium et præminentiarum,* in qua ad sequentia dubia.

I. An archipresbyter Sancti Andreae, cæterique parochi congregationis debeant relative ad sacerdotes simplices invitari ad festivitates, funeralia et anniversaria, quæ celebrantur in ecclesia parochiali S. Joannis evangelistæ Granaroli, et in aliis ecclesiis parochialibus congregationis, in casu, etc.

II. An sit servanda asserta consuetudo ecclesiæ archipresbyteralis Sancti Andreae, et Sancti Joannis Granaroli quæ unicum retinet concionatorem in Quadragesima, ut in die festivitatis Sancti Josephi, quæ celebratur in dicta ecclesia archipresbyterali, fiat concio in eadem ecclesia exclusive ad aliam Granaroli, ne tollatur populi concursus, in casu, etc.

III. An in die solemnitatis Corporis Christi parochus Granaroli debeat personaliter intervenire una

cum presbyteris et clericis ejus parochiæ processioni, quæ fit in ecclesia archipresbyterali Sancti Andreae, in casu, etc.; et quatenus affirmative.

IV. An ob non interventum dictæ processioni incidat in pœnas in constitutionibus synodalibus transgressoribus inflictas, in casu, etc. Sacra cong. C. die 18 Sept. 1756 respondit: *Ad I, affirmative, et amplius; ad II, posse concionem fieri in utraque ecclesia horis ab episcopo assignandis, ad III et IV, affirmative.*

326. ARIMINEN. *Celebrationis Missarum,* in qua ad seq. dub.

I. An Missæ præscriptæ a q. Jo. Antonio Tagliarri celebrari possint in quacunque ecclesia Societatis Sacrar. Stigmatum Terræ Montiani hæreditate benevisæ, seu potius sint celebrandæ in ecclesia PP. Minor. Observ. dictæ Terræ; et quatenus affirmative ad secundam partem,

II. An dictæ Missæ celebrari possint a presbyteris sæcularibus per dictam societatem eligendis, seu potius celebrari debeant a dictis PP. Minorib. Observ. in casu, etc. Sacra cong. C. die 12 Martii 1757 respondit: *Ad I, negative ad primam partem, et affirmative ad secundam, et amplius; ad II, scribatur episcopo juxta mentem.*

327. FANEN. *Quartæ funeralis;* in qua ad seq. dub.

An quarta funeralis, quando cadavera aliarum parochiarum in cathedrali tumulantur, debeatur quoque ex candelis, quæ in altaribus occasione funeris accenduntur, in casu, etc. S. C. C. die 17 Sept. 1757 respondit: *Affirmative, et amplius.*

328-329. NERITONEN. In qua ad seq. dub.

I. An sustineatur edictum in ea parte, quæ sacerdotibus non habentibus curam animarum imponitur onus docendi doctrinam Christianam sub pœna suspensionis, in casu, etc.

II. An sustineatur pœna interdicti in eodem edicto adversus ecclesias, in quibus contigerit deficere formularium doctrinæ Christianæ, in casu, etc. S. cong. Conc. die 3 Dec. 1757, respondit: *ad I, affirmative juxta modum explicandum episcopo; ad II, negative.*

330. AMERINA. *Functionum,* in qua ad seq. dub.

I. An benedictiones, et distributiones ovorum, cinerum, candelarum, et palmarum, etsi non sint de juribus mere parochialibus, expleri tamen possint a Ricceti capellano, etiam cum pulsatione campanæ, sive potius private spectent ad parochum.

II. An pœna suspensionis sustineatur, in casu, etc.

III. An liceat eidem capellano celebrare Missam in die festo ante parochialem cum explicatione Evangelii, in casu, etc.

IV. An liceat capellano facere solemnem officianturam cum Missa et ritu solemni, præsertim in die S. Laurentii titularis ecclesiæ, parochi in seio, atque invito. Sac. cong. Conc. die 3 Decemb. 1757 respondit: *ad I, affirmative ad primam partem, negative ad secundam; ad II, negative; ad III, affirmative, et quoad explicationem Evangelii prævia licentia episcopi; ad IV, affirmative.*

331. MONTIS ALTI. *Visitationis,* in qua ad seq. dub.

An capella publicorum carcerum civitatis Montis Alti posita sub Palatio Apostolicum præsidis sit subjecta visitationi, et jurisdictioni episcopi ejusdem civitatis, in casu, etc. Sac. cong. Conc. die 19 Nov. 1757 respondit: *Affirmative.* Et reposita hæc causa, sub dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisio, in casu, etc., eadem sacr. Con-*

greg. die 28 Januarii 1758 respondit: *In decisio, et amplius.*

332. BAREN. In qua ad seq. dub.

Adest in terra Nojæ dioceseos Barenis ecclesia collegiata, de cujus erectione omnia incerta sunt, quod latent in tenebris vetustatis. Capituli eaput et prima dignitas est archipresbyter, qui suæ dignitati annexam habeat curam animarum. Et hæc dignitas a S. Sede confertur. Tentarunt pluries canonici et primicerii parochialia jura invadere, sed resistentibus archipresbyteris, desisterunt ab inceptis. Anno 1756 majori conatu causam excitarunt, contententes, curam nedum habituales, sed etiam actuales esse penes capitulum. Unde fuerunt in sacra congregatione Concilii die 26 Junii dicto anno 1756 proposita tredecim decidenda sequentia dubia:

I. An cura animarum parochialis et collegiata Terræ Nojæ resideat private tam habitualiter, quam actualiter penes archipresbyterum, seu potius penes capitulum, in casu, etc.

II. An denuntiationes, et publicationes, quæ fiunt inter Missarum solemnias pro contrahendis matrimoniis, promovendis ad sacros ordines, excommunicationibus et indulgentiis, pertineant private ad archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine, favore canonicorum primiceriorum, sitque servanda, in casu, etc.

III. An delatio stolæ in funeribus, et absolutio super cadavera exlendæ sint per archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore canonici confessorii, eaque sit servanda, in casu, etc.

IV. An jus deferendi sacrum viaticum et oleum sanctum infirmis pertineat private ad archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore canonici confessorii, qui peccata eorum audiverit, et sit servanda, in casu, etc.

V. An benedictio domorum in die Sabbati Sancti spectet ad archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine, sitque servanda, in casu, etc.

VI. An benedictio mulierum post partum private spectet ad archipresbyterum, seu potius constet de contraria consuetudine favore capituli, sive canonicorum deputandorum, eaque veniat servanda, in casu, etc.

VII. An liceat confessoriiis canonicis requisitis private quoad archipresbyterum ministrare independenter sacramentum baptismatis, in casu, etc.

VIII. An in omnibus supradictis actibus, et functionibus, quatenus expleri possint per canonicos, intelligendum sit exclusive et private quoad ipsum archipresbyterum præsentem, et per se ipsum ministrare volentem, in casu, etc.

IX. An tam supra enuntiati actus, et functiones, quatenus spectent private ad archipresbyterum, quam alie, quæ fiunt in Sabbato Sancto, in Dominica Palmarum, in feria quarta Cinerum, et quinta Cœnæ Domini ac in Purificatione beatæ Mariæ Virginis, eo absente, vel impedito, expleri valeant ab ejus substituto, etiam non canonico, in casu, etc.

X. An emolumenta pro administratione sacramentorum aliarumque functionum ad curam animarum spectantium percipi debeant ab archipresbytero, seu potius constet de contraria consuetudine, eaque sit servanda, in casu, etc.

XI. An claves baptisterii, sacri tabernaculi, et olei sancti sint retinendæ per archipresbyterum, seu potius per sacristam ejusdem ecclesiæ et capituli, in casu, etc.

XII. An subsacristæ in eadem ecclesia eligi valeant quolibet anno absque intelligentia et approbatione archipresbyteri, in casu, etc.