

XIII. An constet de attentatis, et per quem, et quomodo sint purganda, in casu, etc.

Et sacra congregatio eadem die respondit: *Dilata ad sequentem*. Et reposita causa sub iisdem tredecim dubiis die 17 Junii ejusdem anni 1756, sacra congregatio respondit: *Dilata ad primam post proximam*. Et iterum proposita die 28 Augusti ejusdem anni sub iisdem tredecim dubiis: sacra congregatio eadem die respondit: *Ad I curam habitalem esse penes capitulum, actualem vero penes archipresbyterum; ad II, affirmative ad primam partem, salvo jure archiepiscopi, negative ad secundam; ad III, affirmative ad primam partem; negative ad secundam; ad IV, ut in tertio; ad V, affirmative ad primam partem, negative ad secundam; ad VI, servetur solitum; ad VII et VIII, negative, ad IX, quoad actus, et functiones supra enuntiatas affirmative, in reliquis negative; ad X, dilata, et coadjuventur probationes; ad XI, claves baptisterii et olei sancti retinendus esse penes archipresbyterum, claves vero sancti tabernaculi penes utrumque; ad XII, affirmative; ad XIII, dilata.*

Contra hanc definitionem audiri postulavit capitulum, et dubium proposuit, an sit standum, vel recedendum a decisio, in casu, etc.

Et sacra congregatio die 30 Julii 1757 respondit: *Dilata ad sequentem*. Iterum propositum eodem dubio die 20 Augusti 1757, sacra congregatio respondit: *Dilata ad primam post aquas, facta exhibitione interim librorum in paribus, vel prestata patientia pro extractione partium per archipresbyterum*. Denuo repositum eodem dubio die 19 Novembris ejusdem anni 1757, sacra congregatio respondit: *Dilata ad sequentem*. Iterum repositum eodem die 3 Decembris ejusdem anni 1757. *An sit standum, vel recedendum a decisio, in casu, etc.*, sac. C. respondit: *Ad I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, XI et XII. In decisio, et amplius in omnibus; ad X, affirmative ad primam partem, negative ad secundam; ad XIII, constare de attentatis, et purganda esse per viam nullitatis, et amplius.*

Et tandem reposita causa die 28 Januarii 1758, specialiter quoad dubium decimum, quod fuerat exceptum in responsione data ab eadem sacra congregatione die 5 Decembris antecedentis anni 1757, adjecta clausula: *Et amplius; et exceptum dubium erat; An emolumenta pro administratione sacramentorum, aliarumque functionum ad curam animarum spectantium percipi debeant ab archipresbytero, seu potius constet de consuetudine contraria, eaque sit, servanda, in casu, etc.* Cuique responsum fuit affirmative ad primam partem, et negative ad secundam. Adsequens propositum: *An sit standum vel, recedendum a decisio, quoad X dubium, in casu, etc.* Sacra congregatio die 28 Augusti 1758 respondit: *In decisio quoad emolumenta stolæ tantum, et amplius.*

553. BAREN. *Congrua, et expensarum, in qua archipresbyter supradictæ collegiæ Terræ Nojæ duo sequentia proposuit dubia decidenda.*

I. An residente cura habituali penes capitulum Terræ Nojæ, archipresbytero, apud quem existit cura actualis, debeat congrua, in qua summa, et ex quibus redditibus, seu potius duplicata, in casu, etc.

II. An expensæ in toto decursu causæ tam factæ, quam faciendæ sint desumendæ a massa capitulari, seu potius erogandæ a canonicis particularibus, in casu, etc.

Et sacra congregatio die 1 Septembris 1758 respondit: *Dilata ad primam post aquas, etiam unica*. Repositis postea iisdem dubiis die 24 Novembris ejusdem anni 1758, sacra congregatio respondit: *Dilata ad primam post Reges*. Iterum repositis iisdem dubiis die 12 Januarii 1760, et die 26 Januarii ejusdem anni 1760, sacra congregatio respondit: *Non proposita cum reliquis*. Ea demum

repropositis iisdem dubiis die 9 Februarii ejusdem anni 1760, sacra congregatio respondit: *Ad I, negative, et servetur solitum; ad II, affirmative ad primam partem, et negative ad secundam.*

554. NULLIUS FORUMPOPULI, in qua ad seq. dub. An decretum Sac. Visitationis de claudendo januam et fenestram domus laicorum de Zanlis, unde aditus et prospectus patet in contigua ecclesia Sanctæ Mariæ ad Nives, sustineatur, in casu, etc. Quod dubium die 28 Jan. 1758, non fuit propositum, ex quo reformandum esset, postea mutatum, et reformatum, ac propositum sub his verbis: An decretum D. visitatoris sustineatur, in casu, etc. S. C. C. die 18 Februarii ejusdem anni 1758 respondit: *Affirmative, et amplius.*

555. FIRMANA, beneficii, in qua ad duo seq. dub. I. An licuerit Jacobo Balducci fundatori beneficii jurispatronatus dispensare rectores pro tempore a recitatione Officii divini usque ad eadem annorum 25 jam expletam, eisque loco divini Officii onus injungere recitandi Officium Parvum beatissimæ Virginis, et quatenus affirmative,

II. An onus hujusmodi expresse injunctum a dicto fundatore rectoribus de familia Laureti primo loco ad beneficium vocatis, censetur repetitum in rectoribus de familia Simonetti secundo loco invitatis.

S. C. C. die 2 Septembris 1758 respondit: *Ad I, affirmative; ad II, negative.*

556. 557. 558. AQUIPENDI. *Expensarum, in qua ad seq. dub.*

An sint reficiendæ expensæ bullarum, et per quem, in casu, etc. S. C. C. die 22 Julii 1758 respondit: *Iterum proponatur*. Iterum propositum idem dubium die 25 Septembris ejusdem anni 1758, S. C. C. respondit: *Reficiendas esse per hereditatem.*

Pro capellania cum onere Missæ quotidianæ assignanda sunt bona redditu annua scuta 60 monete Romanæ. Sic S. C. C. in Nicien. Capellanæ die 15 Aprilis 1758, et 12 Augusti ejusdem anni 1758 respondit: *In decisio et amplius.*

Censuras latis ab episcopali curia contra mulierem, quæ intra præfinitum tempus ad obsequia viri non redierat, sustineri, neque ad separationem tori ob assertas, sed non probatas sævitias fuit locus; ut censuit sacra cong. Concil. die 2 Decembris 1758 in Pientina, separationis tori, in qua propositum dubio: *An sustineantur censuræ, seu potius sit locus separationi tori in casu, etc.* sacra congregatio respondit: *Affirmative ad primam partem, negative ad secundam, et amplius.*

559. NULLIUS S. BENIGNI, *Nullitatis matrimonii.*

Cum secundas nuptias contraxissent bona fide duo vidui, Joseph Barone, et Joanna Catharina Betasta, et post paucos dies rumor ortus fuisset in oppido Montanarii, utriusque conjugis patria, eos affinitate conjunctos esse, propterea conjugibus separatis, et civili judicio instructo, ac inde comperito, conjunctos esse in quarto gradu affinitatis, et Josepho Barone volente dispensatione apostolica convalidari matrimonium, obsistente tamen Joanna Catharina, eminentissimus cardinalis delle Lanze abbas summa, qua pollet, juris utriusque peritia, eruditione, et justitiæ integritate, servato plane in omnibus juris ordine, citato, auditoque defensore matrimonii, sententiam tulit nullitatis matrimonii contracti, et libertatis utriusque contrahendi alias nuptias. A qua sententia appellavit defensor matrimonii, sed inopia contrahentium obstabat, ne prosequeretur appellatio, ac proinde promotor fiscalis curiæ abbatialis, ut exorta scandala removeret, rem egit sumptibus curiæ, obtulitque preces Summo Pontifici, a quo causæ cognitio demandata fuit sacre congregationi Concil., in qua examinatis examinandis, et audito eminentissimo abbate, propositum dubio: *An constet de nullitate matrimonii in casu, etc.*, sacra congregatio die 14 Januarii 1758 respondit: *Dilata, et coadjuventur probationes, et*

extrahantur fides baptismatum et matrimoniorum. Tandem omnibus adimpletis, sub die 22 Julii ejusdem anni 1758, reposito eodem dubio, *an constet de nullitate matrimonii, in casu, etc.*, sacra congregatio juxta jam latam rectam sententiam a sapientissimo et eruditissimo eminentissimo abbate respondit: *Affirmative, et amplius.*

540. 541. CELSONEN. in qua ad dub. An liceat Regularibus civitatis Cerraviæ benedicere puerperas ad eorum ecclesias accedentes post partum, seu potius eadem benedictio competat parochi, in casu, etc. S. C. C. die 31 Martii 1759 respondit: *Negative ad primam partem, affirmative ad secundam et amplius.*

Adverte tamen, quod resolutio sacre congreg. cum clausula in casu, etc., non potest allegari pro alii causis, et locis, in quibus ipsæ circumstantiæ non concurrunt, ut recte tradit eruditissimus Pitouius part. iv, discept. 109, num. 8, sic expresse dicens: *Ut in puncto advertit Monacell. in Formular. fori ecclesiast. part. II, in epistola ad lectorem, ibi: Quoties enim sacra congreg. indicat, suum decretum adaptari non posse, nec debere, nisi casui proposito, solet rescribere: Negative, seu affirmative in casu, etc.* Hæc, inquam, sunt illa decreta, quæ allegari non possunt ad decisionem causarum, nisi concurrant ipsæ circumstantiæ, quæ referantur in casu particulari proposito, nam decisio casus est circumstantiarum, in quibus emanavit; laud. D. Luca in annotat. ad concil. discurs. 1, n. 11, Pignatell. consultat. 1, num. 48, tom. 1, et ego scripsi disceptat. Eccles. L, n. 19, et dixit Rota in Romana, Pensionis. 15 Mart. 1694, § Non potest; coram eminentiss. Priolo. Sic expresse doctissimus Franciscus Maria Pitouius dict. p. 4, disceptat. 109, n. 8.

AUXIM seu CINGULANA, *cathedratici, ad dub.*

An, quomodo, et in qua summa solvi debeat cathedralicum, et respective sit locus restitutionis, in casu, etc.

S. C. C. die 31 Martii 1759 respondit: *Affirmative in pecunia numerata, et in summa duorum solidorum tantum, nimirum viginti Juliorum; et in reliquis negative; et reposita hac causa die 28 Aprilis ejusdem anni 1759, sub dubio: An sit standum, vel recedendum a decisio, in casu, etc.*, sac. cong. respondit: *In decisio et amplius; et tandem iterum proposita hac causa sub eodem dubio, sac. cong. die 21 Julii ejusdem anni 1759 respondit: In decisio et amplius.*

542. SENEN. *Celebrationis et applicationis Missæ conventualis, in qua ad seq. dub.*

I. An canonicus jubilatus teneatur celebrare per se ipsum, vel per alium Missam conventualem per turnum, eamque applicare pro benefactoribus, in casu, etc.; et quatenus negative,

II. An canonicus jubilatus teneatur contribuere elemosinæ Missarum conventualium, in casu, etc., S. C. C. die 12 Maii 1759 respondit: *Negative ad utrumque*. Et reposita hac causa sub dubio: *An sit standum, vel recedendum a decisio in casu, etc.*, sac. cong. die 21 Julii ejusdem anni 1759 respondit: *In decisio, et amplius.*

543. Canonicus coadjutor ob adversam temporariam valetudinem non potest ejici a possessione beneficii post mortem coadjuti, imo admittendus est ad residentiam in choro, et participationem fructuum. Sic sac. cong. Concil. in Mediolanen. beneficii, seu coadjutorie die 10 Februarii 1759.

544. Descendenti a sanguine fundatoris, et patroni in paritate vocum debetur prelatio ad beneficium prius quam extraneo. Sic S. cong. Concil. in Faventina capellanæ 31 Martii 1759.

545. Irregularitas, quæ oritur ex infamia patris seu fratris ratione criminis, non contrahitur a filio, seu fratre innocente, ideoque promoveri potest ad sacros ordines. Sic sac. congreg. C. in Amerina,

seu Interamnen. Ordinationis 11 Augusti 1759. 546. Sodales, seu confratres in functionibus non parochialibus explendis in propriis ecclesiis, seu oratoriis, non tenentur requirere parochum aliosque sacerdotes parochiæ. Unde neque sustinetur interdictio capellæ, seu oratorii ex eo quod dictas functiones expleverant contra jussum episcopi; propositis enim in sacr. C. C. sequentibus tribus dubiis:

I. An interdictio capellæ seu oratorii confraternitatis penitentium, vulgo *Burvas*, sustineatur, in casu, etc.

II. An in celebratione Missarum, tam solemnium quam privatarum, in expositione Sanctissimi Sacramenti, benedictionibus, processionibus, aliisque functionibus non parochialibus teneantur confratres adhibere parochum, sive sacerdotes secundarios parochiæ; seu potius functiones prædictas explere valeant per proprios capellanos, irrequisito parochi, in casu, etc.

III. An liceat confratribus sepulturam sibi eligere in dicta capella, jure parochiæ firmo associandi cadavera, et exigendi quartam funeralem, in casu, etc.

Sacr. cong. Conc. in Apten. 25 Septembris 1758 respondit: *Dilata ad primam post aquas*. Et repositis iisdem dubiis die 2 Decembris ejusdem anni 1758, sac. congreg. respondit: *Ad I, negat.; ad II, negat. ad primam partem, affirmative ad secundam; ad III, affirmative*. Et tandem reposita hac causa die 11 Augusti 1759, sub dubio: *An sit standum vel recedendum a decisio, die 2 Decembris 1758, in casu, etc.*, sac. congreg. dicta die 11 Augusti 1759 respondit: *In decisio, et amplius.*

547. AQUEN. *Erectionis capellanæ.*

Canonicus Carolus Antonius et Constantius Nicolaus fratres Marenci in testamento, quod simultanee condiderunt 1740, hæredes in usufructu sese ad invicem instituerunt: et electa sepultura apud ecclesiam PP. S. Francisci civitatis Aquensis, mandarunt, post utriusque obitum distrahi mobilia, pretiumque investiri in capitalibus, quorum redditus cum aliis proventibus ex bonis hæreditariis, perquam: *Si doua erogare in far celebrare tante Messe, detratti li carachi, è la parte canonica in suffragio della nostr' anima in perpetuo agli altari privilegiati*. Defunctis testatoribus executores anno 1746 supplicarunt san. mem. Benedict. XIV pro erectione perpetuæ capellanæ unius Missæ quotidianæ ex bonis hæreditariis faciendæ de ipso-jure patronatus, in publico oratorio confraternitatis Sancti Josephi dictæ civitatis. Et remissis precibus ad sac. congregationem Concilii, ipsa audito prius Ordinario, aliisque attentis, tandem die 2 Augusti 1760 ad infrascripta dubia:

I. An sit locus erectioni capellanæ in ecclesia Sancti Joseph de jure patronatus executorum testamentariorum pro tempore, cum onere Missæ quotidianæ a capellano celebrandæ per se, vel per alium in casu, etc.; et quatenus affirmative,

II. An, et quæ onera sint capellano injungenda ultra dictam Missam quotidianam in casu, etc.; et quatenus non sit locus erectioni dictæ capellanæ,

III. An, et quale stipendium sit assignandum œconomis ab iisdem executoribus testamentariis deputandis in casu, etc., S. C. C. respondit: *Ad I, negat. et amplius; ad II, provisum in primo; ad III, affirmative arbitrio episcopi.*

548. HIERACEN. *Exemptionis, in qua præmissa eruditissima expositione totius hujus sæpe agitæ causæ ab illustrissimo et reverendissimo D. Simonetto Moderno, sac. cong. Concilii secretario, die 6 Decembris 1760, ad sequentia proposita dubia.*

I. An exemptiones, quæ competebant monasterio dirupto Vallis viridis Castri veteris ad formam resolutionum sacre congreg. 1579, 1581 et 1602,

compentant eidem monasterio noviter constructo in eadem civitate Castriveteris.

II. An sit locus demolitioni ecclesie Sancti Felicis pro perficienda clausura monasterii, et respectiva translationi ejusdem ecclesie in alium locum, in casu, etc.

Sacr. congr. Concil. dicta die 6 Septembris 1760 respondit: Ad I, affirmative et amplius; ad II, affirmative et pro executione, ad eminentissimum præsertum ad mentem.

Et ad uberiorem hujus causae notitiam dictus D. præsantissimus et doctissimus secretarius refert resolutiones sacrae congreg. habitae die 26 Januarii 1692, contentas in folio tunc distributo, et hactenus non impresso, quod est, ut sequitur.

Folium, et resolutiones hujus sacrae congregationis anni 1692 circa jurisdictionem episcopi Hieracensis in monasterio Castriveteris.

HIERACEN. *Visitationis.* Intra diocesim, et in oppido Castriveteris adest monasterium Monialium B. V. M. Vallisviridis subjectum jurisdictioni priorissae Messanen. et pro tali a sacra congreg. reputatum anno 1589 in contradictorio iudicio inter dictam priorissam et tunc temporis episcopum Hieracensem. Ad visitationem hujus monasterii curavit accedere anno 1690 modernus episcopus, qui, quoad clausuram acta volens perficere quoad singulas Moniales, fuit impeditus; quare praesupposita asserta exemptione, utraque parte citata, ac informante, super infrascriptis dubiis concordatis dignetur EE. VV. respondere.

I. An episcopus visitare possit D. monasterium S. M. di Valverde in concernentibus clausuram.

II. An possit administratores reddituum monasterii exempti ad redditionem rationis compellere, non vocatis superioribus monasterii, eosdemque administratores removere, quatenus iidem superiores interpellati id renuant facere.

III. An possit cuique personae, etiam in primo et secundo gradu conjunctae inhibere, ne audeat ad monasterium accedere ab-que illius licentia.

IV. An possit inhibere famulis et famulibus conjunctarum personarum, ne ad dictum monasterium accedant absque licentia episcopi.

V. An medici, chirurgi, alique ministri necessarii ingredi possint in clausuram cum sola licentia et approbatione delegati, absque licentia vel consensu episcopi.

VI. An praefata licentia sit ad tempus determinatum vel juxta opportunitatem pro unica tantum vice concedenda, et an possit denegari.

VII. An liceat episcopo inhibere, ne in ecclesia dicti monasterii celebrentur plus quam duae Missae, etiamsi monasterium teneatur aliquod onus explere, exceptis tamen diebus exsequiarum, et festivitatis titularis monasterii; et sacerdotes debeant specialiter ab episcopo approbari.

VIII. An possit interesse electioni abbatissae.

IX. An capellani, et confessarii sint a superiore monasterii deputandi, et approbandi ab episcopo.

X. An occurrente obitu alicujus monialis, vel educandae, possit episcopus prohibere, ne in ecclesia monasterii celebrentur exsequiae.

XI. An possit impedire celebrationem solemnem festivitatis BB. Petri et Pauli, titularium monasterii.

XII. An in iis, in quibus episcopus potest procedere jurisdictione delegata, sit locus deputationi episcopi vicinioris.

XIII. An delegatus a superiore monasterii possit accedere absque licentia ad dictum monasterium, et an aliis licentiam concedere possit solus, vel unitum cum episcopo.

Die 26 Januarii 1692, sacra, etc., juribus ab utraque parte deductis mature perpensis, respondit: Ad I, affirmative; ad II, quoad primam partem

negative, quo vero ad secundam affirmative; ad III, censuit, danda esse decreta a S. C. episc. et regul. hac de re edita, tenoris sequentis *Trani all' Arcivescovo. Non intende la S. C. che negli editi generali, che si pubblicano circa l'accesso ai parlatorii di monache si comprendano i parenti in primo e secondo grado delle medesime, onde in conformità della mente dell' istessa S. C. non dovrà V. S. proibire alli Petri della chiesa di Nazaret il poter trattar con le monache loro parenti in primo e secondo grado, purché cio non siegua ne' giorni di feste solenni, e ne' tempi proibiti. Tanto ec. Roma 25 Marzo 1662; ad IV, itidem danda esse decreta ejusdem S. congreg. episcop. et regul. videlicet, *Citta della Pieve. Non è solito, che le Donne piglino licenza d' andare a monasterii a parlare alle monache; è quanto agli uomini potrete proibire, che non vi vadano senza vostra licenza, eccettuandone i padri, e fratelli solamente, e sarete, che sia osservato per l' avvenire. Estate sano. Roma 12 Gennaio 1694; ad V, danda esse decreta in hac ipsa Hieracen. a sac. congreg. Concil. edita de anno 1581 ad IV dubium tenoris sequentis: Item se sotto nome di clausura si contiene, che li Medici, Barbieri, ad altre donne, che servono in caso d' infermita, fantesche ordinarie, Garzoni, quali hanno da portar grano, farina, legna, acqua, ed altre cose necessarie, Sartori, Muratori, Falegnami, e Procuratori, possino, o non possino entrare in d. monasterio, sacra, etc., respondit: Licentiam ingredienti monasterium spectare ad superiorem regularem ex cap. 5, sess. 23, de Regular. : ad VI, danda pariter decreta d. S. C. episcop. et Regul. tenoris sequentis: *Parma Al Vescovo qui in Roma, ed in ogni altro luogo, dove si tiene buona cura de' monasteri delle monache, si vuol fare una lista di persone, che sono necessarie, come Fornaro, Muratore, Falegname, Ferraro, Facchini per certe occasioni, oltre il Medico, Cerusico e Barbieri, a' quali per una volta si da licenza per sempre sino a tanto, che non è rievocata, di poter secondo i bisogni entrar nel monastero, per far cio, che occorre di loro mestiere, avvertendo di pigliar persone approvate d' età e costumi buoni; e cosi dovrà fare anche ne' suoi, con proibire insieme, che non entrino altre persone, che quelle, che sono necessarie, che cosi è stato scritto ed ordinato in molti luoghi, etc., 20 Novembre 1584; ad VII respondit negative, et quoad approbationem sacerdotum secularium, episcopum uti debere jure suo; ad VIII, affirmative juxta formam declarationis post constitutionem Gregorianam, nempe 5; an per eandem constitutionem in illis verbis possit episcopus una cum superioribus regularibus quarumcunque abbatissarum, etc., electionibus per se, vel per alium interesse ac praesidere, jus abbatissas confirmandi episcopis attributum censeatur. Sacra, etc., censuit jus confirmandi abbatissas minime fuisse episcopis per constitutionem attributum; ad IX, affirmative quoad deputationem et approbationem confessarii spectare ad episcopum; ad X et XI, negative; ad XII, deputandum esse episcopum Squillacen. arbitrio sacrae C.; ad XIII, ut in liv. XLII decret., pag. 43, affirm. quoad legatum, et quod alios unitum cum episcopo.***

349. DERTHONEN. *Visitationis* in qua ad sequentia dub. quae die 12 Maii 1759 non fuerunt proposita, sed proposita fuere postea die 30 Junii ejusdem anni 1759, sac. congr. Concil. respondit: *Dilata cum absolute ab interdicto usque ad exitum causae, et ad d. secretarium pro remissoria ad effectum compulsandi jura. Et reposita die 22 Septembris 1759, sac. congreg. respondit: Dilata ad primam post aquas. Iterum reposita die 24 ejusdem anni 1759, sac. congreg. respondit: Dilata. Iterumque reposita die 12 Januarii 1760, et non resoluta, fuerunt tandem proposita die 26 Januarii ejusdem anni 1760, ut infra.*

I. An episcopus Dertthonensis possit tanquam

delegatus apostolicus visitare hospitale Sancti Rochi oppidi Viqueriae diocesis Berthonensis, ac etiam Montem Frumentarium et Sodalitium sub invocatione Sanctissimi Nominis Jesu in eodem oratorio erectum, ac etiam capellam Sanctae Annae, et integram ecclesiam, seu potius visitatio facta anno 1754 sit circumscribenda in casu, etc.

II. An, Patres Sanctae Mariae Pietatis per consensum ab ipsis praestitum dictae visitationi, et praesertim interdicto lato contra dictam ecclesiam mare se gesserint, et qua poena sint puniendi, in casu, etc.

III. An dicti Patres anno 1497, obreptitiae obtulerint Breve a S. M. Alexandro VI, pro incorporatione dicti hospitalis eorum conventui, et quid sit providendum, in casu, etc.

IV. An sodales dictae ecclesiae Sancti Rochi potuerint appellare ad curiam metropolitanam Mediolanen. et acta in ea facta sint circumscribenda, seu potius quomodo sit providendum, in casu, etc.

V. An tam ecclesia et hospitale Sancti Rochi oppidi Viqueriae, quam sodalium in dicta ecclesia erectum, ac Mons frumentarius ibidem pariter existens, nec non bona ac redditus eorumdem sint sub cura, protectione et dominio conventus Sanctae Mariae Pietatis dicti oppidi, in casu, etc.

VI. An ministerium, quod confratres habent dictorum ecclesiae, hospitalis, confraternitatis, ac Montis frumentarii, eorumque bonorum ac reddituum sit omnino dependens, subordinatum, ac famulativum Patribus dicti conventus, in casu, etc.

VII. An Patres dicti conventus habeant onus manutenendi confratres in dicta ecclesia, eisque ubi libet favendi, nec non eosdem defendendi a quibuscunque etiam ab episcopo Dertthonen. praesertim respectu ad litem nunc vigentem super nullitate visitationis ab eodem episcopo peractae anno 1754, et in casu renitentiae seu inobservantiae dicti oneris quomodo sit providendum, in casu, etc.

VIII. An sodales praedicti ceciderint ab administratione hospitalis peregrinorum, et praesertim bonorum respective ejusdem hospitalitatis, in casu, etc., et quatenus negative.

IX. An iidem sodales teneantur hospitalitatem peregrinorum cum omnibus annexis, et necessariis in viridem observantiam revocare, caeteraque contenta in instrumento diei 29 Aprilis 1621, adimplere sub poena caducitatis ipso facto incurrendae in casu inobservantiae pactorum, in casu, etc.

X. An dicti Patres teneantur tradere confratribus redditus dicti hospitalis, vel saltem aliquam eorum partem, et quatenus repugnent, quomodo sit providendum in casu, etc.

XI. An dicti Patres ceciderint a legato librarum 9000, ipsis relicto a quodam canonico Antonio Maria Bonamico, ita ut factus sit locus substitutioni favore dicti hospitalis, et dictorum Contratum ejus administratorum, in casu, etc.

XII. An administratores Montis frumentarii teneantur subministrare triticum iis tantum pauperibus, de quorum paupertate constat ex attestat. Parochi, in casu, etc.

XIII. An in subministrazione frumenti recipi possint sodales in fidejussores, in casu, etc.

XIV. An administratores reddituum dictorum hospitalis oratorii, ac Montis frumentarii teneantur reddere rationem de administratis priori dicti conventus Sanctae Mariae Pietatis, in casu, etc.

XV. An dicti sodales tenere debeant librum pecularem, in quo anodetur adimplementum celebrationis Missarum cujusque legati pii, et in casu, etc.

XVI. An, et quam Missarum quantitatem iidem confratres teneantur celebrari facere ratione legati relicti a quodam Carolo Vincentio Salvi, in casu, etc.

XVII. An SS. Peregrinae, sive consorores nuncupatae sint eliminandae a dicta confraternitate, in casu, etc., et quatenus negative.

XVIII. An eadem mulieres possint associare cadavera in casu, etc.

XIX. An elemosynae manuales Missarum a piis benefactoribus datae reponi debeant in capsula, et una clavis ejusdem capsulae retineri debeat a priore conventus ad formam capituli 7 Instrumenti diei 2 Decembris 1577, in casu, etc.

XX. An in oratorio Sancti Rochi admitti possint ad celebrandum tam Saeculares, quam Regulares, absque licentia prioris conventus contra formam c. VIII dicti Instrumenti, in casu, etc.

XXI. An in casu inobservantiae dicti cap. 8, confratres cadere debeant ab usu dicti oratorii, seu potius alia poena multandi sint, in casu, etc.

XXII. An elemosynae Missarum provisionaliter celebratarum a religiosis conventus Sanctae Mariae Pietatis in eorum ecclesia tempore interdicti oratorii sint satisfaciendae a confratribus, in casu, etc.

XXIII. An constet de validitate interdicti oratorii Sancti Rochi. Et quatenus affirmative.

XXIV. An confratres ceciderint in censuras ob assertum spretum dicti interdicti, in casu, etc.

XXV. An sit interdicti oratorium absolvendum, in casu, etc.

S. C. C. dicta die 26 Januarii 1760 respondit. Ad I, affirmative ad primam partem, et negative ad secundam, et amplius; ad II, negative, et amplius; ad III, utantur jure suo; ad IV, dilata, ad V, affirmative ad formam conventionum, salvo jure episcopi visitandi, et revidendi computu; ad VI, provisum in quinto; ad VII, negative in casu, de quo agitur; ad VIII, negative; ad IX, affirmative ad formam conventionis, et sodales cogendos esse juris remediis tantum; ad X, negative, donec vires sodalium sufficienti; ad XI, dilata, et coadjuventur probationes; ad XII, affirmative ad formam Decreti visitationis; ad XIII, affirmative, dummodo sint idonei, nec sint actuales administratores; ad XIV, affirmative ad formam conventionis, salvo jure episcopi; ad XV, affirmative; ad XVI, teneri ad ratam fructuum coram episcopo liquidandum; ad XVII, negative; ad XVIII, negative ad formam decreti; ad XIX, affirmative; ad XX, negative, et ad mentem; ad XXI, negative ad primam partem, et sodales cogendos esse alius juris remediis; ad XXII, affirmative, et amplius, ad XXIII, negative; ad XXIV, negative; ad XXV, Provisum in XXIII.

350. SENEN. *Jubilationis*, in qua ad sequentia dubia non resoluta die 12 et 25 Januarii 1760, et reposita ut hic die 9 Februarii ejusdem anni 1760.

I. An onera capitularia infixa massae communi distributionum deducenda sint, antequam fiat earum repartitio inter participes, etiam quoad canonicos jubilatos, in casu, etc.

II. An onus elemosynae Missae conventualis sit infixum massae communi distributionum, in casu, etc. et quatenus affirmative.

III. An idem onus elemosynae sit deducendum ab eadem massa communi distributionum, antequam fiat earum repartitio, etiam quoad canonicos jubilatos, in casu, etc.

S. C. C. respondit: Ad I et II providebitur in Tertio; ad III, negative.

351. FERENTINA, in qua ad sequentia dubia.

I. An canonicus Joannes Baptista Petaeci teneatur ad interessendum in choro, seu potius permittenda sit tempore divinorum Officiorum ejus interessentia in organo pro servitio ecclesiae, in casu, etc. et quatenus affirmative quoad primam partem.

II. An, et quomodo sit cogendus, in casu, etc.

S. C. C. die 7 Junii 1760 respondit. Ad I dubium affirmative ad primam partem, et negative ad

secundam, et amplius; ad II, esse cogendum aliis pœnis pecuniariis arbitrio Ordinarii.

Est hic advertendum, quod dictus canonicus pro munere organistæ recipiebat stipendium scutorum 25, prout refertur in expositione dictæ causæ, in qua afferuntur aliæ consimiles decisiones, nempe in una Sancti Severini de quodam canonico musico, et organista, in qua ad dubium: *An prædictus canonicus sit punctandus ob ejus a choro absentiam; vel potius interessentia in organis pro servitio ecclesiæ sit reputanda ad effectum percipiendi distributiones.* S. C. C., die 15 Novembris 1559, censuit *gaudere, si stipendium pro musico non recipiat.* Et in Nullius Putignani 6 Maii 1751, ad IV dubium ita conceptum: *An idem abbas possit expunctare tanquam absentes sacerdotes illos, qui tempore divinarum Officiorum, vel confessionali assistunt, vel pulsant organum.* Respondit: *Ad IV, pulsantes organum absque stipendio, et audientes confessiones ex deputatione non amittere distributiones.*

552. Dicta FERENTINA, in qua ad sequens dub.

An sit standum, vel recedendum a decisis quoad secundum dubium, in casu, etc., die 12 Julii 1760, non proposita et proposita postea die 2 Augusti. S. C. C. respondit: *In decisis, et amplius.*

553. FAVENTINA, *Præminentiarum et funerum* in qua ad sequentia dubia.

I. An, capitulo cathedralis interveniente associationi cadaveris, processio funebris convocari et incipere debeat in ecclesia cathedrali, seu potius in propria parochiali defuncti, in casu, etc.

II. An intonatio antiphonæ: *Exsultabunt Domino* antequam defuncti cadaver e domo efferatur, spectet ad primam dignitatem capituli, seu potius ad parochum, in casu, etc.

III. An parochus associanti cadaver defuncti ad ecclesiam cathedralem liceat illam ingredi cum stola, et cruce erecta, in casu, etc.

IV. An constet de attentis, et quomodo sint illa purganda, in casu, etc.

V. An cadaver Cajetani Navarra una cum asseritis emolumentis restitui debeat ecclesiæ cathedrali, in casu, etc.

VI. An taxa funerum impressa in ultima synodo sit observanda, in casu, etc.

VII. An ab ecclesia cathedrali debeat parochus quarta funeralis pro suis parochianis in ea tumulandis, etiamsi canonicis, in casu, etc.

VIII. An capitulo ejusque primæ dignitati competat jus administrandi episcopo ægrotanti sacramenta SS. Eucharistiæ, et Extremæ Unctionis, seu potius an, et in quibus casibus idem jus competat parochus S. Terentii, in casu, etc.

IX. An capitulo in processionibus, quibus intervenit collegium parochorum competat jus erigendi binas cruces, alteram nempe ante mansionarios, et seminaristas, alteram vero ante ipsos canonicos, in casu, etc.

X. An in processionibus, quæ fiunt occasione synodi tam capitulum, quam collegium parochorum accedere debeant sub unica cruce totius cleri, seu potius quibus competat jus elevandi propriam crucem, in casu, etc.

XI. An collegium parochorum teneatur interesse processioni, quæ fit in festo S. Marci cum capitulo, et toto clero, in casu, etc.

S. C. C. die 7 Junii 1760, respondit: *Ad I: iterum proponatur; ad II, negative ad primam partem, et affirmative ad secundam; ad III, affirmative juxta solitum; ad IV, affirmative et esse purganda per viam nullitatis; ad V, affirmative, deductis expensis factis per parochum ratione tumulationis in propria ecclesia; ad VI, dilata, et episcopus procedat ad revisionem taxæ, auditis interesse habentibus; ad VII, affirmative; ad VIII, servetur cæremionale; ad IX, affirmative, et amplius; ad X, affirmative ad primam partem, et elevandam esse*

unicam tantum crucem cathedralis, et amplius, ad XI, affirmative, et amplius.

554. PINNEN. *Theologalis*, in qua ad seq. dubium. An constet de mala relatione examinatorum, et de irrationabili judicio episcopi, ita ut reprobatio sacerdotis de Sanctis non sustineatur, in casu, etc., non propositum in congreg. habita die 30 Augusti 1760, sed die 27 Septembris ejusdem anni 1760, S. C. C. respondit: *Negative in omnibus, et amplius.* Videatur ibi, ubi sacerdos de Sanctis prætendebat, quod scrutinium fuerit peractum de sola scientia; adeoque nullum. Sed revera examinatores de meritis non minus, quam de scientia judicium protulerunt, ut ibi constat, adeoque, etc. Vide etiam ad rem resolutionem in Snessana parochialis 12 Februarii anni 1757, et in Larinen. Concursus 2 Septembris 1758.

555. TRIDENTINA, in qua ad sequentia dubia.

I. An intret arbitrium per aperitionem oris, et quatenus affirmative.

II. An Brevia apostolica sint exsequenda.

III. An canonico decano competat jus duplicis voti in capiendis omnibus et singulis resolutionibus capitularibus.

IV. An, et quibus canonicis competat jus detrahendi expensas hujus litis ex massa capitulari, et quatenus et negative quoad canonicos impugnantes executionem recensorum brevium.

V. An iidem teneantur reintegrare massam de pecuniis extractis, in casu, etc.

Sacra congreg. Concilii die 14 Februarii 1761, respondit: *ad I, negative; ad II, affirmative; ad III, affirmative; ad IV, competere canonicis instantibus pro executione Brevium; ad V, teneri canonicos opposcentes.*

556. SQUILLACEN. *Celebrationis Missarum, et functionum conventualium*, in qua ad seq. dub.

I. An religiosi conventuales Bruncaturii moniti ab episcopo debeant se abstinere a celebrandis Missis, aliisque peragendis functionibus cum sonitu campanarum ante Missam parochialem, vel donec illa absolvatur, et quatenus affirmative.

II. An, et quomodo sit providendum, quoties ab episcopo moniti non se abstinuerint, in casu, etc.

Sac. congreg. Concil. die 28 Februarii 1761 respondit: *Ad I, negative; ad II, Provisum in primo.*

557. VIGLEVAN. *Capellania*, in qua ad seq. dub.

I. An sit locus erectioni capellaniæ manualis fundatæ a sacerdote quodam Joanne Merula in capellaniam ecclesiasticam, et quatenus affirmative.

II. An omnes illius redditus sint percipiendi a capellano; seu potius, quæ summa quolibet anno sit investienda, in casu, etc.

S. C. C. die 25 Aprilis 1761 respondit: *Ad I, negative, et amplius; ad II, negative ad primam partem, et affirmative ad secundam ad formam testamenti.*

558. PINNEN. *Canonicatus theologalis*, in qua ad seq. dub.

An electio ad canonicatum theologalem fieri possit a capitulo favore sibi magis benevisi inter plures approbatos in concursu; seu potius præelectio et approbatio in eodem concursu, et collatio privative spectet ad episcopum, in casu, etc.

Sac. congreg. Concil. die 25 Aprilis 1761 respondit: *Præelectionem, et collationem spectare ad episcopum; præsentationem vero spectare ad capitulum et amplius.*

559. NULLIUS, seu SUBLACEN. *funerum*, in qua ad seq. dub.

I. An capitulo ecclesiæ collegiæ et parochialis Sancti Andreae etiam non invitatum ab hæredibus defunctorum, possit intervenire associationi cadaverum propriorum parochianorum in ecclesia Sancti Francisci sepeliendorum, seu potius soli præposito et parochus liceat intervenire.

II. An dictum capitulo accedens ad funus, sem-

per et quandocumque teneatur associare cadaver usque ad januam ecclesiæ Sancti Francisci, seu potius liceat illud associare usque ad ecclesiam Sanctæ Mariæ ad Nivesitam extra terram Sublaci, commissa ulteriori associatione alteri ex beneficiatis dictæ collegiæ, et quatenus affirmative ad secundam partem.

III. An dicto beneficiato stola induto, et associanti cadaver una cum religiosis ab ecclesia Sanctæ Mariæ ad Nivesitam usque ad januam ecclesiæ Sancti Francisci, solvi debeat singulis canonicis stipendium juliorum duorum; et præposito ac hebdomadario stipendium juliorum trium.

IV. An capitulo ex voluntate hæredum associante cadaver usque ad januam Sancti Francisci, solvi debeat singulis canonicis stipendium juliorum duorum, et præposito ac hebdomadario stipendium juliorum trium.

V. An iidem præposito et canonicis in hisce associationibus cadaverum distribui debeant candellæ æqualis ponderis, ac distribuuntur religiosis.

VI. An occasione tumulationis alicujus cadaveris in ecclesia S. Francisci liceat sacristæ collegiæ, et parochialis ecclesiæ exigere ab hæredibus defunctorum stipendium julii unius, in casu, etc.

Sacra C. C. die 30 Maii 1761 respondit: *Ad I, affirmative ad primam partem; ad II, affirmative ad primam partem, negative ad secundam; ad III et IV, affirmative juxta solitum; ad V, non deberi minoris ponderis canonicis; ad VI, affirmative.*

560. SQUILLACEN. *Celebrationis missarum, et functionum conventualium*, in qua ad sequens dub.

An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu, etc.

Sacra cong. Concil. die 8 Augusti 1761 respondit: *In decisis, et amplius, uti supra jam decisum fuerat die 28 Februarii.*

561. TOLETANA, *Visitationis oratorii*, in qua ad sequentia dubia.

I. An monachis Montis Sion ordinis S. Bernardi extra muros civitatis Toletanæ liceat habere oratorium in domo rurali existente in prædio posito in territorio villæ de Valdepennas.

II. An iidem monachis liceat in eodem oratorio audire sacramentales confessiones sæcularium servitio monasterii addictorum, aliarumque personarum ad prædictum oratorium accedentium, eis-que alia sacramenta ministrare, et quatenus affirmative.

III. An confessarius pro recipiendis confessionibus deputandus debeat examinari ab eminentissimo archiepiscopo.

IV. An idem oratorium valeat visitari per eumdem eminentissimum archiepiscopum.

V. An religiosus degens in dicta rurali domo de Valdepennas teneatur exhibere eminentissimo archiepiscopo licentiam sui superioris regularis permanenti extra claustra.

VI. An decretum a visitatore factum sustineatur, ita ut sit exsequendum, in casu.

S. C. C. die 29 Augusti 1761 respondit: *Ad I et II, negative; ad III, provisum in secundo; ad IV, provisum in primo; ad V, negative; ad VI, provisum in antecedentibus.*

562. FIRMANA, *Officiaturæ*, in qua ad sequentia dub.

I. An Patres Minores conventuales oppidi Faleronis vigore instrumenti anni 1695, teneantur applicare Missas cantatas, et quatenus affirmative.

II. An pro Missis cantatis, et non applicatis, sit locus restitutioni pecuniarum, et in qua summa, in casu, etc.

S. C. C. die 21 Novembris 1761 respondit: *Ad I, affirmative; ad II, ad D. secretarium cum Sanctissimo pro absolute quoad præteritum.*

563. CASSANEN. *Parochialis*, in qua ad sequens dub.

An constet de irrationabili judicio episcopi, sive de mala relatione examinatorum, in casu, sacra congreg. Concil. die 21 Novembris respondit Negative.

564. PISAUREN. *Casuum reservatorum*, in qua ad seq. dub.

I. An episcopus cogere possit canonicum Pœnitentiarium ad acceptandam delegationem facultatis absolventi pœnitentes a casibus reservatis, et quatenus affirmative.

II. An teneatur episcopus deputare sumptibus propriis alium sacerdotem dicta facultate præditum.

III. An comminatio suspensionis a divinis ipso facto incurrendæ sustineatur.

IV. An tabellæ casuum reservatorum sint moderandæ, in casu, etc.

S. C. C. die 21 Novembris 1761 respondit: *Ad I, affirmative, et amplius, ad II, negative, et ad mentem; ad III, affirmative; ad IV, dilata.*

565. PISAUREN. *Camerariatus*, in qua ad sequens dub.

An canonicus pœnitentiarius a capitulo eligi possit ad officium camerarii, in casu, sacra congreg. Concil. die 21 Novembris 1761 respondit: *Affirmative.*

INDEX ALPHABETICUS

RESOLUTIONUM SACRÆ RITUUM CONGREGATIONIS.

Numerus indicat seriem cuicumque Decreto præfixam in hac editione; littera D dubia indicat in eo numero resoluta.

A

Abbas benedictus cum birreto, 48. An possit benedicere populum more episcoporum, 104, 368. Præsentate Episcopo ubi sedeat, 157, 946. Extra suam Ecclesiam an uti possit insignibus pontificalibus, 1378. Alia, quoad insignia dignitatis 1445, 1446.

Abbatibus Collegiæ exemptæ quando incensandi post canonicos 51. An pontificalia exercere possint

extra propriam ecclesiam 1459. Abbates Casinenses quoad pontificalia et privilegia 404 et seqq. Abbates plures in eodem loco quomodo incidere debeant in processionibus, 155. Abbates, pontificaliter induti 945, et seqq. Abbates, an sint associandi cum ad pontificalia accedunt, 140. In processionibus, 948. seqq.

Abbatialis Missa solemnitas quoties in anno canenda, quove apparatu, 1447.