

et remission., et Pittonum, loc. cit., n. 963.  
 (28). Dictæ pœnæ impositæ contra violantes sigillum sacramentale, non sunt latè sententiæ, sed ferendæ. Reiffenstuel, loc. cit., n. 4; Rosignol, loc. cit., n. 6; Lugo, De pœnit., disp. 23, n. 247; Fagundez, De præcept. ecclesiastic., lib. II, c. 17, n. 2; Onuphrus, De sigillo, sect. 5, qu. 2; Coninch., disp. 9, n. 70; Homobonus, tract. 5; Exam. ad confession. de sigill., cap. 19, qu. 108, vers. ad secundamqu., et ali passim, per verba text. Quibus hujusmodi pœnæ imponuntur, ut patet in cit. c. Sacerdos, ibi: Deponatur, et cit. cap. Omnis utriusque, ibi: « Deponendum decernimus, et in arctum monasterium ad agendum perpetuam pœnitentiam detrudendum, » quæ verba, ut de se patet, important solum sententiam ferdam.

(29). Ut quis propter violationem sigilli incurral prædictas pœnas, plura requiruntur. Primo quidem requiritur, quod violans sit sacerdos, quia in cit. cap. Sacerdos, et in cit. cap. Omnis utriusque, solis sacerdotibus confessariis talis pœna imponi jubetur; Menochius, De arbitrar. judic., lib. II, cont. 6, cas. 414; Reginald., lib. V, num. 27; Coninch., disp. 9, dub. 4 ad fin.; Reiffenstuel, loc. cit., n. 5; Rosignol., loc. cit., n. 4, et ali passim; cum enim talis dispositio sit pœnalis et odiosa, ad alios, præter expressos, non est extendenda cap. Odia 15, De regul. juris in 6, cum similibus.

(30). Alii autem revelantes assignati supra a n. 7 ad 12, non subjacent præfatis pœnis, sed puniendi sunt per judicem pœna extraordinaria juxta majorem vel minorem gravitatem patrati circa id delicti. Sic doctores citati, et alii.

(31). Secundo requiritur, quod confessarius revelet peccata in confessione sacramentali sibi a pœnitente exposita animo se accusandi et absolutionem recipiendi. Secus autem si essent sibi exposita, non in confessione sacramentali cum dicto animo, sed alio fine, etiam si flexis genibus dixisset pœnitens: *Hoc tibi dico sub sigillo confessionis*; tunc enim confessarius non violaret sigillum sacramentale, sed solum sigillum naturale, adeoque, etc. Felix Potestas, tom. I, n. 3209, et tom. II, n. 39 et alii communiter.

(32). Tertio requiritur, ut confessarius revelet aliquod peccatum vel mortale, quod sufficit, si revelet in genere, dicendo v. gr. Paulus confessus est mihi peccatum mortale, vel veniale, quod necesse est, ut revelet in specie, dicendo v. gr. Paulus confessus est mihi mendacium, et hujusmodi; Suarez, De pœnitentia, disp. 33, sect. 8; Diaua, part. V, tract. 11, resol. 41; Reiffenstuel, loco cit., n. 6, et alii communiter; arg. cit. cap. Sacerdos, et cit. cap. Omnis utriusque, ubi de solis peccatis fit mentio.

(33). Quarto requiritur, ut confessarius revelet peccatum *præsumptuose*, id est graviter malitiose. Arg. cit. cap. Omnis utriusque 12, § Caveat, De pœnitentis et remissiōibus, ibi: « Præsumperit revelare. »

Reiffenstuel, loco citato, n. 7, et alii.  
 (34). Quinto requiritur, ut confessarius peccatum revelet alieui alteri, quam ipsi pœnitenti extra confessionem, sive ipsi sine ipsius licentia objiciat. Objiciens autem extra confessionem peccatum ipsi soli pœnitenti, non subjecit pœna ordinariæ, sed solum extraordinariæ. Granad., De sacr., tract. 11, disp. 8, n. 3; Reiffenstuel, loc. cit., n. 8, et alii.

(35). Judex in causa violati sigilli sacramentalis est solus ecclesiasticus, minime vero laicus; cum enim talis causa ex annexo sacramento sit ex natura sua spiritualis, et ecclesiastica, soli judici ecclesiastico competere debet. Cap. Decernimus 2, cap. Quando 3, De judiciis, cap. Ut inquisitioni, § Prohibemus, De hæret.

(36). Cui autem talis causa competit ex judicibus ecclesiasticis, an scilicet episcopo vel inquisitori? Variant doctores: Aliqui enim dicunt expedire, ut deferatur ad inquisidores, cum propter injuriam sacramenti reddatur delinquens in fide suspectus: alii vero dicunt, quando est mera confessionis revelatio, inquisidores non debere se ingere, quam proxim testatur Diana in eo tribunali per multos annos versatus tom. II, De offic. et potest. inquisitor., resol. 95, cum Mollesio, in Summa, tom. I, tract. 7, cap. 23, n. 68. Unde quamvis ubi mera sit confessionis revelatio, talis causa spectet ad episcopum; si tamen habeat mistum errorem, ut si confessarius revelans dixisset, licet esse revelationem sigilli, vel aliter ostendisset, se male sentire de sacramentis ecclesiasticis, tunc talis causa spectaret ad inquisitorem. Card. de Lugo, De pœnit., disp. 23, n. 148.

(37). Ut judex ecclesiasticus instituere possit processum contra violatorem sigilli sacramentalis, non requiritur licentia pœnitentiæ, cuius peccatum fuit sacrilegio revelatum, arg. cit. cap. Sacerdos, et cit. c. Omnis utriusque sexus, ubi, nulla prorsus facta mentione de habenda licentia pœnitentiæ, præcipitur, ut pœnæ ibidem statuæ inferantur contra tales violatores. Sic cum alii Stoz, Tribun. pœnitent., lib. III, q. 4, n. 284; Reiffenstuel, loco cit., n. 11, et alii contra Gobat, in Quinario, tract. 5, cap. 42, sect. 7. Si enim requireretur ad id licentia pœnitentiæ, sequeretur, quod ipso pœnitente mortuo vel redditio amante, nunquam posset petiri talis confessarius, cum nunquam posset petiri talis licentia, adeoque frusta essent statuti canonies contra hujusmodi delicta reipublicæ Christianæ perniciosissima; quod non est dicendum.

(38). Quando confessarius violator sigilli se reum fatetur, non est opus alia probatione ad hoc, ut possit puniri pœna ordinaria. Communis, arg. cap. final. De cohabit. clericorum, et mulierum, leg. Generaliter 13, cod. De non numerata pecunia, cum nulla alia detur major probatio, quam ea, quæ fit ex proprii oris confessione. Rota, part. IX, recent., t. I, decis. 98, n. 4, per text. in cap. Per tuos 10, De probationib., l. Cum te 5,

cod. De transac., et cit. l. Generaliter 13, cod. De non numerata pecunia.

(39). Quando confessarius dicit se peccatum, non ex aliqua confessione sacramentali, sed tanquam aliunde sibi notum manifestasse, incumbit ei probare, qua via et modo illius notitiam acquisierit. Arg. l. Et incumbit 2, ff. De probationibus, l. Actor 33, cod. eod. cap. Bonæ memorie 22, De election., cap. Accusator 6, q. 5, cum qui dicit, probare debeat. Si autem in tali probatione deficiat, et adhuc in negatione violati sigilli perseveret, nec possit plene convinci, ex præsumptione violati sigilli puniendus est pœna extraordinaria. Abbas, in cit. cap. Omnis utriusque sexus 12, n. 26, De pœnitent. et remissionib.: Silvester, verb. Confessio 7, n. 5; Lugo, loc. cit., n. 151; Reiffenstuel, loc. cit., n. 13, et alii.

(40). Quando autem fatetur confessarius, se quidem peccatum ex confessione scivisse, sed cum licentia pœnitentiæ revelasse, teneatur probare, sibi revera datum fuisse a pœnitentiæ talis licentiam revelandi, si pœnitens ipse sit accusator seu delator, et alias neget se talim licentiam ei dedisse. Lugo, loc. cit., n. 171; Reiffenstuel, loc. cit., n. 14, et alii; et ratio est, quia cum talis licentia sit quid facti, non præsumitur sed probari debet ab allegante. Cap. Cum in jure 31, De offic. deleg., l. In bello 12, ff. De capt. et postlim.

(41). Secus autem si alius sit accusator: in tali enim casu contrarium probare incumbit ipsi alteri accusatori ob præsumptionem stantem pro confessario, qui bonus, et sigillum servans præsumitur, donec probetur contrarium. Cap. unic. De scrutinio, cap. final. De præsumpt., et l. Merito 51, ff. Pro socio.

(42). Imo, etiamsi pœnitens sit accusator, creditur confessario, si sit cæteroquin optimæ famæ et integratissimæ; secus autem si pœnitens sit melioris famæ et integratissimæ, quam ipse confessarius. Sic cum alii Diana, part. I, tract. 11, resol. 52; Reiffenstuel, loc. cit., n. 16, et alii.

(43). Si autem, cæteris paribus, dubium existat, creditur potius confessario asserenti, quam pœnitenti neganti licentiam fuisse concessam. Sic cum alii Mascard., De probationib., consol. 951, n. 30; Reiffenstuel, loc. cit., n. 27, et alii ex illa ratione, quod in factis, quæ ad officium judicis spectant, et aliter fieri non possunt, pro judice præsumuntur, arg. cap. Hoc etiam 38, caus. 2, q. 6, cap. Absit 14, caus. 11, quæst. 3.

(44). Ad probationem violati sigilli sacramentalis sufficiunt etiam testes singulares. Sic cum alii Tanner., tom. IV, disp. 6, q. 9, n. 122; Stoz, Tribunal. pœnitent., lib. II, n. 4, a n. 281; Reiffenstuel, loc. cit., n. 18, et alii. Et ratio est quia id exigit enormitas talis delicti reipublicæ Christianæ summe præjudicialis: tum quia tale delictum ordinariæ difficultis est probationis, cum sacrilegi violatores sigilli non facile sigillum violent plurimis simul præsentibus, adeoque, etc.

(45). Quoad debitam sigilli sacramentis

custodiam attendendæ sunt novissimæ constitutiones editæ a Benedicto XIV, adversus confessarios exquirentes a pœnitentibus complicum nomina; in quarum prima data die 2 Junii 1746, incip. Ubi primum, insertis et confirmatis suis apostolicis litteris datis ad archiepiscopos et episcopos regnum Portugallæ et Algarbiorum, subicit excommunicationi Summo Pontifici, præterquam in articulo mortis, reservatae, omnes docentes oppositum, contradicentes, ac male interpretantes dictas Apostolicas litteras. Et decernit, confessarios præsumentes interrogare pœnitentes de nomine socii seu complicis, loco habitationis, et aliis similibus circumstantiis, et eisdem pœnitentibus, si manifestare noluerint, sacramentalem absolutionem denegantes, ultra peccati mortalis incursum, suspensioni ab officio audiendarum confessionum, aliisque gravioribus pœnis fore subjiciendos. Tam docentes, licet esse dictam reprobatam præsim, quam in ejusdem praxis defensionem scribentes aut loquentes, et ejusdem reprobationem impugnantes ac perverse interpretantes; et ipsos confessarios contrafacientes cum suspicione gravi dogmatis, judicari ac puniri, mandat in officio S. Inquisitionis; cui sancto officio omnes scientes similes delinquentes denuntiare teneantur intra terminum dierum ipsis edictis præfigi solitum, sub pœnis non denuntiantibus per eadem edicta infligi consuetis. Confessarios autem contrafacientes sine dicta gravi dogmatis suspicione judicandos, et puniendos esse ab ordinariis, nec esse S. officio denuntiando decernit.

(46). In secunda autem data sub 28 Septembris 1746, incipiente Ad eradicandum, confirmat et ampliat suas jam ad id editas Apostolicas litteras, decernens, ipsas non solum pro regnis Lusitanæ et Algarbiorum, sed generalis definitionis et legis vim auctoritatatemque habere, et declarans memoratam præsim in seipsa, et ubiqui locorum ac temporum Apostolica auctoritate reprobatam, atque damnatam esse et censeri deberi: nec ulli licitum esse contra doctrinam in præfato suo brevi contentam docere, scribere aut loqui, eamque impugnare aut perverse interpretari, vel ipsi actu contra, sub pœnis adversus tuentes, asserentes aut tradentes opiniones scandalosas, perniciose, et uti tales a Sede Apostolica rejectas et condemnatas, et respective adversus contrafacientes mandatis Apostolicis et ecclesiasticis sanctionibus, statutis atque præscriptis.

#### ADDITIONES EX ALIENA MANU.

(47). Esse suspectum de fide, et subiecti iudicio inquisitorum eum, qui revelat confessionem, et frangit sigillum, resolutum fuit a congregatione S. Officii 4 Decembris 1603, tum 29 Januarii 1604, et demum die 17 Junii 1605.

(48). Secuta fortassis fuit sacra congregatio opinionem nonnullorum doctorum tenentium, expedire hoc delictum inquisitoribus

deferri ex ratione illa, quod confessarius redditur suspectus de fide ex injuria, quam irrogat sacramento. De Leon., *De offic. confess. tom. I.*, recollect. 22, n. 12; Campanil., *Diversor. jur. canon. rubric.*, 11, cap. 32, n. 5; Trasmier, *De polygam.*, lib. III, q. 2, n. 30 in fine, et latius n. 53, aliisque plurimi.

(49. Sed, ut refert Albie., *De inconstant. in fide*, cap. 35, n. 88, 25 Martii 1619, ab eadem S. congregatione fuit resolutum, causam hanc non spectare ad S. Officium, et ita semper fuit postmodum servatum.

(50. Ceterum, ut subdit idem Albie., *ubi supra*, et convenit auctōr, n. 36, prima opinio locum sibi vindicat, quando frangens sigillum confessionis haberet aliquem erorem in intellectu, ut si diceret, licitam

esse revelationem sigilli, vel aliter ostenderet, se male sentire de ecclesiasticis sacramentis.

(51. Tum etiam procedit prima opinio, si ageretur de confessario, qui plures sigillum confessionis fregit, idque quia ex nise iteratis actibus insurgeret saltem levis aliqua suspicio hæresis. Albie., *citato loco*.

(52. Et demum amplectenda est prima opinio, si confessarius frangens sigillum confessionis esset homo male famae, et alias de hæresi suspectus. Albie., *eod. loco*.

(53. An propter delictum hæresis licita sit revelatio confessionis, tum an aliis ex causis possit aliquando esse licita revelatio confessionis. Vide apud Albie., *loco plures allegato*.

## ARTICULUS I.

*Simonia quoad ea quæ concernunt ejus originem, naturam, divisionem, materiam et pretium.*

## SUMMARIUM.

1. Simonia unde sit dicta et originem traxerit? —
2. Simonia quid sit? — 3. Simonia ex sua natura est peccatum mortale sacrilegii gravissimum. — 4. Simonia dividitur in Simoniam juris divini seu naturalis, et in Simoniam juris humani seu ecclesiastici. — 5. Simonia juris divini seu naturalis quæ sit? — 6. Simonia juris humani seu ecclesiastici quæ sit? — 7. Utraque dicta Simonia dividitur in mentalem, conventionalem et realem. — 8. Simonia mentalis quæ sit? — 9. Hac Simonia mentalis, quamvis sit grave peccatum, nullam tamen inducit penam canonicam. — 10. Simonia conventionalis quæ sit? — 11. Et hac Simonia conventionalis nullam adhuc inducit penam canonicam. — 12. Simonia conventionalis alia vocatur pure conventionalis, et alia mista, et quæ sit utraque. — 13. Simonia realis quæ sit? — 14. Ultra supradictas, alia additur species Simoniæ confidentialis, et quæ sit? — 15. Affertur ad id constitutio S. Pii V. — 16. Materia Simonia est res spiritualis, seu spirituali annexa. — 17. Per rem spiritualem quid intelligatur, ad n. 18. — 19. Per rem spirituali annexam quid intelligatur, et veniat, ad n. 20. — 21. Pretium Simoniæ juris divini est omnis et sola res temporalis. — 22. Pretium vero Simoniæ juris ecclesiastici potest esse etiam aliquid spirituale. — 23. Extra materiam beneficiorum nunquam committitur Simonia, etiamsi propria auctoritate detur spirituale pro spirituali. — 24. Pretium Simoniæ in jure vocari solet, *munus*, et quid importet? — 25. Pretium, seu munus Simoniæ dividitur in munus a manu, munus ab obsequio, et munus a lingua. — 26. Per munus a manu quid intelligatur? — 27. Per munus ab obsequio quid intelligatur? — 28. Per munus a lingua quid intelligatur? — 29. Ad Simoniam requiritur pactum aliquod expressum, vel tacitum saltem ex una parte inchoatum. — 30. Non requiritur tamen necessario pactum expressum, sed sufficit pactum tacitum, seu implicitum saltem ex una parte inchoatum. — 31. Pactum, etiamsi solum obliget ex benevolentia, gratitudine ac fideliitate, et non ex justitia, adhuc continet Simoniæ. — 32. Qui dat aliquid temporale tanquam motivum alieujus spiritualis sibi reciproce dandi, committit Simoniæ, quam etiam committit recipiens tale temporale, si per hoc motus illi conferat dictum spirituale, quamvis nullum aliud pactum, ne implicitum quidem interveniat. — 33. Non est Simo-

nia dare, seu præstare temporale sub spe consequendi spirituale, si spirituale non principaliter, et primario, sed solum secundario, et minus principaliiter intendatur; securus autem si spirituale principaliter et primario. Et sic patet quid sentendum de clero famulatum præstante episcopo ob consequendum beneficium. — 34. Dare ex gratitudine temporale pro spirituali jam accepto, vel econtra, est Simonia, si fiat vi pacti, aut contractus taciti vel expressi; securus autem, si ex mera gratitudine sine ullo precedenti pacto id fiat. — 35. Dantur tamen multa spiritualia, ob quæ quamvis jam recepta, non licet etiam mere gratis oblatæ acceptare ob speciem juris prohibitionem. — 36. Simoniam committit, qui temporale promittit, dat vel præstat alteri hac sola seu principali intentione, ut apud episcopum seu præsentatorem, vel patronum intercedat, roget, vel ipsum efficaciter commendet in ordine ad obtinendum beneficium ecclesiasticum. — 37. Simoniam committit, qui certat seu spondet, cum episcopo seu collatore beneficii pre mille aureis, quod ipse beneficium non sibi, sed alteri sit collatorus. — 38. Conferens beneficium pecunia interveniente, si arbitrium venda; ipsuri beneficium vendit Simoniæ. — 39. Non est Simonia conferre alieui beneficium ecclesiasticum intuitu consanguinitatis, affinitatis, seu amicitiae spiritualis. — 40. Non est Simonia conferre beneficium propter processus armatas, sive graven metum incussum; dummodo tamen nullum intervenient pactum; securus autem, si intervenerit pactum. — 41. Non est Simonia, si quis det pecuniam infidelis, ut recipiat baptismum, heretico seu peccatori, ut convertatur, juveni, ut fiat clericus, dotem puellæ, ut fiat monialis, et hujusmodi. — 42. Alia ad rem, ad n. 49.

(1. Simonia dicta est, et originem traxit a Sinone Mago; licet enim jam a pluribus ante ipsum Simonem Magum vitium istud commissum fuisset, ut a Balaam prelio conducto per Balac regem, ut malediceret populo Israel, sicuti habetur *Num. xxii*, a Giezi famulo Elisei prophetæ ut habetur *IV Reg. v*, a Jasone, qui pro sacerdotio multa talenta regi Antiochæ obtulit, ut patet *II Machabov. c. v*, et a Juda iniquo mercatore, qui triginta argenteis vendidit infinitum bonum Christum Redemptorem nostrum, cap. *Qui studet 11*, caus. 1, q. 1: atamen non ab istis, sed a Simone Mago vitium istud nomen desumpsit. Cum enī hic vidisset, quod per manuum impositio-

nem ab apostolis daretur Spiritus sanctus, talē mirabilem virtutem, remque maxime spiritualem vili pecuniarum pretio emere præsumebat, ut expresse habetur *Act. VIII*, ibi: *Obtulit eis pecuniam dicens: Date et mihi hanc potestatem, ut cuicunque imposuero manus, accipias Spiritum sanctum: cuius execrabilis malitia illico increpans S. Petrus, dixit ad eum: Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei existimasti pecunia possideri. Perfidus enim ille execrabilis avaritia repletus intendebat pecunia virtutem illam consequi, ut eamdem cum quæstū et majori temporali lucro exercere valeret, ut expresse habetur in cap. *Salvator 8*, caus. 1, q. 3, ibi: «Simon Magus, qui ad fidem sicut accessit, non Spiritum sanctum propter Spiritum sanctum, quo ipse erat indignus (quoniam, ut scriptum est (*Sap. 1, 5*), *Spiritus sanctus disciplina fugiet fictum*), sed ideo, quantum in ipso erat, emere voluit, ut ex venditione signorum, quæ per eumdem fierent, multiplicata pecunia lucraretur. »*

(2. Simonia « est studiosa voluntas emendi, vel vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum pro re temporali ut pretio. » Est in re communis. Quamvis tamen alii clarij cum Suarez, tom. I, *De religion.*, tract. 3, lib. IV, cap. 1, eam definiant sic: « Simonia est sacrilegium, quo per emptionem, et venditionem, vel similem contractum res spiritualis, ut talis, pro temporali commutatur. » Sic enim comprehenditur omnis contractus, etiam innominatus. *Do ut des, do ut facias*, etc.

(3. Simonia ex sua natura est peccatum mortale sacrilegii gravissimum. *Communis*. Et quod sit sacrilegium, habetur expresse ex capit. *Audivimus 1*, caus. q. 3. Per eam enim indigne ac irreverenter tractantur res sacræ, seu spirituales, quod semper est sacrilegium: quod autem sit peccatum mortale gravissimum, clare habetur ex *Act. VIII*, ubi sanctus Petrus in Simonem Magum cum æternæ perditionis comminatione graviter invehendo dicit: *Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei existimasti pecunia possideri*. Unde Urbanus II, in cap. *Salvator 8*, caus. 1, quæst. 3, ait: « Nec apostolus emptionem Spiritus sancti, quam bene fieri non posse noverat, sed ambitionem quæstus talis et avaritiam, quæ est idolorum servitus, exhorruit et maledictionis jaculo perculit. » Item quod sit gravissimum peccatum, colligitur ex pluribus sacris canonibus, et signanter ex cap. *Quisquis 5*, caus. 1, q. 1, ubi Simonia vocatur *piaculare flagitium*, capit. *Reperiuntur 8*, caus. et quæst. ead., ubi appellatur *execrabile flagitium*, cap. *Eos qui*, caus. et q. ead., ubi Simoniaci *Judei* comparantur proditori, qui *Judei* Dei occisoribus Christum vendidit, » cap. *Patet 27*, caus. 1, quæst. 7, ubi Pascalis Papa gravissimum hujus vitii malitiam et pravitatem paucis exprimere volens dixit expresse: « *Omnia crimina ad comparisonem Simoniæ hære-*

*sis quasi pro nihilo reputantur, » et sic ex plurimis similibus.*

(4. Simonia dividitur in Simoniam juris divini seu naturalis, et in Simoniam juris humani seu ecclesiastici. Sic Glossa communiter recepta in cap. *Ex part. 12*, verb. *Dimittere*, *De offic. delegat.*, et canonistæ communiter. (5. *Simonia juris divini seu naturalis* est, quæ prohibetur, quia mala, et repugnans juri naturali ac divino, ut pro re temporali dare vel promittere rem vere spirituale aut annexam, ver. gr. hostiam consecratam, sacramenta, reliquias, calicem consecratum et hujusmodi. Et dicitur *Simonia juris divini et naturalis*, quia natura ipsa, seu lumen naturale dictat, nimis indecens malum, et rei sacræ injuriosum esse, res vere spirituales a sola liberali Dei manu dependentes, et omnia temporalia sine comparatione superiores, non ut tales tractare, sed rebus temporalibus equiparare, et hominum arbitrio, et aestimationi subjicere. (6. *Simonia juris humani seu ecclesiastici* est, quæ mala est, quia prohibita solo jure humano seu ecclesiastico et non ex natura rei, seu jure divino; et committitur, quando non quidem datur temporale pro spirituali, aut econtra, sed spirituale pro spirituali, vel temporale pro temporali contra legem tamen ecclesiasticam ex motivo religionis positam sub pœnis Simoniæ juris divini ob periculum et speciem ejusdem Simoniæ; et dicitur *Simonia juris humani seu ecclesiastici*, quia ortum habet a sola lege humana seu ecclesiastica; et talis *Simonia juris humani seu ecclesiastici* committitur in omni permutatione beneficiorum facta sine auctoritate superioris, quia licet per talem permutationis contractum non detur temporale pro spirituali, sed duntaxat spirituale pro spirituali; nihilominus quia tanquam Simoniæ, et sub pœnis Simoniæ prohibitum est, ne id propria auctoritate fiat. Cap. *Quæsitum 5*, cap. *Cum olim 7*, *De rerum permutatione*, labem Simoniæ ecclesiasticae continet. Item Simonia juris humani seu ecclesiastici committitur, quando venduntur res, quæ revera tantum sunt temporales, ut cum venditut materia rei spiritualis, quæ secundum se est pretio estimabilis, verb. grat. sacrum oleum, vel chrisma, quod prohibitum est solo jure ecclesiastico. Cap. *Non satis 8*, *De Simonia*; vel cum venduntur quædam officia temporalia ordinata ad temporalium rerum Ecclesiæ administrationem, ut officium thesaurarii, economi, sacristæ et hujusmodi; quamvis enim hæc officia sint quid mere temporale, et consequenter in eorum venditione detur sollemmodo temporale pro temporali, tamen, quia ex quo talia officia ab ecclesiastica potestate et jurisdictione prælatorum a Christo data instituantur, Ecclesia id tanquam Simoniæ probabit. Cap. *Si quis episcopus 8*, caus. 1, quæst. 1, cap. *Salvator 8*, caus. 1, quæst. 3, cap. *Consulere 38*, *De Simonia*, cum similibus, venditio hujusmodi labi, et pœnis Simoniæ subjecit. Sic in re doctores communiter.