

deicomm. disc. 27. num. 7. 8. et 12. *Robles de Repräsentat.* lib. 3. c. 4. num. 15 et 16. *Carolus Ant. de Luca de Linea legali* lib. 2. art. 32. n. 3. in fin. et lib. 1. art. 22. Rota coram Cerro dec. 793. num. 5. et seq. et dec. 839. num. 7. et seq. *Piton de Controv. Patron.* allegat. 94. num. 4. et alii.

(24. Vocatis pluribus familiis cum lege, quod presentatio pertineat ad proximiores, et seniores, proximioritas, et senioritas intelligitur discretive in qualibet linea, seu familia ex proximioribus vocatis, non autem comparative ad aliam familiam, quia alias sequeretur magnum absurdum contra mentem Testatoris, qui si vocasset v. g. quinque proximiores seniores quinque familiarum, unica tantum familia, quæ haberet quinque Personas ætate Majores respectue ad alias lineas, usurpare sibi deberet omnes quinque voces, denudando omnes alias quatuor familias; *Balducci Decis. et rer. judic.* tit. 3. dec. 33. num. 2 et seq. et dec. 37. num. 15. et seq. dec. 38. n. 22. et seq. *Card. de Luca de Fideicomm.* disc. 17. n. 8. et 11. *Peregrin. de Fideicomm.* 20. num. 6. *Piton.* loc. cit. n. 13. *Carolus Ant. de Luca de Lin. legali* art. 21. num. 38. et alii.

(25. Reservato jurepatronatus activo seniori de familia, et passivo omnibus de familia, in hoc jure passivo censetur inclusus etiam ipse senior habens jus activum. Rota recent. part. 4. tom. 2. dec. 49. num. 19. et 20. et dec. 84. num. 1. et 11. et in *Auximana Jurispatronatus* 17. Junii 1701. § *Minusque*, coram *Ansaldo*, et in *Hortana Beneficii* 1. Junii 1708. § *Talisque*, coram *Emin. Priolo* et in *Mediolan. Benefic.* 31. Jan. 1711. § *Potissim.* coram *Ansaldo*; *Card. de Luca de Jurepatron.* disc. 29. num. 3. *Piton.* l. cit. allegat. 52. n. 34. et seq. cum aliis ibi citatis. Etratio est quia si Fundator voluit seniore de familia esse Patronum, et posse dare alteri Beneficium, multo magis dare sibi, cum propter quod unumquodque tale, et illud magis; si enim voluit illi tamquam prædilecto supra omnes alios de familia tribuere jus activum, a fortiori censendum est voluisse illi tribuere jus passivum, cum prædilectus in jure activo, quod est plus, merito censendus sit prædilectus etiam in passivo, quod est minus, ut dicunt allatæ Rotales decisiones, cum ubi majus conceditur, minus concessum esse videatur, cap. *Ex parte* 27. de *Decim.* et cui licet, quod est plus, licet utique, quod est minus, cap. *Cui licet* 53. de *Regul. juris* in 6. et l. *Non debet* 21. ff. de *Regul. juris*, et iste in tali casu diceretur nominatus, et presentatus ab eodem Fundatore, ut dicunt Doctores apud *Piton.* cit. allegat. 52. a num. 35 ad 37.

(26. Presentatus de familia Fundatoris in paritate vocum præfertur presentato de familia Patronorum, seu presentantium extraneorum. Rota in *Mediolanen. Jurispatronatus* 3. Julii 1648. coram *Pauluccio* impressa apud *Piton.* *Discep. Eccl.* part. 2. discept. 38. n. 6. et seq. *Ventriglia* tom. 2. annot. 1. § 3. num. 57. cum aliis ibi citatis. (27.

Item in paritate vocum præferendus est presentatus, qui est unus de compatronis, et de familia Fundatoris. Rota in cit. *Mediolanen.* et *Piton.* l. cit. n. 7. cum plurimis aliis ibi allegatis. (28. Et gratia, seu provisio Apostolica impetrata cum derogatione medietatis vocum, et gratificatione ad favorem impetrantis est subreptitia, et nulla, si non fuit expressum Summo Pontifici, quod alter presentatus erat unus ex Compatronis, et de familia Fundatoris: si enim id fuisset expressum, aut retraxisset a concessione, aut saltem eam difficiliorem reddidisset, ac proinde talis gratia, et provisio tamquam subreptitia redditur nulla, c. *Constitutus* 18, c. *Super litteris* 20. c. *Postulasti* 27. de *Rescriptis*. Rota in cit. *Mediolanen.* et *Piton.* loc. cit. num. 8. cum aliis ibi allegatis.

(29. Major pinguedo vocis non dat prælationem, si presentatus ab altero cohæredes sit de familia, et genere Fundatoris, et iste debet institui, quamvis generaliter loquendo in paritate vocum præferendus sit presentatus ab habente pinguiorem vocem, ex quo v. g. plus contulerit Ecclesiæ, seu majorem quotam hæreditariam habeat, ut omissis antiquioribus firmavit Rota in *Lauden. Canon.* 27. Junii 1696. § *Cessare*, coram *Emerix*, et 3. Martii 1697. § *Individuitas*, coram *Tremaille*, et scripsit *Piton.* *Disc. Eccles.* part. 1. disc. 4. n. 28. Non tamen in concursu consanguinei Fundatoris presentati ab alio, licet non habente tam pinguem vocem, quia tunc non esset præferendus presentatus ab habente pinguiorem vocem, si alter presentatus ab alio Patrono esset de genere, et familia Fundatoris; iste enim tunc præferri deberet; *Lambertin. de Jurepatron.* lib. 2. part. 3. q. 5. art. 6. num. 5 et 6. *Piton.* loc. cit. num. 28 et 29. et tenuit Rota in d. *Lauden. Canon.* 27. Junii 1696. verb. *Cessare*, coram *Emerix*, et 3. Martii 1697. § *Individuitas*, coram *Tremaille*.

(30. Verba concessionis: «Ipsis, posterisque suis, et post illorum obitum seniori, et antiquiori duntaxat de domo illorum,» sunt personalissima, et restrictiva, et intelliguntur tantum de personis ibi expresse nominatis, et de earum familia efectiva, *Gratian. Disceptat.* num. 5. *Card. de Luca de Jurepatronat.* disc. 14. num. 2, et seq. *Ciarlin. controuv.* 507. num. 46 et 47. *Vivian. de Jurepatron.* lib. 4. cap. 9. num. 10. *Piton.* cit. part. 1. discept. 14. n. 26. cum aliis ibi citatis, et variis S. Rotæ decisionibus. Si enim dicta verba intelligerentur de tota familia tam efectiva, quam contentiva, maximum sequeretur absurdum, quod scilicet existente aliquo seniore in linea contentiva, iste succederet ad exclusionem descendendum de linea efectiva Fundatoris contra ipsius mentem, qui propriis descendibus duntaxat prospicere voluit, ut ponderat Rota dec. 436. num. 9. vers. *Et similia*, et num. 10. coram *Merlino*.

(31. Amplia, etiamsi concessio facta sit pluribus fratribus; quia adhuc non venit familia contentiva aliorum transversalium in genere, uti in terminis plurium fratrum

eodem modo vocatorum cum ipsorum familia firmavit *Altograd. consil.* 79. n. 17. Rota dec. 233. num. 8. part. 12. dec. 406. num. 28. et seq. part. 13. dec. 199. num. 23. et seq. coram *Priolo*, et in *Mantuana Beneficii* 3 Junii 1689, impressa apud *Piton.* cit. discept. 14. num. 28. vers. *Nec aliquid*.

(32. Vocatis eis de parentela, seu familia in genere, presentatus a Patrono institutus est, non attendita qualitate proximioritatis. Cum enim Fundator in jurepatronatus passivo vocaverit illos de parentela in genere, censetur reliquisse Patrono libertatem eligendi quemcumque voluerit, non attento gradu proximioris, aut remotioris. *Card. de Luca de Jurepatron.* disc. 45. n. 3. ibi: «Dixi prorsus vanam esse dicti Joannis Antonii presentationem, quamvis esset capax, et proximior; quoniam ubi lex foundationis in jure passivo non vocat gradum proximiorum, sed solum mandat presentari aliquem de parentela, vel de certo genere, tunc habens facultatem presentandi, foundationis legem recte implere dicitur presentando unum de genere quamvis remotiorem, dum sufficit non egredi genus præfinitum,» juxta dispositionem text. in l. *Unum ex familia*, ff. de *Legat.* 2. *Carolus Ant. de Luca de Linea legali* lib. 1. art. 24. num. 24. vers. *Ego pertranseo*; *Amostaz. de Causis pitis* lib. 3. cap. 7. a num. 27. ad 42. *Piton. de Controvers. Patronor.* allegat. 7. num. 8. et seq. Rota in *Valentina Beneficii* 1 Junii 1703, § *Talis*, coram *Lancetta*, in *Vicentin. Beneficii* 25 Januarii 1704, § final, coram *Eminentissimo Caprara*, et in *Hortana Beneficii* 1 Junii 1708, coram *Priolo* relat. ab ipso *Pitonio* loc. cit.

(33. Quando vocatur proximior, et antiquior de familia, præcedentiam habet proximioritas supra senioritatem, et intelligitur senior inter solos proximiores. Unde non quæritur senior saltuarie inter lineas proximias et remotas, ut censuit Rota in *Majoric. Beneficii* 4 Julii 1696, § final, coram *Card. Tremaille. Piton.* loc. cit. allegat. 100. num. 554. et in *Disputat. Ecclesiastic.* part. 1. discept. 26. num. 18. in fine, ubi expresse dicit, quod vocato seniore, et proximio de familia, intelligitur vocatus senior inter plures proximiores existentes in eodem gradu. Unde licet existens in gradu remotiori sit senior, non tamen præfertur alteri, qui sit proximior: nam in tali casu prærogativa proximioritatis vincit illam senioritatis.

(34. Spectante jurepatronatus ad tres familias proximiorum, si ex lege foundationis debeant presentare solum duo ex proximioribus, tunc in primo ingressu præferuntur duo seniores ex dictis proximioribus. Cum enim Fundator voluerit jus presentandi spectare tantum ad duos ex proximioribus, si reperiantur tres familiæ æque proximæ, tunc inter dictas tres familias præcedentia debetur duobus senioribus ex dictis tribus familiis, cum omnes tres presentare non possint. Unde attendi debet qualitas senioritatis, veluti motivum prælationis duorum

inter vocatos, juxta regulam, de *March. consil.* 158. num. 41, et seq. *Card. de Luca de Fideicomm.* disc. 52. n. 14. *Fusar. de substitut. Quæst.* 356. num. 5. *Tiraquell. de Primogen. in præfat.* numer. 106, et seq. *Lambertin. de Jurepatronat.* lib. 2. part. 2. quæst. 7. art. 26. n. 2. *Piton.* loc. cit. allegat. 94. n. 3.

(35. Vocati per posterius non possunt impedire Clericatum favore prius vocati: *Card. de Luca de Jurepatron.* disc. 82. num. 5. *Carolus Antonius de Luca de Linea legali* respons. 22. num. 5. *Piton.* loc. cit. allegat. 65. num. 16. Rota in *Tridentina Capellanæ* 5 Aprilis 1715, § fin. coram *Cerro*. (36. Concurrente enim Laico de linea primo vocata, et Clerico de linea secundo vocata, Ordinarius tenetur clericare Laicum de linea primo vocata, illumque instituere, excluso Clerico actuali de linea secundo, seu subsidiare, vocata; quia passive vocato ex lege foundationis tamquam arctato ratione Beneficii Ordinarius tenetur Clericatum conferre; *Vivian. de Jurepatr.* lib. 6. c. 6. num. 56. *Garcias de Benefic.* part. 5. cap. 7. num. 100. et p. 7. cap. 10. num. 37. *Card. de Luca in Miscellan. Eccles.* diss. 25. num. 8. *Piton.* loc. cit. allegat. 68. num. 23 et 27. Rota disc. 136. num. 3. et dec. 105. num. 1 et 2. coram *Rambaldo*, ac dec. 1150. n. 1. seq. coram *Coccino*.

(37. Nec tali passive vocato currit tempus quadrimestris, seu respective semestris, si intra illud petit Clericatum, et Ordinarius ex sui culpa distulit illum ei conferre, quia dilatio Ordinarii causata ex ejus facto et culpa non debet nocere passive vocato ad Beneficium, qui intra tempus debitum instantiam fecit pro Clericatu, ei enim usque de tempore primæ instantiæ fuit jus quæsitum, ut censuit Rota part. 17. recent. dec. 80. num. 9. et seq. *Piton.* loc. cit. allegat. 95. num. 15. et allegat. 68. n. 20 et 27. ubi testatur sic etiam resolvisse Sacram Congregationem Concilii 27 Aprilis 1714, decernendo, quod ipsi tamquam vere impedito non currerit tempus.

(38. Tempus quadrimestris, vel semestris sicut competit Patronis ad presentandum, ita passive vocatis ad comparandum; Rota in *Barchinonen.* 14 Martii 1692, § *Probata*, coram *Ursino*; *Piton.* de *Controvers. Patron.* allegat. 1. num. 10. allegat. 65. num. 4. et allegat. 10. num. 331. *Cyrillus quæst. Juris* cap. 93. et alii passim.

(39. Vocatus in jurepatronatus passivo non potest præteriri per Patronum; Rota part. 11. recent. dec. 122. num. 1. et seq. part. 19. dec. 331. n. 1 et 2, in *Alexandrina, jurispatronatus* 4 Decembris 1699, § 1. coram *Cardinali de la Tremaille*, et in *Faventina Beneficii* 11 Februarii 1704, § *Cum enim*. coram *Muto*, et in *Hortana Beneficii* 1 Junii 1708, fere per totam, coram *Cardinali Priolo* cit. et secuta a *Pitonio* allegat. 84. num. 48. (40. Passive enim vocatus dicitur presentatus per Fundatorem, et venit instituendus, etiamsi Patronus illum presentare recusaverit; Rota part. 19. recentior.

decis. 133, num. 2, et in Astensi Prioratus super institutione 7 Decembris 1708, § *Eoque magis*, coram Aldovrando, et in Senogallien. Canonicatus de Luchis 23 Junii 1710, § *Quin profecerit*, coram Aldovrando, et in Civitatis Castelli Canonicatus 12 Martii 1714, § *Ratio fiat*, coram Eminentissimo Scoto; Piton. allegat. 68, n. 10. Rocc. *Disp. juris* cap. 190, num. 22, et alii. (41. Nam vocatus per Fundatorem cum præcepto, quod heres eum præsentet, dicitur præsentatus ab eodem Fundatore; Rota coram Buratto dec. 755, num. 4, et coram Pamphilio dec. 99, num. 3. Piton. *de Controvers. Patron.* allegat. 82, num. 18. (42. Unde Patrono recusante præsentare quem nominavit Fundator, potest hic nedum irrequisito, sed immo etiam invito Patrono, comparere coram Superiore, et petere, ac obtinere Institutionem; Card. de Luca *de Jurepatronat.* discurs. 20, numer. 7, vers. *Etiam sine præsentatione*; Piton. cit. allegat. 82, num. 10. Rota coram Buratto dec. 755, num. 2, et in recentior. part. 12, decis. 68, num. 2, part. 15, decis. 335, num. 1, et seq. et in Valentina Beneficii 9 Januarii 1693, § *Moti*, et 4 Aprilis ejusdem anni § *final.* coram Molines Decano: (43. cum oppositio passive vocati habeatur pro præsentatione; Rota coram Pamphilio dec. 99, num. 3. Piton. allegat. 52, num. 37, et alii.

(44. Ordinarius conferendo jure devoluto, tenetur, servata forma in fundatione Beneficii præscripta, conferre passive vocatis; Garcias *de Beneficiis* part. 10, cap. 3, n. 42. Gonzalez ad regul. 8. *Cancellariæ* gloss. 46, num. 33. Lotter. *de Re Benefic.* lib. 2, quæst. 24, n. 26 et 63. Monacell. part. 1, tit. 2, num. 13. Piton. allegat. 75, num. 71, et Rota in Tusculana Capellanæ 15 Mart. 1715, coram Ansaldo impressa apud Piton. loc. cit. (45. Et id observat etiam ipsamet Sedes Apostolica in Beneficiis ad ipsam devolutis, nullum unquam præjudicium inferens personis in fundatione passive vocatis; Rota coram Bich. dec. 489, num. 17, et in recentior. part. 17, dec. 321, num. 7, et in Barchinonen. Beneficii 2 Decembris 1701, § *Nec attendendum*, et 24 Mart. 1672, § 1, coram Cardinali Caprara, et 27 Mart. 1703, § *fin.* coram Lancetta, et in Vicentina Beneficii 27 Febr. 1713, § *Præterea*, coram Aldovrando, et in diet. Tusculana Capellanæ 15 Maii 1715, coram Ansaldo, impressa apud Piton. loc. cit. num. 72.

(46. Præsentatus per medietatem vocum, et habens gratiam Apostolicam cum derogatione alterius medietatis præfertur alteri solum medietatem habenti; Rota part. 18, recent. decis. 667, num. 19, et in Romana Capellanæ Sancti Nicolai 28 Jun. 1709, et in Majoricensi Beneficii 6 Decembr. ejusdem anni Quoque indubitanter coram Ansaldo, ac in Sorana jurispatronatus 22 Januar. 1712. Conclusio, coram Falconerio, Pitonius *de Controversiis Patronorum*, allegat. 94, n. 2, et alii.

(47. Habens unam vocem privativam et aliam cumulativam præfertur habenti unam

tantum cumulativam; Lambertin. *de Jurepatronat.* lib. 2, part. 2, quæst. 7, art. 13, num. 7, vers. *Immo*, Pitonius loc. cit. allegat. 100, num. 36, et alii passim.

(48. Clericus in paritate gradus præfertur Laico; Pitonius loc. cit. allegat. 32, n. 6, 19 et 21, cum variis aliis ibi adductis. (49. Item inter pares gradu æque dilectos præfertur ætate major, et clericus antiquior, præsertim in beneficio Sacerdotali in habitu, ubi major aptitudo præfertur, quæ reperitur in eo qui est magis proximus ad Sacerdotium; Rota in Volaterrana Beneficii 7 Decemb. 1708, § *Verum quoque*, coram Crispo; Panimoll. dec. 106, adnot. 1, num. 12. Amostaz. *de Causis piis* lib. 3, c. 12, num. 46, in fine, Pitonius loc. cit. alleg. 83, num. 15, et alii.

(50. Item in Beneficio licet Sacerdotali in habitu præfertur Sacerdos Clerico. Dignior enim Clerico est Sacerdos; Vivian. *de Jurepatronat.* lib. 12, cap. 9, num. 3. Amostaz. *de Causis piis* lib. 3, cap. 7, d. num. 47 ad 42, et c. 9, num. 46. Seraph. dec. 968, n. 1. Rota coram Zarat. dec. 18, num. 4, et coram Cerro dic. 458, n. 3, et coram Peutingger. dec. 343, num. 4, et coram Emerix jun. dec. 911, numer. 6. Pitonius loco cit. allegat. 7, numer. 10.

(51. Ubi Fundator requisivit Sacerdotium in habitu, præfertur ille, qui est Clericus de tempore vacationis, alteri, qui est Laicus, et Clericatum assumpsit tempore quadrimestris. Cum enim Clericus antiquior, et ætate major sit magis proximus ad Sacerdotium, est omnino præferendus in præsentatione per Patronum, et in Institutione per Ordinarium ratione sic præsumptæ voluntatis Fundatoris requirentis præsentando, et instituendo Sacerdotium in habitu; Rota, par. 15, recent. dec. 241, n. 2. Garcias, *de Beneficiis*, part. 7, c. 1, n. 73. Pitonius, loc. cit. allegat. 85, n. 13, et alii.

(52. Civibus, et Parochianis tanquam Compatronis competit privilegium prælationis in paritate vocum; Pitonius, loc. cit. allegat. 4, num. 20 et 22, cum aliis ibi allegatis per Text. in c. *Nullus invitis* 13, dist. 61, et cap. *Hortamur*, 8, dist. 61.

(53. Compatronus in paritate vocum habet Prælationem de jure ad Beneficium; Lambertin. *de Jurepatr.* lib. 2, part. 3, q. 5, artic. 7, per tot. Barbosa, *de Potest. Episcop.* alleg. 72, num. 203. Pitonius, loc. cit. allegat. 6, num. 5. Rota, in Mediolan. jurispatronat. 3 Julii 1584, coram Pauluccio, et in Placentina Parochialis, 16 Maii 1708, § *final.* coram Ansaldo.

(54. Habens qualitatem sanguinis, et patronalem, cæteris paribus, anteponendus est habenti tantum qualitatem sanguinis: pluribus enim insignitis prærogativis præfertur insignito paucioribus, et duæ qualitates magis prælationem merentur quam una, cum duo vincula magis stringant; Card. de Luca, *de Jurepatr.* disc. 49, num. 9. Lambertin. *de Jurepatronat.* lib. 2, part. 3, quæst. 5, art. 6, n. 6, et art. 7, num. 2. Carokus de Luca, *de Linea legali*, lib. 1, art. 24, num.

33, § *Si autem*, in fine. Fattinel. respons. 54, n. 8. Pitonius, l. cit. allegat. 6, n. 13.

(55. Compatronus in paritate vocum præfertur consanguineo alterius Compatroni præsentato; Pitonius, l. cit. allegat. 6, num. 7, et seq. et allegat. 7, num. 21, in fine cum aliis ibi citatis. (56. Item Compatronus habens etiam juspatronatus passivum in paritate vocum gratificandus est in concursu præsentati etiam passive vocati, sed non Compatroni. Pitonius, loc. cit. allegat. 52, num. 39, cum Fattinel. Cardin. de Luca, et aliis ibi citatis. (57. Item præsentatus in paritate vocum semper præfertur in concursu extranei; quando est consanguineus ipsius Patroni licet extranei. Cum enim hæres Patroni licet extranei representet personam Fundatoris, subrogatur in omnibus juribus eidem Fundatori competentibus, adeoque sicuti in paritate vocum præfertur præsentatus de sanguine Fundatoris præsentato extraneo; per Glossam, in cap. *Neminem*, 1, dis. 70, et varias Rotæ decisiones, et doctores cum Pitonio, loc. cit. alleg. 100, num. 379, ita etiam in paritate vocum præferendus est præsentatus de sanguine Patroni licet extranei, in concursu extranei, qui non sit de sanguine Patroni. Sic Rota in Alatrina jurispatronatus 15 Junii 1705, coram Scoto, et in eadem Alatrina jurispatronatus 7 Dec. 1705, coram eodem Scoto, impressa apud Pitonium loc. cit. allegat. 20, num. 19 et 30, cum variis aliis ibi citatis, et Lambertin. *de Jurepatronat.* lib. 2, part. 3, artic. 4, num. 11, in fine, ubi testatur quod ita vidit milites observari in facto.

(58. In Beneficiis etiam vere Sacerdotalibus Sacerdos aptitudine, et de sanguine præferri debet extraneo licet actu Sacerdoti; Rota in Melevitana Beneficiorum 16 Jun. 1710, coram Falconerio impressa apud Pitonium l. cit. allegat. 17, num. 17, expresse dicens, quod in Beneficiis vere Sacerdotalibus, si concurrat extraneus, qui sit Sacerdos in actu, et aliquis de sanguine in aptitudine,

SUMMARIUM.

1. Familiarium nomine qui veniant. — 2. Ut familiaris quis dicatur quæ requirantur. — 3. ad 4. Familiaritas vera, et actualis. — 5. ad 7. Quomodo probetur vera familiaritas. — 8. ad 16. Privilegia familiarium Papæ. — 17. Qui sint Familiares Papæ. — 18. ad 29. Privilegia Familiarium Cardinalium. — 30. Nuncius nemini potest concedere Familiaritates qui sibi actu non serviat. — 31. ad 37. Quomodo possit Episcopus aliquem Familiaritatis titulo ordinare. — 38. ad 39. Et super irregularitate et interstitiis dispensare. — 40. Et dimissorias concedere. — 41. Quæ omnia facere Episcopus Titularis prohibetur. — 42. Familiaritas quoad ordinationem Romæ. — 43. Quoad ordinationem in Minoribus. — 44. — Ad Familiaritatem quæ requirantur. — 45. ad 46. Triennium Familiaritatis quomodo intelli-

(1. Familiarium nomine intelligi debent illi, qui vel patriæ potestati subjiciuntur, vel Dominicæ, et expensis Domini continuo aluntur, indeque Commensales dicuntur; cap. ult. *de verbor. Signific.* in 6. Barbosa *de Offic. et potest. Episcop.* part. 2, alleg. 5, n. 2,

FERRAR. III.

debeat iste ex præsumpta mente Testato præferri; Amostaz *de Causis piis*, lib. 3, cap. 3, num. 32. Pitonius loc. cit. et alii.

ADDITIONES EX ALIENA MANU.

(59. Multa hic consarcinavit Auctor, quæ quidem non sunt hujus Loc. Propriæ vero sunt inspectiones hæ quæ tum in Patronatibus tum in Fideicommissis sæpe occurrunt. *Prima*, vocata familia quando veniat effectiva tantum, et quando item contentiva, de qua agit et ipse Auctor. *Secunda*, quando vocata familia veniant ii, qui quamvis sint de cognomine, tamen nec de familia contentiva sunt. *Tertia*, quando vocata familia, sive effectiva tantum, sive etiam contentiva, veniant non solum Agnati, sed etiam Cognati. Et *quarta* demum, quando vocata familia veniant Fœminæ, de qua Auctor quoque sed minus recte agit.

(60. Nimum autem esset de his omnibus pro dignitate agere. Vide si lubet de prima inspectione Rotam in Firmana Beneficii 26 Junii 1719, coram bon. mem. Gamach. in Baren. Beneficii super pertinentia patronali 23 Aprilis 1728, cor. clar. mem. Calcagnin. et in Romana Legatorum 28 Jun. 1745, cor. bon. mem. de Vais. De secunda inspectione Rotam in Melevitana Canonicatus 14 Maii 1725, cor. clar. mem. Corio, in Caven. celebrationis Missarum 17 Mart. 1727, cor. bon. mem. Gamaches, et in Placentina Beneficii 8 Aprilis 1737, cor. clar. mem. Calcagnin. De tertia inspectione Rotam in Lycien. Jurispatronatus 17. Jun. 1720, cor. bon. mem. Cerro. in Ravennaten. Fideicommissi 24 Febr. 1744, cor. R. P. D. Cantilliae, et 14. Maii 1745, cor. bon. mem. Vicecomite, in Novarien. Jurispatronatus 17. Aprilis 1744, et 26. Jun. ejusdem anni cor. clar. mem. Millin. Et de quarta et postrema inspectione idem Supremum Tribunal in Romana Tenutæ Campi Merli super associatione 28 Jun. 1745 et 16. Januar. 1754, cor. clar. mem. Aldovrando.

FAMILIARIS.

gendum. — 47. Quot Canonicos Familiares assumere possit Episcopus. — 48. Canonicus Familiaris Episcopi lucratur integros fructus suæ præbendæ. — 49. Familiares Episcopi, etiam laici, gaudent privilegio Fori. — 50. Familiares etiam Episcopi Titularis. — 51. Familiares Episcopi, et Ministri suæ Curiae sunt omnino exempti a Foro laico. — 52. ad 57. Quomodo et de quibus id intelligendum. — 58. ad 63. Quibus gaudeant privilegiis Familiares Inquisitionis. — 64. ad 65. Quibus vinculis teneantur. — 66. Familiares Regularium quoad præceptum Paschale. — 67. Quando Familiares Episcoporum gaudeant privilegio fori. — 68. ad 69. De triennalibus Episcoporum Familiaribus. — 70. Quæ conditiones requirantur ut Episcopus Familiares suos possit ordinare. — 71. Vel litteras dimissorias impertiri.

cum plurimis aliis ibi citatis. (2. Unde ut Familiaris quis dicatur mens, et dens, et sic præstatio victus; Rota part. 1, recent. dec. 584, n. 3. (3. Familiaritas enim vera, et actualis est, quæ contrahitur mente, et dente; Rota part. 5, tom. 1, dec. 22, num. 6.

