



hæc respectu laici est totalis, ita ut nullum ordinem suscipere valeat; respectu vero clericus est partialis, ut non possit ascendere ad ordines superiores, et manet suspensus ab executione ordinis præstantioris et ultimi per biennium vel triennium, ad arbitrium episcopi, ut habetur d. cap. 2, de Cler. non ordin. ministr.

Sexto, evadunt irregulares, ita ut nequeant ad ordines promoveri, omnes enormiter criminosi, si eorum crimina sint notoria et publica quæ habent annexam infamiam, ut sunt sodomia, incestus, raptus virginis, maleficia, veneficium, adulterium, simonia, sacrilegium, perjurium in iudicio, crimen læsæ majestatis, et alia hujusmodi enumerata, cap. Infames 6, qu. 1; ubi concluditur sic: « Hi omnes, inquam, nec ad sacros gradus debent provehi. Notanter dicitur, si eorum crimina sint notoria et publica; quia, si sint occulta, excepto homicidio, non inducunt irregularitatem: cap. Ex tenore 4, et cap. ultim. de Temporibus Ordinationum, ubi expresse habetur: « Si proposita crimina ordine judiciario comprobata, vel alias notoria non fuerint, non debent hi (præter reos homicidii) post pœnitentiam in jam susceptis vel suscipiendis ordinibus impediri. »

Septimo, evadunt irregulares homicidæ voluntarii, quamvis occulti: cap. Suscepimus, de Homicidio; c. De cætero, dist. 50. Concil. Trident. sess. 14, cap. 7, de Reformat. Homicidium mandantes: cap. Si quis viduam 8, dist. 50, etiamsi mandantes mandatum revocaverint si revocatio non innotuit mandatariorum quia hic quoad revocationem mandati ignorat, agit nomine mandantium: Pirhing de Homicidio, num. 23; et etiam irregularitatem incurrunt, si occasione sui mandati occidatur ipse mandatariorum; quia, licet talis mors sequatur præter mandantium intentionem et directam voluntatem, tamen cogitare poterant et debebant illam accidere posse: arg. c. ultimo, de Homicidio, in 6. Et eam incurrunt mandantes aliquem verberari, licet expresse inhibeat ne occidatur vel membro aliquo mutiletur, si mandatariorum fines mandati excedens mutilet vel occidat, quia mandando in culpa fuerunt, et hoc eventum posse debuerunt cogitare: cap. Is qui, de Homicidio, in 6. Homicidium injustum efficaciter consulentes: cap. Si quis viduam, dist. 50, et cap. Sicut, § ultimo, de Homicidio, etiamsi consulentes ante homicidium suum consilium revocaverint, quia etiam in tali casu consulentes adhuc censentur moralis causa homicidii, maxime si rationes quibus innitebatur consilium sint ita moventes et convincentes, ut revocatio consilii non amplius attendatur, ut notat Suarez disp. 44, sect. 2, num. 10 et cum aliis Pirhing lib. v Decretal., tit. 2, num. 32. Ad homicidium cooperantes: cap. Sicut 6, de Homicidio, et l. unic. Cod. de Raptu virginis. Unde si plures communi consensu conspiraverint in mortem alicujus, et is ab uno tantum sit occisus, nec sciatura quo sit ictus inflictus, sunt

omnes irregulares: cap. Significasti 18, § Quod si, de Homicidio. Si plures sine prævio deliberato animo et sine communi consensu occidendi in subita rixa eundem aggressi fuerint, nec sciri possit a quo lethale vulnus sit inflictum, etiam tunc pro foro externo sunt omnes irregulares: cap. Ad audientiam, et cap. Significasti, de Homicidio. Si vero sciatur quis illum occiderit, tunc solum iste erit irregularis: cap. Significasti 18, § Nos in præmissis, de Homicidio. Obligati ex justitia impedire homicidium, et non impediunt; quia tales moraliter censentur occidere, peccantque contra justitiam, et tenentur ad restitutionem: argum. c. Sicut 6, § Illi etiam, de Homicidio. Procurans abortum fetus animati, secuto effectu est irregularis; cap. Sicut ex litterarum, de Homicidio.

Si patronus beneficii rectorem interfecerit, ejus filii et descendentes usque ad quartum gradum fiunt irregulares, ex capit. In quibusdam, de Pœnis: intellige tamen de filiis natis post homicidium, non vero ante, quæ est interpretatio ab ipsa etiam sac. congregatione admissa. Et ipse patronus ac reliqui ad patronatum vocati, ab eo jure cadunt: Bened. XIV, de Synodo Diœces., lib. xiii, c. 14, § 27.

Octavo, evadunt irregulares mutilatores; mutilare enim et occidere, quoad incurrendam irregularitatem æquiparantur, ex glossa in Clement. Si furiosus, de Homicidio, voluntario; dummodo mutilatio inducat separationem et truncationem membri alicujus principalis habentis in corpore humano distinctum et peculiare officium, ut manus, pedis, brachii, nasi, auri, etc.: cap. Clerici vel monachi, cap. In archiepiscopatu, de Raptoribus, et c. final., dist. 55. Et ideo abscissio digiti, carilaginis, excussio dentis, etc., non est mutilatio sufficiens ad inducendam irregularitatem: glossa citat. in Clem. Si furiosus, etc. Abscindens tamen digitum pollicem aut indicem debet petere dispensationem ad cautelam: sac. congregat. Concil. 19 Junii 1637. Irregulares etiam evadunt mutilantes seipsos, aut mutilationem sine justa causa procurantes in qualunque parte sui corporis: cap. Si quis abscidit, et cap. Hi qui se, dist. 55, etiamsi ex zelo indiscreto, v. gr. animo sedandi libidinem, vel existimando ea ratione obsequium Deo præstare seipsos mutilaverint aut castrari permiserint, prout expresse habetur cit. cap. Hi qui se, dist. 55, et cap. Significavit 4, de corpore Vitiatis, etiamsi permiserint se castrari ad vocem musicam conservandam, quia vere et voluntarie ad sui membri mutilationem sine necessitate concurrunt, et nullus est dominus suorum membrorum nec in ipsorum abscissione consentire potest, nisi cum id exigit conservatio totius corporis aut membri principalis: arg. cap. Si quis, 3, dist. 55. Tum, quia, si voluntarie procurantes mutilationem propter castitatem servandam, vel sic Deo obsequium præstandum, fiunt irregulares ex citat. c. Hi qui se, dist. 55, et c. Significavit 4, de cor-

pore Vitiatis; a fortiori erunt irregulares se permittentes castrari ob vocem musicam, cum hic sit finis illo valde inferior et minus excellens: sic tenent Leander, Bonacina, Diana, Matthæucci, et alii, cum Engel lib. 1, tit. 20, num. 13. Mutilationem autem patientes ignoranter, ut pueri secti in infantia, invite, ut violenter a latronibus vel barbaris mutilati, vel ad evitandum gravius malum corporis de consilio medicorum, non fiunt irregulares, quia cessat hic ratio incurrendi irregularitatem, puta perversa voluntas et sævitia in seipsum: c. Si quis a medicis, dist. 55, et c. 3 et 5, de corpore Vitiatis.

Nono, assignantur qui evadunt vel non evadunt irregulares ex homicidio patrato in sui suorumque necessariam defensionem. Occidens alium ad vitæ suæ defensionem cum moderamine inculpatae tutelæ, non fit irregularis: Clement. Si furiosus, de Homicidio, ubi expresse dicitur illum non incurere irregularitatem, « qui mortem aliter vitare non valens, suum occidit vel mutilat invasorem: » Tamen ex cap. Significasti 18, de Homicidio, id fieri debet cum moderamine inculpatae tutelæ, non ad sumendam vindictam, sed ad injuriam propulsandam. Et ad servandum hoc moderamen inculpatae tutelæ tria potissimum requiruntur, scilicet causa, modus, et tempus. Primo requiritur causa, id est injusta invasio occasionem vel mutilationem præcedens, vel certo imminens; quia si quis ante hanc occidit vel mutilat, jam non est sui defensio, sed aggressio, et tunc non evadit irregularitatem; et hæc invasio præcedens, vel certo imminens debet esse injusta. Hinc pro defensione vitæ suæ non potest sine irregularitate occidere invadentes ministros justitiæ, quia isti juste invadunt, ut cum multis tenent Pirhing lib. v Decret. tit. 12, num. 92. Secundo requiritur debitus modus defensionis, offensionis, et invasionis proportionatus, et necessariam defensionem non excedens: arg. c. Ut famæ 35, de Sentent. Excomm., ubi expresse dicitur, « dum tamen non amplius eorum violentia se extendat quam defensio exigit. » Hinc defectu hujusmodi pro moderamine requisiti irregularitatem incurrit, qui potens baculo aggressorem repellere, pugione, ense, vel aliis armis mutilat et occidit; qui potens se salvare fugiendo, clamando, auxilium implorando, tamen occidit; qui potens se defendere pugnis, vel aliis instrumentis leviter ferientibus, injustum aggressorem adhuc mutilat vel occidit: Communis, cum Pirhing loc. cit., num. 92. Tertio requiritur tempus, ut scilicet occisio vel mutilatio ad sui defensionem statim seu incontinenti fiat, quo quis injustam aggressionem patitur seu certo imminens cognoscit; quia si ex intervallo, postquam aggressor jam abiit, aut nocere et aggredi destitit, cessante omni periculo, illum adhuc occidat, non amplius ex necessaria sui defensione, sed ex mera vindicta occidit adeoque irregularitatem incurrit: arg. cap. Si vero, de Sent. Excomm., ubi

excipitur solum si incontinenti vim vi repellat.

Occidens aggressorem ne fugiendo ignominiosæ timiditatis notam incurrat, fit irregularis, quia nota timiditatis fugiendo non est sufficiens ad excusandum a gravi culpa virum equestrem provocatum ad duellum, si illud acceptet: ex Alex. VII, qui 24 Septemb. 1663 damnavit propositionem hanc, secundam in ordine: « Vir equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat: » ergo si hæc timiditatis nota non est sufficiens ad excusandum a gravi culpa, nec erit sufficiens ad excusandum ab irregularitate aggressum qui potest se ipsum tueri fugiendo et non occidendo aggressorem.

Occidens iniquum accusatorem, falsum testem, vel judicem sibi injustam mortem parantem, quam aliter effugere non potest, fit irregularis: colligitur ex declaratione Alex. VII, qui, anno et die quo supra, damnavit hanc propositionem, 18 in ordine: « Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam judicem a quo iniqua certo imminet sententia, si alia via non potest innocens damnum evitare: » ex quibus sequitur quod si interficeret, injuste et inique interficeret; ex injusta autem interfectione resultat irregularitas.

Occidens calumniatorem et inhonorantem pro defensione sui honoris et famæ, licet non sit alia via eundem defendendi, fit irregularis: sic colligitur ex declaratione Alexandri VII, qui, anno et die quo supra, damnavit hanc propositionem, 17 in ordine: « Est licitum religioso vel clerico calumniatorem gravia crimina de se vel de sua religione spargere minantem occidere, quando alius modus defendendi non suppetit, aut suppetere non videtur si calumniator sit paratus, vel ipsi religioso, vel ejus religioni, publice et coram gravissimis viris prædicta impingere, nisi occidatur; » et ex declaratione Innocentii XI, qui die 2 Martii 1679 damnavit hanc propositionem, 30 in ordine: « Fas est viro honorato occidere invasorem qui nititur calumniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari nequit; idem quoque dicendum si quis impingat alapam, vel fuste percutiat, et post impactam alapam vel ictum evadit multa mala in perniciem reipublicæ damnatur ut iniqua et injusta, sine ullo dubio irregularitatem inducit.

Occidens invasorem bonorum propriorum fortunæ, etiam cum moderamine inculpatae tutelæ, fit irregularis. Et ratio est quia, si sit irregularis occidens calumniatorem pro defensione bonorum famæ et honoris, quæ sunt bona superioris ordinis quam bona fortunæ, a fortiori fiet irregularis occidens invasorem bonorum fortunæ; tum quia in Clementin. Si furiosus, liber ab irregularitate declaratur solum occidens aggressorem ob defensionem sui: et cap. Significasti, de Homicidio, declaratur irregularis clericus percutiens lethali ter latronem pro defensione rerum ecclesiæ; et cap. Suscepimus 10, de Homicidio, declaratur irregularis occidens

