

11, 12 et 13, *negative*, ut in l. 57. » Deerpag. 69 et 70.

PRAGEN jurisdictionis, in qua ad seqq. dub.

I. An pro exemptione a jurisdictione ordinaria archiepiscopi sufficiat sola nominatio seu deputatio presbyteris sæcularibus facta a superiore D. Joannis Hierosolymitani in ecclesiis dicti ordinis pro cura animarum, quamvis ex causa non admitteretur ab archiepiscopo, sive potius requiratur admissio, approbatio, et licentia archiepiscopi, sive ejus consistorii ad curam animarum, et administrationem sacramentorum?

II. An præfati nominati seu deputati ad dicta beneficia curata teneantur examen subire, et professionem fidei emittere coram archiepiscopo vel ejus consistorio, antequam curam animarum exercent?

III. An teneantur præstare juramentum ad curam animarum debite obeundam coram archiepiscopo, sive ejus consistorio, et quomodo?

IV. An dictus archiepiscopus, sive ejus consistorium, prædictis exigentibus, procedere possit jure ordinario, sive potius delegato?

V. An dicti nominati, seu deputati in dictis ecclesiis, postquam reportaverint ab archiepiscopo licentiam pro exercenda cura animarum, teneantur se conformare constitutionibus synodalibus, et ordinationibus consistorialibus quoad omnia in ordine ad sacramentorum administrationem, et curam animarum?

VI. An dictis presbyteris sæcularibus, ut supra nominatis, seu deputatis in præfatis ecclesiis, et ab archiepiscopo examinatis teneatur idem archiepiscopus concedere licentiam exercendi curam animarum? et quatenus affirmative?

VII. An in hujusmodi licentiis archiepiscopus valeat reservare facultatem eas revocandi ad sui beneplacitum, seu potius debeat eas concedere pure et simpliciter?

VIII. An archiepiscopus debeat exprimere, se procedere auctoritate delegata, dum procedit contra dictos presbyteros exercentes curam animarum, ita ut hoc non expresso, non teneantur illi ei obedire, etiam in concernentibus curam animarum?

IX. An archiepiscopus prædictos presbyteros exercentes curam animarum in casu non paritionis ejus præceptis, possit plectere pena revocationis licentiæ exercendi curam animarum?

X. An præfati presbyteri pro servitio dictarum ecclesiarum valeant assumere capellanos pro celebratione missarum in eisdem ecclesiis sine licentia episcopi?

Sac. cong. Concil., diebus 3 et 17 Decembris 1707, distulit propositionem, die vero 14 Januarii 1708, rescripsit. « Ad 1, *negative* quoad primam, *affirmative* quoad secundam partem dubii. Ad 2, *affirmative* quoad examen, et quoad professionem fidei ad formam Concilii. Ad 3, *affirmative*. Ad 4, Dilata. Ad 5, *affirmative*. Ad 6, *negative*. Ad 7, *negative* quoad primam, et *affirmative* quoad secundam partem dubii. Ad 8, *affir-*

mative. Ad 9, recurat in casibus particularibus. Ad 10, *affirmative*. »

FERRARIEN. jurisdictionis, in qua ad seq. dub.

1. An superioribus regularibus competat ordinaria jurisdictione in spiritualibus, et temporalibus super monasteriis SS. Catharinæ martyris, et Senensis; nec non SS. Monicæ, et Rochi, et signanter in procuranda recta administratione bonorum, et reddituum dictorum monasteriorum sibi subjectorum, seu potius servanda sit in casibus particularibus prætensa consuetudo, in casu, etc.

2. An vicarii monasteriorum præfatorum instituti per provincialem Lombardiæ, et respective per vicarium generalem congregationis S. Sabinæ, vel illis impeditis, seu absentibus, confessarii eorumdem monasteriorum possint intervenire quibuscunque contractibus ineundis nomine eorumdem monasteriorum?

3. An iidem vicarii, vel illis absentibus aut impeditis, confessarii possint ac debeant assistere redditioni rationum, seu revisioni computorum, ut prætenditur facien. de trimestri in trimestre?

4. An provincialis utriusque Lombardiæ, et P. vicarius generalis S. Sabinæ possint et debeant visitare dicta monasteria circa administrationem bonorum, et reddituum, et sic revidere libros introitus et exitus, ac exigere rationum redditionem a ministris, aliisque officialibus eorumdem monasteriorum?

5. An eminentissimus archiepiscopus possit, irrequisito superiore regulari, exigere et recipere rationum redditionem a dictis monasteriis et officialibus?

6. An electio cujuscunque novi ministri et, syndici, in casu obitus, dimissionis officii, vel amotionis, spectet ad priorissam et moniales, vel potius ad archiepiscopum?

7. An dimissio officiorum faciendâ sit in manibus priorissæ, vel potius in manibus eminentissimi archiepiscopi?

8. An facultas removendi dictos officiales et ministros spectet ad priorissam et moniales, seu potius ad eminentiss. archiepiscopum? Et quatenus affirmative ad secundam partem 5, 6 et 7, dubii.

9. An novus minister vel syndicus possit, vigore litterarum patentium archiepiscopi, contractus inire, aliosque administrationis actus gerere sine mandato procuræ priorissæ et monialium? Et quatenus negative?

10. An priorissa et moniales possint novo syndico tribuere in mandato procuræ facultates sibi benevisas, ac etiam alios procuratores constituere ad certa negotia?

11. An quæcunque instrumenta stipulari debeant coram priorissa et monialibus capitulariter congregatis cum interventu superioris regularis?

12. An quibuslibet instrumentis et scripturis, quibus interveniant superior regularis et syndicus, debeat prænominari, et prius subscribere ipse superior regularis, seu potius syndicus?

13. An archivium cujusque ex dictis

monasteriis retineri debeat intra claustra, seu potius extra, id est in collocatorio monialium?

14. An omnes libri nuncupati magistrales retineri debeant in archivio, et de trimestri in trimestrem tradi ministris pro reportandis partitis introitus et exitus, in casu, etc.

Sac. cong. Concil. die 28 Septembr. 1734, respondit: « Ad 1, *affirmative* quoad primam partem, *negative* ad secundam. Ad 2, 3 et 4, *affirmative*. Ad 5, *negative*. Ad 6, electionem spectare ad priorissam, et moniales, cum interventu superioris regularis; ad archiepiscopum vero spectare expeditionem litterarum patentium juxta solitum. Ad 7, *affirmative* ad primam partem, *negative* ad secundam. Ad 8, *affirmative* quoad primam partem, quoad secundam servetur Bulla *Inscrutabilis*. Ad 9, *negative*. Ad 10, *affirmative*. Ad 11 et 14, *affirmative*. Ad 12 et 13, *affirmative* ad primam partem, *negative* ad secundam. »

OMOLUCEN. jurisdictionis, in qua ad seq. dub.

1. An parochi regulares, cujuscunque ordinis illi sint, et præsertim Præmonstratenses, Cistercienses et Benedictini, exercentes curam animarum personarum sæcularium et non commensalium in parochiis in diocesi Omolucensi, licet illæ monasteriis exemptis sint unitæ et annexæ, sive sint de jurepatronatus, etiamsi cura animarum residere dicatur in abbatibus, visitationem episcopi subire teneantur in iis quæ pertinent ad curam animarum, sive episcopus visitet per se, sive per alium, non obstantibus privilegiis dictorum monasteriorum? et quatenus affirmative?

2. An dicti procuratorem solvere teneantur? Vocati ad synodum accedere sint cogendi? Festa diocesis populo annuntiare, et celebrare? Pariter chrisma, et olea Ss. ab episcopo diocesano accipere teneantur?

3. An parochi regulares, etiamsi sint abbates, possint a superioribus regularibus ad curam animarum destinari, illamque exercere sine approbatione episcopi?

4. An regulares dari in coadjutores dictorum parochorum possint a superioribus regularibus sine expressa licentia episcopi, sive potius sit in potestate episcopi in approbatione confessariorum regularium limitare eorumdem facultates, non solum quoad tempus sed etiam quoad personas et loca in quibus debent confessiones audire?

5. An liceat sive abbatibus, sive parochis regularibus, præsertim Cisterciensibus, pro libitu et sine licentia episcopi pro parochiis modo unam, modo alteram ecclesiam, sive capellam, in qua sacramenta a parochis administrantur fidelibus diocesis Omolucensis, constituere?

6. An prælati regulares, ubi habent purum juspatronatus parochiarum, acquisitum vel cessum a laicis quibus in hoc succedunt, teneantur episcopo præsentare sacerdotes sæculares ut antea laici tenebantur: An vero possint substituere monachos, eosque pro libitu, non salutato episcopo, remove?

7. An ad episcopum spectet cura claustræ monasteriorum monialium regularibus, et præsertim Cisterciensibus, et Benedictinis subjectarum, eandem clausuram demandare servandam ad præscriptum sac. concil. Tridentini? Et quatenus affirmative?

8. An competat episcopo, prælati regularibus, præsertim Cisterciensibus et Benedictinis, prohibere ne pluries in anno, occasione visitationis, ingrediantur septa monasterii monialium sibi subjecti sine præsentia ejusdem episcopi, sive alterius personæ ab eo deputandæ?

9. An possit episcopus inhibere regularibus, præsertim Cisterciensibus et Benedictinis, ut sine examine Ordinarii puellas ad habitum et professionem admittant, et præcise ne ad electionem abbatissarum exemptarum deveniatur, non significata Ordinario die electionis, cui episcopus sive per se, sive per alium interesse et præsidere possit?

10. An competat episcopo rationes exigere ab administratoribus bonorum temporalium dictorum monasteriorum exemptarum monialium, et in administratores delinquentes animadvertere, illosque ad reliquatum solvendum cogere, et prohibere ne dotes alienentur sine indulto pontificio, et episcopi licentia?

11. An confessarii ab episcopo approbati ad audiendas confessiones fidelium utriusque sexus possint sine speciali approbatione episcopi in confessarios monialium exemptarum a superioribus regularibus destinari? et quatenus negative?

12. An saltem dicti confessarii regulares pro audiendis confessionibus unius monasterii monialium exemptarum, vel pro una vice approbati, censeri debeant approbati semper, et pro omnibus monasteriis monialium?

13. An regulares teneantur pro obtinenda facultate audiendi confessiones, sive sæcularium, sive monialium, se personaliter coram episcopo præsentare, sive potius sufficiat a superioribus de sufficientia et idoneitate testimonium transmitti?

14. An prælati et abbates regulares possint sine speciali indulto calices, campanas, aliaque vasa sacra, in quibus intervenit sacra unctio, benedicere pro usu alienarum ecclesiarum?

15. An dicti abbates et prælati teneantur servare decretum ab Alexandro VII editum circa usum strictum pontificalium prælati inferioribus concessum?

16. An liceat regularibus Eucharistiam in propriis ecclesiis exponere sine licentia Ordinarii, liceatque pariter regularibus, et præsertim Benedictinis et Cisterciensibus, in propriis ecclesiis insolitam imaginem, aut sacram reliquiam ab Ordinario non approbatam exponere, et tandem in eisdem ecclesiis prædicare, non petita ab Ordinario licentia?

Sac. congreg. Concil., die 7 Junii 1755, respondit: « Ad 1 et 2, *affirmative*. Ad 3, *negative*. Ad 4, *negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam. Ad 5., *negative*. Ad 6, *affirmative* ad primam partem, *nega-*

tive ad secundam. Ad 7, 8, 9, 10, *affirmative*. Ad 11, *negative*. Ad 12, 14, 16, *negative*. Ad 13, *affirmative* ad primam partem, *negative* ad secundam. Ad 15, *affirmative*.

Et eadem causa reposita sub dubio: An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu, etc.? Ead. sac. cong. die 2 Augusti dicti anni 1755, respondit: « In decisis. »

WORMATIEN. jurisdictionis, in qua ad seqq. dub.

1. An eminentissimus Ordinarius Wormatiensis seu ejusdem vicarius possit inhibere regularibus abbatiae Ebarbacensis ordinis Cisterciensis, ne sine praevia ejus approbatione excipiant confessiones monialium monasterii Marien-Munster ejusdem ordinis?

2. An eminentissimo Ordinario competat jus interessendi et praesidendi electionibus abbatissarum dicti monasterii?

3. An liceat eidem eminentissimo Ordinario petere rationem administrationis bonorum ipsiusmet monasterii?

4. An eidem eminentissimo Ordinario competat jus explorandi voluntatem puellarum admittendarum tam ad habitum quam ad professionem in dicto monasterio? et quatenus affirmative.

5. An occasione dictae interessentiae, redditionis rationis, et explorationis, teneatur monasterium ad aliquam expensam pro ministris curiae episcopalis Wormatiens, sive ex quocunque alio titulo?

6. An praefati regulares, et moniales cogi possint per muletas pecuniarias in casibus praedictis?

7. An licita fuerit exactio centum imperialium facta a reverendissimo vicario Wormatiensi, seu potius teneatur dictam summam monasterio Marien-Munster restituere, et omnia damna reficere, in casu, etc.

Sacr. Congr. Concil., die 9 Julii 1746, respondit: « Ad 1, 2, 3 et 4, *affirmative*. Ad 5, *negat*. Ad 6, *affirmat*. Ad 7, *affirmat*. ad primam partem, et *negative* ad secundam. »

WORMATIEN. jurisdictionis, in qua reposita causa ad supradicta, et seq. nova dub.

1. An sit standum, vel recedendum a decisis sub die 9 Julii anni currentis 1746, et quatenus affirmative ad primam partem.

2. An, posita facultate per constitutionem Gregorianam episcopis concessa interessendi et praesidendi electionibus abbatissarum per se vel per alium, liceat eminentissimo Ordinario Wormatiensi interesse et praesidere per plures commissarios ab ipso deputatos?

3. An ad actum electionis conscribendum admitti etiam debeat notarius vel cancellarius curiae episcopalis Wormatiens, vel potius P. secretarius abbatis regularis tantum?

4. An, completa canonica electione, liceat eidem eminentissimo Ordinario vel ejus vices gerenti neoelectam installare, eique possessionem dignitatis et officii abbatissalis tradere?

5. An ipsi eminentissimo Ordinario competat jus abbatissas electas confirmandi?

6. An eidem eminentissimo Ordinario jus competat denunciandi et determinandi

diem electionis faciendae, seu potius reverendissimo abbati Ebarbacensi? et quatenus negative quoad primam partem, et affirmative quoad secundam partem.

7. An, elapsa die praefinita, et nemine ex parte eminentissimo Ordinario comparente, liceat reverendissimo abbati Ebarbacensi ad electionem procedere, in casu, etc.

8. An post mortem abbatissae liceat reverendissimo Ordinario claudere proprioque sigillo obsignare cubicula abbatialia, atque de substantia monasterii inventarium conficere, in casu, etc.

Sacr. Congr. Concil., die 17 Septembris 1746, respondit: « Ad 1, 2, 3, 4 et 5. In decisis, et amplius. Ad 6 et 7, ad mentem. Ad 2, *negative*. Ad 3, *negative* quoad primam partem, et *affirmative* quoad secundam. Ad 4 et 5, *negative*. Ad 6, *negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam. Ad 7, *affirmative*. Ad 8, *negative*. »

CONVERSANA, jurisdictionis, in qua ad sequent. dub.

1. An in monasterio monialium Carmelitarum Putignani electio abbatissae fieri valeat sine praesentia episcopi conversani, sive ejus delegati? et quatenus affirmative.

2. An illa aliter facta sine hujusmodi praesidentia, dum episcopus declaravit juxta bullam *Inscrutabili* praesidere velle, sit nulla, ita ut ad novam electionem procedi valeat?

3. An munus priorissae in moniales juxta antianitatis ordinem, et sine ullo meritorum defectu ibi conferri debeat; sive potius monialium suffragia in alias etiam non antianas, juxta qualitates et merita libere dari valeant?

4. An superior seu commissarius dicti monasterii, per P. generalem ordinis ad triennium eligi solitus, possit per idem tempus in confessarium ordinarium monialium nominari, vel saltem P. generalis valeat alium nominare in confessarium ordinarium?

5. An episcopus sub censuris prohibere valeat superiori regulari dicti monasterii, et confessariis ordinario et extraordinario, ne extra propria respective munera cum monialibus alloquantur?

6. An possit episcopus pro clausurae custodia presbyterum saecularem deputare, qui claves monasterii retineat; sive potius illae per confessarium regularem sint retinendae?

7. An superiori, seu commissario monasterii sine censurarum incurso licitum sit, etiam cum justa et legitima causa, clausuram ingredi absque licentia episcopi vel ejus delegati?

8. An licentiae concessae pro medicis et aliis, qui ex necessitate in clausuram ingrediuntur, privative dari debeant a commissario monasterii, sive cumulative, etiam ab episcopo?

9. An hujusmodi licentiae pro medicorum, aliorumque ingressu absolute, vel ad limitatum tempus sint concedendae?

10. An ad alloquendum cum monialibus concessio licentiae saecularibus, ac aliis quibuscunque privative quoad episcopum pertineat ad superiorem monasterii: sive potius

cumulative ad dictum superiorem et episcopum vel ejus delegatum?

11. An episcopus sub censurarum poena prohibere possit tam priori conventus Carmelitarum existent. in terra Putignani quam aliis quibuscunque religiosis ejusdem ordinis, ne sine ejus vicarii licentia in scriptis cum monialibus alloquantur?

12. An episcopus prohibere valeat dictis superiori et religiosis conventus, ne sine ejus licentia missam in ecclesia monialium celebrent, et in casu contraventionis procedere possit contra ipsos ad aliquam poenam?

13. An ad crates ecclesiae, seu collocutorii, aut alibi liceat commissario monasterii, sermonem aut conciones habere ad moniales sine episcopi licentia?

14. An ordines prohibentes accessum ad collocutoria et crates monialium a solo episcopo indici et publicari debeant?

15. An sub censuris per episcopum prohiberi valeat ne portam clausurae priorissa aperiat, tam in accessu consanguineorum et affinium in primo et secundo gradu ad alloquendum cum monialibus, quam ubi et quomodo res in monasterium per rotam introduci possunt?

16. An absolutio monialium a censuris pro violata clausura, aut pro canon. *Si quis suadente* pertineat ad P. commissarium monasterii, sive potius ad episcopum?

17. An provincialis Carmelitarum clausuram visitans ad tramites Alexandrinae constitutionis, teneatur praeventive episcopum certiorum reddere de die et hora explendae visitationis, et quomodo hujusmodi certioratio fieri debeat?

18. An episcopo licitum sit in visitanda clausura stolam deferre, eique moniales teneantur stratum parare, omnesque in ingressu obviam ire?

19. An episcopus toties quoties expedire putaverit, possit, etiam inconsultis superioribus regularibus, tam clausuram quam cellas monialium in concernentibus eandem clausuram visitare adhuc praecise, tam a suspitione quod illa violata fuerit, quam a quacunque superiorum regularium negligentia?

20. An dies et hora explendae visitationis praefatae clausurae ab episcopo monialibus ante accessum et dici et notificari debeat?

21. An ejusdem clausurae visitatio ab episcopo sine superiorum regularium, seu alicujus religiosi interventu fieri valeat.

22. An ultra visitationem localem licitum sit episcopo visitationem personalem cujusvis monialis explorare, atque illam interrogare in attinentibus ad clausuram tam materialem quam formalem?

23. An revisio computorum administrationis dicti monasterii faciendae sit ab episcopo una cum superiori regulari, dum bona et redditus per religiosum Carmelitam administrantur?

24. An acta necessaria pro receptione puellarum, tam pro educatione quam pro earum ingressu et professione, faciendae sint in cancellaria episcopi: a quo danda sit licentia pro earum ingressu et professionis emissionem: et ad quem spectet exploratio voluntatis earumdem puellarum?

25. An Pater commissarius velum dare possit monialibus professis adhuc si vigesimum quintum annum non expleverint?

26. An, et a quo sit praestandus assensus alienationi bonorum monasterii, quae fit vigore can. *Terrulas*, in casu, etc.

Sacr. Congr. Concil., die 8 maii 1751, respondit: « Ad 1, *negative*. Ad 2, *affirmative*. Ad 3, *negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam. Ad 4, *negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam. Ad 5, dentur decreta. Ad 6, *negative* ad primam partem; *affirmative* ad secundam. Ad 7, *negative* excepto casu visitationis faciendae semel in anno. Ad 8, *negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam. Ad 9, concedendas esse ad tempus limitatum. Ad 10, *negative* ad primam partem, *affirmative* ad secundam. Ad 11, *affirmative*. Ad 12, *negative*. Ad 13, *affirmative* pro solis monialibus, et clausis januis. Ad 14, *affirmative* quoad ordines publicandos per edictum. Ad 15, *negative*. Ad 16, quoad primam partem spectare ad episcopum in casibus non reservatis S. Sedi, quo vero ad secundam spectare ad episcopum in percussione gravibus tantum. Ad 17, *affirmative* juxta decretum in Lycien. Ad 18, *affirmative*. Ad 19, *affirmative* onerata conscientia episcopi. Ad 20, *negative*. Ad 21, 22 et 23, *affirmative*. Ad 24, omnia spectare ad episcopum. Ad 25, *negative*. Ad 26, spectare ad episcopum. »

L

LEGATUM PIUM.

SACRAE CONGREGATIONIS CONCILII DECRET.

(1. De implendo legato pio.

Legatum missarum relictum ab Anna Conventati Censi implendum esse definivit S. Congregatio ex fructibus Locorum Montium et scutorum ter millium, tam quoad praeteritum, quam quoad futurum, excepto eo tempore quo redditus defecerunt, et pro rata, qua defecerunt in Maceraten. Legati Missarum 29 Novembris 1806.

(2. Non esse locum peremptioni legati pii.

Non esse locum peremptioni legati missae quotidianae relictum a Clemente Boncompagni definivit S. Congregatio, sed pro nunc implendum esse pro scutis 28, et injunxit eminentissimo Urbis vicario, ut curaret curatorem expunctionem rationum super annuo reddito et expensis domus legatae sodalitate SS. XII Apostolorum, cui legati administratio relicta erat in Romana legati. 19 Augusti 1815, ad 1, dubium, pag. 79.