

Gennaro 1617, e di Urbano ottavo, santa memoria, di Novembre 1628, che tutte le facultà d'assolvere da' casi riservati, o riservandi da gli ordinarij, ovvero compresi, o da comprendersi nella bolla in Cœna Domini implicite, vel explicite, ed altri riservati solamente alla Santa Sede nel medesimo decreto di Novembre 1602, concessa a secolari, o regolari, congregazioni, o confraternità di qualunque prerogativa, o specialità etiam necessario exprimenda, sono state annullate, ed estinte, così dal sacro concilio di Trento, come dalle suddette costituzioni. E che in vigore delle confermazioni, estensioni, o comunicazioni, ottenute dopo, o da ottenersi per l'avvenire sotto qualsivogliano amplissime clausole, non s'intenda mai rinnovata la suddetta facultà, riservando solo gl'indulti concessi specialmente fuori d'Italia, o dentro Roma, quanto alli casi riservati alla Santa Sede, non compresi nella suddetta bolla: onde venendo rappresentato alla Santità di Nostro signore da vostra eminenza con sua lettera de 4 di Agosto precedente, che in cotesta Città, e sua diocesi alcuni confessori secolari e regolari, senza giustificare, con quali facultà assolvano de facto dalle censure, e casi suddetti; ed inoltre disseminando opinioni erronee, asseriscono, che per poter assolvere validamente dalli casi riservati all'ordinario, basti aver domandato al medesimo la facultà, ancorchè ricusi di concederla. Questi eminentissimi miei signori di commissione espressa di Sua Beatitudine, mi hanno imposto di scriverle, che coll'autorità, che a tal effetto se le comunica, in virtù delle presenti, e sotto le pene, che giudicherà espedienti, faccia intendere a tutti i confessori di costà, siano quanto si vogliano privilegiati, ed esenti, che onninamente si conformino con i suddetti decreti, e non ardiscano di contravenire sotto qualsivoglia pretesto, o caso, etiam di precisa necessità, fuorchè in articulo mortis, con reincidenza, si convaluerint. Dichiaro similmente annullati tutti gli Oracoli, e indulti Apostolici ottenuti in voce da detto tempo in qua, e agli altri, che pretendano averne breve, o bolla in forma specifica dopo l'ultima costituzione d'Urbano, prefigga un termine perentorio di tre mesi ad esibirle a questa sacra congregazione: altrimenti vuole, e dichiara Nostro Signore, che s'intendano decaduti, e privati di essi eo ipso senza altra intimazione. E finalmente, che dopo aver fatto notificar costà, e come stimerà esser di bisogno, che quelli, che dimandano all'ordinarie la facultà d'assolvere, e non l'ottengono, non possono valersene; ella dichiaro incorrere nella sospensione dall'udir le confessioni sacramentali quelli, che pubblicamente difenderanno la dottrina suddetta, o pure presumeranno temerariamente di assolvere, ancorchè loro sia stata denegata, o non concessa la facultà dagli ordinarij, così V. Eminenza resti servita di fare, che puntualmente si eseguisca, con dar quà dis'into avviso dell'operato. Ed io

le bacio umilmente le mani. Di Roma 7 Dicembre 1646. Di V. E. umilissimo e affezionatissimo servitore. M. cardinale Ginnetti. G. arcivescovo di Patrasso, segretario. Napoli, sig. card. arcivescovo sopra li confessori. — Per l'autorità a Noi concessa a tal effetto in virtù di detta lettera ordiniamo, e comandiamo a tutti i confessori regolari, secolari, omnibusque in executione præsentium nominan. et cognominan. di questa nostra Città e diocesi, siano quanto si vogliano privilegiati, ed esenti, sotto pena della revocazione della facultà d'udir le confessioni sacramentali, eo ipso, che contraverranno, carceri formali, ed altre a nostro arbitrio, che onninamente debbano ad unguem osservare il contenuto in detta preinserta lettera, prefiggendo agli altri, che pretendono averne breve o bolla in forma specifica dopo l'ultima costituzione della felice memoria d'Urbano ottavo, per termine perentorio tre mesi dal dì della notificazione della presente, ad esibirle alla medesima sacra congregazione, dichiarando incorrere nella sospensione dall'udir le confessioni sacramentali, quelli che pubblicamente difenderanno la dottrina suddetta, ovvero presumeranno temerariamente d'assolvere, ancorchè loro sia stata denegata, o non concessa da Noi la facultà. Ed acciò da nessuno si possi allegare causa d'ignoranza, ordiniamo, che la copia della presente sia personalmente intimata alli superiori detti regolari, quali debbano fra due giorni quella notificare in pubblico capitolo a' detti suoi regolari; volendo, che dopo detta notificazione astringa tutti, come se fosse stata a ciascheduno personalmente intimata. Data dal nostro palazzo arcivescovale il dì 26 Febr. 1647. Ascanio card. Filomarino arcivescovo di Napoli, e delegato Apostolico. D. Bartholomæus de Neapol. Actorum Mag. Sancti Officii. »

(27. Ex quibus decretis clare patet, non loqui ibi Pontifices de prælati seu superioribus regularibus in ordine ad suos subditos, sed solum de ipsis confessariis regularibus, adeoque intelligi debent in ordine ad sæculares, et non in ordine ad regulares; et aperte indicat idem eminentissimus cardinalis Filomarinus archiepiscopus Neapolitanus in ordinatione facta confessariis regularibus et sæcularibus dictæ suæ civitatis et diocesis in virtute dictæ epistolæ cum præinsertis decretis sibi transmissæ; ibi: « Per l'autorità a Noi concessa a tal effetto in virtù di detta lettera ordiniamo, e comandiamo a tutti i confessori regolari, secolari, » etc: ubi, ut vides, ipsemet expresse loquitur solum de confessariis regularibus in ordine ad sæculares, et non de prælati seu superioribus regularibus in ordine ad suos subditos, qui non indigent facultate ordinarii ad suos subditos absolvendos. Et revera cum dicta decreta loquantur indiscriminatum et unitim de reservatis ordinario et de reservatis Papæ in Bulla Cœnæ, et iisdem, quibus prohibent absolutionem a reservatis ordinariis locorum, prohibeant

absolutionem a reservatis Papæ in Bulla Cœnæ, manifeste patet, quod loquantur solum de ipsis confessariis in ordine ad sæculares, et minime de prælati seu superioribus regularibus in ordine ad suos subditos, quia isti non subjacent casibus reservatis ordinariis locorum.

(28. Tum quia, ut supra n. 20 dictum est, ut ex Peregrino et Naldo refert Peyrinus, in *Constitut. 6 Jul. II*, n. 21, et Felix Potestas, *loc. c.*, num. 347. Sac. cong. Episcop. et Regul. facto verbo cum Clemente VIII, expresse declaravit, quod omnes bullæ et decreta derogatoria privilegiorum regularium, quantum ad facultatem absolvendi a casibus Papæ reservatis, sunt intelligenda solum in ordine ad sæculares, non autem in ordine ad suos subditos regulares. (29. Et ad hoc multum confert declaratio Alexandri VII, sub die 25 Septemb. 1665, qua damnavit sequentem propositionem 4 in ordine ibi: « Prælati regulares possunt in foro conscientiæ absolvere quoscunque sæculares ab hæresi occulta et ab excommunicatione propter eam incursa: » ubi, ut vides, Pontifex damnat solum dictam absolutionem in ordine ad sæculares, ibi: « Absolvere quoscunque sæculares. »

(30. Ast tamen, si verum esset quod sacra congregatio declaraverit, non posse prælatos regulares absolvere ab hæresi occulta, ut ex Mendo (101) refert Viva, *ad propos. 4 Alexandri VII*; Rosignol., *De penitentia*, part. 1, qu. 9, art. 19, sect. 5, n. 19; et alii, non esset a tali sententia recedendum; eo vel maxime, quod sic expresse tenent plurimi classici doctores, etiam independentes a tali declaratione sacræ congreg. innixi præsertim textui ejusdem bullæ Cœnæ, quæ § *Cæterum* utitur universali negativa, qua omnes excluduntur, ibi: « Cæterum a prædictis sententiis nullus per alium, quam per Romanum Pontificem... absolvi possit, etiam prætextu quarumvis facultatum, et indultorum, quibuscunque personis ecclesiasticis sæcularibus, et quorumvis ordinum etiam Mendicantium ac Militarium regularibus... Per Nos, et dictam Sedem, ac cujusvis concilii decreto verbo, litteris, aut alia, quacunque scriptura in genere vel in specie concessorum et innovatorum, aut concedendorum et innovandorum; » qui textus revera multum urget; unde in praxi suadeo hanc opinionem tanquam tutiorem tenendam, uti eam expresse tenent Tamburini., t. II *De jure abbat.*, disp. 12, qu. 2; Sigismundus a Bononia, Bartholomæus de Vecchis, et alii apud ipsum, Casar., *Compend. privil. Fratrum Minor.*, verb. *Absolutio ord. quoad fratres*, n. 9; *Confectus*, *Summa priv. Mendic.*, tit. 17, c. 7; Diana, part. 1, tr. 5, resol. 6, par. III, tract. 2, resol. 122; par. VI, tract. 7, resol. 63; par. VIII, tract. 7, resol. 70; La Croix, lib. VII, par. II, n. 1622, cum aliis ibi cita-

(101) Declaratio, ad quam Mendo provocat, est decretum S. Congregationis num. 24, ab auctore nostro descriptum, in quo de regularium confes-

tis, Matthæucc., *Official. curiæ* c. 38, n. 24; cum pluribus ibi citatis, ubi usque ad n. 28 late probat; Mendo, d. 1, qu. 3, dicens sententiam Bonagratæ, Habsensis, et aliorum ipsam tenentium non amplius esse probabilem.

(31. Prælati regulares (pro quibus in hoc non veniunt superiores locales conventuum ex decreto visitationis Apostolicæ 13 Maii 1601, relato infra n. 48) possunt suos subditos et novitios absolvere ab excommunicatione contracta, nedum ob percussione levem et mediocrem, sed etiam ab excommunicatione contracta ob percussione enormem. *Vide verb. EXCOMMUNICATIO*, art. 11, a n. 15 ad 17. Id tamen possunt etiam superiores locales, si a generali vel provinciali habeant, ut communiter solent habere, in suos reservatos casus jurisdictionem delegatam; Matthæucc., *Official. cur.*, c. 39, nu. 21, et alii. Imo Roncaglia, tom. I, tr. 4, cap. 2; citans Paulum, Bordonum et alios, absolute dicit, posse superiores locales, et in eorum absentia eorum vicarios absolvere suos subditos ab excommunicatione contracta ob quancunque percussione vel alterius religiosi vel clerici etiam sæcularis, ex concessione Bonif. VIII et Clementis VII. *Vide verb. EXCOMMUNICATIO*, art. 12, a n. 15 ad 17.

(32. Prælati regulares, licet a Tridentino non habeant facultatem dispensandi ab irregularitate concessam episcopis, eandem tamen habent in suos subditos per concessionem variorum Pontificum. *Vide verb. IRREGULARITAS*, art. 3, n. 17.

(33. Refertur ad id amplissimum privilegium concessum prælati regularibus. *Vide d. verb. IRREGUL.*, art. 3, n. 18.

(34. Nec hoc privilegium videtur revocatum per concil. Trid. *Vide, ib.*, n. 19.

(35. Istæ tamen tam amplæ facultates non sunt de facili deducendæ ad praxim: imo per varios graves doctores nequeunt prælati regulares dispensare cum suis subditis furiosis, epilepticis, lunaticis, energumenis, enormiter leprosis, et aliis, qui enumerantur. *Vide, ibidem*, n. 20. *Vide verb. ABSOLUTIO*, art. 2, a n. 29 ad 40. (36. Prælati regulares, et de eorum licentia sui religiosi confessarii, possunt dispensare super impedimento petendi debitum affinitatis contractæ ex copula post contractum matrimonium cum aliqua, vel aliquo sui conjugis consanguinea, vel consanguineo in primo vel secundo gradu. *Vide verb. MATRIMONIUM QUOAD DEBITUM CONJUGALE*, art. 2, n. 20.

(37. Quando autem possint dispensare confessarii regulares super impedimento petendi debitum conjugale sine speciali commissione seu licentia prælati generalis aut provincialis? *Vide ib.*, a n. 12 usque in finem.

(38. Prælati regulares ingredientis extra necessitatem monasteria monialium sibi

sariis in ordine ad sæculares, non de prælati regularium in ordine ad suos subditos sermo fit.

subjectarum ligantur excommunicatione majori, et privantur omnibus officiis et dignitatibus. *Vide verb. MONIALES*, art. 3, n. 73.

(39. Nec possunt prælati regulares ordinarie ingredi monasteria monialium, « nisi ex causa visitationis localis, et hoc semel tantum in anno, ita ut in eo anno, in quo unus ex memoratis superioribus visitaverit, alius superior a visitatione hujusmodi se omnino absteat. » *Vide, ibidem*, n. 74.

(40. Prælati regulares, si fuerit generalis, potest secum introducere duos socios sui ordinis; si fuerit alius a generali, potest introducere secum unum tantum socium sui ordinis. *Vide, ib.*, n. 75.

(41. Nec ipse visitator, nec ejus socii possunt sumere intra clausuram ullam refectionem. *Vide, ib.*, n. 76.

(42. Si ob clausuram, aut aliam urgentem, ac necessariam causam oportuerit prælatum regularem eodem anno pluries ingredi septa monasterii, tunc non aliter ingredi potest, quam cum presentia episcopi diocesanii, vel alterius personæ ecclesiasticæ sæcularis boni exempli, ac maturæ ætatis ab ipso episcopo ad hoc specialiter deputatæ. *Vide, ib.*, n. 77.

(43. Si prælati regulares supradictis contrafecerit, ipso facto pœnam excommunicationis, et privationem omnium officiorum quæ oblinet, ac perpetuam inhabilitatis ad illa, vel alia in posterum obtinenda, vocisque activæ et passivæ absque alia declaratione incurrit; et nihilominus nullis privilegiis et exemptionibus tueri se potest, quominus ab episcopo loci, tanquam ad hoc Sedis Apostolicæ delegato, quoties et quando opus fuerit, corrigi et puniri valeat. *Vide, ibid.*, n. 78.

(44. Prælati regulares quando et quomodo possunt concedere licentiam ingrediendi clausuram monialium sibi subjectarum. *Vide, ib.*, a num. 88 ad 93.

(45. Prælati regulares quoad absolutionem ab excommunicatione violatæ clausuræ gaudent respectu suorum subditorum eadem facultate, qua gaudent episcopi respectu suorum. *Vide, ib.*, n. 12.

(46. A pœnis privationis officiorum et dignitatum, et inhabilitatis latis a S. Pio V in violantes clausuram possunt prælati regulares absolvere suos subditos pro utroque foro. *Vide, ib.*, n. 24 et 25.

(47. Prælati regulares, etiamsi sint generales, nequeunt sine approbatione episcopi audire confessiones monialium sibi subjectarum. *Vide verb. MONIALES*, art. 5, n. 8.

(48. Prælati regulares jure nequeunt proprio et ordinario concedere indulgentias suis subditis. *Vide verb. INDULGENTIA*, n. 27, art. 2.

(49. Possunt tamen jure delegato et ex speciali concessione. *Vide, ib.*, n. 28.

(50. Monitoria concedere pro suis subditis possunt solum prælati generales, eorumque visitatores et provinciales, non vero superiores locales. *Vide verb. MONITORIUM*, n. 10.

(51. Posse autem superiores locales mo-

nitioria edere in suis conventibus, non quidem ad finem revelandi pro rebus aut scripturis deperditis vel subtractis, sed pro aliis delictis, tenent multi. *Vide, ib.*, n. 11.

(52. Prælati regulares in quibus votis et juramenti possint dispensare seu ipsa irritare respectu suorum subditorum? *Vide verb. JURAMENTUM*, art. 3, n. 30, et verb. VOTUM.

(53. Prælati regulares, puta generales et provinciales, undecim tantum casus reservare possunt, et non plures sine consensu capituli generalis pro tota religione vel capituli provincialis pro provincia. Sic expresse decrevit Clemens VIII, decreto tenoris sequentis.

« Sanctiss. D. N. jam pridem accurate perpenderit, et re ipsa comperit, quod reservatio facultatis absolvendi religiosos pœnitentes a peccatis quibusdam gravioribus, nisi superiores admodum prudenter ac moderate illa utantur, nonnullos infirmiores, qui interdum superiori suo conscientiam maculas delegere formidant, adducere possent in æternæ damnationis periculum, et spiritualis remedii desperationem;

Quocirca, ut huic malo Sanctitas Sua opportune provideret, decrevit ut nemo ex regularium superioribus peccatorum absolutiones sibi reservet, exceptis iis, quæ sequuntur, aut omnibus, aut eorum aliquot, prout subditorum utilitati expedire in Domino judicaverit.

I. Veneficia, incantationes, sortilegia.
II. Apostasia a religione sive habitu dimisso, sive retento, quando ea provenerit, ut extra septa monasterii seu conventus fiat egressio.

III. Nocturna et furtiva e monasterio seu conventu egressio, etiam non animo apostatandi facta.

IV. Proprietas contra votum paupertatis, quæ sit peccatum mortale.

V. Juramentum falsum in judicio regulari seu legitimo.

VI. Procuratio, auxilium seu consilium ad abortum faciendum post animatum fetum, etiam effectu non secuto.

VII. Falsificatio manus, aut sigilli officii monasterii aut conventus.

VIII. Furtum de rebus monasterii seu conventus in ea quantitate, quæ sit peccatum mortale.

IX. Lapsus carnis opere consummatus.

X. Occisio aut vulneratio, seu gravis percussio cujuscunque personæ.

XI. Malitiosum impedimentum aut retardatio, aut aperitio litterarum a superioribus ad inferiores, et ab inferioribus ad superiores.

Si quod aliquid peccatum grave pro religionis conservatione, aut pro conscientiam puritate reservandum videtur, id non aliter fiat, quam generalis capituli in toto ordine aut provincialis in provincia, matura discussione et consensu: « Superiores in singulis domibus deputent duos, tres aut plures confessarios pro subditorum numero majori vel minori, etc., qui a non

« reservatis eos absolvant, et quibus « etiam reservatorum absolutio committatur, quando casus occurrerit, etc. « Datum Romæ, apud Sanctum Petrum, 26 Maii 1593. »

(54. Prælatum Decretum confirmavit Urb. VIII, per decr. sacr. congr. Conc., die 21 Sept. 1624, addens quod sequitur:

« Sanctitas Sua deinceps declaravit, ut si hujusmodi regularium confessariis casus alicujus reservati facultatem petentibus superior dare noluerit, possint nihilominus confessarii illa vice pœnitentes regulares, etiam non obtenta a superiore facultate, absolvere. »

(55. Super dict. Dec. Clem. VIII, dubitatum, ut infra, fuit:

An in Dec. Clem. Papæ VIII, de ann. 1593, 26 Maii super qualitate casuum ab eorumdem regularium superioribus reservandorum edito censuræ etiam comprehenderentur; ita ut iisdem superioribus absque capituli generalis, aut provincialis consensu, aliquibus peccatis in decreto hujusmodi non contentis, excommunicationem adnectere, ejusdemque absolutionem sibi reservare liceat?

Sacra congr. card. negotiis regularium præposita, illustrissimo Bandino referente, censuras in supradicto decreto comprehendit censuit. Romæ, 7 Jul. 1616.

(56. Soli prælati auctoritatem quasi episcopi habentes, nempe generales et provinciales, possunt in religionibus reservare casus; et nullatenus superiores locales. *Communis*, et clare patet ex adductis decretis. Unde in nostra religione adest statutum capituli generalis celebrati Assisii de anno 1526, quo expresse ordinatur et mandatur auctoritate Apostolica, et totius capituli generalis, quod nullus guardianus possit sibi reservare aliquem casum.

(57. Imo guardiani, et cæteri superiores locales quocunque nomine nuncupati, sine facultate a generali vel provinciali obtenta, seu de consuetudine sibi commissa et delegata, nequeunt absolvere a dictis casibus in suis respective religionibus vel provinciis reservatis, cum soli generales, provinciales, et nullatenus superiores locales habeant ad id jurisdictionem et auctoritatem ordinariam, ut expresse decrevit sacra congreg. Visitationis Apostolicæ de mandato Sanctissimi die 13 Martii 1601, decreto ut infra:

(58. « In congregatione adm. illustrium RR. DD. prælatorum visitationis Apostolicæ de mandato sanctiss. D. N. Papæ, die 13 Mart. 1601. Inter alia: « Al memoriale del P. custode de reformati di San Francesco la Santità Sua dichiara, che il decreto suo sopra la reservazione de' casi de' religiosi fatto alli 26 di Maggio 1593, non dispone, nè determina a chi spetti l'autorità d'assolvere da' detti casi, rimettendosi in questo alle costituzioni, uso, ed osservanza comune delle religioni, che il generale e provinciale abbiano quest' autorità ordi-

« naria, e non li guardiani, e priori superiori immediati de conventi; dovranno però detti provinciali e generali comunicare detta facoltà in ciaschedun convento a persona discreta, et intelligente per assolvere i religiosi di quel convento, che faranno ricorso, ovvero nelli casi particolari, che occorreranno, concedere la facoltà a ciascuno confessore deputato in detto convento, quando esso confessore ne faccia istanza, e giudica espediente, se gli conceda, nel qual caso li superiori, anco delegati, dovranno prontamente concederla, conforme al detto decreto Pontificio, perchè, negandosi, la Santità Sua intende, che il confessore possa assolvere da detto caso. » *Orb. Seraph.*, tom. IV.

(59. Hinc superiores locales, ut priores, doctores, guardiani, et hujusmodi nequeunt in suis conventibus sibi eligere in confessarium simplicem religiosum sacerdotem sibi subditum non approbatum a generali vel provinciali; superiores enim locales in suis conventibus sunt veluti parochi in suis parochiis: parochi autem nequeunt sibi in confessarium eligere sacerdotem non approbatum ab ordinario, ut est certissimum post decretum Alexandri VII, qui die 24 Septembr. 1665, inter alias merito damnavit sequentem propositionem 16 in ordine, ibi: « Qui beneficium curatum habent, possunt sibi eligere confessarium simplicem sacerdotem non approbatum ab ordinario; » ergo neque superiores locales possunt sibi in confessarium eligere simplicem sacerdotem non approbatum a generali vel provinciali; cum enim nequeant ipsum approbare pro aliis, neque possunt approbare pro se. Matthæucci, *Officialis curiæ*, cap. 32, et alii passim.

(60. Regularis, qui, inscio vel invito prælato sui ordinis, approbatur ab ordinario loci ad audiendas confessiones in sua diocesi, an valide eas excipiat. *Vide verb. APPROBATIO*, art. 1, n. 18 et 19.

(61. Prælati possunt suos subditos a se vel suis prædecessoribus, vel aliis quibuscunque superioribus ad audiendas confessiones approbatas, ab eisdem confessionibus audiendis suspendere, etiam ex causa occulta, et extrajudicialiter, ut declaravit sac. congr. Episcop. et Reg., in una *Theatinorum*, 2 Jul. 1617. *Vide, ibidem*, n. 20.

(62. Prælati regulares, nempe generales et provinciales possunt religiosos sibi subditos in notarios creare et deputare. Sic S. Pius V, constitut. incip. *Debitum*, concessit expresse prælati ordin. Prædicatorum, de quo privilegio participant cæteri regulares communicantes cum ipsis in privilegiis. *Vide verb. NOTARIUS*.

(63. Prælati regulares, puta generales et provinciales, possunt cum generali seu provinciali, seu intermedio capitulo dispensare cum suis religiosis illegitimis ad officia et prælatias ordinis obtinenda. Quamvis enim privilegia ad id concessa religionibus,