

ptis ab illo dirigendis moribus, regulis & praeceptis concedunt, quād ista p̄ illis animis ad bonam frugem revocandis aptiores? Porro Scriptores illi, populi institutione ferē neglectā, omnē vertunt cutram, ut Sariantibus profint; quippe qui sub figurarum & allegoriarum involucris singularem abdiderint, his tantū viris perviam, Philosophiam.

Verū Judæus Legislator, disertissimi Oratoris more, orationem suam ita in quinque Pentateuchi Libris attemperat, ut doctis aequē ac indoctis rerum, quā dicuntur, ideam pro singulorum indeole ingerat, eumque in praeceptis tradendis modum servavit, ut neque plura sanciret, quād rūdioris populi imbecillitas ferret, ne scilicet transgressionem ingnorantia causarentur; atque ea p̄scriberet, quā doctorum virorum meditationes, in abditis figurarum sensibus scrutandis, detinerent. Jure ergo de illo usurparetur, quod de Catone à T. Livio dictum: *Cujus gloria neque profuit quisquam laudando, nec vituperando quisquam nocuit, eum utriusque summis praeferint ingenis.* Frustra in illum oblatrarunt Porphyrius, Appio, Julianus, quorum calumnia viro in majus celebrando valuerunt; si enim laudandum illum suscepissent, reponi merito laudantis potuisset: Ut quid vos laudatis hominem, quem nemo reprehendit unquam?

Leges, uti jam innuitus, Mosaycorum operum majorem partem occupant; reliqua ad eundem scopum referuntur. Primus omnium Decalogus occurrit, juris divini & naturalis summa; praecepta iudicia & cæmonialia succidunt, quā scilicet imbecillioris populi indoli serviant. Cum enim regulis illis idem semper constansque tenor manere non deberet, sed pro rerum viciſſitudine immutari atque variari: quinid cum & suum tandem locum veritati, quam tantum adumbrabant, essent facturæ; idē plura Deus teriora Israelitis induxit, qua tamen ipse abrogari penitus maluisset, ut Polygamia & Divortium in Lege tolerata. Plurimorum cæmoniarum & rituum, ul̄to nullaque peculiari ratione præscripta observantur, nec aliis fortassis Dei præcipientis scopus constituendus est, quād Iudaorum pervicacia, atque removendi illos ab idolatria, & consuetudine Gentium confundit. Pravos etiam ritus, contraria inventa consuetudine, iis præscriptis cæmoniis correxit; vel si non contraria investit, saltem prioribus aliquantò immutatis, vel salvi illi ad Dei cultum translati, ut ex pravis in religiosas cæmonias deducerentur. Ita enim imbecillioris populi, atque sandioris disciplina incapaci ratio habenda fuit. Dura sequidem cervix arduo horum præceptorum iugo edomari debuit, quō & elatiores ilorum spiritus reprimenterunt, atque imbecillitatē suam experti, Liberatoris necessitatem sentirent.

Omnēs fermē à Deo in veteri Lega facta Judæis promissiones, intra bonorum temporalium limites continentur; sicut &

*1 Deut. 6. 5.*

buerant; Numerorum liber ex censu familiārum, unde Opus instituitur, nomen obtinuit: Deuteronomium Græcā voce secundā legem significat; quippe quid omnes sermē Leges in eodem Libro repetantur. Apud Hebræos tamen singulis illis nomen inscribitur ex voce, quā in capite Operis occurrat; ita cum prima vox Genesis in Hebræo legatur *Boreib*, ex illa nomen Operi impositum; eademque methodo Exodus *Velle Schemot* vocatur. Uno tamen eodemque contextu quinque illos Libros à Moysē scriptos credimus, ut proinde librorum & capitum divisio recentiori manu invecta videatur.

Opus istud omnes, quotquot ad nos pertenerint, Græcos libros vetuſta ſuperat.

Quin & ficta illa earum Gentium historiā ex sacrorum Librorum fonte plerumque deducuntur. Optima etiam quācumque ē libris Moysis suffratus veteres Philosophos & Legislatores, vulgo SS. Patres arguerunt.

*Quis Poetarum (n), quis Sop̄biarum, qui non de Prophetarum (nempe Authorum sacrorum) fonte potaverit?*

*Inād igitur Philosophi ſtim ingenii ſui rigaverunt.*

Mendoza est Gen. 20. 16. & 25. 14. Cum Septuaginta cohæret Gen. 4. 8. & 19. 12. & 20. 16. & 23. 2. & 24. 5. 62. & 26. 18. & 29. 27. & 35. 29. & 39. 8. & 41. 16. 43. & 43. 26. & 49. 26. Exod. 8. 3. & alibi ſep̄ius.

Recedit interdum à Septuaginta, quod adversus Uſerium valet; quippe qui corruptum à Dositheo ad Textum Septuaginta autumavit. Genes. 1. 7. 5. 29. 8. 3. 7. 49. 22. Num. 22. 4.

Liber Genesis historiam complebitur à Mundi creati exordio usque ad obitum Josephi Patriarchæ; annorum ſcilicet 2369. juxta Hebræum textum & Vulgatam. Scriptus creditur à Moysē in deferto Arabiæ, cum, poſt murmur populi in Cadesbar, 40. annis in ea ſolitudine errare coegerentur. In eo vero nomen *Jehovah* exprimit, quod à Deo in viſione ad montem Sinai didecerat; animalium etiam putorum ab impuris diſcriben, Noemi historiam deſcribens inuit; ex quo ſatis intelligimus, poſt rogas eas Leges de animalium diſcrimine, ſicut & ſcriptas Leges ceteras, ac poſt caſtrationem ad Sinai, operi ſcribendo manum admovisse. Cum autem (q) fontem Judicij commemoret; q Gen. 14. 7. quod ſanē nomen primū poſt ſeditionem populi ibidem ad aquas contradictionis inditum loco videtur (r), nonniſi poſtremo itineris per defertum biennio eam provinciam ſucepta (niſi forte hac alienā manu in textum irreperint). deducitur.

Primorum capitulū Geneſeos literalis interpretatione ardua est adeo, in iis poſſimū, quā ad Protoparentum peccatum, ſicut & ad ſententiam in illos & in angue dictam, ſpectant, ut eorum lectio nonniſi poſt annum atatis 25. vel 30. Ju-dais permittatur.

Ut autem vera fateamur, accepta à Patribus oralī traditione Moysē ea omnia, quā de creatione Mundi, diluvio, & Patriarcharum & tate narravit, didicisse potuerat. Noe etenim, qui filios & nepotis Ada-

*r Vide Num. 20. 8. &c.*

*in Pseudo Phib. in lib. de Mundo banc*  
*divisionem ab ipso Operis Aut. libore Moysi re-petit; sed diſtri-fuit rationem.*  
*Jesus Christus & Apostoli to-tum illud Opus nunquam, ni-si sub uno Moy-sis vel Legis Moysaea nomi-ne, laudant; quod etiam apud Iudeos no-stra atatis ob-tinet. Non invi-ti credimus, Eſdras auctor; banc diſiſionem in quinque libros tri-buendam, quod maximē pro-bat addi-ta-mentum, pra-fationis loco, Deuteronomio prepoſitum.*  
*Septuaginta-banc diſiſionem jam ante-induſtam ser-varunt.*

## De Materia &amp; Forma

Adami superstites viderat, ad ortum ciceriter Abrahā vitam prodūxit; & Abrahām vicissim cum Sem filio Noe suā attente nondum vitā fundo, consuetudinem facile habuit. Ab Abraham verō usque ad Moysem solum tantum tres viri intercesserunt, Isaac, Jacob, & Levi; quare servatas in familiis Iudaicis eorum rerum traditiones, & memorias facile Moyse collegerat. Neque enim, nisi ex scriptis Familiarium commentariis, Genealogias, rerum gestarum tempus, historiarum evenitū omnes, certumque annorum vitę Patriarcharum tempus adē exacte resisse potuerat.

*s. Josue. 10. 13.*

Liber Justorum, in Josue (s), & in 2. Reg. 1. 18. laudatus, ipsissima videtur historia Veterum Patriarcharum. In 1. Par. 7. 20. &c. praeclum legimus, cum Ju-dæi in Ægypto essent, commissum, de quo ne verbum quidem in libris Moysis; quin & in nominibus, & Genealogis in pluribus Scripturæ locis varietas, non aliunde fortasse, quām ex Scriptorum & Exemplarium varietate, & multiplicitate originem duxit. Fatemur quidem rariorem fuisse ante Moysem scribendi usum, nec desunt Gentes quamplurimæ, à quibus scribendi ars diutius exulavit; sunt etiam qui Homerum ipsum nihil scriptis mandasse contendant. Sed quenam est in historia illorum populorum obscuritas, & tenebrae? Quot fabellas pro historiis ejus aetatis, nullā

scriptorum monumentorum memoriā nos, Græcia non obtrusit? Quot in religione & in Genealogiis indigna? Nihil tale apud Hebraeos; singulis enim suis decor, unus & perpetuus narrationis solidè & exactè tenor; que sane omnia scriptis rerum ge-starum Commentariis, à Moyse consultis, accepto referenda sunt.

Sed quorū hæc ad eam autoritatem Pentateuchō afferendam, quam nos Operi tribuumus, nisi etiam Divino Spiritu afflatum Sacrum Scriptorem dixerimus? Divino, inquam, Spiritu, qui abdita quæ scribenti pandebat, obscura aliqui & incerta; certis verò assertisque, aliorum relatione vel traditione cognitis, Divinam, atque infallibilem autoritatem afferbat. Hinc Isaías cap. 44. 7. 8. &c. Dei Israelis supra ceteros aliarum gentium autoritatem, & majestatem exaggerans, populo suo ea pandisse ex veteribus historiis narrat, que fructu ali ab Idolis suis requisiuerint. Quis similis mei? (ait Dominus) ordinem exponat mibi, ex quo constitui populum antiquum: ventura, & que futura sunt annuncient eis... Ex tunc audi te feci, & annuncavi: Vos estis testes mei, numquid est Deus absque me, & formator quem ego non noverim? Eadem apud Origenem legas (t). Unde enim poterat Moyses, vel qua ab origine Mundi genera sunt, vel qua in fine ejus gerenda erant, narrare, nisi per inspirationem Spiritus Dei?

*t. Homil. 26. in Num.*

# DISSESTITO DE MATERIA ET FORMA VETERUM LIBRORUM, AC VARIA SCRIBENDI RATIONE.

**V**erutissima omnium scribendi ratio, quantum scimus, imaginibus quibusdam vel literis, in lapide ligno insculptis, constabat; cuius generis scripturam vetustissima Ægyptiorum & Chaldaeorum monumenta exhibent. Hunc scribendi morem antea diluvium obtinuisse Josephus (a) testatur, cum filios Seth contra duplex diluvium, per aquam primum, deinde per ignem, quod Mundo imminere norant, geminas columnas, lapideam alteram, uraquarem, injuriis resisteret, alteram scilicet, ne igne corrumperetur, observationibus astronomicis, à se primum factis, inscripsisse, narrat. Has columnas vidisse se idem Historicus sibi persuaserat. Nostras in-hunc Josephi locum conjecturas dedimus

in Commentario ad cap. 6. Genes. vers. 13. Veterum columnarum in Insula Cretæ extantium, in quibus insculptis charæteris ritus Sacrificiales Corybantium exhibentur, Porphyrius meminit (b). Euhemerus (c), Sanchoniato (d), Herodotus, Diodorus Siculus, alioquin, easdem veteres inscriptiones, historias suas adornauerunt, consipulerunt. Characterum vulgarium & communium inventionem Phœnicibus authoribus Lucanus deputat; cum ante, ait, Ægyptiorum hieroglyphica lapidibus insculpta obtinuerint (e).

Phœnices primi, fame si creditur, ausi Mansuram rudibus vocem signare figuris; Nondum flumineas Memphis contextere Biblos. Noverat: & faxis tantum volvresque, feraque,

*soul-*

*a. Antiq. 1.1.*

*c. 3.*

*b. de abstinentia 1.2.*  
*c. Lastan. In-sit. 1.1.*  
*d. Theodor. Ser. 2. ad Grec.*

*e. Lucan. 1.3.*

*b. Marsham.  
sec. 1. ex Syn-  
cello.*

*c. Moyses vi-  
vebat Sac. 9.  
Thoth secun-  
dus 10.*

*d. Utilité des  
Voyag. de M.  
Baudelot de  
l'Airval.*

*e. Plin. 1.7. c.  
5. 6.*

*f. Plutare. &  
Diogen. in Solon. Gell. in  
lib. 2. c. 12.*  
*g. Vide Menagii Not. in  
Solon. Diog.  
Laert.*

*h. De origi-  
nis 1.2.*

*i. Plin. 1.13.  
c. 11.*

## Veterum Librorum.

*Sculpiaque servabant magicas anima-  
lia lingas.*

Hæc scribendi ratio per insculptas animalium figuræ sub secundo Rege Memphis primò excogitata fertur (b). Porro primus Rex Menes idem ac Cham filius Noe creditur: secundus, Thoth; apud Gracos primus Mercurius dictus est. Alter Thoth, sive secundus Mercurius quæ hieroglyphicæ scripturæ à primo Thoth de medicina commissa inventi, ea vulgaribus characteribus tradidit. Undenam verò vulgares literas accepit secundus Mercurius, nullibi apud Historicos legimus; nec alter sane in Ægypto ante illum usus hisce characteribus occurrit, nisi fortasse Moyses, qui seculo ante hunc secundum Mercurium præcedentem, juxta Marsham, florebat (c); facile autem nonnullis ante utrumque virum sculpi, Phœnices eum scribendi morem invexerant; neque enim Moysis aetate primò obtinuisse videtur. Nostræ etiam aetate translate ex Ægypto statuæ & columnæ perpetuis inscriptæ hieroglyphicæ super sunt; atque ea scribendi ratio, etiam post inventas literas in sacris & publicis monumentis diutius perseveravit. Antiquitati etiam nota sunt scripturæ in tabulis æneis & plumbeis exaratae, cujusmodi in tabulis Hesiodi carmina primò scripta, eademque thesauri loco in Templo Musarum in Boeotia servatas narrant (d). Earum maximum usus in scribendis foederum, pactorum, atque legum conditionibus fuit; quemadmodum non rara exempla, sicut & in Scriptura monumenta Romanorum, Lacedemontium, & Judæorum exhibita demonstrant.

Observationes astronomicæ Chaldaeorum 720. annorum tabulis lateritiis mandatae erant, juxta Epigenem: Epigenes apud Babyloniorum 720. annorum observationes syderum coëstibilibus laterculis inscriptas docet, gravis Author in primis (e). Leges à Sole in tabulis lignis, authore Plutarcho, Aulo Gellio, & Diogene Laertio, data sunt (f); hinc, Suidi teste, Axones illas appellari contigit. Supererant etiam Plutarchi aetate carum Legum fragmenta f & g; quanquam nonnullas in lapidibus exaratas, extantibus adhuc sua aetate reliquiis, Harpoecration narrat. Quæ igitur generales Leges erant, sive de Sacrificiis decernebant, illa lapideis tabulis insculpebant; quæ verò particulares, lignis commissa. Lapideis tabulis triangulares, Kyrbæ appellabantur; lignæ, quadrangulares, Axes; vel Axones. Scripturæ genitus in illis idem servatum est, quod Boustrophedon Græci appellant, nempe versibus à leva in dextram, & viceversa alternatio ductis ad instar sulcorum, quos boves arantes in agro imprimit. Leges duodecim tabularum apud Romanos roboreis pariter tabulis commissas suffe Scalliger autunavit; quamquam eboreus textus Pomponii J. C. præferat (b).

Tabellæ, sive pugillares apud ipsum Homerum commemorantur: Pugillarium usum fuisse etiam ante Trojana tempora invenimus apud Homerum [i]. Porro pugil-

aria, in quibus acta Judiciorum scribabantur, Zanides, Aristophanes appellat [k]. Longobardi, cum primùm in Italiā venissent, in pugillaribus tenuissimis, & teretibus scribabant, quorum aliqua vidisse se earum gentium characteribus exarata Pan-

*k. In Vespis*

*pag. 490.*

ciolus testatur. Solebant autem pugilla-

ria cerà liniri; atque ferreis stolis, five-

reis, aut osseis literis in eadem cera in-

sculpi; stoli verò altera pars acuta ad li-

teras exarandas, altera teres ad lituras in-

ducendas; nec desunt, quorum caput ad

instar coclearis rotundi exibeatur, cui in-

festentes digiti terefem instrumenti partem

supra ceram comprimebant: Stilos ferreus

alia parte, qua scribamus, alia, qua de-

leamus, affabre factus est (l). Et Horatius 1 Aug. de ve-

*ra Relig. c. 20*

*Sape stilum vertas, iterum, que digna*

*legi sint, Scripturas.*

Prudentius etiam Hymn. 9. de S. Cassian.

*Inde ali simulos, & acumina ferre-  
vibrant;*

*Qua parte aratis cera sulcis scribitur,*

*Et qua secti apices abolentur, & equoris*

*birni,*

*Rufus nitescens invenitur area.*

Ex his tabulis fasciculus similis compactus

librum constituebat, dictum etiam Codicem,

vel Caudicem, nempe sustum; quod scilicet

refert sustum ligneum in tabulas disiectum:

*Antiqui plures tabulas conjunctas, codices*

*dicebant [m] & Seneca (n); Plurimi*

*m. Varr. l. 3.*

*tabularum contextus, Caudex apud Antiquos*

*dicebatur. Hisce tabulis inscriptæ Episole*

*inter amicos missabantur; linea tamen*

*telâ involuta, atque terâ quadam vel terâ*

*Asiatâ obsignata (o). Erant etiam bu-*

*xæ, & eburnæ tabellæ, sed non in*

*usus familiares. Nec desuerunt tabellæ,*

*sed rariores, etiam postquam chara, &*

*membrana usus invaluit.*

Post tabellas palmea folia succederunt,

ac deinde tenuiores & leviores arborum

cortices: *It palmarum foliis primo scripti-*

*ram, ait Plinius (p); deinde quarundam*

*arborum libris. Et Virgilius ita Sybillam*

*describit:*

*In sanam vatem despicias, qua rupe sub ima*

*Fata canit, foliisque notas, & carmi-*

*na mandat;*

*Quacunque in foliis descripsi non in-*

*Virgo;*

*Digerit in numerum.*

Si Idorus carmina quædam Cinnæ in-

*foliis descripta laudat.*

*Levis in aridâ malva descripæ libello,*

*Prusiacâ vixi muera nivicula.*

Cum verò ea scribendi ratio usus incom-

moda deprehenderetur, intimus quarundam

arborum cortex familiarius obtinuit, ve-

luti fraxini, ulmi, tilia, aceris, fagi, po-

puli, ulmi &c. Inde verò Libri nomen in-

ditum: *Liber dicitur interior cortice pars,*

*qua ligno cobaret [q]. Cum autem cortices*

*Pomponii J. C. præferat (b).*

Tabellæ, sive pugillares apud ipsum

Homerum commemorantur: Pugillarium

usum fuisse etiam ante Trojana tempora in-

venimus apud Homerum [i]. Porro pugil-

*q. Servius.*

*r. Valla Ele-*

*gant. l. 6.*

Papyrus genus erat calami, ad Nilum ri-

*pas*