

timam eversionem, ejus excidio præsum est; eodem etenim fato cum Urbe, Templo & Judæorum dispersione, Sanhedrium quoque obvolutum penitus interiit. Hinc post illum memorabilem gentis Judaicæ casum nullibi locorum auditum est. Tribunal sive Senatus, qui disputationem plenamque autoritatem super gentem uni-

versam exercebat; quare frusta Sanhedrii vestigia exquiruntur in cœtibus quibusdam ex reliquis Judæorum collectis, qui precari accepta authoritatis umbram exercebant. Hæc visa sunt majoris momenti & fidei, qua de Sanhedrio Judaico, omnium ore celebratissimo, referuntur.

DISSERTATIO DE BEEL-PHEGOR, CHAMOS, caterisque Moabitarum Diis.

Utriusque simul Numinis Beel-Phegor, & Chamos, hunc locum esse censimus, quod ambo inter Moabitarum Deos à Moyse adoptentur. Nota sunt etiam in S. Scriptura ejusdem gentis, ut credimus, Numina Nebo-Baal-Meon, & Baal Dibon. Hæc simul omnia expendere imp̄fentiarum constitutimus, ne molesta fatis repetitione eadem sāpē oggerere cogemur; idē maximè quōd variis hisce Numinibus unum eundemque Solem, Adonidem, Osiridem dñeignari non incongrue autummamus. Est autem nobis propositum afferendi primum ea, quæ de hoc argumento Scriptura suppeditat, tum conjecturas nostras cā de re subjiciemus.

Nomen Chamos ex Arabicæ radice derivatum accelerare significat; eodemque apud Moabites Numinem designabatur, quod velut universa gentis supremum Regem & Dominum colebant. Hinc sāpē in Scriptura Moabite appellantur populi Chamos (a), & Propheta imminentem in Chamos ejus, quod populū captivitatem & mala minitantur (b). Tandem Moabites regionem Amorræorum, ab Hebreis sub Moysè occupatam, repetenter (c), quid scilicet veteri jure ad se pertinuisse dicentes, Judæi hac reponunt; Nonne ea qua possebat Chamos Deus tuus, tibi jure debentur? Quia autem Dominus Deus noster visor obtinuit, in nostram cedent possessionem. Scitur est etiam, Salomon curante, Templum Diis Moabitarum in monte ē regione Jerusalem (d) excitatum fuisse, quem locum Israelitæ frequentasse sāpē, atque cultum Chamos impendisse legimus. Quæ verò hujus Numinis esset figura, quis ritus, nullibi fatis expressum in S. Scriptura inventur. Haec tenus S. Scriptura de Chamos.

Ex affinitate duorum nominum. Ammon scilicet & Chamos, unum eundemque Deum utroque appellati vocabulo, illo apud Egyp̄tios, hoc apud Moabitas, aliqui suspiciunt. Macrobius Ammonem & Solem confundendos censet (e); illius enim cornua, ait, hujus radios designant. Porro Am-

monis cultus longè latèque obtinebat per Lybiam, Æthiopiam, Indias, Arabiam, ubi & Moabites fides habebant (f).

Quamvis Æthiopum populis, Arabumque beatis Gentibus, atque Indis unus sit Jupiter Ammon.

Nomen Chamos celeritatem, expeditum quod aliquid sonans, cum Solis rapido circa terram motu quadrat.

Apud Authores Prophanos nota sunt synonyma Solis, Deus Homanus, & Apollo Chomeus, cuius posterioris Numinis simulacrum ē Templo suo in Templum Palatinum, Romæ excitatum, translatum fuisse Ammanus testatur (g). Deo Homoano æternum ignem servasse Orientales, maximè Persas, & Cappadocios, Strabone authore proditum est (h). Porro ignes Soli artifice ignorat nemo, servatosque credo intra septa, seu in Templis illis subdividiibus, de quibus Moyses sub nomine Chamanim (i), & Strabon voce Pyreja, vel Pyratheja. Urbes etiam Comanae in Ponto, Pisidia, & Cappadocia facile ex Chamos vel Chamanim, nomen derivasse suum crediderim. In his Urbibus celebre habebatur Templum Bellona, ejusmodum, quantum coniicio, Numinis ac Bel-Asa, seu Asas, Luna, vel Diana (k). Hic autem opportune recoloni sicut, que in Dissertatione de Moloch fuisse demonstravimus; de cultu nempe Solis & Luna, quemadmodum & de nominibus utriusque alii varie confusis permixtis apud Orientales.

Templa Chamos editis potissimum locis insidabant, quemadmodum de Templo a Salomone ædificato in superioribus observavimus. Ex Templo in ejus honorem supra montem Nebo erecto, facile Numinis inditum est nomen Nebo; & cum Moyses reserū deductum à Rege Moab Balaam (l) ad excellsa Baal, facile pro excelsa Chamos possum est; cum nomen Baal aquæ de omnibus usurpari consueverit, & Moyses non nisi de Chamos ad id usque habuisset sermonem.

Nec

f Lucan. Phar. sal. 1.9.

g Amm. 1.13.
Avulsum sedibus simulacrum Chomei Apollinis, perlatum Romanis in ade Apollinis Palatini Deorum Antistes colloca- runt.

h Strab. l. 15.
i Levit. 26.
30. & 2. Par.

34.

k Strab. l. 20.

Cic. de leg. Ma-
n. Hirt. de
bell. Alex. c.

66. Cesar ve-
nit Comanae,

vetustissimum

& sanctissi-
mum.

In Cap-
padocia Bellona

Templum,

quod tanta re-

ligione colitur,

ut Sacerdos

ejus Dea ma-
jestate, impe-
rio & poten-
tia secundus

a Rege con-
fensus gentis il-
lius habeatur.

o Hieron. in

Osee cap. 4.

l Num. 22. 4.3.

m Amos 5.26.

De Numinibus Moabitarum.

99

Nec abs re etiam suspicatus fuerim, quæ mea est conjectura, Idolum Chium, cuius secum derulifera per defertum ædiculas Amos vitio vertit Judæis, idem esse Numen ac Chamos, cui apud eundem Amos socius jungitur Moloch Deus Ammonitarum [m]. Moyses enim nunquam Hebreis exprobrit cultum Moloch, sed tantum Mysterii Phegor Dei Moabitarum initiatis reprehendit. Nomen Chium cum Chamos congruit; Septuaginta, & S. Lucas Actuum 7. 43, pro Chium legunt Rephan, vel Remphan. Facile, quantum conjicio, Interpretes illi nomen genericum Idoli pro Chamos substituerunt. Rephan ex eadem radice ac Teraphim dederunt, ablatio enim te, quod facile loco articuli possum est, remanet Rephan, nomen facile Idoli.

Sunt inter Interpretes, qui Chamos, cum Chamos confundant, quæ sanè vox Grecæ sonat Deus crapula; sicut Phegor reditum Deus falacitatis. Porro nomen Chamos Baccho sive Dionysio tribuitur, & Phegor Deo Priapo; uterque autem Deus ad Solem referunt. Ita Gerardus Joannes Vossius l. 2. cap. 8. de Origine, & pro greffu Idololatriæ. Sed has conjecturas ex harmonia quadam vocis Græca cum Hebreo nomine deductas, futile esse neminem latere arbitror.

S. Hieronymus, & Interpretum plerique in ea sunt opinione, ut Chamos & Phegor confundant; quod sanè nobis verisimile dictum creditur. Pesciā referente scimus Idolum Chamos, ex nigra pectora constans, mulierem figuram retulisse. Nicetas Venerem esse arbitratur; omnia fidei subletæ.

Qui putant Chamos veterem fuisse Ammonitarum Principem, ab illis post obitum consecratum, illi sanè Numinis & humanam figuram & Regis insignia tribuunt. Sed unde nam illi opinionem suam derivarunt? Ammonita & Moabite contioneres sunt populi, cum Ammon & Moab filii Loth, coevi fuerint, Isaac filio Abraham; quare eorum posteritas non prius in unam gentem adoleverit, quam cum Israelites ipsi adoleverunt, nempe 100 annis ante obitum Moysis circiter.

Qui igitur fieri possit credimus, ut eisdem Legislatoris aitatem Principem suum jam consecraverint? He sunt quæ de Chamos afferuntur conjecturæ; restat modò, ut certius aliud de Beel-phegor, si quid potuerimus, afferatur.

Beel-phegor, sive Deus Phegor eundem esse cum Phegor nullus dubito; quod sanè Origeni & S. Hieronymo prius visum, omnibus deinde Recentoribus Interpretibus probatum est. Porro Beel-phegor iuxta Origenis interpretationem est Idolum turpitudinis [n], quam sanè turpitudinem, verecundiæ parcens, Moyses aperiioribus verbis exprimere noluit. Addi idem Origenes, cultui Numinis mulieres præ ceteris addictas fuisse. Et S. Hieronymus post illum [o]: Coletibus maximè faminis, ait, Beel-phegor ob obscuri magitudinem, quem nos Priapum possumus

Dissert. Calmet. Tom. I.

appellare. Censet autem viros illos effeminatos, & mulieres in cultum Idolorum prostitutas, de quibus sapè in Scriptura, p. Vide 3. Reg.

15. 13. & 2.

Par. 9. 16.

Maacha, mater Regis Asa, coacta tandem pī filii auctoritate Sacerdotium deponere.

Tandem sequitur idem Hieron. in Ose. 9. Interpretatur Beel-phegor Idolum tentiginis, habens in ore, id est in summitate, pelle, ut turpitudinem membra virilis offendat.

Probris hisce cultus Beel-phegor cæremoniis probrosum alteram addentes Rabbini censent cum Maimonide, obsceneum membrorum revelatione cultum Numinis impendi confusuisse. (q); & cum Jarchi, oblati fuisse Deo excrementa, quod vix credimus. Quid autem maximè confirmat opinionem Phegor cum Priapo confundentem, illud est, quod Ose. 9. 10. pudenti Beel-phegor cultus describantur; Ipsa autem abalienati sunt in confusionem, & facti sunt abominabiles, sicut ea qua dixerunt. Scitum est, quantæ impudentia filia Moab Israelitas ad crimen provocavit (r); nec sanè ignotum, sive Priapi Numinis, sive cultus ei Numinis impensus.

Sunt qui Beel-phegor ad Saturnum referunt, (s) cuius postremi Numinis cultui Arabia, in qua Moabites, devotebatur. No-men Beel pariter Phegor & Saturno commune erat, & Saturni Sacerdotes nudos fecerunt. Nec sanè ignotum, sive Priapi Numinis, sive cultus ei Numinis impensus.

Sunt qui Beel-phegor ad Satyrum referunt, (t) cuius postremi Numinis cultui Arabia, in qua Moabites, devotebatur. No-men Beel pariter Phegor & Saturno commune erat, & Saturni Sacerdotes nudos fecerunt. Nec sanè ignotum, sive Priapi Numinis, sive cultus ei Numinis impensus.

s Theodoret. in Pss. Apollin. in Catena. in Pss. Suidas Mas. in Jſue. Ottin- ger. His. Q- uientia. 7.

t Contra Colf. pag. 255.

u In Isai. l. 13. Ut taceam de formidoloso & horribili cepe, & crepitum ventris inflati, que Pelusiac religio est.

* Minuc. in Oſlav. Nec Se- rapidem magis Egyp̄tii, quam strepitus perpu- denda corporis expressos con- tremiscent.

x Scalig. Buc- cer. in Pss.

y De Orig. & progr. Iaſol. l. 2. c. 7.

z

Rei gestæ in agris Moabitum, cum nempè Israelite in superstitionem Beelphegor irruperunt describens Psalmista negotium Interpretibus facit (z). Initiat sunt Beelphegor, & comedenterunt sacrificia mortuorum. Quinam, rogo, mortuorum nomine designant?

Sunt qui indicata ipsa Beelphegor sacrificia crediderint; quippe qui Deus mortuorum appellaretur, Deo Israelitarum, Deo faciliter viventi plane oppositus; quare Psalmista verba tantum sonare censem ac Moysis illa: *Que vocaverunt [filiae Moab] Israelites J eos ad sacrificia sua. At illi comedenter & adoraverunt Deos eorum [a]*

a Num. 25. 2. Faver huius opinioni S. Augustinus, alii que nonnulli (b), explicantes illud de sacrificio mortuorum, pro victimis mortuorum hominum Numinibus oblatis. Hinc Israelite Divinis honoribus mortuos homines coluerunt; neque enim præter homines vitæ funtos Paganorum Deos fuisse reputandum est.

Maluerunt ali, Hebraeos cæteris criminibus hanc etiam fecisse accessionem, quod Moabitum funeribus sese pollauit, tum funebribus eorum ceremonias, tum funereis epulis communicantes; scimus et enim Paganos oblationes suas mortuis ritè solvisse (c); utl cum in media via testam relinquant, corollis ornatae, & violis asperfam, in qua fruges, sal, & panis vino mollitus, sparsis violis. Verum superstitiones apud Moabitas etiam obtinuisse, & ad Hebraeos vel minimum pertinuisse, affirmare quis ausit?

Seldenus in suo Opere de Diis Syris confundendum autumat Beelphegor cum Platone, five Deo mortuorum, id autem in causa fuisse, cur Psalmista Numen illud mortuum, five Mortem appellaret; scit & oblatu Manibus sacrificia, sacrificia mortuorum dicta fuisse censet (d). Laudat in eam rem Paraphrasim Apollinaris, in qua Hebrei se polluisse sacrificis Beelphegor inducuntur, hecatombes mortuis immolatas degustantes. Apud Sanchniatonem (e) legimus à Patre Saturno consecratum fuisse Moth, ex uxore Rheanum; hoc autem habuisse Numen Phoenices, modò sub Mortis nomine, modò Plutonis invocatum. Idem Moth tanquam exprimit rerum authoribus, juxta Theologiam Paganorum, apud eundem describitur. Solebat etiam apud Aegyptios Isis eodem nomine Moth, nempè Mater, authore Plutarcho (f), appellari; eodemque referente ex testimonio Archenaci Euboici; & Heraclidi Pontici scimus, Serapidem ipsissimum esse Plutonem, sicut Iudam Proserpinam. Ex quibus omnibus pronum est inferamus, pro eundem usurpari apud Paganos Jovem, Plutonem, Bacchum, & Solem.

Ut certum quid in tanta opinionum vacietate statuanus, atque inter sutiles & multipliæ conjecturas satis optimam eligamus, vix fieri posse credimus. Ea tamen præ ceteris placet, quæ Chamos, Phegor, & Moloc in unum accentet, eundemque omnes Solem designasse eredit; quamquam

& illud fateamur oportet, cultum Phegor & Chamos alium fuisse ab eo, qui Moloc impendebatur. Huic enim humanis hostiis litabantur; initiori autem, ut quidem credimus, sacrificio Phegor & Chamos gaudebant. Porro sacrificia Phegor sacrificia mortuorum appellat Propheta, unde facilis conjectura ducitur, eo nomine Adonidem, sive Osirim designari, cui funebres ceremonias celebrabantur adhibitis lamentationibus, ploribus, aliquo apparatu lugubri. Sed hæc intacta hucque apud alios Scriptores, maturius in praesentiarum examinatione sunt.

Phegor Numen erat notissimum in Arabia, & Palestina, cujus Numinis mysteriis Hebrei & initiari se, & pollui una cum filiis Moab passi sunt. Factum inde, ut Dei illius religionem alie ad eod imbiberent Hebrei, ut sapient deinde in ejus cultum viros & mulieres iniarent. Hæc de Phegor, ejusque cultu in Scriptu-

rebatum est. Hæc autem cum cæmoniis & cultu Adonidem ad eod congruunt, ut vix alterum ab illo Deum fuisse Phegor credamus.

Porro Adonidem ab Aegyptiis, quemadmodum & reliquæ fere omnes Paganorum superstitiones, derivatum fuisse, neminem ignorare credo. Isis seu Venus amissi conjugis, Osiris nempè sive Adonidem ab apos occisi desiderio, Festum in ejus honorem instituit, quo funera amasii lugerentur. Post luctum tripluia veluti conjugi invento. Ab Aegyptio in Judæam superstitione irrepit; quare Ezechiel mulieres lugentes Adonidem in Templo per visum spectavit (g). Lucianus eadem sacrificia, qualia Byblii urbis Phœnicie spectavit, describens, narrat (h) magno luctuum & clamorom per totam viam apparatu funera Adonidem celebrata fuisse. Mane alterius diei mutata omnia; sparsis enim inter populos rumori de vita Numinis, ejus simulacrum in aera elatum succedit, crines absidunt, uti in moribus positum est apud Aegyptios pro morte Apidis. Tantundem ac viri, mulieres quoque observant, quarum si forte aliqua renuerit, illa in honorem Dea profiteretur se, tum & pretium prostitutionis consecrare cogitur. Hujus Festi sacram tempus Vere, cum felicit amnis Adonis liquatis Libani nivibus tumens, atque alvei sui arenis rubescens in mare precepit devolvitur.

Facile etiam credimus, gliscentes apud Babylonios easdem superstitiones designasse Baruc, cum Sacerdotes ejus gentis in suis solemnitatibus ita describit (i): In dominis eorum (Deorum) Sacerdotes sedent, habentes tunicas scissas, & capita, & barbare rasam; quorum capita nuda sunt. Ruginunt autem clamantes contra Deos suos, sicuti in cena mortui. Eadem apud Assyrios obtinuisse, apud quos etiam lamentationes Proserpinae frequentes, Macrobius commemorat; quin & ab eisdem gentibus in Phœniciam derivatam superstitionem significasse videtur (k). Addit bis in singulis annis Festum illud recurrere, quo scilicet mensis dies decrescent, & quo augentur; sive duorum æquinoctiorum, autunmalis &

z Ps. 105. 28.

b Aug. in Ps. 105. item Cof. fid. Remig. alii.

c Ovid. Fast. 2.

Tegula porrecta satis est velata coronis. Et sparsa fruges, parvaque mica salis.

Inque mero mollita Cores, viulaque soluta.

Hæc habeat mediâ testare, illa viâ.

d De Diis Syr. Syntag. 1. c. 5.

e Apud. Eus. Praep. 1. 1. c. 10.

f De Isid. & Osir.

De Numinibus Moabitum: 101

& verni tempore, nempe lunâ, ut ferunt, decimâ septimâ. Eodem verno tempore Adonidis Festa Athenis celebrari Plutarhus testatur (l), narrans imposta mortuorum simulacra in feretris, veluti trophyæ in via statu consuevise, qua funebris pompa Adonidis circumferebatur, totâ interim viciniâ luctibus, & ploribus amaris oppidâ infonante. Alexandrinorum luctum eâ occasione celebratum, duodecimo mense, nempe anni Aegyptiaci ab equinoctio autunnali exordientis postremo, Theocritus describit. Tandem, cum Ezechiel per visum spectavit foeminas plorantes Adonidem, tunc sextus mensis anni sancti à Paschate initium ducentis agebatur (m). An eodem sinu tempore solerent Israelite sacrificiis Beelphegor initiari, modò disquirendum est.

Rex Moabitum pessimo consultore Balæmo prophetâ usus, missis in castra Israelitarum pueris, hostes ad sacra superstitionesque suas pellexit. Quod ita potissimum anni tempore contingit quanquam nihil Moyses expresserit, factum tamen quinto ante obitum ipsius mense, nempe ante inuenit mensem duodecimum anni sancti, Februario nostro respondentem, facile credimus. Aaron frater Moysis diem clausit mense quinto anni sancti, anno Mundi 2552, ejusque obitus Mosiacum præcessit 6. vel 7. mensibus; quare decessisse Aaron debuit labente Julio, sive Augusto inuenire. Secundum hæc bellum in Regem Arad suscepimus est, brevi conseruum. Tum Israelite fecerunt montem Horreum ad torrentem Arnon processerunt. Porro à monte ubi Aaron diem clausit, usque ad torrentem illum in finibus ditonis Schon fluentem, octo tantum mansiores Moyses enumerat; hisque emensis bellum narrat cum Schon, alterumque cum Og gestum. Duobus secundis præliis ambo Reges à populo edomi sunt; quare non diu expeditio duravit. His auditis, Balæ Rex Moabitum accitum Balaam mali illius consili, de quo nuper diximus, auctorem habuit. Hæc sanè omnia eo temporis spatio contigisse potuerunt, quod inter labentem Julium, & diem 17. sive 18. Septembri, Adonidis festo factum, intercedit.

Occasione igitur festi Phegor sive Adonidis acceptâ, puellæ ejus superstitionis ministri, in castra Israelitarum ad Settim in agro Moab venientes, populum ad sua sacra invitabant. Videbantur ex amicis genti venisse, cum Moabitas amicos haberent Judæi, ab armis in eos inferendis à Deo prohibiti; videbantur etiam oris lascivitatis aspectu juniores ac victorii tripudiantem populum plus allexisse quam verbis. Quare facile seduci Judæi, in sacra atque convivia, post luctum Adonidis celebrari solita, tum & in eas, quæ superstitionibus hisce appendices sunt, obscenæ nas religiones prouerunt.

Vix dubito Mosæ illas leges, caventes ne in rotundum attendeant somam, ne radant barbam, neve super mortuo (vel pro mortuo) incident carnem (n), aliò quam ad Phegor, Osiridem, & Adonidem (que

tria sunt ejusdem Idoli nomina) spectasse. Cujus rei has in promptu habemus conjecturas. Scitum est, in festo Adonidis eundem servari luctum confueisse, qui lugendis charissimorum funeribus, ploratus, ejulatus, lamentations, tunstiones perditoris, vestium scissiones &c. Solebant vi-

ri, comes tondere, quas foeminae passas negligebant, quanquam & aliquando avel le crines solebant. Apud Bitem in Epitaphio Adonidis Amores inducuntur, Dei funus lugentes, capite abrasi, arcum & spicula proculantes. Sponsa Numinis pér ne-

mus oberrans, nudo pede, passisque crinitibus, largo fletu sylvam irritat. Foeminae Alexandrinæ apud Theocritum sparsis crinitibus, aperto sinu, & vestibus discessis parent. Apud Aristophanem mulieres testa doporum ascendunt, quod lutes sui facient spectaculum. Porro in lugendis privatis funeribus paria tum apud Paganos, cum apud Hebraeos servabantur (o); quare dum Moyes ceremonias ha-

fecit super mortuo interdicit, eâ functione superstitiones tantummodo Phegor vel Adonidis interdixisse censendus est; nullâ enim lege prohiberi sibi morem finitimarum gentium, in lugendis parentum funeribus, Israelite unquam persuasum ha-

* Vide quædi-
ximus ad Gen.
1. 3.

p I/ai. 1. 25. &
65. 3. Amos. 4.
9.

r Levit. 10. 6.

t Ezech. 24. 16.
17.

s Jerem. 16. 6.
7.

i Baruc. 6. 30.

31.

k Satur. 1. 1.

2. 21.

n Levit. 19.

27. 28.

&