

y. Is. Differt.
de orig. Phili-
list.

z. Macc. 3.9.

a. Vide Epho-
rum apud
Strab. lib. 10.
pag. 331.

b. Plato lib. 1.
de Legibus
Arist. lib. 3.
Politice.

c. Vide Plu-
tarcb. in Pyr-
rho.

d. 1. Macc. 12.
21. Inventum
in Scriptura.
de Spartiatis
& Judais,
quoniam sunt
fratres &c. Jo-
seph Antiq. I.
12. cap. 5.

raque Urbiū, montiū, & amniū huius Insula nomina Hebraicā sive Phoeniciā originem referunt; & Insulam Caphtor unde Amos 9. 7. Philisthæos accerfit, ipsam esse Cretam alibi (y) demonstravimus. Sæpè etiam ea, qua Hebræis peculiares habebantur, Palæstinis Philisthæis tributa sunt; quorum gens Macchabaorum ætate adeò obscuri nominis erat, ut facile contiguisse potuerit, ut Lacedæmones, qui in Ægyptum venerant (z), ubi originem Philisthæorum poterant didicisse, eos populos cum Hebræis eā & ætate viatoris Judeæ Macchabæi inclitis confundirent. Dissidium vertebatur olim inter Cretenses, & Lacedæmones, utri ab alteris leges suas imitatione expressissent. Primum receptæ legis honorem sibi vindicabant Lacedæmones; se verò authoribus accepisse Cretenses (a). Frustra tamen illi, cùm Cretensium leges ad Lacedæmones derivatas constet; Lycurgus enim Spartanorū Legislator, post longiorem in Creta moram protractam, leges & politiam didicit, quam deinde suos edocuit [b]. Urbes quidem nonnullæ Cretensem deductis è Lacedæmonia coloniis frequenterabant; sed numquid propterea Insula universa incolas legeisque debet Lacedæmonibus, cùm maximè aperiissimè constitutus, Lycurgum multò quām Legislatorem Cretensem recentiorem fuisse?

Sed in ea fuisse persuasione Lacedæmones, sat nobis in præfensi; fieri enim potuerat, ita semel persuasos illi, simusque reputantes Philisthæos Cretensem originem referre, eosdemque Philisthæos cum Judæis præposto confundentes, communem se cum Judæis patrem Abrahamum habere reputasse. Utriusque populi Leges, mores, & disciplina satis conveniebant. Ut quid igitur persuaderi hīce non potuerit Aræus Rex Lacedæmonum, quippe qui in Creta, quā venisse constat (c), Judæos & Spartanos ad Cretensem originem spectare audierat; ut datus ad Judæos literis fīe certior eā de re fieri postularet, sive ut opinionem illam inter duos populos magis magisque foveret? Neque affirmandum mihi suscipere, Regem illum eorum, quem scriberet, firmā persuasione teneri: verū cùm ea sit hominum in rebus ejusmodi incolae, ut quæ sibi maxime probantur faventque, in ea maximè inclinet; idem Rex opinionem illam promovit, nullo alio fultam argumento, quām Scriptio quodam, cuius nec titulum laudat, nec Authorē (d). Judæi verò in ea quam ad Spartanos pluribus post annis Jonatha gentis Princeps dederunt, Epistolā, narrant tantummodo, Omam. Summum Sacerdotem, missas à Lacedæmonibus Epistolas de cognitione & foedere utriusque gentis summo honore exciperisse; se verò, quanquam aliqui nullius externæ opis indigentes, utpote quibus Sacri Libri pro omnibus essent, committere tamen noluissent, quin missa legatione veteris amicitia foedera innovarent. Tradit Herodotus lib. 1. cap. 90. veteres Incolas Cytheræ incolas originem inde suam

repetiisse, ubi Acalon (urbs Philisthæorum) sita erat. Porro Insula illa velut hereditaria Lacedæmonum habita, Spartani Magistratus parebat. E Cytheræs & Lacedæmonibus velut una eademque gens coauerat; potuit ergo Cytheræorum origo Lacedæmonibus deputari.

Hanc in epistola Jonathæ sententiam longè alter interpretatus Josephus, in eum sensum verba exponit, quasi Judæi id est se nullius extermi testimonii indigos dicentes, quippe qui hanc cum Judæis & Spartiatis necessitudinem non aliud dicerent, sed Librorum Sacrorum testimonio satis haberent explorata. Suffragantur Josepho doctissimi plures Interpretates; nec monstri loco habendum est, Judæos hanc Spartanorum ex Abrahamo originem cognitam sibi ex Libris Sacris credisse. Semel enim constituto, squaliter admodum & pluribus non indoctis Interpretibus creditum scimus] Lacedæmones Idumæam sive Arabicam originem referre, illud statim consequebatur, ex ipsi Scripturis utrique populo eundem Abramum patrem probari.

Uicunque tandem res habuerit esse, illud tamen conflat, Scripturas Sacras, quæ hodie in nostris manibus, eisdem planè quæ olim in manibus Judæorum verbantur, nihil habere satis explorati de utriusque gentis necessitudine. An verò aliiquid in eorum scriptis Lacedæmonibus suppeteret, cùm nostrā ētate vetera illorum plura monumenta interciderint, iudicium suspendendum est. Ipsi planè originem suam melius quām ceteri omnes nosse debuerant; & cum de historiis ejusmodi agitur, equum est, ut singularum populorum peculiaribus traditionibus deferatur. Id enim communis equitas ratione posulat, ut nisi apertissima & invictissima obsterint argumenta, è veteri possessione, in iis quæ ad originem & affinitates spectant, populum sive familiam turbare iniquum habeatur. Ipsius tamquam depositum historiarum & antiquitatum suarum fides commissa est.

Tanta aliqui est Judæos inter & Lacedæmones rerum omnium affinitas, ut ex eodem ambos prognatos patre quicunque facilè persuaderetur; neque alii ægide in eandem inducerentur sententiam, alii, inquam, quibus difficultatem illam sedulè discuterere non vacat. Apud utrumque populum illę in dimensionibus agrorum leges servabantur, ut portiones equas ex equo obtinerent; interdumque singulis, ne perpetuo iure sibi aliorum possessiones acquirerent. Hæ servatæ apud Hebræos in mancipia leges, ut nemo ad perpetuam servitutem cogeretur. Libertatis súa quæ studioſi erant Lacedæmones & Judæi; dos in connubiis nec apud Spartanos, nec apud Judæos à pueris viro solvebatur. Commerce à Judæis quæ ad Lacedæmonibus aliena. Vita frugi, & Senes utrinque in honore; usus frequens balneorum, unctionum, & studium in leges moreisque sanctum & inviolabile. Hæ simul omnia facile in eam persuasione inclinantur.

utrosque populos; qui iste moribus censebantur, originem quoque habuisse communem. Judæorum populus Philosophi Syriæ appellantur (e); & Lacedæmonum sapientia ac in leges religio per universam latè Græciam celebrabatur. Si quid igitur uterque populus in eam persuasione, ut se fratres haberent, inclinasset, facile tantè morum utrinque consonantia inspeccia in illa sententia confirmarent. Rem totam sedulè discussi neutrī forte sibi negocium suscepserunt; nec facile dictum ad litera rigorem accipientem voluerunt. Neque enim res illa formal & literale examen exposcit.

Honorius Augustodunensis autumave-

f De Imag.
Mund. l.3.

DISSESTITO AN ARCA FOEDERIS TEMPLO restituta sit post captivitatem Babyloniam.

Inito semel Deum inter & Israëlitas federe, receptique à Judæis datis à Deo & lapideis tabulis inscriptis Legibus, nihil in tota Hebræorum Religione magis sanctum, ac venerabile pre Arca, custodiendis Sacris illis Tabulis definita. Hoc apertissimum habebant Dei ad curas populi sui vigilantis argumentum, ejus opis certissimum pignus, & confutum. Divinorum prodigiorum instrumentum; nec aliis oculis Arca suspiciebatur, quām Divinitatis Symbolum, & veluti suprema illius Majestatis thronus. Locus illi destinatus in penetralibus Sanctuariorum; quæ sane pars erat Templo maximè sacra, & inaccessibilis. Nunquam nisi velut minibus testa aspicienda permittebatur, concessio semel tantum in anno Summo Sacerdotis in sacra adytā ingressu. Coram Arca fœdus cum Domino innovabatur; nec oraculis à Deo excipiendis alius erat quām juxta illam locus destinatus; ejus tandem præsentia satis habere se munimis, ne à quoquam vinceretur, populus persuadebatur. Is ergo erat in Arcam Domini Judæorum cultus, & religio, ut nihil sibi ad obsequium reliquum fecissent, solo excepto Divinitati peculiari cultu, & adoratione. Deus Sacerdotum criminibus irascens, sacram dignitatem obtinente Heli, ut in manus Philisthæorum sacrum illud religionis depositum veniret, permisit. Philisthæi prodigiorum gloriā, quam oculati testes insperaverant, perfriterat, simulque gravem in se manum Domini experti ad Israelitas Arcam illam remiserunt; mansaque inde diutius in Carriarim; ex quo translata prius à Davide in regias edes in Sion à se construtas, tandem sedes illi in Templo Salomonis constituta.

Difser. Calmet. Tom. I.

a Usque ad
Regnum
Achaz, sive
Manasse.

b. 2. Par. 35.
3. Ponite Ar-
can in San-
ctuario Tem-
pli, nunquam
enim eam ul-
tra portabitis.
c. 2. Macc. 2. 4.
d. Deut. 34. 1.

e. Vide Galat.
1.4. c. 9. Ge-
nebr. Chrono-
log. 1.2. &c.
RR. Juda, &
Abraham in
Daniel. Mai-
mon. alios.

X X dif-