

Nunquam Baruchi Opus Hebraicè scriptum defendit Grotius *Profl.* in Baruch; quare digestum credit à Judæo quodam, ut se in Græcâ lingua exercearet. Porrò Author Operis, ait Grotius, narrat, Baruchum anno quinto transmigrations Jechonie Babylonem missum fuisse; quod recentior aliquis animadvertisens, ratusque Baruchum nunquam re ipsa venisse Babylonem ante postremam captivitatem sub Sedecia, quedam in Textu adjectis, nullâ ceteris connexione cohaerentia. Addit autem Grotius, post ea tempora Christianos Amanuenses è suo quedam pariter addidisse.

Debut plenè Grotius singularis opinionis sua conjecturas proferre. Sed ille rem tantum afferuisse contentus est, affirmans verum 2. cap. 1. ubi de Jerusalem incendio absumptâ sermo, additamentum esse secundi illius Authoris, seu potius eius, qui epistolam recentuit; non enim, ait, nisi sub Sedecia Urbs illa incendio vastata est. Observat pariter ver. 38. cap. 3. ubi post datum Jacob Legem à Deo, factum legimus ut Deus ipse, Post hoc in terris

visus sit, & cum hominibus conversatus sit; observat, inquam, verba illa Christianum Authorem exprimere. Assentit tandem, epistola Authorem multa è Daniele in Oratione, quam recitat capp. 1. & 2. decerpstis.

Hic Grotii objectionibus reponere in Commentario conati sumus. Quod oratio Baruchi simile quid cum altera Danielis præferat, alteram ab altera derivari non probat; communes erant enim orandi formulæ apud Judæos. Incendium Jerusalymæ sub Jechonia specimen fuit tantum illius vaftationis, quæ deinde sub Sedecia Urbem totam absumpsit. Quem tandem à Christiano quodam adiectum locum Grotius autumavit, parallelum esse credimus alteri sententiæ in Prover. 8. 30. & Ecclesiastico 24. 13. 14. ubi legimus, Sapientiam, sedem suam in Israele fixisse, quippe quæ suas habeat delicias inter filios hominum; ac tandem responderet alteri Sap. 9. 10. 11. ubi Salomon mitti sibi à Deo postulat Sapientiam, opem & consilium præstituram. Quis omnia simul hæc loca suppositionis arguat?

IN EZECHIELEM PROLEGOMENON.

a Ezech. 1. 3.
b Pseudo-Epi-
phan. vita
Prophetar.

c Ezech. 1. 1.
Et factum est
in trigesimo
anno. Plerique
apud Hieron.
in Ezech. cap.
1. ver. 1. &c.
d Hieron. ibid.
Cald. Theodo-
ret. Pat. Grot.
alii plures. Vi-
de 4. Reg. 22.
15.
e Ezech. 40. 1.

Ezechiel, filius Buzi, è sacerdoti genere (a) Sarera, oriundus [b], una cum Jechonia Rege Iuda captivus translatus est Babylonem. Quo tempore solum vertere coatus est, prophetæ munus nondum inveniat; missum enim à Nabuchodonosoro in Mesopotamiam primò Dei Spiritus afflatis, quo tempore annum agebat etatis 30. (c), seu potius post trigesimum annum ab inito cum Deo fœdere Judæorum sub Josi. [d]. Quinque jam annos egerat in captivitate, suscepimusque munus integrâ 20. annorum periodo absolvit, nempe ab A. M. 3409. usque ad 3430. decimo quarto ab eversione Jerusalyma (e). Totus est insolitus fratribus suis una captivus, quos de præfita præoci credulitate, ut ipsi quidem rebantur, suasionibus Jeremij, ut se ciuitas dederent Chaldais, metu instantis eversionis Jerusalym, animi egritudo, & moeror opprimeret. Cùm enim nihil prospererent quod fidem oraculis Prophetæ conciliaturum videretur, Ezechiel confrmandis in fide animis, novisque oraculis veteribus, quæ jam fuderat Jeremias, & tunc etiam edebat in Judæa, confrmandis à Deo suscitatus est. Autumat S. Hieronymus in Ezechielem 12. utriusque hujus Prophetæ Ezechielis & Jeremij Oracula vicissim transmissa, hujus videlicet Jerusalym, illius vero in Chaldaam, quod eorum consensu fides Ju-

dæorum simul & religio magis magisque confirmaretur.

Cùm vehementius pro extirpanda idolatria instaret, neci traditus fuit à Principibus Populi (f); corpus sepulturæ traditum ferunt in eodem speci ad Euphratem, in quo olim conditi Semus & Araphaxad. Monstrant hodie usque ejus sepulchrum ad Euphratem in loco 15. leuis à Bagdad; quod retro situm esse post Synagogam Judæorum inter Euphratem, & Chaboram ornatumque sciti operis fornice à Jechonia Rege, è carcere, Eulmerodachi Regis Chaldaæ beneficio, educti Benjamin Tudelesiensis afferuit. Summâ olim religione & frequentiâ locus colebatur, neque enim tantum confluebant Principes captivitatis, qui annum obsequium, non sine ingenti fatigâ pompa, viro fando exhibitiuri veniebant; sed etiam ejusdem religionis æmulatio Persas, Medos, ceteraque populos tenuit. Accedebat lampas, perpetuo lumine Judæorum sumptibus ardens. Autographum ejusdem Prophetæ servare se in Bibliotheca, in loco supra tumulum instruâ, iacitabant Hebræi, quem Librum singulim anni statâ die Expiationis solemnis coram frequenti populo lexitabant. Sed Hebræis hæc afferentibus quis credit?

Quæ Ezechielis nomine inscripta sunt Opera, hæc sine controversia Prophetæ genuina, nihil ad veritatem, & authoritatem reliquum faciunt. An vero omnia ejus viri scripta supersint, in medio res est.

f Vide Vit.
Proph. apud
Eppb. & Ben-
jam. Tudeles.
Itiner. Se Au-
Martyrol.

g Antiq. l. 10. est. Josephus (g) duos ab illo scriptos de captivitate Libros memorat. Super-

sunt quidem plura ejus Prophetæ capita de hoc argumento; sed universum ejus Opus in duos Libros distributum fuisse, ne vestigium quidem ullum deprehendimus.

h Ibid. l. 10.
c. 10.

Narrat alibi idem Josephus (h), Ezechielem, & Templi everzionem, & nunquam visurum Babylonem Sedeciam vaticinatum, suum hoc oraculum Jerusalymam misisse. Hujus rei nullum superest vestigium in Scriptis Ezechielis. Ita pariter Epistolam ad Regem Iuda ejus argumentum ab eo datam interiisse credimus. Pseudo-Athanasius in Synopsis autem, gemina illa volumina, à Prophetæ scripta, penitus interiisse. Et recentior alius Author temeritate suâ & opinionum insolentia notus (i) demonstrandrum suscepit, scripta illius Ezechielis nomine ad nos transmisâ, fragmentum esse alterius amplissimi Operis; cuius rei argumentum ducit ab exordio primi capituli ita planè conceptu: *Et factum est in trigesimo anno;* neque enim conjunctio Et exordium eff. Libri, sed potius partium connexio; sicut nunquam factum scimus, ut in primo Operis vestibulo certus quidam annus designetur, ne indicat quidem epochâ, unde suppeditat illa ducatur. Observat insuper in eam rem illud capituli 1. 3. *Factum est verbum Domini (nempè factum frequentius) ad Ezechielem Filium Buzi.*

Nihil plenè moramus fieri potuisse, ut Ezechiel plus aliquid scriperit, quam nostra ètate superfit; sed nihil pariter huic Scriptoris opinioni deferendum temerè censemus. 1. Potuit opus Ezechielis in duas partes Josephi ètate distribui, quarum prima 39. priora capita contineret; secunda 9. postrema, quibus de restituitione Urbis, & Templi agitur. Author vero Synopsis auctoritate Josephi præposterior accepta freatus, autumavit scriptum ab Ezechiel alterum, quæ quod superesset, opus, quod deinde intercidisse sibi perfusit. 2. Ezechiel eversione Jerusalym, & Templi vaticinium (k) in Judæam transmississe facile potuit; neque tamen Josephus unquam testatus est, missum à Prophetâ Jerusalym integrum opus, in quo nunquam visurus Babylonem Sedecias legeretur. Facile enim seu vivâ tantum voce dedit hoc de Sedecia oraculum, vel epistola privatæ commisit, nunquam in canone oraculorum ipsius cooptata; 3. Si conjunctio in fronte libri occurrens de integritate operis decisissime aliquid certo quodam argumento demonstrat, eadem statim sententia ferenda esset de Libris Josue, Iudicum, Jonæ, primo Macchabæorum, aliisque nonnullis, statimque amplioris operis veluti fragmenta quædam habere illos oportet, quod sane temeritatis est non ferenda. 4. Trigesimus annus in fronte operis inscriptus, quo potissimum referendus sit, prorsus quidem nos latet; ètate vero quidem Prophetæ res erat exploratissima. An ideo invidia in Librum crearetur, quod aliqua contineat nobis prorsus ignota? Idem prorsus negotium posteritati fiet in nostris Epo-

chis evolvendis, quod nobis in veterum chronologia nos tenet sollicitos. 5. Dominum sapè alias Ezechiel locutum, nunquam legimus in Textu; quin potius verba illa: *Factum est verbum Domini ad Ezechielem,* hoc primitus verbum Prophetæ factum demonstrant.

Tradunt Judei, Ezechielem famulitio Je-remia ad strictum fuisse, & diu anceps ha-
sisse Sanhedrin, num ejus Librum in ca-
nonem Scripturarum reciperent. Invisum enim habebant Prophetam, quod obscuritatem præ ceteris affectare, & Moyse contraria plurima tradere videretur. Porrò exordium, & finis ejusdem Prophetæ cā obscuritatis caligine obvolvuntur, ut ve-
teribus simil, recentioribusque Interpretibus crux figat. Ejus lectio ante trigesimum ètatis annum Synagogæ decreto interdicebatur (l). Hæc Prophetæ 18. 2. 20. sententia: *Filius non portabit ini-
quitatem Patris sui,* repugnat videtur Moy-
sis illi Exod. 34. 7. Qui redet iniquitatem
Patrum Filiis, ac nepotibus in tertium,
& quartam generationem (*). Quodam inno-
vante Prophetæ videtur in præscriben-
dis sacrificiis, post regressum à captivitate offerendis, ut in Commentario animaver-
temus. Levius etiam discriberi appetat in dimensionibus Templi Ezechielis, & Salo-
monis, ut cum de Altari Holocastrorum,
& amplitudine conclave ad latera Tem-
pli agitur.

Nonne vero unus Deus, qui olim per Moysen, idem etiam per Ezechielem lo-
quuntur? An autem Deo lex ulla præ-
scripserit, ne immutare quidquam, abro-
gar, & supprimere de legibus ceremonia-
libus audeat? Si docuisse aliquid supersti-
tiosum, & errore Ezechiel argueretur;
si autoritate suâ licentiam, idolatriam,
scelerâ promoveret, his sane documentis
apocharophum librum credere juberemur.
Nunc vero contraria omnia; quid enim re-
liqui esse potuit ad sanctimoniam, quæ
morum regulæ ab illo præscriptæ, quis
illo fortius in crimina invehitur, quis aper-
tiora vaticinia pronuntiat de eversione
Jerusalym, captivitate Babylonica, ejus-
que liberatione, restituzione Templi, ad-
ventu Messiae, constitutione Ecclesiæ, &
vocatione Gentilium ad fidem?

Omnium consensu, & jure quidem me-
rito omnium Prophetarum eruditissimus
habetur, ut iuxta Pradi sententiam nihil
magis impervium Propheticum textum tam
longo temporis spatio reliquerit, quæm re-
rum mathematicarum & architecturæ tot sa-
culorum ignorantia. Grotius hanc de illo
sententiam pronuntiat præf. in Comm. in
Ezech. Valuit eruditio, & ingenio, ita ut
(deposito propheticæ domo, quod incomparabile est)
non immerito Homero eum comparare ob pul-
chras ennotas, comparationes illustres, ma-
gnam rerum multarum, præsertim architec-
ture, cognitionem. Potuit meo quidem
judicio de illo usurpari, quod de Alcazo
Quintilius: *Alcaus in parte operis au-
reo plectro marito donatur, quæ tyrannos
infestatur. Multum etiam moribus confert,
in eloquendo quoque brevis, & magnificus,*

1 Hieron. in
poem. Ezech.
& Comm. in
cap. 1. In ejus
interpretatio-
ne omnes sy-
nagogæ Juda-
rum muta-
sunt, ultra
hominem effe-
dicentium &
de bac re, &
de adificatione
templi aliquid
uelle conari.
* Vide etiam
Ezech. 46. 4.
coll. cum Num.
28. 9. & Eze.
46. 6. cum.
28. 11.

& diligens, plurimūque Homero similis.
Juvat admirari, quantā spirituā p̄fessentiā Reges Tyri, & Aegypti Prophetā alloquatur; quantā eloquentiā vi p̄cerat. Principem Juda, totumque demum Iraeli populum, sive Idolatriā, sive effrenis licentiaē reum. Similitudinibus, metaphoris, & figuris p̄r ceteris Prophetis frequentior est; facile quōd in Chaldaea agenti familiarissimo ejus gentis filio utendum videretur (*m*). Hac de ejus filio S. Hieronymus Pref. in Ezech. Sermo ejus *vec fatis desertus, nec admodum rusticus, ex utroque mediè temperatus. Alii hos viro characteres assignant (*n*). Gravitas & vis huic propria.*

Sunt qui autumaverint apud S. Clementem Alexandrinum Strom. l. i. Nazaratum Aſſyrium Pythagorae p̄ceptorem, cum Ezechiele confundendum. Pythagoras Chaldaam percurrebat, viros doctissimos ejus se Virum hunc in Chaldaea prodigiis; Tribus Dan, & Gad in Babyloniam judicasse; simulque in illos Idolatriā criminē reos, immis̄is perdendis eorum filiis, & gregibus anguis, animadvertisse; ac tandem in regione Spyrorum, sive facile Sapiorum sepulturā mandatum. Verū tota eorum historia adeò māle sibi constat, ut nihil gravius quām par sit, de illis censeamus, si totam fabellis & traditionibus popularibus infectam arbitremur.

In Vide Basnage Hist. Jud. o. 16. a. 2.
o. Flury not. Mſ. in Ezech. o. Vide Herennipp. apta Joſephum lib. contra Appion. & Arribol. Jud. apud Clement. Alex. l. i. Strom. & Euseb. l. 13. Prapar. Huet. de Demonſtr. Evang. p. Selden. Syn. tagm. de Dīs Syr. Godefrid. Vedelin. lib. de Pythagora. Tetrachy.

DISSERTATIO AN DECEM TRIBUS E CAPTIVITATE reduces Regionem Israeliticam repetierint?

Fatis functo Salomone, decem Tribus excuso domū Davidi jugo, simulque avitā religione desertā, in crimen prolapſe sunt; quāquam non ita multō post ipſe vicissim à Domino derelictę, manibus adversiorum permitterentur. Preſi namque Reges Israel à Damascenis, opem Aſſyriorum Regum implorare coacti sunt. Ita, verò illos defensores habuerunt, ut simul etiam tyrannos & oppreſſores nati, tandem suis exſpoliati omnibus, patrīisque fedibus orbati in Transēphratāam transmigrent. Primus horum malorum turbo excusus est in Tribum Ruben, Gad, & dimidiā Manasse, qua simul omnes trans amnem morabantur, & Tribum Neptali in superiori Galilea, quas omnes ultor Teglatphalassaris (*a*) gladius dispergit; dein in reliquias totumque Samariae Regnum Salmanassar non diſsimili ſupplicio animadvertisit (*b*).

*a 4. Reg. 13.
29.
b 4. Reg. 22.6.
c 18. 10. 11.*

Post narratam hanc decem Tribuum calamitatem, Scriptura tota in Regni & Tribus Juda narrandis rebus occupata, utpo-

te quōd ex illis Messias expectaretur, nihil de rebus decem Tribuum curavit amplius. Fruſtrā verò nos earum vefigia conquiſtimus per universas Orientis Provincias, eas maximē quō translatas illas ē lectione Libri R̄gum ſuscipcamur. Ubique occurrent quidem Israelitæ, ne tam unquam invenire contigit, quod maximē optabamus; nempe decem Tribus inter se diſtinſtas, & diſtinctum Reipublicæ corpus conſtituentis. Refat, ut fruſtrā alio conquiſta, in ſua tandem ipſe regione quāratur, quod facile nobis felix fauifumque eveniet.

Prajudicat quidem opinioneſ veheſiſter noſtriſ conatiſ opponuntur. Id in adverſam planē ſententiā inclinare Patres, & Interpretes ferē omnes ulro ſatemur. Reſtitutas jure poſtlimiſi ſuis fedibus decem Tribus nullib⁹ legimus expreſſum. Quo demum Authore, quo Duce, quo tempore, quā occasione redierunt? Jufus à Deo Oſee 1. 6. natum ſibi filium, abſque misericordia appellavit; quo nominiſ oraculo de futuriſ ſibi eventiſ Domus Ephraim inſtruueretur: Non addam al.

ultra misericordia Domui Israel, ſed obliuione obliuificar eorum.

Josephus, qui gentiſ ſua res florentiſſimas, quantum alia unquam poſt captiviuitatem, ſpeciavit (*c*), teſtatur, decem Tribus regioneſ exilii ſui tenenteſ adeo in Tranſēphratēis creviſſe, ut in immeſum penē auctaſ eſſent. S. Hieronymus in Oſee 1. 6. diſerit teſtatur: Decem Tribus uſque bodie Persarum Regiſ ſeruunt, & nunquam eſt eorum ſoluta captiuitas (*d*). Adſtipulantur noſtriſ Interpretum ple-rique (*e*).

His tamen omnibus opponimus loca Prophetarum, à quibus de reditu decem Tribuum apertum teſtimoniū pronunciatiū eſt. Idem Oſeaſ, qui cap. i. nullam expeſtantiam veniat Domui Ephraim edixit, idem, in qua numeruſi Filiiorū Irael quaſi arena maris, que ſine meſtuſ eſt, & non numerabitur. Et exi in loco, ubi dicetur eis: Non populus meus vos dicetur eis: Filii Dei viuentis. Et cap. ii. 10. 11. Deus furoris ſui gladium in Domum Ephraim ſe minimē exerutum dicens, addit: Et abolabunt quaſi axi ex Aſſyrio, & quaſi columba de terra Aſſyriorum; & collocabo eos in domibus ſuis. Lege etiam de reditu eſt captiuitas cap. 13. 14. 15. & 14. 2. 3. &c. euidenti Propheta. Amos 9. 14. Et convertam captiuitatem populi mei Irael, & adiſtabunt civitatis deſertas & in habitabunt. . . . & plantabo eos ſuper humum ſuam, & non evellam eos ultra de terra ſuam, dicit Dominus Deus tuus. Abdias verlu 18. 20. Et erit domus Jacob ignis, & domus Ioseph flamma, & domus Esau ſtipula, & ſuccendetur in eis, & devorabunt eos. . . . & tranſmigratio exercitus bujus filiorum Irael paſſidebit omniſ loca Chananaorū aſque ad Sareptam.

Iaſas 11. 13. florenteſ Iraelitarum reſ poſt captiuitatiſ proſecutus, ait: Domi- nus levabit ſignum in nationes, & congre- gabit proſugos Irael à quaṭuo plagi ter- re, & auferet zelus Ephraim, & boſtes Iudea peribunt: Ephraim non amulabitur Ju- dam, & Judas non pugnat contra Ephraim; i.e. in unum Reipublicæ corpus Irael uni- venient colligetur.

Eadem inſinuat Dominus, mandans Eze- chielī ſuper gemina ligna ſcribere, in al- tero quidem: Iudea & Filiorum Irael & ſociorū ejus; in altero: Ioseph & cuncta domui Irael ſociorūque ejus; ita verò inſcripta jungere p̄cepit, addens: Fa- ciām eis in lignum unum, & erunt unum in manu Domini (*f*). Addit Propheta cap. 16. 55. Samaria & filii ejus revertentur ad antiquitatē ſuam, & tu, (Iudea) & filii tua revertemini ad antiquitatē ve- ſtrām. Denunciat pariter, poſt deleton Gog ſolventiam captiuitatiſ Jacob: Et miſerebor, addit, omniſ domiſ Irael. Tandem cap. 48. ut diſertiū rediutum decem Tribuum exprimat, novis partitionib⁹ Chananaitudiſ distribuens, ſingulis duodeci- um Tribub⁹, quemadmodum olim à Iouſe factum, ſingulas portiones aſſignat.

Sed hec obscuriora ſunt p̄ Isaia, qui nempe de tempore agens poſt ſublatum in captiuitati excitatus, futurū pronun- ciat: Quoniam omnes benedicentur & con- gregabuntur ad Dominum (*i*). Et cap. 14. 6. Non exiſtit verbum Domini; & fratres noſtri, qui diſperſi ſunt à terra Irael, rever- tentur ad eam. Azarias filius Oded Pro- pheta Domini, ita Asam Regem Irael eijsque exercituſ onmē affuſſat (*k*): Tranſiſtūt multi dies in Irael abſque Deo ve- ro, & Sacerdoce dōctore, & abſque Lege. Cumque reverſi fuerint in anguſtia ſuā ad Dominum Deum Irael, & quærerint eum, reperiēnt eum.

f Ezechiel 37. 16. 19.

g Iaſ. 27. 12.

h 1. Eſdra 7.

28. Et confor-

tatus manu

Domini Dei

mei, qua erat

in me, ego

congregavi de

Irael Princi-

pes, qui aſcen-

derent mecum.

Et ibid. ver. 7.

Et ascende-

runt de filiis

Irael, & de

filii Sacerdo-

tum, & de

filii Levita-

rum &c. Et

cap. 8. 17. Et

mis̄ ad Eddo,

qui eſt primus

in Chaphia

loco, ut adduce-

rent nobis mi-

nistros domiſ

Dei noſtri &c.

h 2. Par. 15. 1.

2. 3. 4.

i Tobia 13. 12.

j 17.

k 2. Par. 15. 1.

2. 3. 4.

l 1. Michæas 2. 12.

post prænun- ciatam de-

cum