

nibus S. Matthæum secutum, in ordine tamen narrationis à capite 4. 12. usque ad 14. 13. illum deferere, ut S. Luca & S. Joanni adhæreat. Nec de generatione Je-
su Christi sacerulari, neque de ejus crepusculis quidquam attingit, opus suum exor-
sus à prædicatione S. Joannis Baptizæ. Pa-
rabolas etiam plures omittere, relatas apud S. Matthæum cap. 20. & 21. & 23. sicut & sermones nonnullos ad Discipulos & Phari-
sæos, legendos in capp. 5. & 6. & 7. & 16.
& 23. S. Matthæi.

Acta S. Marci à Bollandistis vulgata fe-
runt, scriptum à S. Viro Evangelium Aqui-
lejæ, ejusque Autographum ipsum esse con-
tendunt, quod in eadem Urbe servabatur.
Vide qua de Evangelio Latino S. Marci
scriptum.

De authoritate postremi capituli S. Mar-
ci, vel saltem de duodecim postremis ver-
siculis eius Evangelii, dubitatum est apud
Veteres (1). Unum hoc Evangelium re-
cipere Hæreticos nonnullos testatur S. Iren-
æus lib. 3. c. 2. Ferunt, viro huic Sancto
demandatum fuisse minus Evangelii præ-
dicandi in Ægypto, Thebaide, & Lybiâ
Cyrenaicâ, quod scriptum à se in Italia

*I Hieronym,
ep. 150. Nissen,
de Resurrec-
tionem.*

Evangelium detulerit. Therapeutas illos,
de quibus Philo de Vita Contempl. pri-
mos fuisse S. Marci Discipulos, plurimum sen-
tentia tenuit (m). Martyrium igne com-
summavit (n) Alexandria, vel saltem defun-
dit, ejus corpus igni traditum, in cineres
favillasque abiit.

Suspiciatur Grotius, S. Marcum Hebreo
S. Matthæi Codice in Versione sua adornan-
da usum, scut vicissim interpretarem Græ-
cum S. Matthæi, præ oculis habuisse Textum
Græcum S. Marci (o); recurrunt enim in
S. Matthæo & Marco similes loquendi phra-
ses; quasi scilicet postremus hic Scriptor,
qui omnium sententia S. Matthæi summam
detinat, non à quæ potius est phrasæ Graci Inter-
pretis S. Matthæi in suum Opus trans-
ferre. Facile persuasum habuit Grotius,
Evangelium Hebreum S. Matthæi nondum
Græcis literis traditum fuisse, cum S. Mar-
cus ad scribendum se conferret. Addit in
suis Prolegomenis ad S. Marcum, Versio-
nem Latinam ejusdem Evangelii remo-
tissimæ esse antiquitatis, nec semel Textum
Græcum ad Versionem illam Latinam re-
formatum fuisse.

DISSESSATIO DE PHARISÆIS, SADUCÆIS, HERODIA- NIS, ESSENIS.

ARTICULUS PRIMUS.

De Pharisæis.

Ante captivitatem Babylo-
nicam nulla in Religione
Judaica Sectarum scissio,
uno charitatis vinculo jun-
ctum populum dividebat.
Legis studio unice occupa-
ti omnes (a), atque avita Religionisca-
renonis intenti, que apud alias gentes
in honore erant, studia negligebant. Scho-
las non alias maximè frequentabant, quām
Tempulum Domini, & Prophetarum Pa-
lestræ, ubi Sacerdotes Domini, Scribae,
Doctores, & homines divinitus inspirati
rationem docebant colendi Dei, ejusque
præceptis obsequendi. Quandiu autem
Prophetæ in Israele obtinuerunt, in va-
rias sententias abire, cum de Religione
ageretur, nemo unquam cogitavit; tanto-
rum enim Virorum authoritas populos ve-
luti sub iisdem signis continebat omnes,
& Spiritus, qui Prophetarum ore loque-
batur, id maximè præstebat, ut neque Se-
ctæ in Religione ullæ admitterentur, ne-
que in sententia ab iisdem Prophetis pro-
lati errati aliqui suscipio induceretur.

*a Joseph. con-
tra Appion. l.
x. p. 1038.*

Cum Macchabæorum ætate (b) Altare
Holocaustorum à Gentilibus violatum dif-
ficeretur defruereturque, ejus lapides in
certo aliquo loco servari Judas præcepit,
donec veniret Prophetæ & responderet de-
cis. Simoni Macchabæo Reipublica summa
potestas delata est tandem, donec surgeret
Prophetæ fidelis (*).

Post captivitatem nulla etiam apparent
apud Iudeos sectarum vestigia, usque ad
tempora Macchabæorum, & Græcorum
Imperii; quare nonnulli imitatione quadam
Philosophorum Græcorum id sibi tan-
dem suscepserunt Virti doctri apud Hebreos,
ut tres illas Sectas distinguerent, Phari-
sæorum, Saducæorum, & Esseniærum.
Cum itaque de Sectis illis non semel in
Novo Testamento agatur, è re nostra es-
se duximus, si originem, & Dogmata illorū
pandemus; addentes partem aliquid de Herodianis,
quorum interdum in Evan-
gelio mentio, quamquam lecta illa homi-
num, vel saltem nomen apud Iudeos non
innoverit.

Vetusissimum de tribus illis Sectis monu-
men-

*b 1. Macch. 4.
46.*

** Macchab. 1.
14. 41.*

*f Circa A. M.
3830. quo-
cum nos com-
ponimus ini-
tium gymna-
siorum Jerusalymæ
constituti.*

g Ecclesi. 7. 21.

alibi sapientiæ.

*h Hieronym.
in Isaiam 8.*

Quas domus

Nazaræ duas

familias in-

terpretantur

Sammai &

Hillel, ex qui-

bus orti sunt

Scribæ & Pha-

rissi.

Differit. Calmet Tom. II.

c 4. Mass. 6.

*m Euseb. 1.2.
c. 17. Histor.
Hieronym. de
viris Illust.
Epiphani. ha-
resi 29.*

*n Euthypho
Patriarcha
Alexandrin.*

*Chronic. Ale-
xandr. Hippo-
lyt. in Ms.
Bodleian Doroth.*

*g Anonym.
apud Mill. in
capite Evan-
geli S. Marci.*

*o Grot. Prae-
fat. in Matth.*

d Lib. 18. c. 2.

e 1. Macchab.

*4. 15. 16. Con-
tempo Tem-
plo, & sacri-
ficiis negle-
ctis, festina-
bant partici-
pes fieri pale-
stra & præbati-
onis ejus
injuria, &
patrios qui-
dem honores
nihil baben-
tes, Græcas
glorias opti-
mas arbitra-
bantur, ac
per omnia his
consimiles esse
cupiebant,
quos bofes &
peremptores
habuerant.*

*Vide 1. Mac-
chab. 1. 15. 16.*

f Circa A. M.

3830. quo-

cum nos com-

ponimus ini-

tium gymna-

*siorum Jerusalymæ
constituti.*

g Ecclesi. 7. 21.

alibi sapientiæ.

*h Hieronym.
in Isaiam 8.*

Quas domus

Nazaræ duas

familias in-

terpretantur

Sammai &

Hillel, ex qui-

bus orti sunt

Scribæ & Pha-

rissi.

L de-

mentum supereft in 4. Maccabæorum apo-
crypho, ubi legimus (c), ætate Hircani
Summi Sacerdotis, & Principis Iudeorum
fuisse inter Iudeos tres Doctorum Sectas,
nempe Pharisæorum, Saducæorum, &
Esseniærum. Paulus ante eam ætatem Iose-
phus constituit (d), nempe statim post
relatam epistolam Jonathæ Summi Sacer-
dotis ad Lacedæmones. Hæc epistola data
est anno 3860. Jonathæ anno sequenti de-
sunto succedit Simon, cui post imperium
octo annorum sufficit Hircanus, ad no-
vem & viginti annos natione præfuit.

Epocham harum Sectarum neque Author
4. Maccabæorum, nec Josephus determi-
nant; sed postremus iste, qui imperantibus
Vespasiano, & Domitiano scribent, al-
cubis tradit (d), jam inde à multis an-
nis notis esse in gente sua Sectas, nihil ex-
clusus de eorum origine referens. Quando
autem ad A. M. 3850. decennio nempe ante
Epistolam Jonathæ ad Lacedæmones, revo-
carentur, non longius, quam 220. sive

ad summum 300. à Josepho annis excurre-
rent. Sed esto, reducam illas ad ea-
usque tempora, quibus Iudei leves, &
instabiles homini sibi duxerunt, si contem-
ptis patriis Legibus & studiis, ad illam
usque ætatem in populo unice obstinenti-
bus, ad studia & exercitia Græcorum
se conferrent (e); id equidem Sectarum
non longius originem rejiciat, quam ad 20.
circiter annos (f). Crediderim profecto
non altius, quam ab anno 3820. repeti Se-
ctas illas posse.

Porrò Pharisæi imitationi Stoicorum,
sicut Saducæi Epicuræorum, studuisse vi-
dentur. Utrique enim aliquid ex singulis
hinc Sectis in mores, & Leges Iudeorum
traduxerunt. Porrò Pharisæi austernus ho-
minum genus, jactabundum, & exæstum,
Stoicorum mores exprimebant; Saducæi
molliores, & faciliores, sed iuri suo singulis
afferendo inexorabiles. Prioris illi
propugnabant anima vitam immortalem,
Angelorum, & Spirituum existentiam, sic
ut & alteram agnoscabant vitam, in qua
pro hominum merito sive præmia, sive
supplicia distribuerentur. Molestas rerum
futurarum curas omnes excutiebant Sadu-
cæi, negantes anima immortalitatem, &
quæ inde sequuntur dogmata. Erant apud
Hebreos ipsa Salomonis ætate viri, qui
bus Epicuræorum, vel Saducæorum dog-
mata arridebant, quemadmodum ex Ec-
clesiaste (g) intelligimus; sed in unum
corpus coailisse illis nonnulli post plures
annos conflat. Extra controversiam est tam-
en, vetustiores esse præ Pharisæis, nisi
communis opinio fallat, tenens, originem
illos suam debere Sadok discipulo Anti-
goni Sochæi.

Pharisæorum originem seriùs consignat
S. Hieronymus (h), narrans, Scribas &
Phrisæos accepto referri dissidio, atque
divisioni duarum Scholarum Hillel & Schamai.
Porrò Hilleli in regenda schola suc-
cessit Akiba, præceptor Aquilæ Pontici, Græ-
cæ Versione Sacrarum Scripturarum cele-
bris. Aquilam autem floruisse secundo Ec-
clesia seculo quis nesciat? Pertinebat igit

Pharisæorum originem seriùs consignat
S. Hieronymus (h), narrans, Scribas &
Phrisæos accepto referri dissidio, atque
divisioni duarum Scholarum Hillel & Schamai.
Porrò Hilleli in regenda schola suc-
cessit Akiba, præceptor Aquilæ Pontici, Græ-
cæ Versione Sacrarum Scripturarum cele-
bris. Aquilam autem floruisse secundo Ec-
clesia seculo quis nesciat? Pertinebat igit

tur Hillel ad ætatem parum Christum na-
tum præcedentem.

Fidem S. Hieronymi confirmant Rabbi-
ni, quibus Hillel veluti Pharisæorum pa-
ter reputatur, vel saltem tanquam maxi-
mum ejusdem Sectæ ornamen. Virum
hunc hyperbolice ita laudant, ut nullum
fatis angustum titulum alienum ab illo cen-
seant. Celebrant præ ceteris incredibilem
animi ad studium contentionem; nec silent
tum numerum tum meritum Discipulorum.
Ex ejus Schola prodierunt viri cum Moy-
se ipso conferendi, tum & quadragesi-
ali jura dare Soli, instar Josue, dignissimi.
Penes illum princeps in Sanhedrio potes-
tas, & viri fama longè latèque per univer-
sum orbem ferebatur. Ganzius in suo Chro-
nico sub Herodis Magni Regno cum virum
constituit. Narrat S. Epiphanius Hæres. 15.
Scribas & Pharisæos quatuor dogmatum.
suum Authorum vel Doctorum classes di-
stinguere: primas tenet Moses, secundas
Akiba, tertias Andar sive Annan, alio no-
mine Judas, Assamonaï quartas; quod fa-
tis infinitus Akibam vetustorem Assamonaï
habendus. Sed nimis ista repugnat
historiæ rerum ab Akiba gefarum, quip-
pe qui Hilleli in regenda schola succedit,
& paulo ante Jesu Christi tempora flo-
ruit.

Quidquid autem fuerit de vetustate ha-
rum Sectarum inter se, his potissimum
distinguebantur. Pharisæi nominis sui ety-
mon debent voci Hebrææ, quæ separa-
tionem (i) significat, quod illi vita fru-
gi & modeſta genere à ceteris Israelitis di-
tinguerentur. Unicæ deferebant fato vel
casui (k), vel æternis Dei decretis, Dei,
inquit, omnia ab æterno certo ordine &
non altius, quam ab anno 3820. repeti Se-
ctas illas posse.

Porrò Pharisæi imitationi Stoicorum,
sicut Saducæi Epicuræorum, studuisse vi-
dentur. Utrique enim aliquid ex singulis
hinc Sectis in mores, & Leges Iudeorum
traduxerunt. Porrò Pharisæi austernus ho-
minum genus, jactabundum, & exæstum,
Stoicorum mores exprimebant; Saducæi
molliores, & faciliores, sed iuri suo singulis
afferendo inexorabiles. Prioris illi
propugnabant anima vitam immortalem,
Angelorum, & Spirituum existentiam, sic
ut & alteram agnoscabant vitam, in qua
pro hominum merito sive præmia, sive
supplicia distribuerentur. Molestas rerum
futurarum curas omnes excutiebant Sadu-
cæi, negantes anima immortalitatem, &
quæ inde sequuntur dogmata. Erant apud
Hebreos ipsa Salomonis ætate viri, qui
bus Epicuræorum, vel Saducæorum dog-
mata arridebant, quemadmodum ex Ec-
clesiaste (g) intelligimus; sed in unum
corpus coailisse illis nonnulli post plures
annos conflat. Extra controversiam est tam-
en, vetustiores esse præ Pharisæis, nisi
communis opinio fallat, tenens, originem
illos suam debere Sadok discipulo Anti-
goni Sochæi.

Pharisæorum originem seriùs consignat
S. Hieronymus (h), narrans, Scribas &
Phrisæos accepto referri dissidio, atque
divisioni duarum Scholarum Hillel & Schamai.
Porrò Hilleli in regenda schola suc-
cessit Akiba, præceptor Aquilæ Pontici, Græ-
cæ Versione Sacrarum Scripturarum cele-
bris. Aquilam autem floruisse secundo Ec-
clesia seculo quis nesciat? Pertinebat igit

Pharisæorum originem seriùs consignat
S. Hieronymus (h), narrans, Scribas &
Phrisæos accepto referri dissidio, atque
divisioni duarum Scholarum Hillel & Schamai.
Porrò Hilleli in regenda schola suc-
cessit Akiba, præceptor Aquilæ Pontici, Græ-
cæ Versione Sacrarum Scripturarum cele-
bris. Aquilam autem floruisse secundo Ec-
clesia seculo quis nesciat? Pertinebat igit

i Phares, divi