

quidam in quibusdam nominibus Hebraicè, Græcè, & Latine translatis invenere. Hebraicè v. g. *Elion, Adonai, Jehova, Hakkadosch, nempe Altissimus, Dominus, Deus, Sanctus*, seu *Abinu Hakkadosch Appipi*, noster S. Pater Papa, seu *Romus Romana*. In Hæresiarum Lutheri Hebraicè inscripto nomine alii indagaverunt. Adhuc plurima id genus nomina sanè possent investigari.

Mere. & Bertram. Tbe-saur. radic. Malvend. l. 8. c. 17. p. 433. de Antichristo. u Iren. l. 5. c. 3. EVANTHAS 5. 400. 1. 50. 9. 1. 200. Flo-vidus. summ. 666. LATEINOS. 30. 1. 300. 5. 10. 50. 70. 200. Latinus. Summ. 666. TEITAN. 300. 5. 10. 300. 1. 50. Gigas. summ. 666. X ARNOUME 1. 100. 50. 70. 400. 40. 5. abrenuncio. summ. 666. Y LAMPE-TIS. 30. 1. 40. 80. 5. 300. 10. 200. Lu-cens. summ. 666. Z O NIKE-TES. 70. 50. 10. 20. 8. 300. 8. 200. Victor. summ. 666. a KAKOS ODEGOS 20. 1. 20. 70. 200. 70. 4. 8. 3. 70. 200. Prævus Dux. summ. 666. b OULPIOS. Ulpus 70. 400. 30. 80. 10. 70. 6. summ. 666. c DIOCLES AUGUSTUS. DCLXVI. Atheus, seu Anti-Christus. Brevius etiam (e) C. F. Julianus Caesar Aug. sicut hujus Imperatoris nomen in nummis, & inscriptionibus videbatur. Hæc omnia nomina juxta valorem, quem Latinis literis tribuunt, summam 666. adimplent. At S. Joannem, qui Græcè scripsit, Latini Alphabeti numeris alluisse, nosque eâ de re monitos non voluisse credemus?

Qui Bestiæ, seu Anti-Christi Charactere-rem ejus nomen non fore putant (f), sed symbolum, seu notam quamdam, qua ejus assectæ obsignabuntur, adhuc inter se ipsos non coherant; alii enim in verbo quodam, v. g. Creatori abrenuncio, abrenuncio baptismati, vel in signo, Crucis à Christianis abrenuncio, signum illud constituunt. Alii verò Anti-Christum insignia gentilitia, seu speciosum aliquod signum inventurum putant, quibus suum calabit sigillum, vexilla ornabit, milites suos distinguet, vel suorum omnium frontes obsignabit, veluti Christiani Imperatores suum *Labarum* monogrammate Christi decoraturi, X P, initials nempe nominis Christi Græcè inscripti literas, eidem intexebant.

Quæ omnia planè satis incerta: quomodo enim numerus 666., cui præcipua loci hujus difficultas nititur, ibi futurus sit, minimè Authores ostendunt. Cum (h) Irenæo igitur, satis esse tot prædictionum exitum opperiri, quàm in ambiguis nominum, de quibus nisi post eventum nunquam constabit, conjecturis tempus infumere, concludamus; licet enim validissima nobis occurrerent argumenta, inde tamen nil haurire possemus, quod absque peculiari revelatione ambiguitatem expelleret. Qualibet igitur notitia, quæ neque nos, neque cæteros certos constituat, vera utique cognitio non est reputanda. Eâ scientiâ sæpè magis expedit inficitia, hæc enim factum expellit, illam verò, licet ambiguum atque incertam, sæpè sæpiùs superbia comitatur.

ARTICULUS IV.

Tempus venturi Anti-Christi.

IPsâ S. Pauli ætate impostores erant, qui ad Fidelium terrorem diem Domini jamjam adventuram prædicabant (i). Rogamus vos Fratres, ait Apostolus ad Thessalonicenses, per adventum Domini nostri Jesu Christi, & nostra Congregationis in ipsam, ut non citò moveamini à vestro sensu, neque terreamini, neque per spiritum, neque per sermonem, neque per Epistolam, tanquam per nos missam, quasi inisset dies Domini. Nequis vos seducat ullo modo, quoniam nisi venerit discessio primum, & revelatus fuerit homo peccati, filius perditionis, qui adversatur, & extollitur supra omne, quod dicitur Deus &c. S. Joannes ad suos Discipulos ita scribit (k): Filio-li, novissima hora est, & sicut audistis, quia Anti-Christus venit, & nunc Anti-Christi multi facti sunt; unde scimus, quia novissima hora est. Alibi etiam [l]: Omnis Spiritus, qui solvit Jesum, ex Deo non est; & hic est Anti-Christus, de quo audistis, quoniam venit, & nunc jam in mundo est. Hinc videre est, quomodo priores Ecclesiæ Fideles & Christi, & Anti-Christi adventum proximè opperirentur.

Viennensis & Lugdunensis in Galliis Eccle.

Vide si lubet, Malvend. l. 8. c. 18. de Anti-Christo pag. 438. & seq.

Iren. l. 5. c. 30.

I 2. Thessal. 2.

k 1. Joan. 2. 18.

l 1. Joan. 4. 3.

Apud Eu. feb. l. 5. Hist. Eccl. c. 2. Judas Syrus apud Euseb. l. 6. Eccl. Hist. c. 6. Tertul. de fugâ in persecutione c. 2. p. Cyprian. Epist. 66. ad Tiberianos. Vide & ad Fortunatum. Ep. 53. Et in fine, atque consummatione Mundi Antichristi tempus infelium appropinquare incepit &c. q. Hilar. contr. Auxentium n. 5. p. 1265. r. Basil. Epist. 71. s. Ambros. l. 10. in Luc. c. 3. & Orat. de obitu Fratris sui Satyri. Raptus est ne totius orbis excidia mundum finirent videret. Hieronym. ad Agerubianam. u Sulpit. Dialog. 1. Non esse autem dubium, quin Antichristus malo Spiritu conceptus esset, etiam in annis puerilibus constitutus, ætate legitima sumpturus imperium. x Chryso. hom. 33. in Jo. circa finem. y Gregor. Magn. l. 4. ep. 34. & ep. 38. & hom. 1. in Evangel. z Bernard. in Psal. 90. serm. 6. a Vide Hieronym. Vieln. l. 6. de sex diebus conditi orbis, &

elestæ savitiam, qua Marcus Aurelius sæculo secundo Ecclesiam persequatur, ingentes, ad Asia Fideles habuerunt (m) Epistolas, quibus Dæmonem in Sanctos persecutionem jam instituisse, & suas vires & malitiam, quibus citius in Fideles omnes irumperet, quodammodo experiri, ferebant. Nos belli, quod citissimè nobis est illaturus, jam veluti præludia conspicimus.

Judas Syrus (n), qui sub Severo Imperatore florens scriptis in Daniele, hujus Principis adversus Fideles tyrannidem exosus, Anti-Christum jam propè adventurum asseruit; quem & Tertullianus ejusdem sæculi Author jam proximum testatur (o): Anti-Christo jam instante, & in sanguinem, non in pecunias hiantes. S. Cyprianus, qui Gallo & Volusiano imperantibus debebat in vivis, Fideles ad persecutiones constanti animo perferendas hortatur, eosque monet, ut, quoniam Mundi exitus, & Anti-Christus imminet, de solâ æternitate cogitent (p): *Scrre debetis, & pro certo tenere, occasum sæculi, atque Anti-Christi tempus appropinquasse, ut parati omnes ad prælium stemus, nec quidquam nisi gloriam vitæ æternæ, & coronam confessionis Dominicæ cogitemus.* Arianismo latè grassante, necesse est, inquit Hilarius, in ipsam nos ætatem Anti-Christi incidisse (q). Eidem serè opinioni Basilus Magnus (r) & Ambrosius (s) adhæserunt, quamvis suam aliquantò magis ambiguum sententiam proferant. S. Hieronymus (t), tam multis, quibus Romanum Imperium suâ ætate affectum erat, calamitatibus tactus, Anti-Christum, virum illum perditissimum, ab Jesu Christo spiritu oris sui interficiendum, citò adventurum prænucciavit. S. Martinus apud Sulpitium Severum (u), Anti-Christum tunc temporis jam natum asseruit, qui statim ac adolevisset, sese noscendum exhiberet, & imperium suum occuparet. S. Chrysostomus bella, calamitates, terramotus, Charitatis remissionem, Mundi citissimè absolventi prænucciata credebant (x), & orbem veluti morientem doloribus obrutum, & terrore, sibi morte imminente, confectum appellabat.

S. Gregorius Magnus non longè esse mundi interitum pluribus in locis asseruit. Omnia nobis, aiebat, pestes, bella, terræmotus, nationum seditiones, populorum calamitates extremam diem jam propè adventuram portendunt. Quamvis verò mundus à nobis discedat, discedenti præ viribus inhaeremus, ac si vel ille vel nos perenniter maneremus (y). Bernardus (z), inter Ecclesiæ Patres junior, extot, quæ ingruerant, flagitii mundi exitum in limine esse colligebat. Veterum traditio de mundi fine post millenarium à Christi nativitate futuro, circa decimum sæculum ad loca sancta & Monasteria erigenda plurimos compulsi, ut facultatibus ante diem ultimam dimissis, rebus hisce soluti coram supremo Judice sisterentur.

Paschalis II. (a) anno 1105. Concilium Florentinum coegit ex quadraginta

supra centum Episcopis, ubi Fluentium Florentiæ Episcopum condemnavit, quod Anti-Christum jam natum protulisset. Abbas Joachim duodecimo sæculo Anti-Christum post annos 60. venturum credidit. Arnaldus de Villanova venturum statuit anno 1326. Petrus Alliaccensis Cardinalis, & Episcopus Cameracensis ex suis Astro-nomicis speculationibus anno 1780. proditurum determinavit. Cardinalis Cusanus 1700. seu 1734. Joannes Picus Mirandulanus 1994. Franciscus Meletius 1530. seu 1540. Joannes Parisiensis 1560. Hieronymus Cardanus 1800. nonnulli denique Germaniæ Fanatici 1533. Anti-Christum adventurum scripsere. S. Vincentius Ferrerius sæculo decimoquinto scripsit ad Benedicium XIII. quem genuinum Pontificem (b) habebat, Anti-Christum in limine esse, cujus ortum jam inde à novem annis ipse à pio quodam Heremita didicerat. Quod plurimorum, qui idem per auditum acceperant, & plurium Dæmonum, qui inter energumenum exorcismos idem fateri coacti fuerant, testimonio confirmat.

Has serè omnes prædictiones falsas ex eventu deprehendimus; cæteras verò non solidiori innixas fundamento, merito judicamus. Hinc est, quod Concilium Lateranense ultimum Concionatoribus omnibus etiam futuris, ne Anti-Christi adventum, seu Mundi exitum in posterum statuerent, interdixit (c): quod utique præstari ab istis non posset, quin & in temeritatis notam incidere, & Scripturæ adversarentur, à qua hæc accepimus: *Non est vestrum nosse tempora, vel momenta, quæ Pater posuit in sua potestate (d).*

Iniquitatis mysterium suâ ætate jam ceppisse perferi S. Paulus asseruit (e); nosque ibi Neronem, quod suum imperium scelerebus cumularit, ab Apostolo designari, ex Veterum plurimis (f) jam satis intelligimus. Thessalonicibus addit Apostolus, Anti-Christum tunc temporis non adhuc advenisse, quod discessio, seu Apostasia primum venerit, oporteat. Per quæ verba populorum adversus Romanum Imperium seditionem, & Imperii ejusdem eversionem præferri quidam ferunt; quidam verò, Fidelium per Apostasiam schisma, & hæreses ab Ecclesiâ Matris defectionem induci tventur. Teste demum ipso Christo, Evangelium in omnes omnino regiones illatum priùs fuerit, oportet (e). Prædicabitur hoc Evangelium Regni in universo Orbe, in testimonium omnibus Gentibus, & tunc veniet consummatio.

Hæc tria loca: Mysterium jam operatur iniquitatis; discessio seu Apostasia primum venerit, oportet: Prædicabitur hoc Evangelium Regni in universo orbe... & tunc veniet consummatio, quid significant, Patres atque Interpretes non conveniunt. Plures enim primum de Neronis Imperio; alii secundum de Judæorum in Romanos defectione; alii denique de Templo, & Urbe Jerosolymitanâ à Romanis evertendâ ultimum explicant. Omnes tamen An-

Malvend. de Antichristo l. 1. c. 37. & 38.

b Dies 27. Julii Epistolæ appositus est ann. 1412.

c Concil. Lateran. c. 11. Superne Maje-statis &c.

d Act. 1. 7.

e 2. Thessal. 2. 3. &c.

f Hieronym. in Dan. 11. Aug. l. 20. de Civit. c. 19. Viator. in Apoc. 13. alii.

g Matth. 24. 14.

ti-Chrifi adventu pramittenda alio sensu designari posse consentiunt, cui quidem sententia Veterum & Recentiorum plerique subscribunt.

h Luc. 18. 8.

Antequam igitur homo peccati se exhibeat, per haereses, & morum corruptionem iniquitatis mysterium perficiatur, & penitus adimpleatur, oportet; hinc Servator aiebat (h): Verumtamen Filius hominis veniens, putas, inveniet fidem in terra? Praterea Romanum Imperium per Regnum, & Provinciarum separationem, & populorum sibi parentium seditiones, necesse est evertatur; & in regionibus omnibus Evangelium praedicetur, ut omnes veritatis lumine perfundi possint, & nemo, quod Fidei non adhaerit, excusationem afferat.

Plura ex his, quae attulimus, exitu jam comprobata perspicimus, Charitatem videlicet infirmatam, & in Fidelium plerique jam prope extinctam. Fidem & Veritatem ab innumeris haeresibus oppugnatam; unionem per schismata scissam; Regna, & Provincias ab Ecclesia Catholica penitus sejunctas; veritates enervatas; pietatem interitui proximam; errores, flagitia, morum denique omnium ferè ubique grassantem corruptionem. Quae omnia mysterium iniquitatis in Ecclesia impleri utique ostendunt. An verò illud eò pervenisse, quod Christus denunciavit, & quod Paulus perventurum praedixit, temerè asseramus? Vel Apostoli aetate impleri quidem coeperat; at quandonam implendum omnino fuerit, quis nobis aperuit? Christi adhuc Ecclesia plurimos numerat, qui constanti Fide & fervida Charitate instructi, ad saeculi flagitia non defluxere; plurimos adhuc Homines Dei recenset, qui ante Baal minime procubuerunt. Si haeresis, schisma, & Mahometi nequitia Fideles innumeros ab Ecclesia extorserunt, divinitus actum est, ut, America detecta, innumeri pariter earum regionum incolae ad Fidem accederent. Haereses praeterea ad scientiam Ecclesiasticam instaurandam, ad Pastorum zelum excitandum, & Fidelium pietatem augendam contulerunt. Hinc de proximo Anti-Chrifi adventu nil jure concluditur.

Licet autem Romanum Imperium, quod Provinciae, Regna, & populi innumeri ab eo deficientes, eius quoque jugum excusserint, valde infirmatum videatur; nihilominus eversum penitus non constat. Exstat adhuc in Germanico Imperio, cujus Imperatores veterum Caesarum legitimi successores sunt. An huiusmodi Imperium omnino ante Anti-Chrifi delendum sit, quodve temporis intervallum inter huius adventum, & illius eversionem, necesse est intercedat, nobis Deus non aperuit. Si forte non omnino evertendum, sed tantum sit infirmandum, quod perventura est ea infirmitas, ut inde proximum Anti-Chrifi eruiamus? De his omnibus neque revelatione, neque traditione quidquam accepimus, quod certam notitiam afferat, & nostram ambiguitatem tollat.

Quamvis denique in omnes, quarum apud nos cognitio, regiones Evangelium

forte delatum sit, nullum prorsus populum adhuc nos latere quis asserat? Sunt qui ultra meridionalem Oceanum regionem adhuc late detegendam descendunt. Esto tamen, nulla regio notitiam nostram effugerit, quis Fidei Praecones in omnes penitus Asiae, & Africae oras se contulisse asserit? Plurima esse remotissima loca, quod Itinerantes nunquam pervenerunt, & a nostris Geographis ignorantur, omnes conveniunt. His ne igitur Evangelii Praecones Fidem denunciaverint? Scimusne praeterea, ad quem usque modum Deus populis denunciari, cognosci, & Evangelium exerceri decreverit? An sufficere, si illud plurimi audierint, quin exceperint, vel à plerisque exceptum alii rejecerint? An demum satis forte, si omnes ad Fidem accesserint, eique statuto quodam tempore adhaerint, ita ut singuli, quos Deus beatitudini destinavit, aeternam consequenti fuerint felicitatem? Quamvis igitur Scriptura Anti-Chrifi praenuncia nobis praeterita, quo tamen tempore adventurus sit, penitus ignoramus: quare non modò ejus adventus annus, sed neque saeculum statuere audeamus.

ARTICULUS V.

De origine, Nativitate, & Educatione Anti-Chrifi.

EX Judaeorum progenie Anti-Chrifi egressurum, Patres omnes, & Interpretes conveniunt. Author S. Hippolyti nomine vulgatus, sicut, inquit (i), Christus ab Judaeis, ita ab iisdem Anti-Chrifi prodibit. Hilario Diacono teste (k), circumcidetur, & in mediis Judaeis oritur, ut populus iste eidem adhaereat, eique se, suasque res omnino committat. S. Hieronymus illud Danielis explicans: Ascendet in modico populo, Anti-Chrifi ab Judaeis oriturum refert (l): Consurgere debet Anti-Chrifi de modica gente, id est de populo Judaeorum. Quamvis autem, subdit, Judaeorum nemo toti unquam orbi dominatus fuerit, Anti-Chrifi omnibus regionibus imperabit: Nullus Judaeorum, absque Anti-Chrifi, in toto unquam orbe regnavit (m).

Unanimiter & Patres & caeteri, Anti-Chrifi parentes ex Tribu Dan futuros arbitrantur, quo sensu accipiunt illud Jeremiae (n): A Dan auditus est fremitus equorum ejus, à voce binnituum pugnatorum ejus commota est omnis terra; & venerunt, & devoraverunt terram, & plenitudinem ejus, Urbem, & habitatores ejus. Illud Jacob similiter explicat (o): Dan judicabit populum suum, sicut & alia Tribus in Israel. Fiat Dan coluber in via, cerasus in semita, mordens ungulas equi, ut cadat ascensor ejus retrò. Putant denique, Joannem Evangelistam (p), cum Tribus Israel recensisset, Tribum Dan idcirco omisisse, quod ex illa Anti-Chrifi egressurum agnosceret.

Qui equidem Textus, atque argumenta, ne.

i Pseudo Hippolyti de consummat. mundi.

k Ambrosiast. in 2. Thessal. 2.

l Hieron. in Daniel. 11.

m Hieronymus ibidem.

n Jerem. 8. 16.

o Genes. 49. 16.

p Apoc. 7. 8.

neque perspicua sunt, neque convincunt, & sine Patrum consensu, ad Anti-Chrifi credi possent nullatenus pertinere. Licet autem ea sententia tot favoribus invalecat; nihilominus Bellarminus (q) non nisi probabilem, & eorum Textuum allegoricam explanationem habendam censet. S. Irenaeus (r), Pseudo-Hippolytus (s), S. Ambrosius (t), S. Augustinus (u), Theodoretus (x), S. Gregorius Magnus (y), Author Tractatus de Anti-Chrifo, qui inter Augustini opera occurrit, & S. Prosper (z), Anti-Chrifi à Tribu Dan ortum docturum defendunt. Aretas verò, Beda, Primasius, Rupertus, Haimon, alii, quae non pauci Apocalypsis Interpretes, S. Joannem Tribum Dan praeterisse ferunt, quod ex ea Tribu Anti-Chrifi sit egressurus (a).

Ad cujus opinionis fulcimentum Tribum Dan trans Euphratem vel Babylone, vel in Babylonia adhuc subsistere, ibique Anti-Chrifi oriturum, & Imperium suscipiturum affirmant. Cui sententiae, addit Hieronymus, (b) unanimis Patrum & Interpretum Catholicorum consensus favet. Nostri interpretantur hac omnia de Anti-Chrifo, qui nasciturus est de populo Judaeorum, & de Babylone venturus. Quare qui post Hieronymum scripsere, eidem opinioni subscribunt. Aretas etiam, cujus apud nos Commentarium Graecum in Apocalypsim (c), Anti-Chrifi à regione trans Euphratem venturum asserit. Cum verò Babylon ad nihilum ferè redacta sit, & ultra mille ab hinc annis aedè sui ipsius obruta ruinis, ut, ubi quondam condita fuerit, ne vestigium quidem exhibeat, qui Babylone Anti-Chrifi oriturum volunt, eam urbem rursus aedificandam arbitrentur, vel fortè mystico & allegorico sensu Babyloniam accipiant, oportet. Laetantius Anti-Chrifi à Syria ducit: Orietur ex Syria, malo spiritu genitus, eversor, ac perditur generis humani.

De Anti-Chrifi patre inter Scriptores non convenit. Dæmonem à perditissima femina (d) Anti-Chrifi excepturum quidam tulere. Neque ea opinio nobis admirationem ingerat; Veterum enim plurimi (e) à Dæmone posse feminas gravidari, imò & plures gravidatas sentiebant. De Angelis filiarum hominum amore captis, & de Gigantibus ante diluvium ab eorumdem concubitu progenitis, nonnulli Patres quid scripserint, scimus. Authores ex veteribus, & ex recentioribus innumerari, incuborum, & succuborum, maribus & foeminis noctu illudentium, Dæmonum meminere. Neque praesentissimi defunt Scriptores, qui foeminas implendi virtutem Dæmoni tribuant, non quod per se ipsum id praestet, sed per semen ab aliquo homine ereptum, & in foeminam callide infusum.

Facile quidem Philosophorum argumentis hanc opinionem reselleremus, si haec id exposceret Dissertatio. Quin verò ad Physicam confugiamus, haec utique sententia Servatoris nostri ex Matre Virgine Nativitatis prodigium evertit, & vehementer

infirmat. Si enim Dæmonis ope praeter miraculum, quin viro adhaereat, mulier concipiat, quare & Angeli industria praestari non valeat? Si verò Angelus, & Dæmon eà in re virtutem suam exercent, ruit protinus argumentum, quo Jesum Christum, quod ex Virgine ortum duxerit, Messiam, & Deum comprobamus. Hoc autem miraculum ita omnium vires exhaurit, ut, Augustino teste (f), neque à Dæmone, neque à caeterorum quolibet praestari valeat. Constat itaque, à Dæmone arripere eà, quae praestatur, ullum hominem procreari non posse, & ea propter neque Anti-Chrifi ex matre, quae viri consuetudine usa non fuerit, minime profecturum.

Putant alii, Anti-Chrifi non hominem fore, sed Dæmonem humanà carne indutum: Unus de hominibus, in quo Satanas habitaturus sit corporaliter (g); alii verò & Dæmonem simul & hominem fore, verè humanà naturà ex animà & corpore praeditum, & verè etiam Dæmonem, quod Satanas, veluti anima corpus, eum quodammodo animaturus sit. Porro, ait Hilarius Diaconus (h), sicut Jesus Christus in assumptà humanitate divinitatis suae majestatem editis prodigiis ostendit; ita Dæmon in Anti-Chrifo falsis signis Deum se esse demonstrare conabitur. Quin & Virgine Matre, non secus ac Christus, juxta falsi Hippolyti opinionem, se natum ostentabit, quamquam Christus veram, ille verò phantasticam carnem sit suscepturus (i).

Opiniones has Philonis (k), Origenis (l), Tertulliani (m), Rabbiorum (n), aliorumque, Dæmones videlicet & Angelos naturam posse humanam assumere, si nobis resellere proponamus, plus nimio Dissertatio esset protrahenda. His itaque praetermissis, ea praefenda est sententia, quam probat Ecclesia, & Chrysostomus (o), Theodoretus, Theophylactus, Rabanus Maurus (p), & vulgò omnes docent, Anti-Chrifi nempe verum futurum hominem, qui Dæmoni, ut in Fideles omne crudelitatis, ac malitiae genus exercent, omnino obsecundabit. Porro sicut Jesus Christus nobis salutem allaturus, naturam humanam, nostrasque infirmitates assumpsit; ita Satanas eum inter homines scernet, quem, ut homines decipiat, sibi, quae Messiae nomen vendicet, suae malitiae accommodum judicabit.

Docentes, Anti-Chrifi matrem omnium foeminarum libidiniosissimam futuram (q), seu illum oriturum ex incestu Patris cum filia, vel filii cum matre, vel fratris cum sorore, vel demum ex matre voto, ac sacramento virginitati obstricta, ipsi sibi constare non possunt. Si ex matre perditissima, & fama jam deplorata ortum ducturus est Anti-Chrifi, quomodo sese Virgine fatum iactabit, ut Messias valeat reputari? Quomodo etiam ex Judaeis Parentibus generandus, si matrem religiosa professione Deo mancipatam est habiturus, cum Judaei Virginitatem profiteri minime consueverint? Sunt qui asserunt (r), illum sub

malo spiritus genitus? Subtit. Dialogo 2. de S. Martino. Hieronymus in Isa. 17. Consummato Anti-Chrifo, & parente ejus Diabolo. Beda in Apoc. 8. Author lib. de Antichristo inter opera S. Augustini.

e Vide Bellarm. l. 3. de Roman. Pontif. c. 12. Malvend. de Anti-Chrifo l. 2. c. 8. Vales. de Sacra Philo-soph. c. 8. f August. Epistol. 3. nunc 137. c. 4. n. 13. g Hieronymus in Daniel. 7. Ita & Beda in Apoc. 13. h Ambrosiast. in 2. Thessal. 2. i Hippolyt. de Consummat. mundi.

k Philo de Gigantib. p. 286. c. 6.

l Origen. tom. 2. in Joan. Vi. de & Hier. in Agg. 1. m Tertull. l. 3. cont. Marcion. c. 9. & de carne Christi c. 3.

n Vide Lyran. in Josue 2. 4. & c. o Chrysost. in 2. Thessal. 2. Theophyl. ibid.

p Raban. Opuscul. de Anti-Chrifo.

q Vide Pseudo-Hippol. Orat. de consummat. mundi. Epbrrem Syr. serm. de Anti-Chrifo. Damascen. l. 4. de fide c. 27.

r S. Hildegardis ex Christi revelatione.