

IN EPISTOLAM S. JUDÆ PROLEGOMENON.

a Origen. in Mattb. 35. p. 195.
b Cbris. t. 5. p. 409.
c Hier. in Galat. 4. & in Hebd. cap. 7.
d Vide Florent. Martyrolog. pag. 170.
e Matth. 13. 55.
f Vide Tillemont. t. 1. p. 682. Not. 2. in S. Jud.
g Hegeipp. apud Euseb. Hist. Eccl. 1. 3. c. 20.

Judas cognomento Thadæus sive Lebæus, & Zelotes, & juxta Origenem [a], Chrysostomum [b], Hieronymum [c], Gelasium Papam [d] & alios nonnullos, interdum Frater Domini [e] idcirco appellatus, quod filius Mariae Sororis B. Virginis, & S. Jacobi Minoris Jerosolymorum Episcopi frater esset [f]. Ex uxore, quam Nicæphorus Mariam vocat, exceptit liberos; Hegeippus enim duorum Martyrum ejus Nephrotum meminit [g]. Ejus, quæ extat, Epistola inter Catholicas ultima recensetur, quam ipse nulli peculiari Ecclesiæ, sed omnibus Fidelibus à Deo Patre dilexit, & à Christo Domino vocatis inscribit; ex cuius versiculo decimo septimo, quo Petri, veluti ab iis, quos alloquitur, satis agniti, secundum allegat, & ex toto ejusdem contextu, qui ad Apostolorum Principis phrasim, quammaxime accedit, omnibus Judeis, qui Christiana Fidei nomen dederant, & in Orientis Provinciis versabantur, Epistola suam scripsisse videtur.

Jamid ad eos scribere optantem illic utque se prohibitum idcirco fuisse ostendit, quod pravis quibusdam Doctribus per doctrinas, nefariorisque mores ultimam Ecclesiæ perniciem molientibus opugnandis, totam suam operam collocasset. Simonianorum præcipue eum hic meminisse credimus, & Nicolaitarum, aliorumque ejus aetatis Hæreticorum [b], qui in Hierofloris Gnostici appellantur; quorum prævaræ sententiae, & pudenda flagitia à S. Epiphano, & S. Irenæo, & à ceteris veteribus Patribus referuntur. Eos quidem S. Judas quibusdam coloribus ita pingit, ut iis minimè blandiri videatur; verum de lubricis eorum Hæreticorum moribus non nisi caute loquendum est.

Sub Epistola exitum, ut Fidei & Charitati firmissime adhaereant, & precibus studiose addicte à Deo misericordiam, & æternam vitam expectent, Fideles hortatur; enixèque rogat, ne Fratrum, qui ab Hæreticis decipi facile possent, salutem negligant; utque veluti à mediis flammis illos eripiant, quos Hæreticorum fraus in errores impulerat. Vereantur, denique concludit [i], & eam, qua carnalis est, maculatam tunicam.

i Jud. vers. 23.

Quo tempore eam scriperit, ignoramus; sanè post Hæreticos, quorum meminimus. Apostolos veluti aliquandiu ante peremptos memorat [k]; præterea cum secunda Petri verba exscribat, & ad & secundam Pauli ad Timotheum alludat [l], post eorum mortem, nempe post annum Christi 66. eamdem inscriptam jure putamus. Qui vero post Neronom, imò & post Jerosolymæ excidium exarata ducet, utique non procul à veritate facile aberraret.

Omnis prorsus Ecclesiæ inter Canonicas Scripturas hanc non semper recensetur; quare an Canonica fuerit, Veteres non nulli dubitabant; imò & plurimi, Euseb. [m], Hieronymo [n], & Amphibiochus [o] testibus, canonicas ejus auctoritatem impugnarunt. Eusebius præterea à Scriptoribus Ecclesiasticis vix allegatam, simul tamen in pluribus Ecclesiæ publicè perlectam testatur [p]. Idcirco autem à pluribus improbatam scimus, quod S. Judas in eâ Libri Henoch; cui nunc ut apocrypho nulla fides, veluti cuiusdam prophetiae meminerit; quod etiam de cadavere Moysis quiddam referat, cuius in Canonis Veteris Testamenti Libris nulla mentio; quare à quadam Apocrypho Operi, Moysi Assumptione inscripto, deponptum credebatur.

Verum esto [q], S. Judas duo haec Apocrypha Opera allegavit: ex iis sanè Libris, utpote Dei Prophetæ, vera à commentariis fecerint potuit. In iisdem præterea vera plurima referuntur, quæ S. Judas aliunde forte hauserat. De libro Henoch sicutus egimus in Dissertatione ad Genesim. Quod vero ad Assumptionem Moysis, & S. Michaelis cum Dænone de Moylis corpore altercationem attinet, in peculiari Dissertatione paulò ante perpendiculariter. S. Hieronymus magis abs re non esse putat [r], quod S. Judas apocryphum Librum citaverit, quām quod S. Paulus prophanos Poetas laudaverit. Plurimum tamen inter illud interest, quod S. Paulus Prophanos ut Prophanos, S. Judas Henoch ut Prophetam allegat [s].

Putavit Grotius, eam Epistolam minime Apóstolo Judæ esse tribuendam, sed Ju-dæ alteri, decimoquinto Jerosolymæ Episcopo, qui paulò ante Barchochebam, nocte.

Adria.

q Vide Aug. de Civit. 2.23. & l. 1.8. c. 28. & Barth. Petri hic, alios.

r Hier. in Tit. 1. 25. b Castalio & re, tum quod plurima Interpretes semper alii quidam. latuerint, tum quod mundus sit prius ab Dionys. Alex. solvendus, ut difficultibus omnibus solitis figuræ singula percipi possint. Sa- 7. c. 25. de pientiores vero sanius de Apocalypsi pro-Dionys. Alex. nunciariunt. S. Dionyphus Alexandrinus

Prolegomenon.

317

Adriano imperante, florebat. Quare ea verba, Frater autem Jacobi, quæ eidem Epistolæ præferuntur, ut ad ejus auctoritatem conferrent, ab Amanuensibus addita autem erat; præsertim quod ipse Judas Iesu Christi seruam se vocasse contentus, se nunquam Apostolum prodiderit; quodque etiam Ecclesiæ omnes eam Epistolam ab initio exceperint, & in proprium qualibet idioma didicunt, si ab Apostolo exarata non ignorarent [t].

Lutherus, Centuriatores, Anabaptistæ, & Kemnitius veluti incertam rejiciunt; ne minimum quidem validum eâ de re argumentum proferentes, his enim, quæ modò præstulimus, nil utique infirmius.

Porrò verba illa, Frater autem Jacobi, Amanuensem fraude supposita nullâ conjecturâ probantur; quippe quæ in omnibus tam vetustioribus quam recentioribus Exemplaribus legantur. Apostoli sibi titulum in fronte ejusdem Epistolæ negavit S. Judas; cujus tamen Apostolici munera privilegium viri illi Sancto asserit Evangelium. Profectò nec S. Paulus speciosum illud Apostoli elogium scriptum voluit in fronte Epistolæ ad Ephesios, gemitarum ad Thessalonices, singularis ab Philemonem, sicut & ab Hebræos; nec S. Joannes in fronte trium suarum Epistolârum. Nec inuidia in genuinum Authorem creanda est ex ambiguitate quaquam Ecclesiærum; Librorum Catalogis Læ. S. Judæ Epistola recensetur: quam præterea omnes, quodrum modo meminimus, Patres allegant; hisque Lucifer Calaritanus [k], S. Ambrosius [l], S. Hieronymus [m], & alii plurimi ultrò accedunt. Quare mérito ambi neque, quod à quarto hucusque facile canonican tempore per omnes Ecclesiæ non obtinuerit autoritatem. Quid

u

Origen. in

Mattb. pag.

223. Vide &

bom. m.

Joann.

x Epiph. br-

ref. 26.

y Clem. Alex.

Commentar.

in banc Epist.

à Caffiodoro

vers.

z Clem. Alex.

in Strom. l. 3.

& Pedagog. l.

3.

a Tertull. de

Cultu Famili-

nar. c. 4.

b Laodicensi.

Can. 60.

c Carthag.

can. 47.

d Athanas. in

ep. Pafæ. & in

Synops.

e Cyril. Jero-

sol. Cathec. 4.

f Naz. nz.

car. & r.

g Rufin. Expo-

si. in Symbol.

apud Cyprian.

p. 553.

h August. de

Doctr. Christ.

l. 2. c. 8.

i Innoc. I. Ep.

3. c. 7.

k Calaritan.

Tract. de non

conveniendo

cum hæreticis.

l Ambros. in

Luc. 8. 28.

m Hier. in

Jerem. 29. 8. &

in Ezechiel.

32.

IN APOCALYPSIM PROLEGOMENON.

ARTICULUS PRIMUS.

Totius Apocalypsis idea, Laudes, obscuritas, & rectè explicandi difficultas.

Varia olim de Apocalypsi sententia. Nonnulli, quod obscura sit, velut inanem rejecerunt [a]; alii [b] eidem explicanda inenarrabile supervacaneum duixerunt. Ego Li-brum hunc nullo modo audere abrogare, praesertim cum adeò multi fratres eum tam magno animo; sed hanc mecum de eo opinione concipio, longè abstrusorem esse in illo materiam, quām mens mea facilè consequi queat, & in singulis proprie sententiis sensum quendam mysterii involutum, & valde admirabilem delitescere, planè existimo. Et quoniamcum eum ipse non intelligo, suspicor tamen intellectum quendam reconditum verbis ipsius involutum; atque illas res

c Dionys. Alex.

apud Euseb. l.

7. Hist. Eccl.

cap. 20.

non propriā ratione metior, ac pondero, sed Fidei potius tribuo, & altiores, Divinioresque profectō arbitror, quām quas ipse ullo pacto cogitatione comprehendere valeam.

Aīque non eas improbo, quas non intelligo: sed idē potius admiror, quid mentis aciem lustrare non quo.

Quanti Dionysius Alexandrinus, tanti Apocalypsim faciebat Hieronymus, quam laudibus idcirco cumulans, *Apocalypsi Joannis*, inquit (d), tot babet Sacraenta, quos verba. Parum dixi, & pro merito Voluminis laus omnis inferior est. In verbis singulis multiplices latent sententiae. Eadem profectō sapientiores nostri Critici de tanto Opere sentiunt: id per maximā nobis utilitatis esse ducentes, ejus obscuritatem non ad contemptum, sed ad illius potius reverentiam conferre tueruntur (e); & de eo illud usurpandum censem, quod de Heraclio perhibuit Socrates (f): Ea quidem, qua intellexi, fortia fui, puto item & que non intellexi: verū Delio quopiam nataore indigent.

Invitā licet ejusobscuritate, legentes suaviter adeò afficiuntur, ut per maximā Divinā Majestatis existimationem concipient, & de Iesu Christi Mysteriis, Virtutis, Regno, & Judicio magnificē cogitent. Quidquid in Scripturis pulchrius, in hoc uno Libro congeritur [g]; quidquid in Lege, & Prophetis vividius, atque ad majestatem magis compositum, novo quodam & clariori lumine hic augetur.

Cū Apocalypsis Prophetis sit undique referata, mirum sanè non fuerit, si tenebris obvolvatur. Obscuritas enim ad Vaticiniorum naturam quoddammodo spectat, tum potissimum, cū eorum eventus vel procul abest, vel adū perficitur. Tunc verò tantummodo perspicua fiunt, cū re peractā cum iis, quæ prænunciata fuerant, eventus confertur. Ante Christi adventum Veteris Testamenti Prophetias quis noverat? De promisso sibi Messia generatim sciebant Iudei; verū Prophetarum de eo vaticinia, quæ sibi etiam mutuò adversari videbantur, eam nubem induxerant, ut nonnisi post Servatoris obitum & Resurrectionem depulerint. Idem profectō contigit Patribus, qui quatuor, seu quinque primis Ecclesiæ saeculis floruerunt. Quidam enim in præsentibus calamitatibus obtutum omnem collocantes, & mentis acie longiū non propicentes, per illas Apocalypsis vaticinia percisi arbitrabantur; quidam verò de ejus prophetiis veluti de mysteriis intellectu penitus imperviis, & post saeculorum exitum tantummodo percipiendis cogitabant; quidam denique de ejus literali sensu investigando prorsus desperantes, ad figuratum, & allegoricum configuebant, ad mores insituentes documenta undique haurientes.

Liber Apocalypsis, inquit Augustinus (h), totum hoc tempus complectitur, quod à primo adventu Christi usque in saeculorum finem, quo erit secundus ejus adventus, excurrat. Quare cū septendecim ab hinc proprie saeculis Apocalypsis ab Joanne con-

scripta fuerit, ejusdem plurima vaticinia jam completa fuisse minime dubitandum. Ecclesiæ & Romani Imperii Historia nunc præ ceteris & atibus clarissim patet; nosque majori præ Veteribus ope ad easdem dignoscendas instruimus. Quare facilior nobis quām Patribus & Interpretibus ejus ætatis Apocalypsis explicatio contingit; cū ea nobis tantummodo quæ has prophetias adimpleverint, in saeculis ab Joanne hucusque elapsis investiganda supersint. In primo quidem limine explicatu impossibilem fēte & nobis hunc Librum exhibuisse fatemur. Quamobrem nisi de omnibus Novi Testamenti Libris differere jam instituimus, nunquam fieri potuisset, ut facinus plus nimio arduum aggredieremur; à quo præterea deterrebamus, quod Interpretum plerisque, qui Apocalypsi explananda incubuerent, felicitè res minime evaserit.

Verū re' propius perspecta, & præclarissimorum quorundam, qui nostrā atate Apocalypsim historicè exponendam suscepunt, exemplo excitati, Operi & nos manum admovimus, & monstra, quibus terribamus, sensim cō usque evantere, ut, quidquid nullo superandum labore arbitrabamus, omnem omnino difficultatem posuerit. Hinc nos conclusimus, tot Apocalypsis Interpretes rem hucusque non attigisse; vel quod Ecclesiastica Historia ad hæc postrema usque saecula ignorata fatis fuerint; vel quod ad S. Joannis vaticinia explicanda vix fuerint adhibita; vel denique quod plus aquo habita sit reverentia Veterum interpretationi: quorum alii ante oracula complementum, cū sciœt fieri non poterat, ut historicè illa explicarent; alii verò cō scriperunt atque, qua & Libris, & auxiliis ad res occultas explorandas penitus desituti, ut Historiarum Epochas stabilirent, vel ad morales & mysticos sensus consuferunt, vel ea singula vaticinia in saeculorum exitu adimplenda afferuerent, vel denique profendi conjecturis studium omne posuerunt, quæ ad talis tantique Libri intellectum per se ipsas minime conferunt.

Ecclesiæ perfectionibus affectam, vietricem postea, & altâ pace fruentem veram Apocalypsis Clavem certò ducimus. Omnia huc sanè collimant; quare arte propheticæ & ænigmatica figuræ exuere, & rebus sua nomina, suamque faciem opus est tantummodo impetriri, ut Apocalypsim in veram historiam convertamus. Antiqui dierum, Alpha & Omega, qui est, & qui erat, & qui venturus est, Deum Patrem; Agnus verò Deum Filium significant. Per terram Romanum Imperium; per bestiam septem capitum septem Imperatores Persecutores Ecclesia; per Draconem mulieri jamjam paritura insidiantem, iudeem Ecclesie persecutores designantur. Bestia cornibus instar Agni instructa Julianum Apostolam refert; meretrix magna, mystica Babylon, Romanum innuit; tres anni cum dimidio, modò per duos & quadraginta menses, modò per dies milie ducentos sexaginta, per dies tres & di-

mi-

Hier. Ep. ad
Paulin.

¶ Peret. in
Apoc.
¶ Socrat. apud
Laert. l.2. n.
37.

g Boffet Prae-
fat. in Apocal.

h August. de
Civit. Dei. l.2.
c.8.

widium, per tempus, & tempora, & di- midium temporis, persecutionem duratione ostendunt. Babylonis eversio, bestia & meretricis interitus, persecutorum & Ro- me idolatriæ, excidium exhibent. Plagiæ, quibus Deus terram conficit, & ira sua phialæ, quas in orbem jubet effundi, eas praeserunt, calamitates, quibus Romanum Imperium, præsertim post Diocletiani per-secutionem, obruerunt sunt.

ARTICULUS II.

De Apocalypsi Interpretum Me- thodo.

Quadrifariam Apocalypsi Interpretates dividii possunt. Alii omnes Joannis vithones de postrem Judicii die explicitant. Bestiam proinde septem capitum Anti-Chri- stum dicunt; duos testes, Henoch & Eliam; mille annorum Regnum, de Justorum post Judicium millenario; & septem plagas, totidemque ira. Dei phialas, de calamitatibus mundi interitui præturus interpre- tantur.

Alii omnia de iis explanant, quæ Ecclesiæ persecutionibus agitatae evenere; verū inter hos non convenit, cū verba Apocalypsis peculiaribus eventibus sunt adscribenda.

Alii, nempè Protestantum Interpretum plurimi, ut juremerit ab Ecclesiâ se defecisse ostendant, in eam odio excitando pro viribus incumbentes, quidquid tererunt. S. Joanne de bestiâ, de Babylone, de meretrici prodidit, Ecclesiæ temere adscribunt: quare Anti-Christum Pontificem designare volunt; & Roman Catholicam, seu Romanam Ecclesiam eam esse dicunt, in quam tot intentantur calamitates, quibus obruenda est Roma idolatria. Quorundam præterea eo pervenit audacia, ut ejus futuri excidii non modò annum, sed momentum etiam flaterint. Sed eorum vaticinis invitis, Catholica & Romana Ecclesia stat, & usque ad omnium saeculorum exitum incolumis ma- nent.

Hæc sanè habenda non sunt Interpretum inventa, cū in ejusdem Apocalypsis Textu perspicue exhibeantur. Ipse Joannes, seu Angelus Joannem alloquens palam præcipua facit. Ea enim Agno tribuit, quæ nonnisi Christo, ea etiam Antiquo dierum, quæ nonnisi Deo Patri convenient. Mulier, quæ à Dracone fugiæ sibi consulens, invitî ejus persecuto- bus, in deserto eniit, Ecclesie sine ambagiis præfert. Mystica Babylon, nempe Roma, in septem montibus, non per Interpretem hominem, sed per ipsum Dei Angelum constituta describitur.

Veterum Patrum & Interpretum plerique Apocalypsim de postremo Judicio ex- pliqueant. S. Justinus, S. Irenæus, S. Victorinus Petavians [m] tertii saeculi Scriptor, S. Hippolytus Episcopus Portuensis (n), Millenarius, Papias, Nephos Ægypti Episcopus, Andreas & Aretas (o) Cæsariensis, Primasius Episcopus Adru- mentinus (p). Ven. Beda, S. Ambrosius, seu potius Berengarius sub nomine Am- brosi; S. Anselmus seu alias sub eo nomi- ne, & Recentiores plurimi vel omnia, vel fermè omnia ad ultimum Judicium re- ferunt, tribus tantummodo capitibus pri- mis exceptis, quæ de septem Asia Eccle- sia ut plurimum ad literam ab Interpreti- bus exponentur.

Singulorum Authorum omnes omnino

In-

m Petavium
veteris Pan-
nonia urbs se-
cis Dravum in
Styriâ.

n Sub tertii
saeculi ini-
tium.

o Sexti saeculi
scriptor.

p Adru-
mentum Provin-
cia Bizacene
urbs.