

attracts our own people to venture within its territory, it is reasonable to inquire whether, after a sufficient interval, it would not be wiser to resume official relations with it under reserves, and trust to the practical influence thus acquired rather than to the expression of disapproval implied in cutting off the ordinary channels of official communication. The recall of an Envoy is natural enough when a Government is in a crisis of revolution, and the presence of a foreign Minister may be employed to give to some combination of the hour of the semblance of an organized Government; but when a Government, such as it is, has existed during a number of years, the burden of proof is shifted. Then the presumption in favour of securing British subjects who have entered into relations with the subjects of this Government the advantage of such facilities for representing their interests as a diplomatic recognition of the existing of Government might offer is sufficiently strong to challenge a very distinct answer from those who would decline such a scheme. It is true that the restoration of relations with Mexico may expose civilized governments to some trouble. All the history of the country since the revolution of 1821 portends this. Some three hundred revolutions have occurred in this half-century since the country has become independent of Spain. What ultimately may become of a population in such chaos and social disorder no one would pretend to determine, but that British interests are still concerned with Mexico by the natural magnetism of trade is the main fact with which we are concerned. Pending some solution of the larger problems involved in the history of the Republic it is contended that the wiser course for British statesmen is to recognize its existence, and to seek by such means as we can bring into operation to ward off from British subjects the evil consequences of the disorders which unhappily reign among a people endowed with one of the fairest portions of the earth.

Mexico is in many respects the most interesting portion of the New World. The cradle of that early civilization which the arrival of the Spaniards so ruthlessly supplanted, it became the headquarters of the new Government, and its inhabitants at the present time have all the characteristics of a people long at home in their own country. In Mexico is to be found a population more largely of Indian blood than in any part of America considered to be settled. Our experience of other Spanish settlements, where there is no excuse for saying that Indian blood is predominant, is sufficient to show that the political misfortunes of Mexico are not to be accounted for by this intermixture with a race whose social qualities there have been no means of determining. This population enjoys enormous advantages of climate and soil, yet the result is a disorder even exceptional among those numerous States which sprang into existence on the fall of the Spanish Colonial Empire at the commencement of this century. But, however, hopeless in some respects this condition may appear, the fact remains that British interest may be served by the resumption of these relations. Indeed the circumstances which brought about the rupture of these relations, some seventeen years ago, were not of such a nature as to require a perpetual abstinence from any communication with the *de facto* Government of the country. The outrages on British subjects and the violation of the immunity of the British Legation were grave offences, but matters to be dealt with at once, and from this point of view the English Government entered into the Convention of London in 1861 with Spain and France. The mission of Sir C. Wyke proved of no substantial avail, and the capture of Veracruz was regarded as the prelude to a vigorous effort to reform Mexican administration. These efforts of England in 1862 were balked by the scheme of other Powers to secure a throne for the unhappy Maximilian. That plan ended in signal disaster both to its promoters and to its unhappy instrument. The moral effect expected from putting Mexico out of the pale of nations was not attained, and the question remains whether existing British interests do not justify an act of oblivion for all those schemes, and the opening of a new page in our relations with Mexico. During many centu-

ies our relations with Eastern Powers were maintained on this basis. We had relations in the 15th century with the Emperor of Morocco, not because we recognized him as the representative of a civilized community, but because we hoped by these means to serve the interests of the people of England. Whatever might be said of the injustice of the dynastic scheme of 1861, the personal qualities of Maximilian were recognized by all who knew him, and the savage exultation of the victors in 1867 is only too sad an example of the forms which success may take. But all these facts have only reference to schemes which have failed. An indirect element in these schemes was the idea that the wrong done to Mexican Bondholders should be resented by this country. The shortcomings of Mexico did not, however, warn the British capitalist, and we have since learnt the futility as well as the inconsistency of any attempt to protect the creditors of foreign Governments. The movement to obtain a resumption of relations with this erratic Government deals with a very curious page of human history, and if its advocates can show that without exposing the country to insult immediate interests may be served by the change they advocate, they will deserve a patient hearing.



Tira del "Times" de Londres del día 28 de Abril de 1877.

Hace cerca de diez años que la Europa se conmovió con la noticia de la ejecución de Maximiliano de Austria. Durante este intervalo, México no ha sido para el mundo oficial de Europa sino una región, por decirlo así, situada en el interior del Africa, y sin embargo aquel nombre comprende un vasto país, superior á cualquier parte de la tierra en recursos naturales y habitado por una población de unos 10.000,000 de almas. Pequeña como es esta población, comparada con la extensión del territorio que ocupa, y bárbaras como son sus costumbres, los mexicanos son, sin embargo, un pueblo que cree caminar en la senda de la civilización moderna, que busca en el comercio y en la industria y en los varios procedimientos de producción, el trabajo y los medios de proveer á sus necesidades. No obstante, han desarrollado importantes relaciones con Europa, á pesar del desorden que reina en su país y del ostracismo á que durante algunos años han estado condenados por la indignación que han suscitado sus crímenes políticos. Se ve que se han hecho algunos negocios entre este país y México. Hay gentes en México que á pesar de la violencia y de la pasión que existe en su país, tienen bastante sangre fría para comprender la ventaja de tratar con esta nación, y que son bastante inteligentes para que valga la pena que nuestros comerciantes traten con ellos. Aunque todavía prevalece en aquel país una anarquía crónica, existe algún comercio entre México é Inglaterra, y con este hecho ante sí, muchos comerciantes han llegado á tener la opinión de que más valía que la diplomacia reconociera al actual Gobierno de México y reasumiera relaciones con aquella nación un tanto gitana. Ultimamente se ha presentado la misma cuestión al parlamento, y tiene que determinarse, tomando en consideración los principios en que se resolvió el rompimiento de relaciones con México en 1860, y el estado actual de los intereses británicos en aquel país.

En estos casos, la primera cuestión que se presenta es examinar cuál es el objeto de lo que se llama relaciones diplomáticas, y no puede haber duda de que el país se hace el cargo de pagar Embajadores y Ministros para proteger los intereses británicos. Estos funcionarios no tienen por objeto beneficiar ni honrar la nacionalidad extranjera cerca de la que están acreditados, sino que se les envía á un lugar especial con el fin de vigilar los intereses de la nación á quien representan. Así en la diplomacia como en la táctica, mucho depende de lo que se llama el efecto moral—en otras palabras la influencia de ciertos actos sobre la imaginación de la multitud—y el retiro de un embajador, así como la interrupción de relaciones diplomáticas, es una demostración de descontento que puede producir un resultado útil entre las poblaciones extranjeras. Esta interrupción de relaciones equivale hasta cierto punto en diplomacia á lo practicado por la Iglesia de la edad media, que denunciaban Bell, Book y Candle. Pero si se ve que á pesar de estas fuertes medidas aquel pueblo delincuente

que como tal se denuncia, no solo conserva su existencia nacional, sino que atrae á aventurarse dentro de su territorio á nuestro pueblo, racional es inquirir si despues de un intervalo suficiente, no sería más prudente reanudar con él relaciones oficiales bajo reservas y confiar en la influencia práctica de este modo adquirida, que no en la desaprobación que implica el cortar las vías ordinarias de comunicación oficial. El retiro de un Enviado es demasiado natural cuando un gobierno pasa por la crisis de una revolución, y la presencia de un Ministro extranjero puede usarse para dar á una combinación del momento la apariencia de un gobierno organizado, pero cuando un gobierno, tal cual es, ha existido durante cierto número de años, el peso de estas pruebas es evidente. La presunción entonces, en favor de proteger á los súbditos británicos que han entrado en relaciones con los súbditos de aquel gobierno, las ventajas que un reconocimiento diplomático del gobierno existente pueden ofrecer, son suficientemente fuertes para poder esperar una respuesta muy diferente de los que no están por este proyecto. Ciertamente es que la restauración de relaciones con México puede exponer á los gobiernos civilizados á algunas dificultades, como parece demostrarlo toda la historia de aquel país desde la revolución de 1821. Unas trescientas revoluciones han tenido lugar en este medio siglo, desde que el país se independió de España. Lo que nos interesa, sobre todo, es que los intereses británicos tienen conexiones con México á causa del magnetismo natural del tráfico, sin que nadie pretenda determinar lo que llegará á suceder con una población en un caos y en un desorden social semejantes. Pendiente como está alguna solución á los grandes problemas que implica la historia de la República, se sostiene que la conducta más prudente que pueden seguir los hombres de Estado de Inglaterra, es reconocer su existencia y tratar, por aquellos medios de que podamos disponer, de garantizar á los súbditos británicos contra las malas consecuencias de los desórdenes que desgraciadamente reinan en aquel pueblo dotado con una de las regiones más privilegiadas de la tierra.

En muchos respectos, México es la parte más interesante del Nuevo Mundo. Cuna de aquella temprana civilización que la llegada de los españoles tan bruscamente suplantó, se convirtió en el cuartel general del nuevo Gobierno, y sus habitantes tienen actualmente todas las apariencias características de un pueblo que ha residido durante mucho tiempo en su país. En México se encuentra una población mucho más numerosa de sangre indígena, que en cualquiera otra parte de América que pueda considerarse organizada. La experiencia que tenemos de otras colonias españolas, en que no hay excusa para decir que la sangre indígena predomina, es suficiente para demostrar que las desgracias políticas de México no deben atribuirse á la mezcla con una raza cuyas cualidades sociales no ha habido medios de determinar. Aquella población goza de enormes ventajas en cuanto á clima y fertilidad, y sin embargo, el resultado es un desorden excepcional en los numerosos Estados que vinieron á la vida á consecuencia del derrumbamiento del Imperio colonial español, á principios de este siglo. Pero por poca esperanza que haya en algunos respectos de mejorar esta condición, queda en pie el hecho de que los intereses británicos pueden resultar favorecidos en el reanudamiento de estas relaciones. En efecto, las circunstancias que ocasionaron la ruptura de estas relaciones, hace unos diez y siete años, no fueron de una naturaleza tal que requieran una abstinencia perpétua de entrar en comunicación con el Gobierno *de facto* del país. Los ultrajes cometidos en súbditos británicos y la violación de la inmunidad de la Legación Inglesa, fueron ofensas graves; pero de las que se deba haber tratado en el acto, y por esto el Gobierno inglés tomó parte en la convención de Londres, en 1861, con España y Francia. La misión de Sir C. Wyke no dió resultado alguno, y la captura de Veracruz fué considerada como el preludio de un esfuerzo vigoroso para reformar la administración mexicana. Aquellos esfuerzos de Inglaterra en 1862 fueron frustrados por el proyecto de otras potencias, á fin de asegurar un trono al desdichado Maximiliano. Aquel plan terminó en un desastre tremendo, tanto para sus promovedores como para su