

patroni, & a duobus presentetur Titius, a tribus Cajus, a quatuor Sempronius, praevalent presentatio Sempronii, quia licet non sit a majore parte patronorum, si computentur omnes, est tamen a majore parte eorum, quatenus presentationem faciunt, & comparatione aliarum partium. *Silv. Az. Valq. Castr. n. 4.* Consequenter dicendum est, si plures communitates tanquam diversa corpora concurrant, illum praevalere, qui a pluribus integris communitatibus nominatur, v. g. si communitas A habens 20. personas unanimiter praesentet Titium; communitas B, habens 20. personas unanimiter praesentet Cajum, & e communitate C habeat 20. personas, novem praesentent Titium, undecim Cajum, Cajus praevalent, quia habens majorem partem communitatis C, censetur habere totam, *Laym. ad c. Pastoralis de rescriptis, n. 9. Lott. q. 11. a. n. 134.* Ob rationem datam, si votum patroni A aequivaleret votum patronorum BCD, eo quod hi descendant ex unico stipite, si Cajus habeat votum patronorum A & B non ideo praevalent Titio habenti vota patronorum C & D, quia Titius censetur habere votum hujus stipitis aequivalentis alteri, hinc sunt aequales in votis. Similiter si presentatio fieri debeat ab Episcopo & Capitulo vel singulis, & Titius habeat votum plurimum de Capitulo, Cajus autem Episcopi & aliorum Capitularium, sunt pares, uti est *Trid. sess. 25. c. 6. notant AA. communitate apud Luc. de Benef. d. 20. n. 7. & Leur. n. 5. acriterum q. 698.* Quid autem in tali aequalitate fieri possit, habet *Leur. q. 137.* & aliquid insuperabili n. 304.

§. 12. Presentatus pluribus votis, si habilis sit, debet praesentari, c. *Quoniam de Juris. & ex communi Leur. q. 195.* addens cum *Abb. Roch. Garz. p. 6. c. 2. n. 88.* si minor pars praesentet habilem, major inhabilem, priorem praesentari, quia posterior presentatio est, ac si non esset facta. Quod si patronus Clericus & laicus praesentent Cajum, & laicus variis accumulando Titium, praevalent Cajus, qui habet duo pro se vota, *Abb. Barb. Castr. Pirrh. Leur. supra;* & consilium ad dicendum n. 315.

§. 13. Presentatus potest, antequam instituitur, renuntiare presentati in manibus patroni; etiam si presentatio sitisset per annum, quia juri ad rem non est opus renuntiare in manibus Superioris; imo renuntiare potest in manibus simplicis Notarii; tuncque habebit patronus iterum totum tempus, quia per eum non stetit, quominus presentatio consequeretur effectum, *Corr. Leur. q. 135.*

§. 14. Omnes patroni possunt ante presentacionem variare suam mentem, quia res adhuc integra est; post presentacionem autem potest solus patronus laicus variare rem praesentatam, sed non privative, id est, non excludendo primo presentatum, sed cumulative, id est, adiungendo illi alium, cumvis jus patronatus sit nullum, dummodo ab initio praesentari diversum ab illo, quom praesentatur Ecclesiasticus, *Abb. Tirag. Barb. Castr. p. 6. n. 17. Leur. q. 142.* si tamen duo laici initio presentarent eundem, non potest unus accumulare invito altero patrono, *Leur. supra.* Quod si etiam plures sint accumulati, adhuc liberam est insipienti praesentare, quem volet, c. *Cum autem, & c. Quod autem, de Juris. Garz. a. n. 211.* Ac posse etiam plures successive sic accumulari a patrono laico, docent *Gl. Abb. Decius, Az. Castr. n. 3.* contra *Nav. Garz. Guttier. Lamb. Barb. Pirrh. Batios,* eo quod hoc videatur Ecclesiae utile ob majorem delectum. *Vide Leur. q. 545. a. n. 4.* Quod si moriatur patronus laicus, potest successor variare; uti potuisset defunctus. *Vivian. Corr. l. 4. c. 7. n. 23. Leur. q. 146.* Patronus vero Ecclesiasticus, quamvis variare non possit, tamen potest plures simul praesentare, ut est illis unus instituitur, *Lop. Garz. Castr. supra.*

§. 15. Patronus laicus, si indignus, vel inhabilis inscienter praesentari, potest, & mandari debet illi, ut intra tempus statutum presentet alium, c. *Cum vero, de offic. Judic. Ordin. Corr. c. 6. n. 41. Pirrh. n. 104.* Decretum *Barb. de jure Eccl. l. 3. c. 12. n. 174.* idem posse patronum Ecclesiasticum. *Addit n. 176.* laici etiam potest tempus permittere intra certum tempus praesentare alium a putante *Leur. q. 145. n. 7.* post detectum errorem habere patronus laicus iterum totum tempus.

§. 16. Si laicus scienter praesentari indignum, *Fagn. Pirrh. Less. l. 2. c. 32. n. 29.* & alii putant nequidem pro illa vice privari jure praesentandi & variandi, quia Canones id dicunt tantum de elegantibus; leges autem civiles dicentes privari etiam praesentantes non obligant in materia Ecclesiastica; sed communiis contradicunt alii cum *Roch. Lamberti. Barb. Corr. Luca de Juris. d. 47. n. 2.* docentes devolvi ad Superiorem. Est autem Ecclesiastica fultem privandus pro illa vice, uti habet communissima cum *Leur. quamvis Less. dicit oppositum etiam esse valde probabile.* Et alii ex hoc excusant patronos, quod non ipsi, sed Episcopi committunt provio digni. *Vide Leur. quaeft. 152.*

§. 17. Si sex sint in solidum patroni, & eorum quinque praesentant indignum, sextus retinet jus praesentandi, *Luca de Benefic. d. 28. a. n. 17.* Quod tenet, quamvis eius mandarius etiam praesentasset indignum, dummodo hic non fuerit a mandante designatus, quia mandatum non debet trahi ad factum, unde mandans incidit in peccatum, *Lott. q. 6. a. n. 30.*

§. 18. Quod Bonif. VIII. statuit c. 1. *Ubi lites pendente, in 6.* ut si duo electi litem, & unus moriatur, vel a lite desistat, non procedatur ad aliam electionem, valet etiam, si lis oriatur inter duos praesentatos, tum enim non possunt patroni, etiam laici, nequidem accumulando variare, licet adhuc duret tempus praesentandi, miramur ne lites prorogentur, *Calder. Lop. Lott. q. 20. a. n. 2. Garz. n. 217.* contra alios apud *Castr. p. 6. n. 5.* Aliud est, si lis esset tantum inter patronos, vel inter patronum & Episcopum, quamvis accessorie redundaret etiam in presentatos, tum enim variare potest patronus, *Archid. Lott. a. n. 7.* Potest etiam patronus, mortuo uno presentato, praesentare alium & colligantibus, sic enim acceleratur finis lites, *Garz. n. 220. Par. Castr. n. 6.* contra *Gonz. qui adheret Barb. n. 177.* pro casu,

quo lis penderet super titulo aliter prorogaretur. *Vide Leur. q. 147.* Quod si moriatur colligans, cui favebat Patronus, docet *Castr. p. 10. n. 0.* nequidem Papam posse instituisse superstitem invito Patrono, nisi prius deroget prius patrono, sed causam mortui esse prosequendam, pro quo si decidatur, provio facienda est, tanquam si beneficium ex tunc vacaret per mortem.

§. 19. Si Patronus juravit non revocare presentacionem primi, potest nihilominus accumulando presentare secundum, quia per hoc non mutat, sed relinquit presentacionem factam, secundum dicta n. 315. Si autem juravit non accumulare aut simpliciter non variare, *Gutt. Lamb. Barb. de potest. Episc. alleg. 72. n. 177. Castr. p. 6. n. 8.* dicunt invalide presentari alium, quia juramentum accedens actui ad illi valorem requiritur auctoritatem Judicis (quasi est presentatio) redditum esse irrevocabilem juxta *Gl. c. Licet mulieres, de Juris. in 6. nisi ille, in casu favore adjectum est, cedat juri iure, Luca de Juris. d. 43. n. 10.* Excipiunt *Covarr. & alii, nisi Ordinarius hanc secundam presentacionem approbet.* Imo adhuc invalidam esse presentacionem secundam, quamvis solam promiserit non variare, docent *Lop. Gutt. Castr. quia per promissionem acceptatam cessaret juri variandi.* Quod si quis commiserit procuratori presentacionem, ac juravit non revocare commissionem, posse nihilominus valide revocare docet *Castr. n. 10. V. Leur. q. 149. & seqq.*

§. 20. Potest legitimus institutionem nulli patrono licitam est variare, c. *Quod autem, de Juris. Castr. p. 6. n. 1.* Quod tenet, etiam si postea contra institutum moveretur *si, Castr. n. 5. Garz. p. 5. c. 9. n. 218.* Item tenet secundum c. *Si tibi abfenti, de prob. in 6.* etiam si possessionis traditio necdum sit facta, *Pirrh. n. 98.* Quamvis autem electionis sententiam publicatam revocari non possit, c. *Publicato, de elect. tamen si presentatio etiam Capituli necdum sit facta Superiori, quamvis aliquis sit in Capitulo nominatus, revocari potest Laym. ad tit. de elect. n. 3.* §. 21. Qui presentatur debet esse idoneus, *Barb. Castr. p. 7. n. 1.* nisi presentatur sub conditione procurande idoneitatis, & hoc procuratur intra tempus presentandi, *Corr. l. 4. c. 6. n. 26.* Quod si inter duos aptos unus sit actu habilis, alter inhabilis, qui intra tempus concessum habilitari possit, potest, sed non tenetur expectare patronus, *Luca d. 45. n. 8.* Hinc si unus e familia sit presentandus, & primo mense nullus sit habilis, potest statim praesentare alium non de familia, *Leur. quaeft. 152.*

§. 22. Si fundatio requirit aliquem certo loco natum, qui non est tali loco natus, presentari non potest: Ut autem quis dicatur certo loco natus, satis est ejus Patrem esse inde oriundum, *Jat. Mandof. Barb. alleg. 4. n. 6. Castr. d. 4. p. 9. n. 2.* potestque etiam videri de Ordine p. 15. Similiter si presentandus debeat esse civis certae urbis, illi non obstat, quod forte natus sit alibi ob accidentalem moram Matris, quia natus extra patriam ex causa accidentali absentie Parentum dicitur versus civis prioris patriae, ac si vere proprie ibi natus esset, *Felin. a. i. i. apud Luca de Benef. d. 61. n. 4.* notans tamen ex circumstantiis saepe plus exigi ex mente fundatoris. Quod si fundatio habeat, ut sit filius civis certae urbis, Titius autem non sit filius civis, sed re ipsa civis, videtur esse capax, quia conditio est adjecta in favore civitatis, nempe ut hujus membro detur beneficium, quod hic fiet, maxime cum plus sit esse civem, quam pure filium civis.

§. 23. In eo casu, quo fundatio dicit presentandum debere esse certa familia, *Rodrig. & Luca de Juris. d. 43. n. 3.* putant presentari posse non proximorem, quod *Castr. n. 5.* vocat probabile, quia quando non exprimitur proximior, electio videtur esse relicta patrono: sed communis cum *Gutt. & Garz. p. 6. c. 15. n. 17.* contradicunt, quia proximior censetur esse fundator gratior, utpote conjunctior: si exprimitur, proximior, intelligitur proximior fundator, *Lamb. Vafq. Garz. n. 20. Castr. n. 6.* dummodo tempore presentandus sit habilis, *Luca n. 6.* ubi addit, si duo sint aequi proximi, unus e linea masculina, alter e femina, secundum *Garz. n. 21.* posse praesentare, quem volet, quia hic non agitur de propagatione nominis vel familiae, secundum *Castr. n. 7.* debet praesentare eum, qui est e masculina, quia censetur fundator gratior; hinc n. 8. addit, si conjuges ex bonis communibus fundarint beneficium pro familia, in gradu quilibet praefereendus consanguineo mariti, nisi consanguineo uxoris essent in fundacione primo loco nominati, *Felin. Gutt. Gomel. Castr. n. 9.* Computatio autem proximitatis est facienda potius secundum jus civile, nisi fundatio restringeret ad quartum gradum, quia tum denotaretur jus Canonicum, *Garz. n. 25. Castr. n. 10.* *Leur. q. 156.*

§. 24. Legitimus a Principe seculari censetur esse de familia, hinc si Ecclesia etiam dispenset cum eo, & fundatio utatur verbis naturae, quod presentandum est, v. g. si dicit, providetur aliquis ex defunctis nobis, v. g. *in nuptio sanguine presentari poterit ad tale beneficium pro familia erectum, si autem utatur verbis civilibus, v. g. promoveatur aliquis de familia, conjugatione, consanguinitate, stirpe, Garz. a. n. 39.* putat non esse capax, sed *Gonz. & Castr. n. 11.* dicunt presentandum esse communem modum loquendi, & circumstantias, sique admittit posse etiam spursum, si non censetur per verba excludi: si tamen addit legitimus, videtur praefereendus, quamvis esset remotior, quia legitimus censetur superare omnem propinquitatem illegitimi, *Gutt. Pereg. Rodrig. Castr. n. 13.* contra *Gonz. & Garz. n. 53.*

§. 25. Patronus non potest beneficium praesentare, id enim in odio ambitionis prohibetur, *Per nostras, de Juris. Patron. Castr. d. 4. p. 7. n. 2.* *Barb. de jure Eccl. l. 3. c. 12. n. 192.* Quod tenet in beneficiis etiam simplicibus, *Corr. l. 4. c. 2. n. 16. Pirrh. n. 90.* Potest tamen unus patronus presentare alium Comparatum, & hic dicere, *Consensio presentacionis de me facta, Lamb. Ricc. Az. Tulch. Barb. Castr. n. 3.* Unde si sint tres patroni, quorum unus nomi-

nominarit Titium, alter Comparatum, qui consentiat, licet consensu facit, ut habeat duo vota: quod si nominatio fuerit hereditaria, & tertius aliquis cum Comparato habeat aequalia vota, possit patronus publicatis votis advertens se nominatum, revocare suum votum, & consentiendo in seipsum facere plura pro se vota; non possit tamen per talem accellum facere pro se paritatem votorum, *Lamb. Corr. supra.*

§. 26. Nequidem per procuratorem a se delegatum ad presentandum potest presentari patronus, quia si praesentaret seipsum, cum delegatus agat nomine delegantis, *Parl. Caltrop. Pirrh. n. 89.* contra *Ricc. ejus opinionem Corr. n. 17.* dicit esse contra innumeras Rota decisiones, contra DD. omnium sententiam & praxim: Excipiunt 1. *Andr. & Pirrh. n. 91.* nisi in delegatum transtulerit omnem potestatem nominandi, quem vollet & iudicari aptiorem: quod majus valet, si omnes patroni confiterentur procuratorem, hic enim potest presentare unum ex patronis, *Corr. n. 21.* Procurator tamen ipse non potest presentare seipsum, quia maneret locus ambitioni, *Gonz. Lamb. Barb. Castr. Leur. q. 165.* Si autem patronus libere, & absque pacto renuntiet juri presentandi, potest institui eum vocare ad beneficium; item si institutus antecederet patrono offerat beneficium, hic poterit consentire, *Abb. Vafq. Less. Barb. Castr. Pirrh. Leur. q. 164. n. 9.*

§. 27. Patronus potest a Papa, aut si pauper sit, & beneficium sit simplex, etiam ab Ordinario per viam deprecationis obtinere beneficium, cum enim ei debeatur alimenta, sic optime consulitur ipsi, *Abb. Lamb. Corr. Barb. n. 199. Pirrh. n. 91.* *Luca d. 45. n. 8.* *Leur. q. 164.*

§. 28. Patronus potest filium suum presentare, quia non censetur hic esse una cum illo persona, *Abb. Az. Barb. Corr. Castr. Pirrh. n. 92.* *Leur. q. 166.* Item donatarius potest presentare donatum jus patronatus, dummodo abijt suspicio pacti & fraudis: debet tamen donatio esse in perpetuum facta cum consensu Episcopi, & cum abdicacione privativa omnis juris presentandi, etiam cumulativae, *Lamb. Corr. Leur. q. 167.*

§. 29. An presentatus per plures presentaciones possit prosequi singulas, dicitur n. 477.

§. 30. Quid praesentandum sit circa jus patronatus, & Patronatus: R. *Leur. q. 1.* Jus patronatus est potestas nominandi, vel presentandi Clericum ad beneficium Ecclesiasticum vacans, sive secundum *Lott. l. 2. g. 3. an. 22.* est prerogativa certa concessa per Ecclesiam in retributionem temporalium pro constituto beneficio Ecclesiastico largitorum; fundans enim beneficium habet prerogativam honorificentiae, sustentationis (si ipsi & liberi deficient alimenta) & potestatis presentandi ad beneficium, *Lott. & alii cum Leur. p. 2. g. 29. & 102.* De illa honorificentia vide *Leur. q. 103.* De alimentis autem a. g. 105.

§. 31. Jus patronatus dividitur in personale & reale, secundum dicta l. 3. p. 1. a. n. 127. Etiam aliter dividitur in Ecclesiasticum laicale & milium; tunc est Ecclesiasticum, si beneficium fundetur ex bonis Ecclesiasticis; Laicale, si ex bonis patrimonialibus vel aliis, de quibus fundans, licet sit Ecclesiasticus, libere possit disponere, *Garz. p. 6. c. 1. a. n. 593. Corr. l. 4. c. 2. a. n. 48. Nicol. l. 4. d. 8. c. 2. Leur. q. 155. & 16.* Milium est, si proveniat rite partim Ecclesiastico, partim laicali, ac competat patrono Ecclesiastico tum laico. Si nesciatur, ex quibus bonis Ecclesiasticis fundarit beneficium, utendum est praesumptione, nam si jus presentandi dederit filius hereditus, consanguineus, laico, debet censi laicale, alius non potuisset illi donari nec hi ab initio admitti fuisset ad presentandum, *Mandofius, Gonz. Garz. n. 594. Lott. quaeft. 10. n. 2.* *Addit Corr. & Nicol. §. 17.* si laici sint in possessione presentandi, etiam praesumi laicale, nisi contrarium expresse probetur.

§. 32. Si cap. si laicus, hinc it. in 6. statuit Bonif. VIII. ut si laicus jus suum patronatus conferat Ecclesiae, Collegio Clericorum, vel Monasterio, censetur Ecclesiasticum: idem est, si conferat persone Ecclesiasticae ratione dignitatis vel beneficii, cui annexit *Barb. de jure Eccl. l. 3. c. 12. n. 10. Lott. n. 6. Leur. q. 16. n. 9. Nicol. §. 4.* Etiam tum est Ecclesiasticum, si competat laici utriusque textus religiose viventibus, Beguinis, Monialibus, Abbatibus, Communitati Tertiariae, *S. Franciscae, Communitatibus Ordinum militarium, etiam conjugatis, Barb. Garz. Lott. Leur. n. 11.* Idem dicunt alii contra alios, si competat hospitalium Administratores laicos, ut Collegii militum pro sustentacione eorum, uti refert *Leur. n. 12.* Hanc tamen & similia ceteri debent laicalia ad effectum derogationis & reservationum. Et si quis fundans beneficium ex bonis laicalibus det jus patronatus Ecclesiae, expresse praesentans, ut sit & maneat laicale, manet laice, *Barb. n. 12. Lott. n. 5.* Item si Clericus laicus fundatoribus successerit, etiam manet laicale, *Barb. n. 14. Corr. n. 54. & 58.* Quod si beneficium fundatum sit ex bonis Ecclesiasticis; quamvis jus patronatus illius tranfiret ad laicum, maneret Ecclesiasticum, nisi hic acciperet titulo oneroso, v. g. permutacione apud Papam, tum enim esset iure laicale, *Barb. n. 16. Pirrh. Leur. n. 6.*

§. 33. Si ex tribus patronis duo sint Ecclesiastici, *Lott. n. 67.* dicit jus patronatus esse Ecclesiasticum, si duo laici, laicale: tum autem tantum vult dici milium, si aequaliter perineat ad Ecclesiasticos & laicos; sed *Castr. l. 4. d. 2. p. 2. n. 3.* adhuc vocat milium, si patroni Ecclesiastici & laici concurrant, quamvis non aequali numero, tale autem jus patronatus semper gaudet privilegio laicalis, hinc excludit reservationem, concursum & c. *Luca, Leur. q. 18.* Quod tenet, etiam si patroni inter se consensuerint, ut hac vice praesentaret solus Ecclesiasticus, postea invenirent, ut hac vice praesentaret solus Ecclesiasticus, non possit alternare Papa, *Lott. n. 98. Leur. q. 19.* contra *Garz. Vide dicenda n. 480. & 515. & 516.*

§. 5. Jus patronatus aliter dividitur in *Hereditarium*, quod tranfit ad quocumque haeredit etiam extraneos: potestque illud sibi reservare haeres, si testator jussit erigi beneficium, *Nicol. §. 18. Genitulum*, si fundator voluerit pertinere ad gentem seu familiam aliquam, quae si emoriatur, redit ad haereditas; in dubio autem semper censetur hereditarium. *Mishum* si fundator in eo, qui debet providere, exegerit, ut esset non tantum haeres, sed etiam de certa familia: potestque jus patronatus semel constitutum, si fundator impietate petat, per Episcopum mutari de hereditario in gentilitium vel milium, & contra, *Lott. q. 11. & 47. Leur. q. 20. & seqq.*

§. 6. Jus patronatus ex communi juris dispositione acquiritur, 1. Per fundacionem Ecclesiae sive per concessionem fundi, in quo adificatur, *Leur. q. 39. 2.* Per liberam Ecclesiae adificacionem ante plane destructae reedificacionem, ita ut nova consecracione egeat, *Leur. q. 40. 3.* Per donacionem, sive per assignacionem reddituum sufficientium pro sustentacionem, five per assignacionem reddituum sufficientium ad sustentacionem Rectore seu Ministri, & pro luminariis, etiam si Ecclesia jam fuerit antecederent adificata & consecrata, *Leur. q. 30. 42. & 43.* Nec opus est, ut hi sibi expresse reservari jus patronatus, cum id habeatur ex dispositione juris, nisi tamen resuscitent, *Garz. Castr. Lott. Corr. Leur. q. 35.* Requiritur tamen Episcopi, & si Episcopus fundet, adificat ut redificet vel detet, *Papa consensu, Az. Barb. Castr. Leur. q. 36. & 37.*

§. 7. Si unus fundavit, alter adificavit, tertius dotavit Ecclesiam, quamvis unus plus, alter minus contulerit, omnes tres habent jus patronatus. Si duo fundarunt, uterque est patronus, sed habent unum tantum votum comparacione adificantis & dotantis, *Leur. q. 31.* Non potest autem fundans aut adificans habere jus patronatus, nisi sequatur dotatio, imo Ecclesia absque dote adificari non debet, aut saltem non consecrari, *Az. Barb. Leur. q. 40. n. 5.*

§. 8. Si Clericus ex redditibus sui beneficii adificavit Ecclesiam, habet jus patronatus, quamdiu vivit; post ejus mortem, si Ecclesia non sit Collegiata, habet successores in beneficio; si sit Collegiata, habet Collegium Clericorum, *Leur. q. 40. n. 2.* Quod si Ecclesia fuit plane destructa, quamvis reedificetur ex eadem materia, videtur delinere jus primi adificatoris; si tamen tota tantum per partes fuit reedificata, manet jus primi, *Pirrh. Leur. n. 7.*

§. 9. Edificans Ecclesiam in fundo meo, me invito, acquirit quidem jus patronatus, sed ego necesse auctoritate delinere possum, vel occupare Ecclesiam, si necdum sit consecrata; si autem sit consecrata, tenetur ipse mihi solvere pretium fundi, *Pirrh. Leur. q. 41.*

§. 10. Per augmentum dotis non acquiritur jus patronatus, 339 cum per hoc fit tantum benefactor, nisi dos prior perisset aut facta fuisset incongrua, & augens exprimeret se novam dotem facere, *Lott. Leur. q. 44. Dixi autem n. 292.* si aliqua Ecclesia dividitur in duas, Rectorem antiquum, si de antiqua contulit ad dotem novae, habere jus patronatus respectu novae.

§. 11. Jus patronatus potest acquiri etiam per privilegium, si Papa concedat alicui ob merita in *Rempub. Christianam*, vel ob augmentum dotis, *Az. Castr. Lott. q. 7. n. 20. Leur. q. 45.* Non potest tamen hoc concedere Episcopus, cum non possit gravare beneficium, *Garz. c. 9. n. 128. Corr. c. 5. n. 24. Leur. q. 46.* Similiter jure antiquo possit jus patronatus etiam a laico acquiri per praescriptionem, contra Ecclesiam spatio 40. annorum cum titulo, vel tempore immemorabili sine titulo, contra alium autem laicum spatio 10. inter presentes, & inter absentes 20. annorum, sed iure novo *Trid. videtur* alter longior, uti dicitur *n. 25.* Quomodo autem praescribitur libertas a jure patronatus explicat *Leur. q. 120. n. 6.*

§. 12. Jus patronatus potest ab uno ad alteram tranfire, 1. 341 Successione per hereditatem, vel testamentum, 2. Donatione, 3. Permutacione, 4. Vendicione, uti jam explicabatur.

§. 13. Si fundator reservavit sibi jus patronatus, tranfit ad ejus haereditas: si donavit Titio, tranfit ad haereditas Titii, etiam extraneos & etiam ad feminas; *Castr. p. 4. n. 2.* quod fit etiam sine consensu Episcopi saltem ordinare, de quo vide *Leur. q. 57.* hinc si Titius instituit Monasterium in haereditate suam, tranfit ad Monasterium, *Lott. q. 11. n. 26.* Si tamen jus patronatus esset constitutum in sanguine, Monasterium haberet tantum ad vitam Religiosi, tuncque rediret ad consanguineos defuncti, *Garz. Tamb. Pirrh. Leur. q. 56.* Quod si v. g. tres filii sint haereditas, singulis competit aequaliter, *Az. p. 2. l. 6. c. 20. q. 9.* horum autem filius non competit in capita, sed in stirpes, *Barb. de potest. Episc. alleg. 72. n. 70.* *Vide Leur. q. 49.*

§. 14. *Covarr. Bald. Lott. n. 37.* negant jus patronatus tranfire ad fideicommissarium, vel usufructuarium universalem, quia non sunt haereditas; contradicunt *Mol. Zoel. Corr. n. 3.* quia haereditas ad illos tranfit; sed melius distinguit *Castr. n. 5.* negans de reparacionibus personalis, quia adheret persone haereditas, affirmans de reali, quod adheret rei hereditariae. *Vide Leur. q. 50.*

§. 15. Si creditor instituit jus patronatus, etiam reale, manet apud debitorem, quia ad presentandum requiritur possessio iuripatronatus, creditor autem non acquirit possessionem pignoris, vel depositi, sed nudam detentionem, *Barb. de jure Eccl. l. 3. c. 12. a. n. 236. Castr. n. 14. Leur. q. 51.* An transeat in conductorem, dictum est *l. 2. p. 1. n. 21.* Communis autem sententia habet cum *Leur. q. 54.* quod transeat ad emphiteutam & vasallum. Similiter transeat ad sequester bonorum, quibus annexum est, si sequetur ille sit capax, docent *Garz. c. 6. n. 11. Barb. 232.* quod dicunt *Gutt. Lamb. Castr. p. 28. n. 5.* etiam de sequestro dignitatis vel beneficii, quia sequetur administratio omnia nomine Judicis & Superioris, qui tum deberet presentare; sed alii restringunt ad solum sequesterum de consensu partium constitutum. *Vide Leur. q. 53.* Quod si bona Titii adiacuerit filio, jus patronatus





