

cierra los oídos, y finge no saberlas?

Censura LVI. LXXXVIII. Los Griegos, hasta Apiano, usaron, casi sin exemplar en contra, la voz Iberia, que probablemente aprendieron de los Focenses (1).

Respuesta. El probablemente del Señor Tragia está lleno de improbabilidad, y aun de evidente falsedad, porque los Griegos no pudieron aprender de los Focenses el nombre de nuestra península, teniéndola conocida y frecuentada de trescientos años atrás.

Censura LVII. LXXXIX. Concluyamos la materia asentando por mas verisimil el origen hebreo de las dos denominaciones de nuestra península, y renunciando á las etimologías vascongadas (2).

Respuesta. Demos fin al artículo, renunciando á todas las glorias Rabínicas que nos quisiera dar el Señor Tragia; como fundadas en argumentos, que ó caminan mal por ser cojos, ó tiemblan por paralíticos, ó se caen por apopléticos.

ARTICULO IV.

Epoca de la Ciudad de Tiro.

Sistema sobre la época de Tiro, censurado por Tragia.

XC. Dos fueron las ciudades de Tiro en la Fenicia; la del Continente llamada *Pale-Tiro*, ó *Tiro-Antigua*; y la Insular, que suele denominarse con el solo nombre de *Tiro*. La primera se fundó unos mil y setecientos años antes de la Era Cristiana. La segunda (que es el principal objeto de la cuestión, y la

(1) Tragia en la pagina citada.

(2) Tragia pag. 348.

la de donde salieron nuestros primeros Fenicios) se fué formando luego despues de la primera, pero sucesivamente. En el siglo diez y siete no era sino un templo consagrado á Hércules, y servido por los Sacerdotes de Paletiro: en el diez y seis era una ciudad de poca extension: en el siguiente, batidos los Fenicios en la Palestina por las tropas de Israel, y rechazados hasta las extremidades de la playa, se aumentó mucho la poblacion con el concurso de los fugitivos: por los tiempos de la guerra de Troya, y mucho mas baxo el reynado de David, era ya una ciudad riquísima y poderosa, y acaso la mas considerable de la Fenicia. Este es el sistema que propuse y probé en la Ilustracion quinta sobre el libro quarto de la España antigua. El Señor Tragia, cuyo sistema es el de impugnar todo lo que yo digo, expuso contra mí las reflexiones siguientes en su primer Tomo del *Aparato*, que segun la variedad de platos que presenta, aunque todos vacios y quebradizos, mas bien pudiera llamarse *aparador*.

XCI. La primera Tiro, ó Paletiro, existia ya en tiempo de Moysés, y era Ciudad que tenía fortificacion, como consta expresamente del Libro de Josue. De esta no tratamos al presente, porque no sabemos se hiciera famosa en la mar (1).

Queriendose hablar de la segunda Tiro, y de su antigüedad y época, no puede prescindirse de la primera, habiendo sido aquella una colonia y continuacion de esta. Mal principio da mi Censor á su tratado cronológico antiquario.

TOM. XVII.

X

XCII.

(1) Tragia pag. 218.

Censura II. XCII. *La fundacion de la segunda Tiro está muy contextada entre los Escritores (1).*

Respuesta. Parece contextada ó disputada, pero no lo está, porque las diferentes épocas que se señalan, corresponden á los diversos tiempos de su formacion y aumento. Si Tragia hubiese leído con reposo mi Ilustracion, no se hubiera enredado con esta dificultad aparente.

Censura III. XCIII. *Josefo dice que Tiro se fundó doscientos y quarenta años antes que el Templo de Salomon (que es decir en el siglo trece antes de la Era Christiana). (2).*

Respuesta. El testimonio de Josefo debiera recibirse como suena, quando no tuviéramos otras luces para interpretarlo diversamente: pero como se le oponen otros testimonios de igual, y aun mayor autoridad, alguna interpretacion es necesaria. Sanconiaton y Herodoto ponen la primera época de Tiro en el siglo diez y siete antes de la Era Christiana: los antiguos Mitológicos en el siglo diez y seis ó quince: Cedreno, con testimonios de la antigüedad, en el siglo catorce: Josef Hebreo en el trece: y Justino en el doce. Dada la mano derecha, como se debe, á Sanconiaton y Herodoto, que son los mas antiguos, y mas dignos de fé; se sigue que Josefo y los demas no hablaron de la primera fundacion de Tiro, sino de sus varias épocas de restauracion y celebridad. Así debe pensar un hombre crítico, por mas que no lo apruebe mi Censor.

Censura IV. XCIV. *Segun Herodoto, los Sacerdotes del Templo de Hércules Tirio le dixeron que su Ciudad*

(1) Tragia citado.

(2) Tragia pag. 217.

dad se habia fundado dosmil y trescientos años antes, y que otra tanta era la antigüedad de su Templo. . . . La opinion de dichos Sacerdotes en dar dosmil y trescientos años de antigüedad á su Ciudad, que son dosmil y setecientos, ó dosmil y ochocientos antes de Christo, notoriamente es falsa, por corresponder esta época á los tiempos anteriores al diluvio; y Herodoto indica ya la disonancia de esta época con la de los Griegos (1).

Respuesta. La falta de sinceridad es uno de los defectos que se notan á cada paso en el Aparato ú aparador del Señor Tragia. Yo dixé con Desvignoles, que en el texto original de Herodoto no se lee *dosmil y trescientos*, sino *mil y trescientos* Τριμύσια και χίλια. Con esto solo que hubiese dicho mi Censor, como debia decirlo, hubiera ahorrado dificultades y palabras.

XCv. *Sanconiaton citado de Eusebio dice que Hypsurano é Isous, fueron los primeros habitantes de la Isla de Tiro, y que el primero fundó la Ciudad, fabricando las casas de cañas. Estos dos héroes eran hermanos, y contemporáneos de Saturno, segun Eusebio; y el segundo enseñó el uso de vestirse de pieles, y formar canoas de los troncos de los árboles. Si estos son los mismos hijos de Sydic, que menciona Eusebio, no guardó mucha conexión el autor desfigurado con el nombre de Sanconiaton (2).*

Respuesta. Si Tragia quiere formar algun sistema, ó á lo menos alguna idea de la cronología de Sanconiaton, es preciso que lea, pero con mucha reflexión y muy largo estudio, las obras de

(1) Tragia pag. 217, 218.

(2) Tragia en las páginas citadas.

Cumberland, y Fourmont. Hasta que no esté no solo iniciado, pero bien imbuido en esta ciencia, es imposible que pueda alegar con acierto el difícilísimo fragmento del Historiador de Berito. ¿Para que se enreda en edades y personajes, de que no tiene noticia, principalmente no siendo necesario para el exâmen de lo que yo dixe en la materia? Yo no dixe otra cosa en substancia, sino que Sanconiaton en su fragmento, y los Sacerdotes Tirios consultados por Herodoto, van acordes en que los Fenicios de Paletiro desde su primer establecimiento edificaron el templo de la Tiro insular, y que por consiguiente habiendo sido fundada Paletiro, segun la relación de los Sacerdotes, diez y siete siglos antes de la Era Christiana, la misma antigüedad debia tener el templo de Hércules de la segunda Tiro. Aquí no se trata de cotejar á Saturno con Hipsurano, ni á Hipsurano con los hijos de Sidyc.

Censura VI. XCVI. *Otros atribuyen la fundacion de Tiro á Hércules Fenicio, y los Sidonios hacian este honor á Agenor. Estas fábulas é incertidumbre de la mas remota antigüedad en orden á la época y fundadores de Tiro, son una prueba demasiado auténtica contra el pretendido Sanconiaton, y contra la existencia de este escrito hasta la época del Christianismo (1).*

Respuesta. ¿Pasmosa logica la de Tragia! Sanconiaton, Escritor antiquísimo Fenicio, dixo de los Fenicios una cosa, y otros mas modernos y no Fenicios, y entre ellos algunos Mitólogos, dixeron otra. ¿Que haria en este caso un hombre crítico, quando no pudiese combinarlos?

Es

(1) Tragia pag. 214.

Es cierto que no daria fé á los extrangeros y mas modernos, y mucho menos á los Mitólogos ó Escritores de fábulas: la daria al nacional y mas antiguo, como mas vecino al hecho, y mas informado. ¿Y Tragia que hace? todo lo contrario. Saca por consecuencia, que Sanconiaton no merece fé; y aun no contento con esto, añade, que *las fábulas é incertidumbres de los mas modernos son una prueba demasiado auténtica contra la existencia del escrito de Sanconiaton.* ¡Auténtica singularísima, que no conseguirá otra firma sino la de Tragia!

XCVII. *Josefo no conoció á Sanconiaton para asignar la fundacion de Tiro, y los Sacerdotes de Hércules no supieron estas noticias para comunicarlas á Herodoto (1).* Censura VII.

Como el Señor Tragia acostumbra decir Respuesta. todo lo que sabe, y decirlo no una sola vez, sino muchas, le pareció que Josefo y los Sacerdotes de Tiro, si hubiesen tenido noticia de Sanconiaton, por necesidad debian haberlo dicho. Yo no sé, si la tuvieron ó no: pero lo que digo es, que el no citarlo no es prueba de que no lo conociesen; y que sino lo conocieron nada importa.

XCVIII. *Sanconiaton no establece la época de Tiro, y solo podemos decir, que siendo sus fundadores coetaneos de Saturno, padre de Júpiter, la fundacion de Tiro es posterior á Moisés, que precedió á Júpiter y á los demas héroes (2).* Censura VIII.

¿Para que enredar con fábulas y novelas la cuestión de un hecho historico? ¿Para que ha- Respuesta. cer

(1) Tragia citado.

(2) Tragia pag. 225.

cer depender la época de Tiro de otra época infinitamente mas incierta, como lo es la del padre de Júpiter? De la creacion de Adan á los tiempos de Saul (como dixe en mis Ilustraciones sobre la España Fabulosa) pasaron *dosmil y novecientos años*; y otros tantos se hallan de diferencia entre las diversas épocas, que varios Escritores señalan á Saturno. Vosio por Saturno entendió á Adan: Bochart y Dempstera Noe: Cumberland y Bardetti á Cham: Saliano á Nembrod: Fourmont á Abraham: Neuton á un Rey de Egipto de la edad de Saul. ¿Como podremos dar lugar en la historia á un héroe, que aun no sabemos, si vivió antes ó despues del diluvio; ni si empezó á reynar desde el principio del mundo, ó tresmil años despues de su creacion. Si el Señor Tragia gusta de enredos y confusiones, honre en hora buena con tan nobles prendas su Historia Eclesiástica de Aragon: pero dexé la mia con la tal qual claridad que tiene.

Censura IX. XCIX. *Lo mismo resulta si adoptamos la opinion de los que hacen fundadores de Tiro á Hércules y Agenor, que vivieron mucho despues que Moysés (1).*

Respuesta. He aquí otro laberinto voluntario, nada inferior al pasado. Los famosos Hércules de la antigüedad son mas de quarenta; y desde el Hércules Egipcio contemporáneo de Noe, hasta el Thebano del tiempo de los Argonautas, se pasaron mas de mil años. Buenas cuentas sacaremos de aquí para averiguar la época de Tiro. ¿Por que añadir á las historias antiguas mas obscuridad y confusion de la que tienen por sí mis-

(1) Tragia pagina citada.

mismas? ¿Para que mezclar sin necesidad alguna los hechos históricos con los poéticos, y los verdaderos con los imaginarios? ¿para que volver á introducir en nuestras dias la barbarie de los siglos mitológicos?

C. *Tal vez se objetará que siendo Saturno un numen de origen fenicio, y por eso muy venerado posteriormente de los Cartagineses, que gustaba de que se le ofrecieran los hijos, y practicandose esto con el idolo Baal ó Moloc, conocido desde antes de Moysés, se podrá inferir que este era el Saturno de quien habló Sanconiaton. Mas este rito de sacrificar &c (1).* **Censura X.**

Respuesta. En vano se cansa mi Censor en pensar lo que le puedo objetar. No hay peligro que yo le objete semejantes locuras mitológicas. Le objeto solamente las cosas que he dicho en mi Ilustracion, que son puntualmente las á que no ha respondido ni responde.

CI. *Los héroes son posteriores á la idolatría. . . Aunque la idolatría es anterior á Moysés, las fábulas inventadas sobre sus objetos son mas recientes. . . El primer origen de las fábulas heroycas debe ser posterior á Josef, y su perfeccion mucho mas reciente que Moysés. . . Taciano, San Teofilo y otros autores antiguos, y de una vasta erudicion, tienen á Crono y Belo, y todos los Héroes y Dioses de los Griegos por posteriores á Moysés. . . Por tanto la época de Josef, que coloca la fundacion de Tiro (despues de Moysés) doscientos y quarenta años antes del templo de Salomon, nos parece la mas probable y en punto de historia la única que pueda adoptarse racionalmente (2).* **Censura XI.** ¿Que

(1) Tragia pag. 216. 217.

(2) Tragia desde la pag. 217. hasta 223.

Respuesta.

¿Que viene á ser en substancia todo este largo argumento de seis llanas de impreso? Viene á ser una consecuencia errada, fundada en supuestos falsos ó arbitrarios. Se supone lo primero que toda mitología sea posterior á Moysés. Supuesto falso ó arbitrario, porque muchos la tienen por mas antigua, tratandose principalmente de la mitología fenicia, muy anterior á la griega. Se supone lo segundo, que el Hipsurano, de que habló Sanconiaton, sea el mismo y del mismo tiempo que el Saturno de los Griegos. Supuesto falso y arbitrario, porque entre los Saturnos de diferentes naciones pasó la misma diferencia de tiempos, acciones y lugares, que entre los Hércules por exemplo, que fueron mas de quarenta. Se supone lo tercero que Saturno, en caso de haber fundado á Tiro, le hubo de fundar despues de la invencion de la mitología. Supuesto falso ó arbitrario, porque Saturno pudo ser un hombre real y verdadero que fundase antigüamente una Ciudad, y de quien los Mitólogos despues de muchos siglos formasen un héroe fabuloso. Se supone lo quarto, que la fundacion de Tiro, en caso de ser obra de Saturno el mitológico, hubo de ser posterior á Moysés. Supuesto falso ó arbitrario, porque muchos sabios (como dixen antes) ponen á dicho Saturno, quien cien años, quien mil, quien dosmil, y quien dos mil y quinientos antes del Legislador Hebreo. He aquí las premisas, de donde saca el Señor Tragia por consecuencia legítima, que Tiro se fundó despues de los tiempos de Moysés, y que por consiguiente tiene razon Josefo que la puso despues, y no Herodoto que la puso antes. ¿Que fé podrá darse á una conse-

sequencia, fundada sobre quatro supuestos que son evidentemente ó falsos ó arbitrarios? Así va la lógica de mi Censor. Pero antes de dar fin á este artículo, quiero hacer un paralelo entre lo que dice Tragia hablando de la fundacion de Tiro, y lo que dice tratando de la ruina de Troya (1). Nombra los autores antiguos que hablaron de una época, y de la otra, y en entrambos lugares pone á Herodoto por primero de todos en orden de antigüedad. El paralelo en las premisas va admirablemente; pero luego coxea en las consecuencias. En lo de Troya Herodoto tiene razon; pero en lo de Tiro no la tiene. ¿Y por que tiene razon en lo de Troya? Porque sé (dice Tragia) que hay variedad en las épocas, y que unos las alejan y otros las acercan mas á nuestros tiempos: mas en esta incertidumbre yo prefiero el testimonio positivo de los mas antiguos, y Herodoto lo es sin duda entre los profanos. El caso es el mismo en el asunto de Tiro: se nota la misma variedad en las épocas, y la misma incertidumbre en los Autores: con argumentos mitológicos tanto puede enredarse una época como la otra. ¿Pues por que á Herodoto le ha de valer en un asunto la mayor antigüedad, y en el otro no? Estos son los misterios de la lógica Tragiana. Yo no hallo otra salida, sino la de echarme la culpa á mí mismo. Quando Herodoto habla de asuntos, en que yo no entro; es Autor antiguo y verídico: quando trata de puntos, en que yo le sigo; es Autor moderno y embustero.

TOM. XVII.

Y

AR-

(1) Tragia pag. 230. y sig.