

ceteris plus mille assibus legatorum nomine mortis causa capere permisum non est: sed et haec lex non perficit quod voluit; qui enim verbi gratia quinque milium aris patrimonium habebat, poterat quinque hominibus singulis milenos asses legando totum patrimonium erogare¹. — 226. Ideo postea lata est lex Voconia qua cautum est, ne cui plus legatorum nomine mortis causa capere licet, quam heredes caperent: ex qua lege plane quidem aliquid utique heredes habere videbantur, sed tamen fere vitium simile nascebatur; nam in multis legatariorum personas distributo patrimonio, poterat ad eos heredi minimum reliquere (*testator*), ut non expediret heredi hujus lucri gratia tolius hereditatis onera sustinere². — 227. Lata est itaque lex Falcidia, qua cautum est ne plus legare licet quam dodrantem: itaque necesse est ut heres quartam partem hereditatis habeat, et hoc nunc jure uitum³. — 228. In libertatibus quoque dandis nimiam licentiam compescuit lex Furia Caninia, sicut in primo commentario retulimus.

229. Ante heredis institutionem inutiliter legatur, scilicet quia testamento vim ex institutione heredis accipiunt, et ob id velut caput et fundamentum intelligitur totius testamenti heredis institutio⁴. — 230. Pari ratione nec libertas ante heredis institutionem dari potest⁵. — 231. Nostri praecipentes nec tutorem eo loco dari posse existimant: sed Laabo et Proculus tutorem posse dari (*putant*), quod nihil ex hereditate erogatur tutoris datione. — 232. Post mortem quoque heredis inutiliter legatur, id est hoc modo: CUM HERES MEUS MORTUUS ERIT, DO LEGO, aut DATO. Ita autem recte legatur CUM HERES MORIETUR; quia non post mortem heredis relinquitur, sed ultimo vite eius tempore. Rursus ita non potest legari: PRIDIE QUAM HERES MEUS MORIETUR, quod non pretiosatione receptum videtur⁶. — 233. Eadem et de libertatibus dicta intelligimus⁷. — 234. Tutor vero an post mortem heredis dari possit, querentibus eadem forsitan poterit esse quæstio, quæ de (eo) agitantur qui ante heredem institutionem datur.

235. Pœna quoque nomine inutiliter legatur. Pœna autem nomine legari videtur, quod coerendi heredis causa relinquitur, quia magis heres aliquid faciat aut non faciat; velut quod ita legatur: SI HERES MEUS FILIUM SUAM TITIO IN MATRIMONIUM COLLOCaverit, x (milia) SEIO DATO; vel ITA SI FILIAM TITIO IN MATRIMONIUM NON COLLOCaverit, x (milia) TITIO DATO. Sed et si heres verbi gratia intra biennium monumentum sibi non fecerit, x Titio dari jussirerit, pœna nomine legatum. taque ex ipsa definitione multas similares species⁸. — 236. Nec libertas quidem pœna nomine dari potest; quamvis de eae fuerit quesitus⁹. — 237. De tute vero nihil possumus querere, quia non potest datione tutoris heres compelli quidquam facere aut non facere: ideoque nec datur pœna nomini; tutor (et si) datus fuerit, magis sub conditione, quam pœna nomine datus videbitur. — 238. Incertæ personæ legatum inutiliter relinquuntur. Incerta autem videtur persona, quam per incertam opinionem animo suo testator subiectus¹⁰, velut sita legatum sit: QUI PRIMUS AD FUNUS MEUM VENERIT (ei heres) MEUS x (milia) DATO. Idem juris est si generaliter omnibus legaverim, quicunque ad funus meum venerint: in eadem causa est, quod ita relinquitur: QUICUNQUE FILIO MEO IN MATRIMONIUM FILIAM SUAM COLLOCaverit, EI HERES MEUS x MILIA DATO. Illud quoque in eadem causa est, quod ita relinquitur: QUI POST TESTAMENTUM CONSULES DESIGNATI ERUNT; (nam) que incertæ personæ legari videtur, et denique aliae multæ hujusmodi species sunt. Sub certa vero demonstratione incerte personæ recte legatur, velut: EX COGNATIS MEIS QUI NUNC SUNT, QUI PRIMUS AD FUNUS MEUM VENERIT, EI x MILIA HERES MEUS DATO¹¹. — 239. Libertas quoque non videatur incerte personæ dari posse, quia lex Furia Caninia iubet nominatum servos liberari¹². — 240. Tutor quoque certus dari debet¹³. — 241. Postumo quoque alieno inutiliter legatur; est autem alienus postumus, qui natus inter suos heredes testator futurus non est: ideoque ex emancipato quoque filio conceptus nepos extraneus. est ejus. uxor, extraneus postumus patri contingit¹⁴. — 242. Ac ne heres quidem potest institui postumus alienus; est enim incerta persona¹⁵. — 243. Cetera vero que supra diximus, ad legata proprie pertinent: quamquam non immerito quibusdam placeat, pœna nomine heredem institui non posse; nihil enim intererit, utram legatum dare jubeatur heres si fecerit aliquid aut non fecerit, ac coheres ei adjiciatur; quia tam heredis adiunctione, quam legati datione compellitur ut aliquid contra propositum suum faciat¹⁶.

244. An ei, qui in potestate sit ejus quem heredem instituimus, recte legimus, queritur. Servius recte legari probat; sed evanescere legatum, si, quo tempore dies legatorum cedere solet, adhuc in potestate sit:

¹ Inst. II, 22. — 2. Id. — 3. Id. — 4. Id. — 5. Id. 2. 8. — 6. Id. 2. 21. — 7. Id. 2. 1. — 8. Id. 2. 9. — 9. Id. 2. 10. Id. — 11. Id. — 12. Id. — 13. Id. — 14. Id. — 15. De rebus in locis sententia conjecturam capere flect ex Epit. lib. 2, (ut. 7, 2) sic enim legitur: «Fideicommissum ad eum cui aliquid dimissum est, herede mortuo poterit pervenire, si nullus testator condidit testamentum: nam legatum ita relinquere non potest: unde locus noster sic restituendum videtur: Nam etce per fideicommissum etiam post mortem heredes relinquere potest: cum alioquin legatum per se mortem heredes relinquitur inutiliter sit. V. supra 2. 22. Ulp. 25 (agm. 8; 1. Inst. II, 20. 2. 52. — 2. Id. 2. 53. — 3. Id. 2. 55. — 4. Id. — 5. Id. 2. 2. — 6. Id. 2. 2. — 7. Id. 2. 2. — 8. Id. 2. 2. — 9. Id. 2. 2. — 10. Id. 2. 2. — 11. Id. — 12. Id. — 13. Id. — 14. Id. 2. 2. — 15. Id. 2. 2. et III, 3. — 16. Id. 2. 2. — 17. Id. 2. 2. — 18. Id. — 19. Id. 2. 2. — 20. Id. 2. 2.

ideoque, sive pure legatum sit, et vivo testatore in potestate heredis esse desierit; sive sub conditione, et ante conditionem id acciderit, deberi legatum. Sabino et Cassius sub conditione recte legari, pure non recte putant¹: licet enim vivo testatore possit desinere in potestate heredis esse, ideo tamen inutile legatum intelligi oportere, quia quod nullas vires habiturum foret si statim post testamentum factum decessisset testator, hoc id valere quia vitam longius traxerit, absurdum esset. Diversa schola auctores nec sub conditione recte legari (*putant*); quia quis in potestate habemus, eis non magis sub conditione, quam pure debere possumus. — 245. Ex diverso constat, ab eo qui in potestate (tua) est herede instituto recte tibi legari; sed si tu per eum heres extiteris, evanescere legatum. quia ipse tibi legatum debere non possis: si vero filius emancipatus, aut servus manumissus erit vel in alium translatus, et ipse heres extiterit aut alium (*heredem*) fecerit, deberi legatum².

246. Hinc transeamus ad fideicommissa³.

247. Et prius de hereditatibus videamus⁴. — 248. Imprimis igitur sciendum est, opus esse ut aliquis heres recte jure instituatur, ejusque fidei committatur ut eam hereditatem alii restituat: alioquin inutile est testamentum, in quo nemo recte jure heres institutus⁵. — 249. Verba autem utilia fideicommissorum haec recte maxime in usu esse videntur: PETO, ROGO, VOLO, FIDEICOMMITTO; quæ prouinde firma singula sunt, atque si omnia in unum congesta sint⁶. — 250. Cum igitur scripserimus (Lucius) TITIUS HERES ESTO, possumus adjicere ROGO TE, LUCI TITI, PETO A TE UT, CUM PRIMUM POSSIS HEREDITATEM MEAM ADIRE, GAIO SEIO REDDAS RESTITUTAS. Possumus autem et de parte restituenda rogar: et liberum est vel sub conditione vel pure relinquere fideicommissum vel ex die certa⁷. — 251. Restitutus autem hereditate, is qui restitutus nihilominus heres manet; is vero qui recipit hereditatem, aliquando hereditis loco est, aliquando legatarii⁸. — 252. Olim autem nec hereditis loco erat nec legatarii, sed potius emptoris: tunc enim in usu erat, ei cui restituebatur hereditas, nummo uno eam hereditatem dicis causa venire; et quæ stipulationes (*inter venditionem hereditatis et emptione interponi solent eadem, interponebantur*) inter heredem et eum cui restituebatur hereditas, id est, hoc modo: heres quidem stipulabatur ab eo cui restituebatur hereditas, id est, hoc modo: heres quidem stipulabatur ab eo cui restituebatur hereditas, ut quidquid hereditario nomine condemnatus fuisse, sive quid alias bona fide dedisset, eo nomine indennis esset; et omnino, si quis cum eo hereditario nomine ageret, ut recte defendetur. Ille vero qui recipiebat hereditatem, invicem stipulabatur ut, si quid ex hereditate ad heredem pervenisset, id sibi restitueretur; et etiam patreter eum hereditariæ actiones procuratoria aut cognitorio nomine exequi. — 253. Sed posterioribus temporibus, Trebelliano Maximo et Anno Seneca consulibus, senatusconsultum factum est quo cautum est, ut si cui hereditas ex fideicommissu causa restituta sit, actiones que jure civili heredi et in heredem competenter, (et) et in eum darentur cui ex fideicommissu restituta esset hereditas: post quod senatusconsultum desierunt illæ cautiones in usu haberet. Prator enim utiles actiones ei et in eum qui recipit hereditatem, quasi heredi et in heredem dare cepit⁹; eque in editio proponuntur. — 254. Sed rursus quia heredes scripti, cum aut totam hereditatem aut parte plerumque restituere rogabantur, adire hereditatem ob nullum aut minimum lucrum recusabant, atque ob id extinguiebantur fideicommissa: Pegaso et Pusione (*consulibus*) senatus censuit, ut ei qui rogatus esset hereditatem restituere, perinde licet quartam partem retinere atque a lege Falcidia in legis retinere conceditur. Ex singulis quoque rebus que per fideicommissum relinquuntur, eadem retentio permissa est. Per quod senatusconsultum ipse (*heres*) onera hereditatis sustinet: ille autem qui ex fideicommissu reliquam partem hereditatis recipit, legatarii partiariori loco est, id est ejus, legatarii cui pars bonorum legatur; quæ species legati partim vocatur, quia cum herede legatarius partitur hereditatem. Unde effectum est, ut quæ solent stipulationes inter heredem et partiarium legatarii interponi, eadem interponantur inter eum qui ex fideicommissu causa recipit hereditatem, et heredem; id est, ut et lucrum et dampnum hereditarium pro rata parte inter eos communis sit¹⁰. — 255. Ergo siquidem non plus quam dodrantem hereditatis scriptis heres rogatus sit restituere, tum ex Trebelliano senatusconsulto restituir hereditas, et in utrumque actiones hereditariae pro rata parta dantur, in heredem quidem jure civili; in eum vero qui recipit hereditatem, ex senatusconsulto Trebelliano: quamquam heres etiam ea parte quam restituit, heres permanet, eique et in eum solidæ actiones competit; sed non ulterius oneratur, nec ulterius illi dantur actiones, quam apud eum commodum hereditatis re-

⁴ Inst. II, 20. 2. 52. — 2. Id. 2. 53. — 3. Id. 2. 55. — 4. Id. — 5. Id. 2. 2. — 6. Id. 2. 2. — 7. Id. 2. 2. — 8. Id. 2. 2. — 9. Id. 2. 2. — 10. Id. 2. 2. — 11. Id. — 12. Id. — 13. Id. — 14. Id. — 15. Id. 2. 2. — 16. Id. 2. 2. — 17. Id. 2. 2. — 18. Id. — 19. Id. 2. 2. — 20. Id. 2. 2.

manet¹¹. — 256. At si quis plus quam dodrantem vel etiam totam hereditatem restituere rogatus sit, locus est Pegasiano senatusconsulto². — 257. Sed is qui semel adierit hereditatem, si modo sua voluntate adierit, sive retinuerit quartam partem, sive noluerit retinere, ipse universa onera hereditaria sustinet: sed quarta quidem retenta, quasi pars et pro parte stipulationes interponi debent, tamquam inter partiarium legatarii et heredem; si vero totam hereditatem restituere, id est, restituere hereditates³. — 258. Item quamvis non (*possimus*) post mortem eius qui nobis heres extiterit, alium in locum ejus heredem instituere, tamen possumus cum rogare ut, cum morietur, alii can hereditatem totam vel ex parte restitut; et quia post mortem quoque hereditis fideicommissum dari potest, idem efficiere possumus et si ita scripsimus: CUM TITIUS HERES MEUS MORTUUS ERIT, VOLO HEREDITATEM MEAM AD FIDELIUM MLEVUM PERTINERE. Utroque autem modo tam hoc quam illo, Titium heredem nostrum obligatum relinquinus de fideicommissu restitudo⁴. — 259. Praeterea legata (*per*) formulam petimus; fideicommissu vero Romæ quidem apud consulem, vel apud eum pratorum qui precepit de fideicommissu jus dicti, persequimur; in provinciis vero, apud praesidem provincie⁵. — 260. Item de fideicommissu semper in urbe jus dicitur; de legatis vero, cum res aguntur. — 261. Fideicommissorum usus et fructus debentur, si modo moram solutionis fecerit qui fideicommissum debet; legatorum vero usus non debentur: idque rescripto divi Hadriani significatur. Scio tamen Julianum placuisse, in eo legato quod simendi modo relinquatur, idem juris esse quod in fideicommissu: quam sententiam et his temporibus magis obtinere video. — 262. Item legata græca scripti non valent; fideicommissa vero valent. — 263. Item legatum per damnationem relictum heres insicetur, in duplum cum eo agitur; fideicommissi vero nomine semper in simplicem persecutio est. — 264. Item (*quod*) quoque ex fideicommissu plus debito per errorem solvit, repetrere potest: at id quod ex causa falsa per damnationem legatis plus debito solutum sit, repeti non potest. Idem scilicet juris est de eo legato quod non debut, vel ex hac vel ex illa causa, per errorem solutum fuerit⁶.

265. Libertas quoque servo per fideicommissum dari potest, ut vel heres rogetur manumittere, vel legatarius⁷. — 266. Nec interest utrum aliquis fideicommissorum: sed postea id prohibitum est, et nunc ex oratione divi Hadriani senatusconsultum factum est ut ea fideicommissa fisco vindicarentur⁸. — 267. Cœlibes quoque, qui per legem Julianum hereditates legatae capere prohibentur, olim fideicommissa videbantur capere posse. Item orbi qui per legem Papiram, ob id quod liberos non habent, dimidiata partes hereditatis legatorum perdunt, olim solida fideicommissa videbantur capere posse. Sed postea senatusconsulto Pegasiano perinde fideicommissa quoque ac legata hereditatesque capere posse prohibiti sunt, eaque translata sunt ad eos qui testamento liberos habent; aut si nullus liberos habebant, ad populum, sicuti juris est in legatis et in hereditatibus⁹. — 268. Eadem aut similis ex causa autem olim incertæ personæ vel postumo alieno per fideicommissum relinquere poterat¹⁰, quamvis neque heres instituti, neque legari ei possit; sed senatusconsulto quod auctore divo Hadriano factum est, idem in fideicommissis quod in legatis hereditatibusque constitutum est. — 269. Item pœna nomine jam non dubitatur, nec per fideicommissum quidem relinquere posse.

270. Sed quamvis in multis juris partibus longe latior causa sit fideicommissorum, quam coram quæ directo relinquuntur, in quibusdam tantumdem valeant, tamen tutor non aliter estamento dari potest quam directo, veluti hoc modo: LIBERIS MEIS TITIUS TUTOR ESTO, vel ita LIBERIS MEIS TITIUS TUTOR DO; per fideicommissum vero dari non potest.

COMMENTARIUS TERTIUS.

¹⁰ 1. (Intestatorum hereditates lege XII tabula. em primum ad suos heredes pertinent. — 2. Sui autem heredes existantur liberi, qui in potestate morientis fuerint, veluti filius filiale, et pos neptis ex filio, præceptis nepte ex nepote filio nato pro genzus prognatave; nec

¹¹ 1. Inst. II, 25. 2. 6. — 2. Id. — 3. Id. — 4. Id. — 5. Id. 2. 8. — 6. Id. 2. 21. — 7. Id. 2. 1. — 8. Id. 2. 9. — 9. Id. 2. 10. — 10. Id. — 11. Id. — 12. Id. — 13. Id. — 14. Id. — 15. De rebus in locis sententia conjecturam capere flect ex Epit. lib. 2, (ut. 7, 2) sic enim legitur: «Fideicommissum ad eum cui aliquid dimissum est, herede mortuo poterit pervenire, si nullus testator condidit testamentum: nam legatum ita relinquere non potest: unde locus noster sic restituendum videtur: Nam etce per fideicommissum etiam post mortem heredes relinquere potest: cum alioquin legatum per se mortem heredes relinquitur inutiliter sit. V. supra 2. 22. Ulp. 25 (agm. 8; 1. Inst. II, 20. 2. 52. — 2. Id. 2. 53. — 3. Id. 2. 55. — 4. Id. — 5. Id. 2. 2. — 6. Id. 2. 2. — 7. Id. 2. 2. — 8. Id. 2. 2. — 9. Id. 2. 2. — 10. Id. 2. 2. — 11. Id. — 12. Id. — 13. Id. — 14. Id. — 15. Id. 2. 2. — 16. Inst. II, 25. 2. 1. — 17. Inst. II, 25. 2. 1. — 18. Id. 2. 2. — 19. Id. 2. 2. — 20. Id. 2. 2. — 21. Id. 2. 2. — 22. Id. 2. 2. — 23. Id. 2. 2. — 24. Id. 2. 2. — 25. Id. 2. 2. — 26. Id. 2. 2. — 27. Id. 2. 2. — 28. Id. 2. 2. — 29. Id. 2. 2. — 30. Primum huius Commentarii folium depreditum est. Laudum tandem pro maxima parte, ex Mos. et Rom. leg. collatione explicetur. Quædam præterea ex Iust. huius emendata fuit suppletiva sunt. Ea tamen quæ continentur pr. inst. de hereditate

interest utrum naturales sint liberi, an adoptivi. Ita demum tamen nepos neptis et pronepos proueptive suorum heredum numero sunt, si procedens persona desierit in potestate parentis esse, sive morte id acciderit sive alia ratione, veluti emancipatione; nam si per id tempus, quo quis moritur, filius in potestate ejus sit, nepos ex eo suis heres esse non potest. Idem et in ceteris deinceps liberorum personis dictum intelligimus. — 5. Uxor quoque que in manu est, sua heres est, quia filiae loco est: item nirus, que in filii manu est, nam et haec neptis loco est; sed ita demum eritis heres, si filius cuius in manu erit, cum vater moritur, in potestate ejus non sit. Idemque dicimus et de ea que in nepotis manu matrionii causa sit, quia proueptis loco est. — 4. Postumi quoque, qui si vivo parente nati essent, in potestate ejus futuri forent, sui heredes sunt. — 5. Idem juris est de his quorum nomine ex lege *Aelia Senta* vel ex *senatusconsulto post*) mortem patris cause probatur: nam et hi, vivo patre causa probata, in potestate ejus futuri essent. — 6. Quod etiam de eo filio qui ex prima secundae mancipacione post mortem patris manumittitur, intelligimus. — 7. Igitur cum filius filiae et ex altero filio nepotes neptes extant, pariter ad hereditatem vocantur; nec qui gradu proximior est ulteriore exclusus est. — 8. Agnati autem capite diminutus non secundo gradu post suos heredes vocat, id est, non eo gradu vocat quo per legem vocarentur si capite minuti non essent; sed tertio proximitatis nomine⁷; licet enim capite diminutione jus legitimum perdiderint, certe cognationis jura retinent. Itaque si quis aliis sit qui integrum jus agnitionis habebit, is poterit, etiam longiore gradu fuerit⁸. — 9. Idem juris est, ut quidam putant, in eius agnati persona qui, proximo agnato omnitem hereditatem, nihil magis jure legitimu admittitur; sed sunt qui putant hunc eodem gradu a prator vocari, qui etiam per legem agnitionis hereditas datur⁹. — 10. Femina certe agnata qua consanguineorum gradum excedunt, tertio gradu vocantur, id est, si neque eius heres neque agnatus ullus erit¹⁰. — 11. Eodem gradu vocantur etiam ea personae, qua per feminini sexus personas copulate sunt¹¹. — 12. Libri quoque qui in adoptiva familia sunt, ad naturalium parentum hereditatem hoc eodem gradu vocantur¹².

9. Si nullus sit suorum hereditum, tunc hereditas pertinet ex eadem lege XII tabularum ad agnatos¹³. — 10. Vocantur autem agnati, qui legitima cognatione juncti sunt: legitima autem cognatio est ea que per virili sexus personas conjugantur. Itaque qui eodem parente nati sunt fratres, agnati sibi sunt, qui etiam consanguinei vocantur: nec requiriatur an etiam matrem eandem habuerint. Item patruis fratis filio, et invicem is illi agnatus est. Eodem numero sunt fratres patrules inter se, id est, qui ex duobus fratribus progenetati sunt: quos plerique etiam consobrinos vocant. Quia ratione scilicet etiam ad plures gradus agnitionis pervenire poterimus¹⁴. — 11. Non tamen omnibus simul agnatis dat lex XII tabularum hereditatem, sed his qui tunc; cum certum est aliquem intestato decessisse, proximo gradu sunt¹⁵. — 12. Nec in eo jure successio est: ideoque si agnatus proximus hereditatem omiserit, vel antequam adierit decesserit, sequentibus nihil juris ex lege competit¹⁶. — 13. Adhuc autem alias complures gradus prator facit in bonorum possessione danda, dum id agit ne quis sine successore moratur¹⁷; de quibus in his commentariis. — 14. Hoc jus totum propriis commentariis. — 15. Solum admonuisse sufficit. — 16. Hereditatem. — 17. In lege. — 18. Post eam vocat. — 19. Uxorem. — 20. Quod ab intestato heredites suos et agnatos ad bonorum possessionem vocat; quibus casibus beneficium ejus in eo solo videtur aliquam utilitatem habere, quod is qui bonorum possessionem petat, interdictio cuius principium est QUORUM BONORUM uti possit: cuius interdicti quasi utilitas, suo loco proponemus. Aliquo remota quoque bonorum possessione ad eos hereditas pertinet jure civili¹⁸.

17. Ceterum sepe quibusdam ita datur bonorum possessio, ut is cui data sit, (non) obtineat hereditatem: quia bonorum possesso dicitur sine re. — 18. Nam si, verbi gratia, jure facto testamento heres instiutus creverit hereditatem, sed bonorum possessionem secundum tabulas testamenti pote noluerit, contentus eo quod jure civili heres sit, nihilominus ii qui nullo facto testamento ad intestati bona vocantur, possunt pote bonorum possessionem; sed sine re ad eos hereditas pertinet, cum testamento scriptus heres evincere hereditatem possit. — 19. Idem juris est si intestato aliquo mortuo suis heres noluerit pote bonorum possessionem, contentus legitimo jure; nam et agnato competit quidem bonorum possesso, sed sine re, cum evinci hereditas a filio herede possit; et illud conveniens (ter dice) tur: si ad agnatum jure civilis pertinet hereditas, et hic adierit hereditatem, sed bonorum possessionem pote noluerit, et si quis ex proximis cognatis petierit, sine re habebit bonorum possessionem propter eamdem rationem. — 20. Sunt et alii quidam similes casus, quorum aliquos superiore commentatoris tradidimus.

18. Nunc de libertorum bonis videamus¹⁹. — 21. Olim itaque liebat libero, patronum suum in testamento praeterire; nam ita demum lex XII tabularum ad hereditatem liberti vocat patronum, si intestatus mortuus esset libertus, nullo suo herede

¹ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 7. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

² Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

³ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

⁴ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

⁵ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

⁶ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

⁷ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

⁸ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

⁹ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

¹⁰ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

¹¹ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

¹² Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

¹³ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

¹⁴ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

¹⁵ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2, 7. — 10. Id, 2, 3, et 6, 2, 12. et 9, 2, 3. — 11. Id, 5, et 5, 2, 2. — 12. Id, 1, 2, 15, 2, 3. et 9, 2, 3. — 13. Id, 9, 2, 2. — 14. Id, 15. V, 2, 1. Inst. de bon. post. Nam quia ibi precedunt aliquando tamen, etc., hujus loci esse videntur. — 15. Inst. III, 9, 2, 1. — 17. Id, 7.

¹⁶ Inst. III, 1, 2, 5. — 2. Id, 2, 4. — 3. Id, 2, 5. — 4. Id, 5. — 5. Id, 2, 1. et 9, 2, 2. — 6. Id, 1, 2, 9. — 7. Id, 5, 2, 1. et 6, 2, 12. — 8. Id, 2, 2, 5. et 9, 2, 3. — 9. Id, 2, 2,

latini nisi nominatim a parente fuerint exhereditati, potiores erunt extraneis heredibus. — 67. Item ad liberos qui ab hereditate parentis se abstinerunt. ab hereditate exhereditati nullo modo dici possunt, non magis quam qui testamento silentio praterit sunt¹. — 68. Ex his omnibus satis illud apparet, si is qui latinum fecerit. 69. Item. dispar. putant ad eos pertinere, quia nullo interveniente extraneo herede senatusconsulto locus non est². — 70. Sed si cum liberis suis etiam extraneum heredem patronus reliquerit, Celsus Sabinus ait tota bona pro virilibus partibus ad liberos defuncti pertinere, quia cum extraneis heres intervenient, non habet lex Junia locum, sed senatusconsultum. Javolenus autem ait, tantum eam partem ex senatusconsulto liberos patroni pro virilibus partibus habituros esse, quam extranei heredes ante senatusconsultum lege Junia habituri essent; reliquias vero partes pro hereditariis partibus ad eos pertinet³. — 71. Item queritur, an hoc senatusconsultum ad eos patroni liberos pertineat qui ex filia nepteve procreantur, id est, ut nepos meus ex filia potior sit in bonis latini mei quam extraneis heres. Item, ad maternos latinos hoc senatusconsultum pertineat, queritur; id est, ut in bonis latini materni potior sit patrona filius, quam heres extranei matris. Cassio placuit utroque casu locum esse senatusconsulto; sed hujus sententiam plerique improbant, quia senatus de his liberis patronorum nihil sentiat qui aliam familiam sequentur. Idque ex eo apparet quod nominatim exhereditatos suumoveat: nam videtur de his sentire qui exhereditari a parente solent, si heredes non instituantur; neque autem matr filium filiamve, neque avo materno nepotem neptenem, si eum eamve heredem non institutus, exhereditare necesse est, sive de jure civili queramus, sive de edicto pratorum quo prateritis liberis contra tabulas testamenti bonorum possessio permittitur⁴.

72. Aliquando tamen civis romanus libertus tamquam latinus moritur, velut si latinus salvo jure patroni ab imperatore jus quirium consecutus fuerit: nam ita divus Trojani constituit, si latinus invito vel ignorantie patrono ius quirium ab imperatore consecutus sit⁵. Quibus casibus, dum vivit iste libertus, ceteris civibus romanis libertis similis est, et iustos liberos procreat: moritur autem latini jure, nec ei liberi ejus heredes esse possunt; et in hoc tantum habet testamenti factiōnē, ut patronum heredem instituat, eique, si heres esse noluerit, aliū substituere possit. — 73. Et quia hac constitutione videbatur effectum, ut numquam isti homines tamquam cives romani morerentur, quamvis ex iure postea usi essent quo vel ex legē *Ælia Sentia* vel ex senatusconsulto cives romani essent; divus Hadrianus iniquitate rei motus auctor fuit senatusconsulti faciunt, ut qui ignorante vel recusante patrono ab imperatore ius quirium consecuti essent, si eo iure postea usi essent quo ex legē *Ælia Sentia* vel ex senatusconsulto, si latini mansissent, civitatem romanam consequerentur, proinde ipsi haberentur ac si legē *Ælia Sentia* vel senatusconsulto ad civitatem romanam pervenissent⁶.

74. Eorum autem, quos lex *Ælia Sentia* dediticiorum numero facit, bona modo quasi *civitatem romanam* libertorum, modo quasi latinorum ad patrons pertinent. — 75. Nam corum bona qui, si in aliquo vitio non essent, manumissi cives romani futri essent, quasi civium romanorum patrons eadem lege tribuuntur. Non tamen hi habent etiam testamenti factiōnē; nam id plerisque placuit, nec immerito: nam increbile videbatur, pessimae conditionis hominibus voluisse legis latorem testamenti faciundi ius concedere. — 76. Eorum vero bona qui, si non in aliquo vitio essent, manumissi futri latini essent, proinde tribuuntur patrons ac si latini decessissent; nec me praterit, non satis in ea re ligatio latorem voluntatem suam verbis expressisse.

77. Videamus autem et de ea successione qua nobis ex emptione bonorum competit⁷. — 78. Bona autem veneant aut vivorum, aut mortuorum: vivorum, velut eorum qui fraudationis causa latitant, nec absentes defenduntur; item eorum qui ex legē *Julia bonis cedunt*; item iudicatorum, post tempus quod eis, partim legē xii tabularum partim edicto pratorum, ad expedientiam pecuniam tribuitur. Mortuorum bona veneant, velut eorum quibus certum est neque heredes, neque bonorum possessores, neque ullum alium justum successorem existere⁸. — 79. Si quidem vivi bona veneant, iubet ca prator for dies continuos xxx possideri et prescribitur; si vero mortui, post⁹ dies xv. Postea iubet convenire creditores, et ex eo numero magistrum creari, id est, eum per quem bona veneant. Itaque si vivi bona veneant, in diebus. iubet;

4. Ex hoc loco quamvis multo intelligitur, liberos patroni ab ipsius hereditate abstinentes, exhereditatos dei non posse, et ideo extraneis heredibus in bonis latitorum praeferri. — 2. Locis sententia haec videtur: bona latini ad liberos manumissori ex dispensibus partibus successentes, nullo extraneo herede interveniente, nos pro virilibus, sed pro hereditariis partibus patentes. — 3. Sequitur spatium vacuum. — 4. Inst. II, 15, § 7. — 5. Id. III, 7, § 4. — 6. Id. 7, 12. — 8. Id. — 9. Ita quidem sequitur; sententia autem postulat per

¹ id est creditorum in possessionem missorum, empotorum non statim pleno iure fieri. — ² Iota sententia haec esse creditur: bonorum possessores vel emptores ipsi quidem iuramentum posse ad debitos eorum cuius bona veneant, convenire aut a creditoribus ejus contenti. — ³ Inst. III, 12, § 4. Tota sententia haec esse creditur: bonorum possessores vel emptores ipsi quidem iuramentum posse ad debitos eorum cuius bona veneant, convenire aut a creditoribus ejus contenti. — ⁴ Inst. III, 12, § 4. Tota sententia haec esse creditur: bonorum possessores vel emptores ipsi quidem iuramentum posse ad debitos eorum cuius bona veneant, convenire aut a creditoribus ejus contenti. — ⁵ Inst. III, 12, § 4. Tota sententia haec esse creditur: bonorum possessores vel emptores ipsi quidem iuramentum posse ad debitos eorum cuius bona veneant, convenire aut a creditoribus ejus contenti. — ⁶ Inst. III, 12, § 4. Tota sententia haec esse creditur: bonorum possessores vel emptores ipsi quidem iuramentum posse ad debitos eorum cuius bona veneant, convenire aut a creditoribus ejus contenti. — ⁷ Id. 3, 7. — 8. Universa loca illa res sententia dare. — ⁸ Sed et diversa de debita ejus qui se in adoptionem dedit, ejusque que in manum convenit, ad ipsum quod coemptionatorum aut ad patrem adoptivum pertinet hereditarium ac aliuum: et minima pars patrum honor et ipsa pater adoptivus succedit, et retro heres fit, directo tenetur iure: *ta autem qui se adoptivum dedit, ejusque in manum convenit, desinunt esse heredes.* — 9. Verendum ne in hunc verbū latet, libarī scilicet, qui forsan scribere debuerat utilis. — 10. Inst. III, 10, § 5. — 11. Id. 15, § 2. — 12. Id. — 13. Id. 14. — 14. Id. 17, § 6. — 15. Id. 14, § 1. — 16. Id. 15.

SPONDES? SPONDEO; DABIS? DAO; PROMITIS? PROMITTO; FIDE PROMITIS? FIDE PROMITTO; FIDE JUBES? FIDE JUBEO; FACIES? FACIAM¹. — 93. Sed haec quidem verborum obligatio, DARI SPONDES? SPONDEO, propria civium romanorum est; cetero vero juris gentium sunt; itaque inter omnes homines, sive cives romanos sive peregrinos, valent. Et quamvis ad graciam vocem expressa fuerint, velut hoc modo: (*δωτε; δωτα; ευλογετε; ευλογητε πιστει καλεσετε; πιστει καλεσετο; πιστεις; πιστεις*), haec tamen etiam inter cives romanos valent, si modo gracis sermonis intellectum habeant. Et contrario quamvis latine enuntiantur, tamen etiam inter peregrinos valent, si modo latini sermonis intellectum habeant. At illa verborum obligatio DARI SPONDES? SPONDEO, adeo propria civium romanorum est, ut ne quidem in graciam sermonem per interpretationem proprii transfigeretur, quoniam dicatur a graca voce figura esse esse². — 94. Unde dicitur uno casu hoc verbo peregrinum quoque obligari posse, velut si imperator noster principem aliquis peregrini populi de pace ita interroget, *PACER FUTURAM SPONDES?* vel ipse eodem modo interrogetur. Quod nimium subtiliter dictum est; quia si quid adversus pactum fiat, non ex stipulatu agitur, sed iure belli res vindicatur. — 95. Illud dubitari potest, si quis. — 96. obligentur: utique cum queritur de jure Romanorum; nam apud peregrinos quid juris sit, singularum civitatum iura requirentes aliud.

97. Si id quod dari stipulatur, tale sit ut dari non possit, inutilis est stipulatio³: velut si quis hominem liberum quem servum esse crebat, aut mortuum quem vivum esse crebat, aut locum sacrum vel religiosum quem pitabat esse humani juris, *sibi dari* stipuletur, aequo inutilis est stipulatio⁴. — 98. Item si quis sub eadē conditione stipuletur, quia existere non potest (*veluti si digitō cōlum tetigerit*), inutilis est stipulatio⁵; sed legatum sub impossibili conditione relictum nostri praecipitores proinde *vadere* putant, ac si ea conditio *adjecta* non esset. Diversi scholae auctores non minus legatum inutile existimant, quam stipulationem; et sane vix idonea diversitatis ratio reddi potest. — 99. Praterea inutilis. id quod aliquis est, id ei dari non potest⁶. — 100. Denique inutilis est talis stipulatio; si quis ita dari stipuletur, *POST MORTEM MEAM DARI SPONDES?* vel ita, *CUM MORIENS DARI SPONDES?* id est, ut in novissimum vite tempus stipulatoris aut promissoris obligatio conferatur; nam inelegans esse visum est, ex heredis persona incipere obligationem. Rursus ita stipulari non possumus, *PRIDIE QUAM MORIAR, aut PRIDIE QUAM MORIENS DARI SPONDES?* quia non potest aliter intelligi pridie quam aliquis morietur, quam si mors secuta sit: rursus morte secuta, in prateritum redditur stipulatio et quodammodo talis est, *HEREDI MEO DARI SPONDES?* quae sane inutilis est. Quaecunque de morte diximus, eadem et de capitio diminutione dicta intelligimus. — 102. Adhuc inutilis est stipulatio, si quis ad id quod interrogatus erit, non responderit⁸: velut si sestertia x dari stipulatur, et tu sestertia in *mīhi promittas*; aut si ego pure stipuler, tu sub conditione promittas. — 103. Praterea inutilis est stipulatio, si ei dari stipulemur cuius iuri subjecti non sumus: unde illud quodcum est, si quis sibi et ei cuius iuri subjecti non est, dari stipuletur, in quantum valeat stipulatio⁹. Nostri praecipitores putant in universum valere, et proinde ei soli qui stipulatus sit solidum deberi, atque si extranei nomen non adiecisset; sed diverse scholae auctores existimant pro. actionem. causa. respondet. etiam. — 104. Item inutilis est stipulatio, si ab eo stipuler qui juri meo subiectus est. is a me. in principio. non solum ipsi. sunt, obligari non possunt, sed ne alii quidem ulli¹⁰. — 105. Mutum neque stipulari, neque promittere posse palam est: *quod et in surdo receptum est*; quia et is qui stipulatur, verba promittunt, et qui promittit, verba stipulantur exaudienda debet¹¹. — 106. Furiosus nullum negotium gerere potest, quia non intelligit quid agat¹². — 107. Pupillus omne negotium recte gerit, ita tamen ut, sicuti tutoris

¹ Inst. III, 15, § 2. — 2. Id. — 3. Incipit materia: *c' inutilibus stipulationibus*. Quis haec materiam in Epit. antecedunt, partim de fidejussoribus loquuntur, partim de his verborum obligacionibus quae nulla precedente interrogatione contrahuntur, et de his ita: — 5. Sunt et alii obligaciones, que nulla precedente interrogatione contrahi possunt, id est, ut si nulius, sive sponsio uxori futura, sive jam marito donec dicat. Quod tam de mobilibus rebus, quam de fundis fieri potest. Et non solum in hac obligacione ipsa mulier obligatur, sed et p'ter ejus et debitor ipsius mulieris, si pecuniam quam illi debebat, sponso creditrici ipsae debitor donec dixerit. Haec tautum tres personae, nulla interrogatione precedente possunt, id est, ut illud quidem interest, utrum civilius ac naturalis obligatio sit, cui adiecatur: adeo quidem ut pro servo quoque obligetur, sive extraneis sit qui a servo fidejussore accipiat, sive dominus in id quod uti debatur¹³. — 120. Praterea sponsoris et fidepromissoris heres non tenetur, nisi si de peregrino fidepromissore queramus, et alio iure civitas eius utatur; fidejussor autem etiam heres tenetur⁸. — 121. Item sponsor et fidepromissor (*per*) legem *Furiā biennio liberantur*; et quodquot erant numero et tempore quo pecunia peti potest, in tota parte deducitur inter eos obligatio, et singuli viriles partes. Fidejussor vero perpetuo tenetur, et quodquot erant numero, singuli in solidum obligantur. *Itaque liberum est creditori, a quo velit solidum petere; sed ex epistola avi Hadriani compellitur creditor a singulis, qui modo solvendo sunt, partes petere.* Eo igitur distat haec epistola a legē *Furiā*, quod si quis ex sponsoribus aut fidepromissoribus solvendo non sit. quoque. Cum autem lex *Furiā* tantum in Italia locum habeat, consequens est ut in provinciis sponsores quoque et fidepromissores proinde ac fidejussores in perpetuum teneantur, et singuli in solidum obligantur, nisi ex epistola divi Hadriani hi quoque adjuvari videantur⁹. — 122. Praterea inter sponsores et fidepromissores lex Apuleja quandam societatem introduxit; nam si quis horum plus sua portione solvitur, et de quod amplius dederit, adversus ceteros actionem habet. *Lex autem Apuleja ante legem Furiā lata est;*

¹ Inst. III, 19, § 9. — 2. Id. § 10. — 3. Id. 20, § 5. — 4. Sequitur spatium vacuum. — 5. Inst. III, 20, § 6. — 6. Id. 20, § 7. — 7. Sequitur spatium vacuum. — Inst. III, 22, § 1. — 8. Id. § 2.