

dixit centum dare jussum : si nulla reliqua sunt, quæ servus dare debeat. et per hoc, adita hereditate, liber factus est, obligatio evictionis contrahitur : eo quod liber homo, tanquam statuliber, traditur : si centum in reliquis habet, potest videri heres non esse mentitus : quoniam rationes reddere jussus, intelligitur summam pecuniæ, quæ ex reliquis colligitur, jussus dare : cui consequens est, ut, si minus quam centum in reliquis habuerit, veluti sola quinquaginta, ut, cum eam pecuniã dederit, ad libertatem pervenerit, de reliquis quinquaginta actio ex empto competat. — § 5. Sed et si quis in venditione statuliberum perfuriosie dixerit, conditionem autem libertatis celaverit, empti iudicio tenebitur, si id nescierit emptor : hic enim exprimitur, eum, qui dixerit statuliberum et nullam conditionem pronuciaverit, evictionis quidem nomine non teneri, si conditione impleta servus ad libertatem pervenerit : sed empti iudicio teneri, si modo conditionem, quam sciebat propositam esse, celavit : sicuti qui fundum tradit, et, cum sciat certam servitutem deberi, perfuriosie dixerit, iumenta, quibus sunt, utique sunt, recte recipitur, evictionis quidem nomine se liberat, sed quia deceptus emptorem, empti iudicio tenetur. — § 6. In fundo vero licet cum modus pronuciatus deest, sumitur portio ex pretio : quod totum colligendum est ex omnibus iugeribus dictis.

70. PAULUS, lib. 3 Questionum.

Evicta re, ex empto actio non ad pretium duntaxat recipiendum, sed ad id quod interest competit. Ergo, et si minor esse cepit, damnus emptoris erit.

71. Idem, lib. 16 Questionum.

Pater filiam nomine fundum in dotem dedit : evicto eo, an ex empto, vel duplæ stipulatio committatur, quasi pater damnus patiatur, non immerito dubitatur. Non enim, sicut mulieris dos est, ita patris esse dici potest : nec conferre fratribus cogitur dotem a se profectam, manente matrimonio. Sed videamus, ne probabilius dicatur, committi hoc quoque casu stipulationem : interest enim patris, filiam dotatam habere, et spem quandoque recipiendæ dotis : utique, si in potestate sit : quod si emancipata est, vix poterit defendi, statim committi stipulationem, cum uno casu ad eum dos regredi possit. Nunquid ergo tunc demum agere possit, cum mortua in matrimonio filia, potuit dotem repetere, si evictus fundus non esset? An et hoc casu interest patris dotatam filiam habere, ut statim convenire promissorem possit? Quod magis paterna affectio inducit.

72. CALLISTRATUS, lib. 2 Questionum.

Cum plures fundi specialiter nominatim uno instrumento emptio interposito venerint, non utique alter alterius fundus pars videtur esse, sed multi fundi una emptio continentur : et quemadmodum, si quis complura mancipia uno instrumento emptio interposito venderit, evictionis actio in singula capita mancipiorum spectatur : et sicut aliarum quoque rerum plurimum una emptio facta sit, instrumentum quidem emptio interpositum unum est, evictionum autem tot actiones [sunt], quot et species rerum [sunt] que emptio comprehenduntur : ita et in proposito non utique prohibebitur emptor, evicto ex his uno fundo venditorem convenire, quod una cautio emptio complures fundos mercatus comprehenderit.

73. PAULUS, lib. 7 Responsorum.

Seia fundos, Mævianum et Seianum, et ceteros doti dedit : eos fundos vir Titius, viva Seia, sine controversia possedit : post mortem deinde Seia, Semproniam heres Seia questionem pro prædij proprietate facere instituit : quæro, cum Semproniam ipsa sit heres Seia, an iure controversiam facere possit? Paulus respondit, iure quidem proprio, non hereditario, Semproniam, quæ Seia, de qua queritur, heres existit, controversiam fundorum facere posse, sed evictis prædiis, eandem Semproniam heredem Seia convenire posse, vel exceptione doli mali summoveri [posse.]

74. HERMOGENIANUS, lib. 2 juris Epitomatorum.

Si plus vel minus, quam pretii nomine datum est, evictione secuta dari convenerit, placitum custodiendum est. — § 1. Si jussu iudicis rei iudicata pignus captum per officium distrahat, post evincatur, ex

95. L. 9, in fin. infr. d. t. — 96. L. 29, 2 ult. infr. de verb. sign. — 97. L. 9, § 1, infr. de statulib. — 98. L. 10, in fin. infr. d. t. — 99. L. 29, supr. de act. empt. — 100. L. 66, § 1, supr. de contrah. empt. — 1. L. 2, in pr. supr. de act. empt. — 2. L. 1, supr. h. t. — 3. L. 8, L. 66, in fin.; L. 67, supr.; L. 21, in fin.; L. 29, in fin. C. cod.; L. 45, circa fin. supr. de act. empt. L. ult. C. de comun. rer. alienat. — 4. L. 66, in fin. s. pr. h. t.; L. 45, in pr. supr. de act. empt. § 3. Inst. de empt. — 5. Inno vide L. 64, in pr. supr. h. t. — 6. Inno vide L. 5, infr. soluto matrim. — 7. L. 4, infr. de collatione; L. 1, in fin. infr. de dot. collat. L. 6, C. de collationib. — 8. L. 5, infr. de divort. — 9. L. 46, § 1, infr. de solution. — 10. L.

empto contra eum, qui pretio liberatus est, non quanti interest, sed de pretio duntaxat ejusque usuris, habita ratione fructuum dabitur : scilicet si hos ei cui evicit restituere non habebat necesse. — § 2. Mota questione, interim non ad pretium restituendum, sed ad rem defendendam venditor conveniri potest. — § 3. Qui nomen quale fuit vendidit, duntaxat ut sit, non ut exigi etiam aliquid possit, et dolum præstare cogitur.

75. VENULEIUS, lib. 16 Stipulationum.

Quod ad servitutes prædiorum attinet, si tacite secutæ sunt, et vindicentur ab alio, Quintus Mucius, et Sabinus existimant, venditorem ob evictionem teneri non posse : nec enim evictionis nomine quemquam teneri in eo iure, quod tacite solet accedere, nisi ut optimus maximeque esset, traditus fuerit fundus : tunc enim liberum ab omni servitute præstandum : si vero emptor petat viam vel actum, venditorem teneri non posse : nisi nominatim dixerit, accessurum iter, vel actum; tunc enim teneri eum qui ita dixerit : et vera est Quinti Mucii sententia, ut qui optimum maximumque fundum tradidit, liberum præstet, non etiam deberi alias servitutes : nisi hoc specialiter ab eo accessum sit.

76. Idem, lib. 17 Stipulationum.

Si alienam rem mihi tradideris, et eandem pro derelicto habuero, amitti auctoritatem, id est, actionem pro evictione, placet.

TIT. III.

DE EXCEPTIONE REI VENDITÆ [ET TRADITÆ.]

1. ULPIANUS, lib. 76; ad Edictum.

Marcellus scribit, si alienum fundum venderis, et tuum postea factum petas, hac te exceptione recte repellendum. — § 1. Sed et si dominus fundi, heres venditori existat, idem erit dicendum. — § 2. Si quis rem meam, mandatu meo venderit, vindicanti mihi rem venditam, nocebit hæc exceptio : nisi probetur, me mandasse ne traderetur antequam pretium solvatur. — § 3. Celsus ait, Si quis rem meam vendidit minoris, quam ei mandavi, non videtur alienata : et si petam eam, non obstabit mihi hæc exceptio : quod verum est. — § 4. Si servus merces peculiariter emerit, deinde dominus eum, prius quam proprietatem rerum nancisceretur, testamento liberum esse jusserit, eique peculium prælegaverit, et venditor a servo merces petere ceperit : exceptio in factum locum habebit : quia is tunc servus fuisse, cum contraxisset. — § 5. Si quis rem emerit, non autem fuerit ei tradita, sed possessionem sine vitio fuerit nactus, habet exceptionem contra venditorem : nisi forte venditor justam causam habeat, cur rem vindicet : nam et si tradiderit possessionem, fuerit autem justa causa vindicanti, replicatione adversus exceptionem utetur.

2. POMPONIUS, lib. 2, ex Plautio.

Si a Titio fundum emeris, qui Sempronii erat, isque tibi traditus fuerit : pretio autem soluto Titius Sempronii heres exsiterit, et eundem fundum Mævio venderit, et tradiderit : Julianus ait, æquius esse, priorem te tueri : quia, et si ipse Titius fundum a te peteret, exceptio summoveretur, et si ipse Titius eum possideret, Publiciana peteres.

3. HERMOGENIANUS, lib. 6 juris Epitomatorum.

Exceptio rei venditæ et traditæ non tantum ei cui res tradita est, sed successoribus etiam ejus, et emptori secundo, etsi res non fuerit tradita, proderit : interest enim emptoris primi, secundo rem non evinci. — § 1. Pari ratione venditoris etiam successoribus nocebit : sive in universum jus, sive in eam duntaxat rem successerint.

14, in fin. C. de rei vind. — 11. L. 86, in pr. supr. h. t. — 12. L. 28, L. 25, C. rod. — 13. L. 15, in fin. C. cod. — 14. L. 3, C. cod. — 15. Excep. L. 12, C. cod. — 16. L. 4, supr. de hered. vel act. vend. — 17. L. 48, supr. h. t. — 18. L. 69, § 3, infr. de legat. 1. — 19. L. 66, in pr. supr. de contrah. empt. — 20. L. 90, L. 169, in fin. infr. de verb. sign. — 21. L. 1, in fin. infr. de rei vind. — 22. L. 14, C. de rei vind.; L. 14, C. de evict. — 3. L. 7, § 6, infr. pro emptore — 4. L. 72, supr. de rei vind.; L. 4, § 2, infr. de doli mali et met. except.

LIBER VICESIMUSSECUNDUS.

TIT. I.

DE USURIS, ET FRUCTIBUS, ET CAUSIS, ET OMNIBUS ACCESSIONIBUS, ET MORA.

1. PAPINIANUS, lib. 2 Questionum.

Cum iudicio bonæ fidei disceptatur, arbitrio iudicis usurarum modus ex more regionis, ubi contractum est, constituitur : ita tamen, ut legi non offendat. — § 1. Socius si ideo condemnandus erit, quod pecuniam communem invaserit, vel in suos usus converterit, omnimodo, etiam mora non interveniente, præstabitur usura. — § 2. Nec tamen iudex iudicii bonæ fidei recte iubebit interponi cautiones, ut, si tardius sententiæ condemnatus paruerit, futuri temporis pendatur usura, cum in potestate sit actoris iudicatum exigere. Paulus notat : Quid enim pertinet ad officium iudicis, post condemnationem futuri temporis tractatus? — § 3. Papinianus : Circa tutelæ restitutionem pro favore pupillorum latior interpretatio facta est : nemo enim ambigit hodie, sive iudex accipiatur in diem sententiæ, sive sine iudice tutela restituatur, in eum diem quo restituitur usuras præstari : plane, si tutelæ iudicio nolentem experiri, tutor ultro convenerit, et pecuniam obtulerit, eamque obsignatam deposuerit, ex eo tempore non præstabit usuras.

2. Idem, lib. 6 Questionum.

Vulgo receptum est, ut, quamvis in personam actum sit, post litem contestatam causa præstetur : cujus opinionis ratio redditur, quoniam, quale est, cum petitur, tale dari debet, ac propterea post ea captos fructus, partumque editum restitui oportet.

3. Idem, lib. 20 Questionum.

In fideicommissi persecutione, cum post iudicis sententiam, moram fecisset heres, jussit imperator Marcus Antoninus, intermisso legitimo tempore, quod condemnatis præstatur, ut usque ad sententiam commoda fideicommissarius accipiat : quod decretum ita accipi oportet, si ante iudicis sententiam mora non intervenit : tamen non facile venire possit, ut, mora non præcedente, perveniat ad iudicem : sed puta legis Falcidiæ rationem intervenisse : ceterum si, antequam ad iudicem perveniret, in mora heres fuit, exinde fructuum præstandorum necessitate adstrictus, qua tandem ratione, quoniam et sententia victus est, legitimi temporis spatio fructibus liberabitur, cum ea temporis intercaedo iudicatio dilacionem dare non lucrum adferre debeat? — § 1. In his quoque iudiciis, quæ non sunt arbitraria, nec bonæ fidei, post litem contestatam, actori causa præstanda est in eum diem, quod sententia dicitur : certe post rem iudicatam tempus a fructibus dependendis immune est. — § 2. Nonnunquam evenit, ut quamquam fructus hereditatis, aut pecuniæ usura nominatim relicta non sit, nihilominus debeat : ut puta si quis rogetur, post mortem suam, quidquid ex bonis supererit, Titio restituere : ut enim ea quæ fide bona deminuta sunt, in causa fideicommissi non deprehenduntur, si pro modo ceterorum quoque honorum deminuantur : ita, quod ex fructibus supererit, iure voluntatis restitui oportebit. — § 3. Cum Pollidius a propinqua sua heres institutus rogatus fuisset, filia mulieris, quidquid ex bonis ejus ad se pervenisset, cum certam ætatem puella compleret, restituere : idque sibi [mater] ideo placuisse testamento comprehendisset, ne filia tutoribus, sed potius necessitudini res committerentur : eandemque Pollidius fundum retinere jussisset, præfectis prætorii suasi, fructus, qui bona fide a Pollidio ex bonis defunctæ percepti essent, restitui debere : sive fructus fundum ei tantum prælegaverat, sive quod lubrico tutelæ fideicommissi remedium mater prælegerat. — § 4. Si auro, vel argento

TIT. I. — 1. Lib. 4, C. 52. — 2. L. 57, infr.; L. 13, C. h. t.; L. 38, supr. de negot. gestis. — 3. d. L. 37, L. 10, § 5, supr. mandat.; L. 7, § 10, infr. de administrat. et pære. tut. — 4. Inno vide L. 22, in fin. supr. de reb. cred.; L. ult. in fin. supr. de conduct. tritic. — 5. Inno vide L. 60, in pr. supr. pro socio. — 6. Inno vide L. 1, C. de sentent. que sine certa quant. — 7. Inno vide L. 7, L. 12, supr. si servit. vind. — 8. L. 46, § 3, infr. de admin. et pære. tut. — 9. L. 28, in fin. infr. de admin. et pære. tut.; L. 6, L. 19, C. h. t. — 10. L. 38, § 7, infr. eod.; L. 31, in pr. supr. de reb. cred. — 11. L. 40, in pr. supr. de hered. petit.; L. 20, supr. de rei vind.; d. L. 51. — 12. L. pen. et ult. C. de usur. rei iudic. — 13. L. 2, supr. h. t. — 14. L. 52, infr. ad

facto, per fideicommissum relicto, mora intervenerit, an usurarum estimatio facienda sit, tractari solet. Plane si materiam istam ideo relinquit, ut, ea distracta, pecunia [quæ reflecta], fideicommissa solverentur, aut alimenta præstarentur, non oportere frustrationem impunitam esse, responderi oportet : quod si forte ideo relinquit, ut his vasis uteretur, non sine rubore desiderabuntur usurae : ideoque non exigentur

4. Idem, lib. 27 Questionum.

Si stipulatus sis, rem dari vacuumque possessionem tradi, fructus postea captos actione incerti ex stipulatu, propter inferiora verba, consecutum te, ratio suadet. An idem de partu ancillæ responderi possit, considerandum est? Nam quod ad verba superiora pertinet, sive factum rei promittendi, sive effectum per traditionem domini transferendi continet, partus non continetur. Verum si emptor a venditore novandi animo, ita stipulatus est, factum tradendi stipulatus intelligitur : quia non est verisimile, plus venditorem promississe, quam iudicio empti præstare compelleretur. Sed tamen propter illa verba vacuumque possessionem tradi, potest dici partus quoque rationem committi incerti stipulatione : etenim, ancilla tradita, partum postea editum in bonis suis reus stipulandi habere potuisset. — § 1. Si post contractam emptioem, ante interpositam stipulationem partus editus, aut aliquid per servum venditori acquisitum est, quod ex stipulatu consequi non poterit, iudicio empti consequitur : id enim quod non transfertur in causam novationis, iure pristino peti potest.

5. Idem, lib. 28 Questionum.

Generaliter observari convenit, bonæ fidei iudicium non recipere præstationem, quæ contra bonos mores desideretur.

6. Idem, lib. 29 Questionum.

Cum de in rem verso cum herede patris vel domini ageretur, et usurarum questio moveretur, imperator [Antoninus] ideo solvendæ usuras iudicavit, quod 24 eas ipse dominus vel pater longo tempore præstitisset. — § 1. Imperator quoque noster Severus filiam Flavii Athenagoræ, cujus bona fuerant publicata, de fisco ideo numerari decies centena dotis nomine jussit, quod ea patrem præstitisse dotis usuras allegasset.

7. Idem, lib. 2 Responsorum.

Debitor usurarius creditori pecuniam obtulit, et eam, cum accipere nolisset, obsignavit, ac deposuit : ex eo die ratio non habebitur usurarum. Quod si postea convensus, ut solveret, moram fecerit, nummi steriles ex eo tempore non erunt.

8. Idem, lib. 7 Responsorum.

Equis post fideicommissum relictis, post moram factus quoque præstabitur ut fructus, sed fetus secundus ut causa, sicut partus mulieris.

9. Idem, lib. 11 Responsorum.

Pecuniæ fœnebris, intra diem certum debito non soluto, dupli stipulatum, in altero tanto supra modum legitime usurae respondi non tenere : quare pro modo cuiuscunque temporis, superfluo detracto, stipulatio vires habebit. — § 1. Usurarum stipulatio, quamvis debitor non conveniatur, committitur : nec inutilis legitima usura stipulatio videtur sub ea conditione concepta, Si minores ad diem soluta non fuerint : non enim pœna, sed fœnus uberius [justa] ratione sortis promittitur. Si tamen post mortem creditoris nemo fuit, cui pecunia solveretur, ejus temporis inculpationem esse moram constituit : ideo, si majores usurae prioribus petantur, exceptio doli non inutiliter opponitur.

10. PAULUS, lib. 2 Questionum.

Partum post litem contestatam editum restituere possessor debet : quem non deberet restituere, si, cum mater peteretur, jam natus fuisset, nisi specialiter et pro hoc egisset.

11. Idem, lib. 23 Questionum.

Gaius Scius, qui rem publicam gerebat, feneravit pecuniam publicam sub usuris solitis : fuit autem consuetudo, ut intra certa tempora non inflatis usuris, graviores inflingerentur : quidam debitores cessaverunt in solvendis usuris, quidam plus intulerunt, et sic effectum est, ut omne quod usurarum nomine competeat, etiam pro his, qui cessaverant in usuris, suppleatur : quæsitum est, an illud, quod amplius ex consuetu-

SC. Trebell. — 15. L. 84, in pr. infr. d. t. — 16. Oblit. L. 58, § pen. infr. d. t. — 17. Adde L. 18, infr. de liber. et post. — 18. Adde L. 43, § pen. infr. de legat. 2. — 19. Inno vide L. 3, § 1, supr. de act. empt. — 20. L. 75, in fin. infr. de verb. oblig. — 21. Fac. L. 18, § 9, infr. de damno infect. — 22. L. 55, L. 54, supr. pro soc. — 23. Adde L. 6, L. 50, C. de pact.; L. 4, C. de inutil. stipul. — 24. Inno vide L. 52, supr. de hered. petit. — 25. Vide tamen L. 32, infr. de oper. libertas. — 26. C. de pact.; L. 7, C. h. t. — 25. L. 6, L. 1, rod. — 26. L. 59, infr. eod. — 27. L. 15, § 26, supr. de act. empt. — 28. L. 29, infr. h. t. — 29. L. 25, infr. de oblig. et act. — 30. L. 1, § 2, supr. de pignoris. — 31. L. 17, § 3, infr. h. t. — 32. L. 2, supr. eod.