

vent. Quasitum est, utrum ususfructus, an proprietas earum rerum data sit? Respondit proprietatem legatam videri.<sup>47</sup>

40. ALFENUS [VARUS, lib. 8 Digestorum a Paulo epitomatorum.]

*Illi cum illo habitationem lego*: perinde est, ac si<sup>48</sup> ita, illi et illi, legas.

41. JAVOLENUS, [lib. 2, ex Posterioribus Labeonis].

Cum ita legatum esset: *Fructus annos fundi Corneliani Publico Maevio do lego*: perinde<sup>49</sup> putat accipendum esse Labeo, ac si ususfructus fundi similiter esset legatus: quia haec mens fuisse testatoris videatur.

42. Idem, [lib. 5, ex Posterioribus Labeonis].

In fructu id esse intellegitur, quod ad usum hominis inductum est: neque enim maturitas naturalis hic spectanda est, sed id tempus, quo magis colono dominio eum fructum tollere expedit: itaque cum olea immatura plus habeat redditus, quam si matura legatur, non potest videri, si immatura<sup>50</sup> lecta est, in fructu non esse.

43. VENULEIUS, [lib. 10 Actionum].

Nihil interest, utrum bonorum quis, an rerum tertiae partis ususfructus legaverit. Nam si bonorum ususfructus legabitur, etiam as alienum ex bonis deducetur; et quod in actionibus<sup>51</sup> erit, computabitur: at si certarum<sup>52</sup> rerum ususfructus legatus erit, non idem observabitur.

### TIT. III.

#### DE SERVITUTE LEGATA.

1. JULIANUS, [lib. 4, ex Minicio].

Qui duas tabernas conjunctas habebat, eas singulas duobus legavit. Quasitum est, si quid ex superiori taberna in inferiorem inadiebatum esset: num inferiori oneri ferendo in superiori taberna loco contineretur? Respondit, servitutem impositam videri. Julianus notat: Videamus, ne hoc ita verum sit, si aut nominatim hac servitus imposita est, aut ita legatum datum est, *tabernam meam, uti nunc est, do lego*.

2. MARCELLUS, lib. 13 Digestorum.

Fundum communem habentibus legari potest via; cum et communis servus recte<sup>4</sup> viam stipulatur: et cum duo ei, qui ipse viam stipulatus fuerit, heredes extirterint, non corrumptur stipulatio.

3. Idem, lib. 29 Digestorum.

Si fundum Maevio, et ad eum viam per alium fundum, et eundem fundum sine via Titio legasset: si uterque fundum vindicasset, sine via legato fundum cessurum: quia neque adquiri per<sup>2</sup> partem servitus possit. Et si prius Maevio fundum vindicaret, altero deliberante, posse dubitari, an, si postea Titius omisisset, viam legatum salvum esset? Et hoc magis videbatur. Quamquam si sub conditione quis fundum legasset, viam pure: aut pro parte fundum pure, pro parte sub conditione, et viam sine conditione: si, pendente ea, legati dies cessisset, interitum fore viam legatum; ut responsum est, cum alteri ex viciniis, qui fundum communem habebant, viam sub conditione, alteri pure legasset, pendente conditione recessisset: quia alterius legatarii persona impedimento esset, quo minus solidus fundus cum via vindicaretur.

4. JAVOLENUS, lib. 9 Epistolarum.

Si is, qui duas aedes habebat, unam mihi, alteras tibi legavit; et medius paries, qui utrasque aedes distinguat, intervenit: eo jure eum communem nobis esse existim, quo, si paries tantum duobus nobis communiter esset legatus: ideoque neque me, neque te agere posse, fus non esse alteri ita immissas habere: nam quod communiter socius habet, et in iure eum habere constitit; itaque de ea re arbitri communis dividendo sumendum est.

5. PAPINIANUS, [lib. 16 Questionum].

Etsi maxime testamenti factio cum servis alienis<sup>53</sup> ex persona dominorum est: ea tamen quae servis relinquuntur, ita valent, si liberis relicta possent valere: sic ad fundum domini via servo frustra legatur.

47. L. 15, in fin. supr. de auro. — 48. L. 56, § 2, supr. de legat. 1. — 49. L. 22, supr. h. t.; L. 20, supr. de usufr. h. t.; L. 24, § 2, supr. soluto matrim. — 50. L. 52, in pr. § 2, 2, supr. de legat. 1. — 51. L. 49, in fin. supr. de verb. sign. Titr. IM. — 52. L. 8, L. 9, supr. de legat. 2.

48. L. 12, supr. de servis; L. 19, supr. de servit. præd. rustic. — 53. L. 8, L. 11, supr. de servis. — 54. L. 12, § 2, supr. de legat. 1; L. 82, § fin. supr. de legat. 2. — 4. Fac. L. 4, § 1, supr. de usu et habitat. — L. 41, supr. de legat. 1; L. 5, C. de falso causio. — 6. L. 85, § 1, supr. ad leg. Falci.

49. L. 14, supr. de pact. dotol.; L. 5, C. de pact. content. — 50. L. 12, supr. de legat. 1; L. 18, supr. de pecul. leg. — 51. L. 15, supr. de legat. 1; L. 7, § 1, supr. h. t.

6. Idem, [lib. 7 Responsorum].

Pater filia domum legavit, eique per domus hereditarias jus transiendi prestari voluit: si filia domum suam habet, viro<sup>4</sup> queque jus transeundi prestabat: aliquin filie prestari non videbitur; quod si quis non usum transeundi personæ datum, sed legatum servitutis esse plenum intelligat: tantumdem juris ad heredem quoque transmitetur: quod hic nequaquam<sup>5</sup> admittendum est: ne quod affectu filiae datum est, hoc et ad exterces ejus heredes transire videatur.

7. PAULUS, [lib. 21 Questionum].

Cum a pluribus heredibus institutis via legata est, quia partem<sup>6</sup> non recipit, singuli heredes in solidum convenientur: quia et uno ex heredibus adeunte vindicari potest.

### TIT. IV.

#### DE DOTE PRÆLEGATA.

1. ULPIANUS, [lib. 19, ad Sabinum].

Cum dos relegatur, verum est, id dotis legato inesse, quod actione de dote inerat. — 54. Et ideo, si inter virum et uxorem convenierat, ut morte viri soluto matrimonio, filio communis interveninge, dos apud mariti heredem remaneret, et maritus decedens dotem relegaverit: stari pacto non debet ob hoc, quod dos relegata est: verum et citra relegationem hoc probari debet: nam quod est admissum, posse deteriorum conditionem dos fieri interveningibus liberis, tolentes<sup>1</sup> locum habet, quotiens ipsi in matrimonio decedit, vel divortium intervenit. — 52. [Et] verum est, commodum in dote relegata esse representationem<sup>2</sup>, quamvis annua die dos præstaretur. — 53. Est et illud, quod ob res donatas hodie post senatusconsultum<sup>3</sup> nulla fit exactio, si modo voluntatem non<sup>4</sup> mutavit testator. — 54. Impensa<sup>5</sup> autem ipso jure dotem minuant: sed quod diximus ipso jure<sup>6</sup> dotem impensis minuit, non ad singula corpora, sed ad universitatē erit referendum. — 55. Adeo autem dotis actionem continet dotis relegatio, ut si vivus eam uxori (scilicet quibus licet casibus<sup>7</sup>) solverit, casset legatum. — 56. Sed et si mancipia fuerint in dote non astimata, et haec demorta<sup>8</sup> sint: legatum dotis in his evanescit. — 57. Sed et si dotem promiserit mulier, neque dererit, et decedens maritus uxori dotem prælegaverit, mulier nihil amplius quam liberationem habebit. Nam et si quis ita legaverit, certum, quae in arca habeo: aut, quae ille apud me depositū: si nulla sint, nihil<sup>9</sup> debet constat, quia nulla corpora sint. — 58. Si quis uxori fundum Titianum his verbis legasset: *Is enim fundus propter illam ad me pervenit*: omnimodo debetur fundus: nam quicquid demonstrata rei additatis demonstrate, frusta est. — 59. Celsus lib. 20 Digestorum scribit, Si sacer nurui dotem relegavit: si quidem jus actionis de dote voluit legare, nullius momenti esse legatum; quippe nupta<sup>10</sup> est: sed si voluit eam recipere dotalem pecuniam, (inquit) utile erit legatum. Si tamen haec dotem receperit, nihilominus maritus dotis persecutionem habebit: sive heres institutus esset, familie circumsida judicio; sive non, utili actione. Ego put, quoniam non hoc voluit sacer, ut bis dotem heres præstet, et mulierem agentem ex testamento, cavere debere, *defensu<sup>11</sup> iri heredem adversus maritum*. Ergo et maritus idem debet cavere, adversus mulierem defensu iri, si prior agat. — 50. Per contrarium apud Julianum lib. 37 queritur, si sacer filio suo exheredato<sup>12</sup> dotem nurius legasset? Et ait, agi quidem cum marito exheredato dotem nurius legasset? Et ait, agi quidem cum marito exheredato dotem nurius legasset? Et ait, agi quidem cum marito exheredato dotem nurius legasset? Et ait, agi quidem cum marito exheredato dotem nurius legasset?

54. L. 15, in fin. supr. de auro. — 55. L. 56, § 2, supr. de legat. 1. — 56. L. 22, supr. h. t.; L. 20, supr. de usufr. h. t.; L. 24, § 2, supr. soluto matrim. — 57. L. 52, in pr. § 2, 2, supr. de legat. 1. — 58. L. 8, L. 9, supr. de legat. 2.

59. C. de rei uxori, act. 6, l. 1, § 1, 3, 4, 5. — 55. L. 2, in pr. infr. h. t.; L. 1, un. § 5, impensa, in res dotal. — 57. L. 75, § 2, supr. de jure dot. — 58. L. 5, in pr. supr. de res. — 59. L. 8, L. 9, supr. de legat. 1; L. 82, § fin. supr. de legat. 2. — 4. Fac. L. 4, § 1, supr. de usu et habitat. — L. 41, supr. de legat. 1; L. 5, C. de falso causio. — 6. L. 85, § 1, supr. ad leg. Falci.

50. L. 14, supr. de pact. dotol.; L. 5, C. de pact. content. — 51. L. 12, supr. de legat. 1; L. 18, supr. de pecul. leg. — 52. L. 15, supr. de legat. 1; L. 7, § 1, supr. h. t.

DIGESTORUM LIB. XXXIII, TIT. IV.

tuere: an lex Falcius in legato locum habet? Et dicit habere<sup>17</sup>: sed quod minus est in fideicommisso, mulieri dotis actione consecuturam.

Ego quero, an commoda representationis in hoc legato sic observentur, atque si dos ipsi mulieri fuisset relegata? Et puto [habere]. — 54. Idem Julianus querit, si mulieri dos sit relegata, eaque rogata dotem restituere, an Falcius locum habet? Et negat<sup>18</sup> habere: quoniam fideicommissum quoque negat valere. Quod si præfera quid uxori legatum sit, putat ex residuo fideicommissum præstari: quod utique, habita ratione Falcius, mulieri præstabatur. Sed et marito ex parte herede in situ, a socio dote prælegata, legatum dotis Falcius passurum: videlicet, quia adhuc constante matrimonio, indebita dos videtur relegata.

Verum quod Falcius recidit, in familia hereditaria judicio maritum preceptum: quemadmodum totam dotem præcipere, si non esset relegata. — 54. Mela scriptus, si fundus in dote sit, et specialiter sit legatus, mox generaliter dos relegata: non bis<sup>19</sup>, sed semel debet fundum. — 55. Ibidem Mela conjugit, si fundus in dote fuit locatus a marito ad certum tempus: uxorem non<sup>20</sup> alias fundum ex relegatione consequi, quam si caverit, se passuram colonum frui: dummodo ipsa pensiones percipiat.

2. ULPIANUS, [lib. 5 Disputationum].

Cum quis uxori sua dotem relegat, fideique commissum ab ea relinquit: hoc fideicommissum ex commode, quod ex relegatione mulier sentit, aestimabitur: et ita Celsus quoque lib. 20 Digestorum scripsit. Quod si necessariae fuerint impensa, qua ipso jure<sup>21</sup> dotem minuant: amplius dici potest, si tanta quantitas dotis, quam maritus accepit, ei relegata est, oportere dici, etiam eam quantitatem posse fideicommissum erogare, qua ipso jure dotem minuit: esse enim mulierem legatariam, nemo est, qui dubitet. Sed et si non dos, sed pro dote aliquid uxori fuerit legatum: adhuc quasi dos relegata accipitur. Hoc amplius Julianus scripsit: etsi non fuerit adiectum, pro dote esse legatum, hoc tamen animo relictum: adhuc eius esse conditionis. Uxor igitur, si roget vel dotem, vel quod pro dote legatum est, vel quod in vicem dotis sibi adscriptum est, restituere: non cogetur, nisi eatenus, quatenus diximus, restituere. Et ideo heres instituta, rogataque quantitatem hereditatis restituere: id demum præcipere dotem possit, non ideo tamen actio filii differt: quia tunc iisdem diebus filio solvi dotem responsum est. Cum patri pro parte heres exstitit, et ad præceptum dotis, soluto matrimonio, postquam heres exstitit, admisus est, — 54. si forte per errorem cautio defensionis omissa sit, et ex causa fideicommissi filius dotem accepterit: ut indebitum fideicommissum non repeteretur; cautionis enim præstanda, necessitas solutionem moratur: non indebitum facit, quod fuit debitum; sed non erit iniquum, heredi subveniri. — 55. Quid ergo, si patris heres solvendo sit: nonne juste mulieri dabitur adversus virum utilis actio dotis? cui dos perire non debet: quia non interposuit per errorem heres cauionem.

3. Idem, [lib. 7 Responsorum].

Vir uxori, quae dotem in mancipienti habebat, pecuniam pro dote legaverat: vivo viro mancipienti mortuis, uxor post virum vita decessit: ad heredem eius actio recte transmittitur: quoniam mariti voluntas servanda est.

4. Idem, [lib. 8 Responsorum].

*Uxori meæ fundum Cornelianum, et quæ ruptura obtulit astimata, in speciebus restitu volo*. Respondi, non astimatum præmium in dotem datum, exceptum non videri: sed universa dote prælegata, rerum astimatarum præmium non relictum: verum ipsas res, quales invenientur.

5. SCYOLA, [lib. 8 Questionum].

Si Seio pro dote centum fundus legatus sit, idemque Maevio: quod Maevio Falcius auferit, pro eo, quasi concursus non fuerit, mulier plus vindicet: quia amplius sit in dote mulieris.

6. PAULUS, [lib. 7 Responsorum].

Seia, cum numeret Lucio Titio, dedit dotis nomine centum aureos, et adhibuit Quintum Mucium, qui nihil numeravit, sed dotem stipulatus est, si morte mulieris solutum fuerit matrimonio: Seia, moriens testamento suo ita cavit: *Lucio Titio marito meo, cui maximas gratias ago, dari volo super dotem, quam ei dedi, tot aureos*. Quero, cum instituit Lucium Titium convenire Quintus Mucius ex stipulatu actionem: an repellere eum maritus possit ex verbis testamento? Respondit, si Quintus Mucius mandante Seia, non donationis causa, stipulatus est, heredibus mulieris eum teneri: et ideo Quintus Mucius exceptione repelendum esse: quod si donationis causa Seia stipulari permisisset, videri eum in eum casum, qui morte mulieris exstitit, mortis causa stipulatum; et ideo fidei ejus committi potuisse, in eum casum, dicendum fore.

7. MARCIANUS, [lib. 5 Regularum].

Dote relegata, non<sup>27</sup> est heres audiendus, si velit ob donationes in mulierem factas solutionem differre, vel ob impensas alias, quam quae ipso jure<sup>28</sup> dotem minuant: abhū est enim, minorē esse factam dotem, quod per necessarias<sup>29</sup> impensas accidit: aliud, pignoris nomine retineri dotem ob ea, quae mulierem invicem præstare æquum est.

17. Obstat. L. 57, infr. ad leg. Falci. — 18. L. 25, in fin. supr. de legat. 1. — 19. L. 66, in pr. supr. de legat. 2. — 20. Immo vide L. 120, § 2, utr. supr. de legat. 1. — 21. L. 1, § 2, 4, supr. de legat. 1. — 22. L. 5, in pr. supr. de legat. 1. — 23. L. 114, § 5, in fin. supr. de legat. 1. — 24. Immo vide L. 85, in pr. supr. de legat. 1. — 25. L. 54, supr. d. t. — 26. Immo vide L. 18, § 7, supr. de legat. 1. — 27. L. 41, § 1, supr. de legat. 2. — 28. L. 2, in pr. supr. h. t. — 29. L. 15, supr. de impens. in res dotal. — 30. L. 3, C. de falsa caus. adjec. — 31. L. 4, § 2, 1, supr. de legat. 1. — 32. Immo vide L. 85, in pr. supr. de legat. 1. — 33. d. L. 1, § 11 — 34. d. L. 1, § 9.

Qui dotem in pecunia numerata et astimatis rebus accepere, uxori ita legavit: *Seia uxori meæ, si omnes res, quae tabulis doctibus continentur, heredi meo exhibuerit, et tradiderit summam dotis, quam mihi*

17. Obstat. L. 57, infr. ad leg. Falci. — 18. L. 25, in fin. supr. de legat. 1. — 19. L. 66, in pr. supr. de legat. 2. — 20. Immo vide L. 120, § 2, utr. supr. de legat. 1. — 21. L. 1, § 2, 4, supr. de legat. 1. — 22. L. 5, in pr. supr. de res dotal. — 23. L. 114, § 5, in fin. supr. de legat. 1. — 24. Immo vide L.

*pro ea pater ejus intulit, dari volo hoc amplius [denarios] decem.* Quæsitum est, cum res in dotem date plures ipso usi finite essent, nec moriente marito fuerant, an quasi sub impossibili conditione legatum datum debeatur? Respondi, videri conditioni paritum, si, quod ex rebus in dotem datis supererat, in potestatem heredis pervenit.

13. LABEO, [lib. 1 Pithanorum a Paulo epitomatorum].

[Paulus]: Si filiusfamilias, uxorem cum habetur, dotem ab ea accep-  
perat; deinde paterfamilias factus, dotem ei, ut solet, legavit: quam-  
vis patri heres non erit, tamen id legatum debebitur.

14. SCÆVOLA, lib. 18 Digestorum.

Theopompus testamento facto duas filias et filium æquis partibus in-  
stituit heredes, et codicillis ita cavit: Τὴν ὑγιαῖαν μου Κρισπίναν, τὴν  
τηγάνειαν εἰδόντας οὐ τοις ιστοῖς, ἐπὶ οἷς καὶ τὴν  
τηγάνειαν αὐτῆς εἰδόντα; id est, *Filiam meam Crispinam, quam velle-  
tradi nupsi cuicunque amici mei et cognati approbabunt, providebit  
tradi Pollianus sciens mentem meam, in æqualibus portionibus, in qui-  
bus et sororem ejus tradi. Pollianus a marito pueræ juratus scripsit,  
voluisse patrem eandem quantitatatem in dotem accipere etiam minorem  
filiam, quam major accepisset: quare, an eandem summam dotti nomine  
coheredes extra partem hereditatis minori filiae prestare debeant? Res-  
pondit, eum cuius notio est, estimaturum, ut eadem quantitas ex com-  
muni præcipua minori filiae dotti nomine detur.*

15. GAUUS, [lib. 2, ad legatis ad Edictum prætoris].

Licet placat pignoratas res, vel in publicum obligatas, heredem, qui dare jussus est, liberare debere: tamen si is, qui tales res in dotem accepit, dotem prelægaverit, non cogetur heres liberare eas, nisi aliud specialiter testator dixerit.

16. PAULUS, [lib. 2, ad Vitellium].

Qui dotem a matre uxoris acceperat, et stipulanti ei promiserat, tes-  
tamento uxori dotem legavit: cum quesitus esset, an uxor dotti sum-  
mam consequi posset, respondit Scævola, non videri dari uxor, quod  
necessitate sit matre reddi; alias sic respondit, non videri, nisi manifeste  
uxor docuisse, eam testantis voluntatem fuisse, ut onerare heredes du-  
plici prestatio dotti vellet.

17. SCÆVOLA, lib. 3 Responsorum.

Uxori ita legavit: *Uxor mea, quidquid ei comparavi, et quod mihi  
dedit, e medio sibi sumat. Quero, ad dōs prælegata videatur? Respon-  
dit, verbis qua proponerentur, videri et de dōs legata loqui: nisi aliud  
testatorum voluisse probaretur.* — § 1. Titia uxori mæa, quanta pe-  
cunia ad me in eis stipulacionem dotti ejus nomine pervenit: que  
dos est dotalibus duobus consignatio instrumentum centum aureorum.  
Quæsitum est, an utramque summam consequi possit? Respondit, nihil  
proponi, cur non possit.

## TIT. V.

### DE OPTIONE<sup>1</sup> VEL ELECTIONE LEGATA.

1. ULPIANUS, [lib. 2, ad Sabinum].

Divus Pius Cæcilio Proculo rescripsit, eum, cui servorum legata sit  
electio, tres posse eligere.

2. Idem, [lib. 20, ad Sabinum].

Quotiens servi electio vel optio datur, legatus<sup>2</sup> optabit, quem ve-  
lit. — § 1. Sed et homine generaliter legato, arbitrium eligendi quem  
aceperit, ad legatarum pertinet. — § 2. Data igitur optione, si quis  
optaverit alienum servum, vel hominem liberum: videndum est, an con-  
sumperit optionem? et puto non consumi. — § 3. Eum, cui centum  
amphorarum electio data sit, acutum eligenter non consumere optionem,  
si id acutum elegerit, quod vini<sup>4</sup> numero paterfamilias non habuit:

3. Idem, [lib. 23, ad Sabinum].

Scilicet si ante exhibitionem, hoc est, ante degustationem acutum  
elegerit.

4. PAULUS, [lib. 3, ad Sabinum].

Scyphi electione data, si non omnibus scyphis exhibitis legatus

<sup>1</sup> Tr. V. — 1. 22, 25, Inst. de legat.; L. ult. C. commun. de legat. — 2. L. 10, L. 108, 2. supr. de legat. 1; L. 25, supr. de legat. 2; 22, Inst. de legat. — 3. Fide tamen L. 37, in pr. supr. de legat. 1 — 4. L. 9, infr. de legat. vino. vel alio legat. — 5. L. 8, in pr. infr. h. 1

elegisset, integrum ei optionem manere placet: nisi ex his duntaxat eli-  
gere voluisse, cum sciret et alios esse.

5. AFRICANUS, [lib. 5 Questionum].

Nec solum si fraude heredis: sed etiam si alia qualibet causa id eve-  
nerit.

6. POMPONIUS, [lib. 6, ad Sabinum].

Mancipiorum electio legata est: ne venditio quandoque elegente lega-  
tario interpelletur, decernere<sup>5</sup> debet prætor, nisi intra tempus ab ipso  
præfinitum elegisset, actionem legatorum ei non compete. Quid ergo,  
si die præterita, sed antequam wenderet heres, vindicare legatus velit?  
quia non est damnum subiturus heres, propter quod decernere prætor  
id solet; et quid si die præterita, quem finierit prætor, heres aliquos ex  
servis, vel omnes manumiserit? nonne prætor corum tuebitur liberta-  
tem? ergo totiens actio deneganda non est, si omnia in integro sint. Idem  
est, et si pignori aliquos ex his servis heres dederit post diem, vel ven-  
diderit.

7. PAULUS, [lib. 10 Questionum].

Imo et si quosdam servos distrahit, quosdam retinuit: non est audi-  
dus legatus, si velit optare ex retentis ab herede, cum jam disponueri  
familia heres.

8. POMPONIUS, [lib. 6, ad Sabinum].

Si tibi electio servi, et mihi reliqui legati sunt: decernendum<sup>6</sup> est a  
prætore, nisi intra certum tempus optaveris, petitionem tibi non<sup>7</sup> data  
iri. — § 1. Si ex quatuor viriis dua, quas elegisset, mihi legate sint:  
sive duas sola relictæ sint, sive ab initio duas sola fuerint, valet legatum.  
— § 2. Unius hominis mihi et tibi optio data est: cum ego optasse,  
si non mutasse voluntatem, deinde tu eundem optaveris, utriusque  
nostrum servum futurum; quod si ante decessisse, vel furiosus factus  
esset, non futurum communem: quia non videor<sup>8</sup> consentire, qui sen-  
tire non possim: humanus autem erit, ut in hoc casu, quasi semel  
electione facta, fiat communis. — § 3. Si rerum depositarum electio  
mihi relictæ sit: et ad exhibendum cum eo, apud quem depositæ sint,  
agere poterо; et cum herede agere, ut is depositi agendo, facultatem mihi  
eligiendi prestat.

9. JULIANUS, lib. 32 Digestorum.

Cum ita legatur, Titio Stichum do lego, si Pamphilum non elegerit:  
simile est, atque si ita legatum fuisset, Titio Stichum aut Pamphilum,  
utrum eorum voleret, do lego. — § 1. Quæsitum est, si Stichus sub con-  
ditione liber esse jussus sit, et mihi optio servi data esset, vel servus  
generaliter legatus esset: quid juris esset? Dixi, commodius constitui,  
eum, qui sub conditione libertatem Sticho det, et optionem servorum,  
non cogitare Sticho: sicuti constat, non cogitare eum de eo, cui pre-  
sentem dederit; secundum quod si Stichum optaverit vel elegerit, nihil  
agam: et ex ceteris nihilominus optabo. — § 2. In eodem casu quasi-  
tum est, si optio servorum data, antequam optarem, conditio statute  
libertatis defecisset: an Stichum optare possim? Puto Muciane senten-  
tia adsentendum: qua placet, ipsa libertate legatum perimi: non da-  
tione statuta libertatis: quare sive vivo testatore, sive post mortem ejus,  
[et] ante aditum hereditatem conditio statute libertatis defecit: lega-  
tum erit utile: nam sicut pura<sup>9</sup> libertas, ita statuta libertas aditæ he-  
reditatis tempore vires accipit; ideoque Stichum optare possum.

10. Idem, [lib. 34 Digestorum].

Si Pamphilo servo Lucii Titii servus generaliter legatus sit, deinde  
dominus Pamphili, postquam dies legati cesserit, eum manumiserit: si-  
quidem Titius servum vindicaverit, extinguitur Pamphilus legatum: quia  
non esset in hereditate, qui possit optari: si vero Titius legatum a se  
repudiasset, Pamphilum optare posse legatum constat: licet enim ma-  
numissionem Pamphilii due personæ constituenter, Titii et Pamphilii,  
unius tamen rei legatum inter eas veritut: et Titio vindicante, optio  
extinguitur; repudiante, Pamphilus optare potest.

11. Idem, [lib. 36 Digestorum].

Si Eros Seio legatus sit, et Eroti fundus, deinde optio servi Mævio  
data fuerit, iisque Eroti optavit: fundus ad solum Seium pertinebit:  
quoniam aditæ hereditatis tempore is solus erit, ad quem posset legatum  
pertinere. Nam et cum servo communi alter ex sociis legit, idcirco ad  
solum Seium totum legatum pertinet: quoniam die legati cedente solus  
est, cui per eum servum possit adquirere.

12. Idem, [lib. 37 Digestorum].

Et fin. pr. infr. de verb. sign. — 8. Immo vide L. 2, 2 ult. supr.

— 6. L. 6, supr. eod. — 7. L. 28, in fin. pr. infr. de verb. sign. — 8. Immo vide L. 2, 2 ult. supr.

solutio matrim. — 9. L. 81, 2 ult. supr. de legat.

12. Idem, [lib. 1, ex Minicio].

Servo generaliter legato, verius est, omnes heredes, si eis electio  
data est, eundem dare debere: si non consentiant heredes, ex testa-  
mento eos teneri.

13. POMPONIUS, [lib. 8, ad Plautium].

Si optio servi data mihi fuerit, et Sticho aliiquid testator sine<sup>10</sup> liber-  
tate legasset, tunc sequens legatum consistit, cum tota familia ad unum,  
id est, Stichum, reciderit: ut quasi pure legato, utiliter sit legatum.  
Nec adversatur Catoniana<sup>11</sup>, si voluntarius heres institutus sit: quia  
potest ante aditum hereditatem, etiamsi statim decesserit, familiæ minui.  
Quod si necessarius heres institutus sit, sequens legatum propter Catonianam  
inutile est. — § 1. Pomponius scribit, empote hereditatis pos-  
tulante, ut is, cui servi optio legata sit, optet: videndum esse, an  
prætor, ut id faciat, cogere debeat legatum, quemadmodum si heres  
institutus id postularet: quia potest per heredem id empor consecui: et  
quare non possit, non video.

14. JAVOLENUS, [lib. 2, ex Cassio].

Si cum optio servi ex universa familia legata esset, heres aliquem,  
prius<sup>12</sup> quam optaret, manumisit: ad libertatem eum interim non  
perducit: servum tamen, quem ita manumiserit, amittit: quia is aut  
electus, legato cedit: aut relictus, tunc liber ostenditur.

15. Idem, [lib. 2 Epistularum].

Servo sine libertate legavi, deinde optionem servorum Mævio dedi:  
is eundem servum optavit. Quero, an id quoque, quod legatum est, ei  
deberetur? Respondit, Non puto legatum hujus servi nomine ad dominum  
pertinere.

16. TERENTIUS CLEMENS, [lib. 15, ad legem Julianam et Papiam].

Optio legata placet non posse ante aditum<sup>13</sup> hereditatem optari, et  
nihil agi, si optaret.

17. Idem, [lib. 17, ad legem Julianam et Papiam].

Cum optio duorum servorum Titio data sit, reliqui Mævio legati sint:  
cessante primo in electione, reliquorum appellatione omnes<sup>14</sup> ad Mæ-  
vium pertinent.

18. SCÆVOLA, [lib. 15 Questionum].

Homine legato, Neratus ait, nihil agi repudiato Pamphilo: itaque  
eum ipsum eligi posse<sup>15</sup>.

19. PATIUS, [lib. 3 Sententiarum].

Illud, aut illud, utrum elegit legatus: nullo a legatario electo,  
decende eo post diem legati cedente, ad heredem transmitti<sup>16</sup> placuit.

20. LABEO, [lib. 2 Posteriorum a Javoleno epitomatorum].

Apud Aufidum lib. 1 scriptum est: cum ita legatum est, vestimenta,  
qua volet, triclinaria sumptu, sibique habeo; si dixisset, que vellet,  
deinde, antequam ea sumeret, alia se velle dixisset: mutare voluntate  
legatum eum non<sup>17</sup> posse, ut alia sumeret: quia omne jus legitima  
testatione statuta libertatis: quare sive vivo testatore, sive post mortem ejus,  
[et] ante aditum hereditatem conditio statute libertatis defecit: lega-  
tum erit utile: nam sicut pura<sup>9</sup> libertas, ita statuta libertas aditæ he-  
reditatis tempore vires accipit; ideoque Stichum optare possum.

21. SCÆVOLA, [lib. 22 Digestorum].

Filium et uxorem heredes scripsit; filiam exheredavit, et ei legatum  
dedit, cum in familia nuberet, centum, [et] cum in familia nupererit, ]  
his verbis, Insuper arbitratu Sempronie matris ejus mancipia decem.  
qua confessum post aditum hereditatem mean a Sempronia uxore mea  
etili volet: que mancipia, cum in familiam nupererit, dari volet; et si,  
antequam nupererit, aliquod ex mancipiis decesserit, tunc in locum  
ejus arbitrari Sempronie matris ejus dari volet, dum ad eam plenus  
numerus perveniat: quod si Sempronia matris ejus non elegit, tunc  
ipsa sibi qua volet, eligat. Quæsitum est, cum mater elegit, an ea,  
que ex his mancipiis ante nuptias adgnata sunt, ad pueram supra  
numerum decem mancipiorum pertineant? Respondit, cum mancipiorum  
legatum in tempus nuptiarum testator transtulit, id, quod medio tem-  
pore ancilla enixa sunt, ad filiam non<sup>18</sup> pertinere. Idem quesuit, ante  
nuptias, corundem mancipiorum fructus et usus an ad Semproniam ma-  
trimoniæ pertineant? Respondit, nihil proponi, cur ad matrem pro solidi  
pertineant.

22. Idem, [lib. 2, ex Posterioribus Labœnis].

Quidam heredem damnaverat dare uxori sue vinum, oleum, frumenta,

acetum, mella, salsamenta. Trebatius aiebat, ex singulis rebus non

amplius deberi, quam quantum heros mulieri dare voluisse: quoniam

non adiunctum esset, quantum ex quale re daretur. Ofilius, Casciellus,

Tubero, omne quantum paterfamilias reliquist, legatum putant. Labœ

id probat: idque verum est. — § 1. Lucio Titio tritici modios centum,

qui singuli pondus centum pendeant, heres dato. Ofilius, nihil legatum

esse: quod et Labœ probat: quoniam ejusmodi triticum in rerum na-

tura non esset: quod verum puto.

23. POMPONIUS, [lib. 6 Epistularum].

Si heres damnatus sit dare vinum quod in dolis esset, et per lega-  
tum pertinet, quo minus accipiatur: periculose heredem facturum, si id vi-  
num effundet: sed legatario petentem vinum ab herede, dolii malo

1034  
22. Idem, [lib. 47 Digestorum].

ceptione placuit summoveri, si non praestet id, quod propter moram ejus damnum passus sit heres.

9. ULPIANUS, [lib. 23, ad Sabinum].

Si quis *vinum* legaverit, omne continetur, quod ex *vinea* natum *vinum* permanxit. Sed si mulsum sit factum, vini appellatione non continetur proprie: nisi forte paterfamilias etiam de hoc sensit. Certe *zythum*, quod in quibusdam provinciis ex triticō, vel [ex] hordeo, vel [ex] pane conficitur, non continetur. Simili modo nec *camum*, nec *cervesia* continetur, nec *hydromeli*. Quid conditum? nec hoc potu, nisi alia mens testans fuit. OEnomeli plane, id est, dulcissimum *vinum*, continetur. Et *passum*, nisi contraria sit mens, continetur. *Defrutum* non continetur, quod potius conditura loco fuit. *Acinaticum* plane *vinum* continetur. *Cydoneum* et si qua alia sunt que non ex *vinea* sunt, vini appellatione non continetur. Item *acetum* vini appellatione non continetur. Hęc omnia ita demum *vinum* nomine non continentur, si<sup>9</sup> modo *vinum* numero a testatore non sunt habita: aliquo Sabinus scribit, omnia *vinum* appellatione contineri, que *vinum* numero paterfamilias habuit; igitur et *acetum* quod *vinum* numero paterfamilias habuit, et *zythum*, et *camum*, et cetera qua pro hominum affectione atque usi *vinum* numero habebuntur. Quod si totum *vinum*, quod paterfamilias habuit, coacut, non extinguitur legatum. — § 1. Si *acetum* quis legaverit: non continetur legata *acetum*, quod *vinum* numero testator habuit: embamma autem continetur: quia aceti numero fuit. — § 2. Item si quis *vinum*, quod habuit, legavit, deinde [hoc] coacut: licet postea in aceti locum translatum sit a paterfamilias, *vinum* legato continetur: quia id quod testamenti facti tempore *vinum* fuit, demonstratum est; et est hoc verum, nisi<sup>10</sup> voluntaria adverseatur. — § 3. *Vino* autem paterno legato, id demum *legatum* videtur, quod testator *vinum* numero habuit, non quod pater. Item si pecuniae *vinum* legatum sit, id continetur, quod servi habuerunt. Cur tam diverse? Quod paternum *vinum* jam cepit usus ipsius testatoris esse: at pecuniae in usu servorum remansit. — § 4. Item si *vinum* vetus sit legatum.

10. HERMOCENIANS, [lib. 2 juris Epitomarum].

Ex usu testatorum legatum aestimabitur: id est, quot annorum *vinum* pro vetero utebatur: quod si non appetat.

11. ULPIANUS, [lib. 23, ad Sabinum].

*Vetus* [accipietur], quod non est novum: id est, et anni prioris *vinum* appellatione veteris continetur:

12. PAULUS, [lib. 4, ad Sabinum].

Nam aliter observantibus, quis finis, aut quod initium veteris *vinum* suneretur?

13. ULPIANUS, [lib. 23, ad Sabinum].

Ex *co* *vinum*, quod in illo fundo nascentur, heres meus amphoras decem quotannis in annos singulos dato: quo anno natum non<sup>11</sup> fuisset, ex superiori anno eius fundi eum numerum amphorarum heredem datum, Sabinus existimat: que sententia, si voluntas non adversetur, mihi quoque placet.

14. POMPONIUS, [lib. 6, ad Sabinum].

*Vino* legato, ca demum *vasa* sequuntur, que ita diffusa sunt, ut non ad perpetuum usum [vasa] reservarentur: veluti amphora et cadi.

15. PROCULUS, lib. 2 Epistularum.

*Vinum cum vasis* legavit: negat Trebatius, quod in dolis sit, debet: et sensum testatoris alium putat esse; verborum, alium: ceterum dolia in *vasis* vinariis non essent<sup>12</sup>: ego, etsi dolia in *vasis* vinariis non sunt, tamen non concederem Trebatio, *vinum*, quod in dolis esset, id est, quod in *vasis* non esset, non esse legatum. Illud verum esse puto, cui *vinum cum vasis* legatum erit, ei *amphoras*, *cados*, in quibus *vina* diffusa servamus, legatos esse: *vinum* enim in *amphoras* et *cados* ha[m]e[n]te diffundimus, ut in his sit, donec usus causa probetur; et scilicet id vendimus cum his *amphoras* et *cados*: in dolia autem alia mente conciujus, scilicet ut ex his postea vel in *amphoras* et *cados* diffundamus, vel sine ipsis dolis veneat.

16. Idem, lib. 5, ex Posterioribus Labeonis.

Qui *vinum* *Surrentium* in urnalibus habebat diffusum, is tibi *vinum* legaverat in *amphoris*. omne illud quoque *vinum*, quod in urnalibus fuisset, legatum esse Labeo et Trebatius responderunt. — § 1. Cui *dulcia* legata essent, si nihil aliud testamentum significetur: omnia haec esse

heredit. inst. — 3. *Immo vide* 2, 17, in fin. Inst. de legat. — 4. L. 1, in fin. supr. h. t.; d. 2, 17, in fin. — 5. L. 16, in pr. supr. de usu et habit. — 6. L. 65, in fin. supr. de legat. — 7. L. 2, 17, 2, 12, supr. de legat. — 8. L. 12, 2, 5, 4, 5, 27; L. 16, 2 ult.; L. 20, in fin. infr. h. t. L. 3 C. de verb. sign.

9. L. 1, supr. h. t. — 10. L. 44, 2, 2, in fin. supr. de legat. — 11. L. 85, vers. sic enim responsum est, supr. de legat. — 12. L. 17, in fin. supr. de annis legat. — 13. L. 19, in fin. supr. de legat. — 14. L. 18, 2 g. h. t.; L. 60, in fin. supr. de legat. — 15. L. 15, in fin. supr. de legat. — 16. L. 1, 2 ult. h. t. — 17. L. 17, in fin. infr. d. 2, 6. — 18. L. 1, 2 ult. h. t. — 19. L. 15, in pr. infr. h. t. — 20. L. 6, 2 ult. h. t. — 21. L. 8, supr. h. t. — 22. d. 2, 5. — 23. d. 2, 5. — 24. Far. L. 41, 2, 2, supr. de legat. — 25. L. 8, supr. de pignori. — 26. L. 11, C. commun. utriusque judic. — 27. L. 26, in fin. infr. h. t. — 28. *Immo vide* L. 18, 2, 2, supr. cod. — 29. L. 11, C. de verb. sign.

Tr. VII. — 4. L. 5, in fin. infr. h. t. — 2. L. 12, 2, 14, infr. cod.; L. 35, 2, 5, supr. de

legata, mulsum, passum, defrutum, et similes potionis; item uvas, ficos, palmas, caricas. — § 2. Quod si ita esset legatum, *Vinum amphoriarum, amineum, grecum, et dulcia omnia*: nihil inter dulcia, nisi quod portionis fuisset, legatum putat Labeo ex collatione *vini amphorarii*; quod non improbo.

## TIT. VII.

### DE INSTRUCTO VEL INSTRUMENTO LEGATO.

1. PAULUS, lib. 4, ad Sabinum.

*Sive cum instrumento* fundus legatus est; *sive instructus*, duo legata intelliguntur. — § 1. Fundo cum instrumento legato et alienato<sup>1</sup>, instrumentum non vindicabitur ex sententia defuncti.

2. PAPINIANUS, lib. 7 Responsorum.

Cum pater, pluribus filiis heredibus scriptis, duobus *præceptionem bonorum* avia præter partes hereditarias dedisset: pro partibus coherendum viriles habitus legatoris placuit. — § 1. Dotes prædiorum, que græco vocabulo *ἐρημα* appellantur, cum non instructa legantur, legatio non præstantur.

3. Idem, lib. 8 Responsorum.

Fundum instructum libertis patronus testamento legavit: postea codicilli petit, ut *mortientes partes suas fundi superstitives restituere*; non *instructi* mentionem habuit. Talem in causam fideicommissum deductum videri placuit, qualis fuerat legatus: sed medi temporis augmentum fuetum et partium, item detrimentum fatalium, fideicommisso contigeri. — § 1. Minor viginti annis, *instructa preidia consobrina sua* dari voluntaria adverseatur. — § 3. *Vino* autem paterno legato, id demum *legatum* videtur, quod testator *vinum* numero habuit, non quod pater. Item si pecuniae *vinum* legatum sit, id continetur, quod servi habuerunt. Cur tam diverse? Quod paternum *vinum* jam cepit usus ipsius testatoris esse: at pecuniae in usu servorum remansit. — § 4. Item si *vinum* vetus sit legatum.

4. JAVOLENUS, lib. 2, ex Posterioribus Labeonis.

Cum quidam duos fundos junctos haberet, et ex altero boves, cum opus fecissent, in alterum reverterentur, utrumque fundum cum instrumento legaverat: Labeo, Trebatius, boves ei<sup>2</sup> fundo cessuros putant, ubi opus fecissent, non ubi manere consueverint: Cascellius contra: Labeonis sententiam proba.

5. LABEO, lib. 4 Pithanon a Paulo epitomatorum.

Si cui fundum et instrumentum eius legare vis, nihil interest, quando leges: Fundum cum instrumento, an Fundum et instrumentum [an Fundum instructum]. Paulus: imo contra<sup>3</sup>: nam inter ea legata hoc interest, quod si fundo alienato<sup>4</sup> mortuus fuerit, qui ita legavit, ex hac scriptura, Fundum cum instrumento, nihil erit legatum: ex ceteris<sup>5</sup> poterit instrumentum esse legatum.

6. SCÈVOLA, [lib. 16 Digestorum].

Nepoti legaverat, que certa regione prædia habuerat, ut instructa sunt, cum *vino*, grano, calendario: et adjecterat haec verba, *Quidquid erit, cum moriar, in illa regione, et quidquid in quacunque specie erit in illa regione, vel quod meum erit*: viva testatrix unus ex debitoribus condemnatus, vivente testatrice satis non fecit. Quesitum est, an quod ex sententia judicis deberetur, ad nepotem pertinet? Respondit, nihil proponi, cur non deberetur.

7. Idem, [lib. 22 Digestorum].

Tabernam cum cœnaculo Pardula manusviso testamento legaverat cum mercibus et instrumentis, et supellecili, que ibi esset: item horreum vinarium cura *vino*, et *vasis*, et instrumento, et insitib[us], quos secum habere consueverat. Quesitum est, [et] cum vivo testatore insula, in qua cœnaculum fuit quod ei legatum erat, exusta sit, et post biennium eodem loco<sup>6</sup> constituta nova; et horreum, quod eidem legatum erat, a testatore venierit<sup>7</sup>; vini autem venditio dilata sit, ut ex eo commodo venirent: an universa legata Pardula consequi possit? Respondit, ea, in postea vel in *amphoras* et *cados* diffundamus, vel sine ipsis dolis veneat.

8. ULPIANUS, lib. 20, ad Sabinum.

In instrumento fundi<sup>8</sup> ea esse, que fructus quærendi, cogendi, conservandi gratia parata sunt, Sabinus libris ad Vitellium evidenter enumerat. *Quærendi*, veluti homines, qui agrum colunt, et qui eos exercerent. inst. — 3. *Immo vide* 2, 17, in fin. Inst. de legat. — 4. L. 1, in fin. supr. h. t.; d. 2, 17, 2 ult.; L. 2, C. de verb. sign. — 11. d. L. 12, 2, 1; L. 2, C. de verb. sign. — 11. d. L. 12, 2, 11, in fin. infr. h. t. — 10. d. L. 12, 2, 1; L. 2, C. de verb. sign. — 11. d. L. 12, 2, 11, in fin. supr. cod. — 12. d. L. 12, 2, 15, 2, 13, 2, 9, in fin. infr. h. t. — 14. d. L. 18, 2, 9. — 15. L. 19, in pr. infr. cod. — 16. L. 1, 2 ult. h. t. — 17. L. 1, in fin. supr. h. t. — 18. L. 1, 2 ult. h. t. — 19. L. 1, in fin. supr. h. t. — 20. d. L. 1, 2 ult. h. t. — 21. L. 1, 2 ult. h. t. — 22. L. 1, 2 ult. h. t. — 23. L. 1, 2 ult. h. t. — 24. Far. L. 41, 2, 2, supr. de legat. — 25. L. 8, supr. de pignori. — 26. L. 11, C. commun. utriusque judic. — 27. L. 26, in fin. infr. h. t. — 28. *Immo vide* L. 18, 2, 2, supr. cod.

cent, præpositive sunt his; quorum in numero sunt villici, [et] monitores: præterea boves domiti, et pecora, stercorandi causa parata, vasaque utilia cultura; quae sunt aratra, ligones, sarculi, falces putatoria, bidentes, et si qua similia<sup>9</sup> dici possunt. *Cogendi*, quemadmodum torcularia, corbes, falcesque messoria, falces ferarie, quali vindemitorii, exceptoriique, in quibus uva comportantur. *Conservandi*<sup>10</sup>, quasi dolia, licet defossa non sint, et cupae. — § 1. Quibusdam in regionibus accidunt instrumento, si villa cultior est, veluti atrientes, scopari: si etiam viridaria sint, [topiaria]: si fundus saltus pastionesque habet, græges pecorum, pastores, saltuarii<sup>11</sup>.

9. PAULUS, [lib. 4, ad Sabinum].

De grege ovium ita distinguendum est, ut si ideo comparatus sit, ut ex eo fructus caperetur, non debetur: si vero ideo, quia non alter ex salta fructus percipi poterit, contra erit; quia per græges fructus ex salta percipiuntur.

10. ULPIANUS, [lib. 20, ad Sabinum].

Si reditus<sup>12</sup> [etiam] ex meli constat, alvei apesque continentur.

11. JAVOLENUS, [lib. 2, ex Cassio].

Eadem ratio est in avibus, que in insulis maritimis aluntur.

12. ULPIANUS, [lib. 20, ad Sabinum].

Quesitum est, an frumentum<sup>13</sup>, quod cibarii cultorum paratum fore, instrumento cederet? Et plurimi non placet: quia consumeretur: quippe instrumentum est apparatus rerum diutus mansurorum, sine quibus exerceri nequit possessio: accedit eo, quod cibaria victimæ magis quam colendi causa pararentur. Sed ego *puto*, et frumentum et *vinum* ad cibaria paratum instrumento contineri: et ita Servium respondere audiret. Item nonnullus visum est, frumentum, quod se rendi<sup>14</sup> causa depositum est, instrumento contineri: puto, quia et instar culture esset; et ita consumitur, ut semper responderetur: sed causa se minis nihil a cibariis differt. — § 1. *Conservandi* fructus causa: veluti granaria, quia in his fructus custodiuntur, ureos, capsellas, in quibus frumenti esse possunt, et cetera, que exportandorum fructuum causa pararentur, instrumenti esse constat: veluti jumenta, et vehicula, et naves, et cupæ, et culci. — § 2. Alenus autem, si quosdam ex hominibus alii sunt, et ceteros, qui in fundo fuerunt, non contineri instrumento ait: quia nihil animalium instrumenti esse opinabatur; quod non est verum: constat enim eos<sup>15</sup>, qui agri gratia ibi sunt, instrumento contineri. — § 3. Quaritur, an servus, qui quasi colonus in agro erat, instrumento legato contineatur? Et Labeo et Pegasus, recte negaverunt: quia non pro instrumento in fundo fuerat, et ut solitus fuerat et familiæ imperare. — § 4. Saluarium<sup>16</sup> autem Labeo quidem putat eum demum contineri, qui fructum servandorum gratia paratus sit: eum non, qui finium custodiendorum causa: sed Neratius etiam hunc: et hoc jure uitium, ut omnes saltuarii contineantur. — § 5. Trebatius amplius etiam pistoreum<sup>17</sup>, et tonsoreum<sup>18</sup>, qui familiæ rusticæ causa parati sunt, putat contineri; item fabrum, qui villa reficiende causa paratus sit; et mulieres, que pane coquunt, quæque villam servent; item molidores, si ad usum rusticorum parati sunt: item focarium<sup>19</sup>, et villicam, si modo aliquo officio virum adjuvet; item lanificas<sup>20</sup>, que familiæ rusticæ vestiunt, et quæ pulmentaria rusticæ coquunt. — § 6. Sed ad instrumenti instrumento legato instrumento contineatur, queritur: haec enim, que rusticorum causa parantur, lanificæ<sup>21</sup>, et lanæ, et tonsorei<sup>22</sup>, et fullones, et focariae<sup>23</sup>, non agri sunt instrumentum, sed instrumenti? *Puto* igit etiam focarium contineri: sed et lanificas, et ceteros, qui supra numerati sunt: et ita Servium respondere audiret. — § 7. Uxores quoque et infantes eorum, qui supra enumerati sunt, credendum est in eadem villa agentes voluisse testatorem legato contineri: neque enim duram separationem injunxit credendum est. Et Sabinus definit, et Cassius apud Vitellium nota, Omnia que eo collata sunt, ut instrumentum esset paterfamilias, instructo (inquit) continebuntur: id est, que ibi habuit, ut instructione esset. Hoc ergo legato non agri instrumentum, sed proprium suum instrumentum reliquise videtur. — § 8. Prænde si fundus sit instruc*us* legatus, et supellec*us* continebitur, quia illi fuit usus ipsius gratia; et vestis non solum stragula, sed et qua ibi uti solebat; mensæ quoque eboreæ<sup>24</sup>, vel si quæ aliae; item vitrea, et aurum, et argenti<sup>25</sup>