

(q) D.Thom. *ubi sup.* 2.2.q.87. art. 1. in corpore. P. Alapid. in Comment. super. cap.18. Numeror. vers. 12. fol. 861. colum.1. vers. Nota secundo, in fin. P.Leuren. *ubi proxim.*  
 (r) Monet. de Decim. cap. 1. n. 37. P. Suarez de Relig. tom.1. lib. 1. cap.9. in princip.  
 (s) D. Thom. 1. 2. q. 108. art. 1. & 2. Et Quolib.4. art.13. D. Covarr. *ubi proxim.* n.2. P.Suarez *ubi prox.* cap.10. n.6. Monet. de Decim. cap. 1. n.22. P. Villalob. 2.p.tract.33.n.4. in fin.

(t) Monet. cum D. Thom. Covarr. & alijs, cap. 1. à n. 13. ad 27. P. Villarr. *ubi prox.*

(u) Monet. cum Alijs, de Decim. cap. 1. num.13.

(x) Monet. dict. cap. 1. n. 14. in fin. n. 15. in princ. Et num. 20. D. Covarr. var. lib.1. cap.17.n.3. vers. Hinc.

(y) Monet. ibidem, num.14.

(z) D. Thom. 2.2.q.87. art. 1. Monet. dict. cap.1. n.17. Nos sup. n.143.

dre Alapide, (q) que la Ley que manda pagar dezimas, es puramente Eclesiastica, lo que se manifiesta mas al ver colocado este precepto absolutamente, y sin modificacion alguna, entre los cinco comunes à toda la Iglesia: (r) y como el mismo Santo asienta (s) que en la Ley Evangelica no se hallarà precepto alguno, que no sea de derecho natural, fuera de los Sacramentales, y de Fè, y à ninguna de estas dos classes, pertenezca el de las dezimas; (t) es consequente que no se puede regular por de Ley Evangelica.

155 Si es constante en toda buena Theologia, que los preceptos judiciales, y ceremoniales de la Ley Antigua, no tienen fuerza de precepto en la de Gracia, (u) por haver quedado todos con la suficiente publicacion del Evangelio, ò muertos, ò mortiferos; (x) siendo el precepto de las dezimas puramente Ceremonial, y de aquellos que tienen mas connexion con la devocion, ritos, y ornatos de los Sacrificios, que con la prefiguracion de la Nueva Ley, y venida de Christo; (y) como puede prudentemente regularse oy por precepto Divino, ò Evangelico?

156 Si en sentir del Angelico Preceptor, el nombrarse Moral el precepto de las dezimas, no es mas, que por la parte que de ellas sirve al jornal, y recompensa del trabajo de los Ministradores Espirituales, como explican los Theologos, y queda ya expressado; (z) como puede con probabilidad entenderse, que este precepto, segun toda su latitud, sea de derecho Divino, ò Evangelico?



§. I.

SATISFACESE A LOS TEXTOS, y autoridades contrarias, y se ilustra mas el mismo argumento con lo que nuevamente se reflexiona.

157 NO embarazan esta irrefragable, y solida doctrina, la pluralidad de textos Canonicos, y autoridades de Santos Padres, y Concilios, que juntan los que han intentado persuadir, ser de derecho, y ordenacion Divina el precepto dezimal: (con las cuales hemos fertilizado (a) esta margen) pues se entienden del derecho Divino en el Viejo Testamento, y no en el Nuevo, como explica el no menos heroico en virtudes, que docto en escritos nuestro Ilustrisimo señor Don Diego de Covarrubias: (b) exemplarmente, y no formalmente, segun la exposicion de los que juntan nuestro Fontanela, y el Eminentisimo Belarmino, Molina, Henriquez, Araujo, y Salmeron: (c) substancialmente, y no modal, y determinadamente, segun la comun inteligencia de los Theologos con el Angelico Preceptor: (d) en quanto al origen, y no quanto al exercicio, y continuacion quotativa: (e) radical, ò potestativamente, y no formalmente, segun la inteligencia del Eximio Padre Suarez: (f) ò se entienden aquellos textos, y autoridades, no segun todo lo que dize el precepto; sino segun alguna parte, porque se comete la figura Synecdoche, no desconocida en derecho: (g) es à saber, en quanto los diezmos incluien oy, la parte, y porcion suficiente para congrua que mandò Dios pagasse su Pueblo, en la nueva Ley à los Sacerdotes que nombramos Dioses: (h) y segun esta

(a) Genes. cap.14. vers. 20. Et cap. 28. vers. 22. Exod. cap. 22. vers. 29. Levitic. cap. 27. vers. 30. Malach. cap. 3. vers. 8. 9. & 10. Appost. ad Hebr. cap. 7. Math. 23. Luca 11. Concil. Malthisconens. 2. Can. 5. Trident. sess. 25. cap. 12. ibi: Cum decimarum solutio debita sit Deo. cap. Ecclesias. 9. His ita, 13. q. 1. cap. de Decimis, 6. q. 1. cap. Decimas, 16. cum seq. q. 7. cap. Pervenit, 5. cap. Non est, 22. Et cap. In aliquibus, 32. de Decim. cap. 1. eod. in 6. Clement. eod. tit. D. Covarr. 1. var. cap. 17. n. 2. Ceval. Commun. q. 437. D. Leo decif. 3. à num. 1. P. Suarez de Relig. lib. 1. cap. 10. n. 1. & 2. D. August. D. Hieron. D. Ambros. in Concilij Lateran. Romageni, & Magunt. Monet. de Decim. cap. 1. à n. 5. ad 11. Villalob. p. 2. tract. 35. difficult. 1. non cum. D. Fontanell. (b) D. Covarr. 1. var. cap. 17. n. 2. Y hablando del Fuero Clerical si sea de derecho Divino la exencion, en las Practicas, q. 32. n. 2. vers. Tertia vero probatio. Carleval de Iudit. tit. 1. disp. 2. q. 6. sect. 1. n. 401. ibi: Ius Canonikum large loquendo summitur etiam pro iure divino. D. Thom. in Oppusc. 73. cap. 4. Bobad. lib. 2. cap. 18. n. 31. Monet. de Decim. cap. 1. à n. 29. ad 34. Signanter num. 31. P. Villalob. *ubi proxim.* n. 8. (c) Fontanell. *ubi sup.* n. 24. Belarm. de Exempt. Cleric. cap. 1. Proposit. 5. ibi: Per Ius divinum non intelligimus preceptum Dei proprie dictum, quod sit expressè in Sacris Litteris, sed quod ab exemplis, vel testimonijs Testamenti Veteris, vel Novi per quandam similitudinem deduci possit. Molin. de Iust. & iur. tom. 1. tract. 2. q. 31. n. 6. Enriq. lib. 1. cap. 15. n. 4. ibi: Jurisdictioni similitudinarie, & ad imitationem antiqui. Arauj. Decif. Moral, select. tom. 2. disp. 4. difer. 2. & 3. n. 29. ibi: Qui habet equitatem naturalem, & iurisdictioni, consentaneam. P. Salmer. in Evang. tom. 6. tract. 37. n. 12. P. Suarez de Relig. lib. 1. cap. 10. n. 3. Vid. ab argum. D. Salced. de leg. Polit. lib. 2. cap. 17. num. 2. (d) Vide apud Monet. cap. 1. n. 17. vers. Respondebunt. Et num. 34. & 36. (e) P. Villalob. 2. p. tract. 33. n. 8. Et Communiter Theologi. (f) P. Suar. de Relig. lib. 1. cap. 10. n. 8. (g) Per Synecdochem enim aparte, totum intelligitur. Hac figura non est à iure incognita, ut probat Ioan. Bell. in libell. de Figuris iur. (h) Monet. de Decim. cap. 1. num. 33. cap. Sacerdotibus, caus. 11. q. 1. ibi: Nam in divinis eloquijs, Sacerdotes aliquando Dij vocantur.

(i) D. Leo *decif. 3. a n. 23. leg. 1. tit. 2. Part. 1. cap. Parrochianus, 14. de Decim. ibi: Quasi debitum exigi possunt.* Et Gloss. ibi: *Istud quasi, non est similitudinarium, sed expressivum veritatis, sicut illud, quasi Unigeniti à Patre cap. Tua nobis, 26. eod. tit. ibi: Cum Deo debita sit solutio decimarum, cap. In aliquibus, 32. §. Ille, eod. cap. Decima, 66. caus. 16. q. 1. ibi: Decima enim ex debito requirantur. Vide erga intelligentiam SS. PP. & Conciliorum Monetam de Decimis, cap. 1. per totum. præcipue à n. 29. ad 37. Vide Fariam ad D. Covarr. *variari. lib. 1. cap. 17. ad n. 2. vers. Ceterum.**

(j) Barbof. *de Iur. Eccles. lib. 3. cap. 26. §. 3. n. 12. & 13. Salmant. tom. 4. Moral. tract. 18. cap. 3. punct. 2. n. 54. ibi: In hoc iuri Divino non derogat, quia ex illo solum est debita Ministrorum sustentatio. Idem n. 55. D. Solorz. in Polit. lib. 4. cap. 21. vers. En la qual causa. Monet. de Decim. cap. 5. per tot. cap. Ex parte, de Decim. D. Thom. 2. 2. q. 87. art. 1. D. Valenz. *consil. 71. n. 22. Et consil. 114. P. Durand. Dissert. Ecclesiast. lib. 2. cap. 31. n. 1.**

(K) In Italia, & Græcia nulla Decima solvuntur, quia aliunde provisum est Ministris. P. Vazquez *ubi supr. dub. 2. cum Cayetan. Bellug. in dict. Rubr. n. 26. ibi: In Italia, quia Lex Canonica non est moribus recepta, vel ipsa generali consuetudine abolita, Ecclesia id tollerante, non est dubium, quin excusentur, non solventes. P. Suar. de Relig. lib. 1. cap. 12. n. 8. D. Luca de Decim. *discurs. 9. n. 7. & 9.**

(l) Salmant. *in dict. tract. 18. cap. 3. punct. 2. n. 55. & 57. Cum capp. Tua nobis, cap. Non est, Et cap. Nuntius, de Decim. D. Covarr. 1. var. cap. 17. n. 8. vers. Quarto, & vers. Quinto.*

(m) PP. Salmant. *ubi proxim. num. 55. Et P. Suar. ubi supr.*

(n) Ley 6. tit. 5. lib. 1. *Recop. Castell. D. Covarr. ubi proxim. n. 8. vers. Nonno. Marca lib. 1. dissert. cap. 10. n. 3. El que fue justa esta orden P. Villalob. 2. part. tract. 33. n. 6.*

(o) Ley 1. y 13. tit. 16. lib. 1. *Recop. Ind. (X) Cap. fin. de Consuetudin. Et ibi communiter Canonistæ.*

(p) Sed ea, quæ naturalia sunt Divina quadam providentia semper firma, atque immutabilia permanent. §. Ius naturale. *Instit. de Iur. natural. gent. & Civil. §. Sed naturalia. Instit. de Iust. & Iur. ibi: Naturalis ergo ius ab exordio rationalis creatura incipiens, manet immobile. §. fin. Instit. de leg. Agnat. *dist. cap. fin. §. His itaque, dist. 6.**

esta precision se entiende estar bien declarado por el Concilio Constanciense, contra el Herefiarca Uvicleff, y por el Tridentino, ser debito, y no limosna la solucion de los diezmos. (i)

158 En estos terminos es sin disputa, que los Summos Pontifices tienen la facultad suprema dispensatoria, que todo el Orbe Christiano de nuestra Santa Comunión les reconoce, para eximir à quien quisieren, de la paga de las dezimas, como lo han hecho con todas las Religiones; (j) y en el acto practico se experimenta esta verdad: pues por costumbre general, y patria, ni en la Grecia en su tiempo, ni ahora en Italia, se pagan diezmos, (K) y en todos los Reinos, y Provincias son diversísimos los modos de dezmar, así por lo que toca à las especies, (l) como por lo que mira à la cuota: (m) y en esta atención vemos, que à pedimento de las Cortes celebradas en Toledo, mandò justísimamente el señor Emperador Carlos V. que no se pagasse diezmo de las especies que hasta entonces no se pagaba, (n) y para los Reinos de las Indias, se mandò guardar la costumbre, así en las especies, como en la cuota. (o)

159 Nada de esto sucediera, ni pudiera suceder, si el precepto de los diezmos fuese divino, y natural, segun toda su latitud, y no positivo: (que es como fundan los que defienden no ser de derecho Divino la Inmuni- dad) pues contra Ley Divina, y natural, si no es siempre poniendo lo humano à lo Divino, son incapazes de prevalecer, ni las costumbres de las Naciones, ni las civiles prescrip- ciones; (X) porque en quanto natural, es perpetua, è inmutable, (p) y en quanto Divina indefectible, como que depende de la volun- tad

rad de Dios, que es por esencia indefectible, è inmutable. (\*)

160 El Eximio Doctor el Padre Francisco Suarez, con la piedad, solidèz, è ingeniosidad que trata todas las materias, toca esta: (q) y corriendo con la opinion de los Theologos, (r) de que el precepto de los diezmos como Eclesiastico, y no Divino, admite prescripcion, (en que olvidò vna terminante Decretal, y la doctrina del Angelico (s) Doctor) se haze cargo de vn argumento, con cuiu solucion satisface al señor Covarrubias, (t) nos desembaraza la question, y la califica: Pondera, que así como por Ley del Emperador Anastasio, recopilada por Justiniano, ninguno puede eximirse de la paga del tributo que se debe al Rey, (u) tampoco de los diezmos, que es tributo que se paga à Dios. (x)

161 A este argumento de pariedad, responde el doctísimo Suarez, constituyendo vna gran diferencia entre los dos preceptos: porque aquel tributo se paga al Rey inmediatamente, en reconocimiento de la Regia potestad, y del supremo Señorío, y por esto es imprescriptible: (y) los diezmos se pagan directa, è inmediatamente, no à Dios, sino à sus Ministros, para su commodo, y sustentacion, (z) en cuiu acto està solo anexa, y secundariamente la protestacion del Dominio de Dios; porque en otros actos es (como son los Sacrificios, la Ofrenda de las Primicias, las oblaçiones simples, (a) y todas las demás acciones, que componen el culto externo) en lo que se exercita como por modo de tributo (b) mas inmediata, propia, y principalmente, la gratitud, y el reconocimiento de la soberania de Causa vniversal, y Supremo Bien- he-

(\*) Ita argumentatur hac in re P. Sot. *de Iust. & Iur. lib. 9. q. 3. art. 1. D. Covarr. 1. Variar. cap. 17. n. 1. in fin. Et n. 8. vers. 6. D. Leo decif. 3. n. 29. Concil. Lateran. Sub Innocent. III. cap. 53. PP. Salmant. ubi supr. cap. 3. §. 1. num. 55.*

(q) P. Suarez *de Relig. lib. 1. cap. 12. per tot.*

(r) *Ommes ferè Theologi sustinent, decimas, nunc iure divino non deberi. Vide apud Moneta de Decim. cap. 1. n. 11. P. Villalob. 2. p. tract. 33. a n. 1. & reliqui supra.*

(s) Cap. *In aliquibus. §. vlt. de Decim. D. Thom. 2. 2. q. 87. art. 1. Moneta de Decim. cap. 1. num. 24. cum D. Covarr. & num. 25.*

(t) D. Covarr. *lib. 1. Var. cap. 17. n. 8. vers. Cum Decima. P. Suarez ubi proxim. n. 8. vers. Unde non video.*

(u) *Leg. Comperimus, 6. Cod. de Prescript. trig. annor. D. Covarr. in cap. Possessor, de Reg. Iur. §. 2. n. 8. in fin. Consonant Leg. 6. tit. 29. Part. 3. P. Suarez dict. cap. 12. n. 9.*

(x) Cap. *Parrochianus. Et cap. Tua nobis, de Decim. cap. 12. sess. 25. de Reform. in Trident. D. Solorz. lib. 2. cap. 21. n. 24. Consonant Leg. 1. & 2. in princip. tit. 5. lib. 1. Recop. Castell. Vide supra num. 157. littera a.*

(y) Ita P. Suarez *dict. cap. 12. n. 9. cum Abbate, Felino, & alijs, in cap. Ad audientiam de Prescript. Gothofred. in Epigraph. dict. Leg. Comperimus, inquit: Præstatio tributi, que fit in recognitionem vntersalis dominij tempore non tollitur.*

(z) P. Suarez *ubi proxim. & in eod. lib. 1. cap. 3. n. 2. cum D. Thom. 2. 2. q. 85. art. 3. ad 3. Et in cap. 8. num. 7. Post medium. Et in cap. 9. n. 9. Vide Nos supra littera a. n. 157. Moneta de Decim. cum Theolog. cap. 1. n. 18. præcipue vers. Accedit. Et cap. 5. n. 105. vers. Neque obstat. P. Alapide supra cap. 18. Numerorum, vers. 19. fol. 861. column. 1. vers. Nota primitias, ibi: Hæc (id est, Decima) proximè Sacerdotibus dantur in stipendium sustentationis, pro ministerio, quo serviunt Ecclesie, & Templo.*

(a) D. Thom. 2. 2. q. 85. art. 1. pag. 159. contra Sorum. Ita præcitati in littera

proxima. P. Durand. *Dissert. Ecclesiast. lib. 2. cap. 31. n. 14. tenet: Quid primitie offeruntur in recognitionem divini dominij. Similiter P. Suarez lib. 1. de Relig. cap. 3. n. 2. Et cap. 4. n. 7. vers. Hæc igitur oblaçiones. Et cap. 7. in princip. Et cap. 8. per tot. vbi num. 13. ait: Quod primitie singulariter offerebantur tanquam Supremo Benefactori. (b) P. Suarez *de Relig. lib. 1. cap. 8. n. 15.**

(c) P. Suarez, ibidem.

(d) Es citado por el P. Nieremberg en su libro *Obras, y Dias, cap. 32.* en el princ.

hechor: (c) pues como dixo San Cyrilo Alexandrino, la Religion es el tributo que se debe à Dios, por reconocimiento de Monarca del Mundo. (d)

162 Esta formal distincion, que hemos propuesto en el precepto dezimal, de los dos derechos Divino, y Eclesiastico, con absoluta abstraccion de *Especies, y Quota*, si bien se nota, la hallamos puntualmente advertida en la misma Bula de la concession de Alexandro VI. pues para la observancia del derecho Divino, referente à la *congrua*, intima en ella à nuestros Monarcas, la obligacion, y gravamen de mantener de sus propios bienes, el Culto Divino, y los Ministros del Altar, sin determinar ni cantidad, ni especie, sino la Real Hazienda en comun; y por lo respectivo al derecho Eclesiastico, que se explica en la *quota*, les concediò à sus Magestades la facultad de percibir licita, y libremente los diezmos debidos en su virtud à la Iglesia.

163 De esto resulta, que la dispensacion Apostolica no recayò de algun modo sobre el derecho Divino, pues se quedò enteramente reservado, y en su vigor; sino sobre el Eclesiastico, en que es indubitable la potestad de su Santidad, y el licito uso de ella, interviniendo los especiosos motivos ya expresados, (e) y que en adelante se apuntaràn.

164 Con que el texto, y letra de la misma Bula, (f) con el hecho de violar el precepto de los diezmos, con tal que se destinassen alimentos para los Ministros; està probando con evidencia, que en solo esta parte, y no en mas, es de derecho Divino, y natural; que es el mismo argumento, que haze en abstracto el Padre Soto, y con que pasan los del Curso Salmanticense, y la comun de los Theologos. (g)

165 Si se examina, aùn mas formalmente esta donacion, se hallarà, que lo intrinseco de ella, no fue otra cosa, que le-

(e) Nos suprà num. 64. Et passim in hoc Opusculo.

(g) P. Soto de *Iust. & iur. lib. 9. q. 3. art. 1. PP. Salmant. tom. 4. Moral. tract. 18. cap. 3. §. 1. à n. 53. Vide nos suprà num. 145. & seqq.*

vantar la mano al precepto Eclesiastico obligatorio de los diezmos, cediendoles la Iglesia à nuestros Reies, el derecho que le competia para percivirlos, que son los terminos con que se explica Santo Thomàs, para justificar en Italia, y otras partes, la costumbre de no pagarlos. (h)

166 No hay exemplo, que tan propriamente explique esta distincion de derechos, como el de la Facultad Real, que se concede à vn Padre para fundar mayorazgo de todos sus bienes en cabeza de su Primogenito: pues disputando los Regnicolas, si es justa, y sostenible esta facultad, y si el Principe la puede sin escrupulo conceder, respecto del perjuizio que con ella reciben los demàs hijos del fundador en sus legitimas; (i) defienden que, como quando concede el Principe esta facultad, no perjudica à los demàs hijos del Fundador en lo substancial de su legitima, que son los alimentos, (pues estos, como debidos de derecho natural, quedan siempre reservados, aunque no se prevenga (j) en la facultad) sino en la quota, ò cantidad de ella, lo que es puramente disposicion civil, y de derecho positivo Regio, interviniendo las justas causas, que se tienen presentes para conceder semejantes facultades; no hay inconveniente en que el Principe sin escrupulo alguno las conceda: porque en tal caso no cabe la dispensacion del Soberano, sobre el derecho natural à la legitima, que formalmente consiste, como se ha expresado, en los alimentos de los hijos preservados en la facultad; sino sobre lo material de ella, que por derecho positivo, consiste en la quota de bienes de la herencia de los Padres, prefinida por las Leyes, (K) para lo qual es indisputable la autoridad del Soberano, concurriendo aquellas recomendables circunstancias de bien publico, esplendor del

(h) D. Thom. 2. 2. q. 87. art. 1. ad 5. Et ibi Cayetan. Idem Sanctus Doctor *In quodlibet. 2. art. 8.* ibi: *In terris, in quibus non est consuetudo communis, quod decime dentur, & Ecclesia non petit, videtur, Ecclesiam remittere, dum dissimulat. Et ideo homines in terris illis non peccant, decimas non dando: durum esse dicere, quod omnes homines Italiae, & Orientalium Partium damnarentur, qui decimas non solvunt. Unde non bene facerent Rectores Ecclesiae, si in terris illis decimas exigerent, in quibus non est consuetudo dari, si probabiliter crederent, quod ex hoc scandalum nasceretur.* Belluga ubi supr. num. 3. D. Solorz. in *Politic. lib. 2. cap. 26.* vers. *T. aunque ya.* Aliter hanc Italiae consuetudinem intelligit Luca de *Decim. disc. 9. sub n. 7. 8. & 9.*

(i) D. Molin. de *Hispan. Primog. lib. 2. cap. 1. n. 10.* pricipue n. 14. & cap. 11. num. 14.

(j) Idem Molin. ubi proxim. num. 11. Et cap. 15. n. 24.

(K) Idem Molina *lib. 2. cap. 11. n. 14.* vers. *Secundo.* Castill. *Controvers. tom. 4. cap. 36. n. 24.* vers. *Secundo deinde.* Et num. 27. vers. *Sexto denique cum Molina disc. cap. 11. n. 15.*