

familiari Collegii clericalis constituti sunt & Economi in adjutorium Archidiaconorum, similiter instituti fuere in Ecclesia Cathedrali Thesaurarii, Sacristæ, Custodes, & Primicerii. Thesaurarium spectavit cura incensi, & lumen ad sacrificia, item cura baptisterii ordinandi, atque olei ad consecrationem preparandi, uti traditur in can. 1. §. ult. dist. 25., appellatus autem fuit Thesaurarius, properequod Archidiaconus, qui universos ecclesiasticos redditus administrabat, partem Thesaurario conferre debebat in commemoratos Ecclesiarum usus impendendam, ne forte absente Archidiacono quidquam necessitatibus Ecclesiarum deasset. Thesaurario deinde accesserunt, quasi coadjutores in subsidium Archidiaconi, Sacrista, & Custos, hoc inter utrumque intercedente discrimine, quod Sacrista universam Ecclesiarum supelleciliem curaret, cap. 1. de offic. Sacristæ; Custos verò ea tantum, quæ ad usum quotidianum necessaria erant, cap. 1. & 2. de offic. Custodis. Hinc intelligimus, sive Thesaurarium, sive Sacristam, sive Custodem fuisse subjectos jurisdictioni Archidiaconi, & ab illius jussibus pependisse, quamquam forte non nudum officium gerere, sed dignitatem habere viderentur, ubi illi in inferiores ministros certam jurisdictionem explicarent. Erat altera Diaconorum pars, quæ describendis Ecclesiarum actis, item curandis libris ad divina officia necessariis addicebatur; atque ii appellabantur Diaconi notarii, ad quos spectabat memoria commendare acta Conciliorum, Martyrum, ac Confessorum gesta, item conscribere Missales, Rituales, Antiphonarios, ceterosque libros ad usum psallentium. His omnibus vice Archidiaconi Primicerius præfiebatur, qui sanè si certam in notariis jurisdictionem exercebat, & ipse in dignitate constitutus censebatur. Neque verò reor, aliter intelligi posse verba capituli unici de offic. Primicerii ibi: *Ut Primicerius præsit in docendo Diaconis, vel reliquis gradibus ecclesiasticis in ordine positis, ut ipse discipline, & custodia insistat . . . & ut ipse Diaconis donet lectiones, qua ad nocturna officia Clericorum pertinent &c.*, si enim hæc verba non ad notarios ecclesiasticos referas, facile erit, ut Primiceriatum cum Magisterio, aut cum Archidiaconatu confundas, argumento cap. 1. de Magistris, & cap. 2. de offic. Archidiac. Nonnulli ex recentioribus interpretibus graviter in hac re erraverunt; cùm enim notariorum disciplina in Ecclesiis exoleverit, & Primiceriorum dignitates nomine tenuis superfluerint, parum curiosi in investigandis Ecclesiarum antiquitatibus, & origine munera, Primicerium esse dixerunt eum, qui esset primis in Clero, vel qui primus describeretur in cera, seu tabella cera linita, seu quod idem esset, in elenco Clericorum Cathedrali Ecclesiarum adscriptorum. Isti sanè Primicerium cum Præposito, vel Decano, cum Abate, vel Priore confunderunt. Alii dixerunt Primicerium ita dictum, quasi primum Cantorem: sed iterum isti Primiceriatum à Cantoria minime distinxerunt, præterquamquod longè nimis derivationem illius nominis repetierunt. Non memoro, quid alii dixerint parum aptè, quasi Primicerius primus esset, qui primus cereum in quibusdam solemnitatibus deferreret; haec enim aut similes observationes relinquenda sunt illis, qui ex eo ipso nomine deduxerunt, candelam primo loco dandam esse Primicerio Episcopali manu in festo Purificationis B. Mariæ. Ego sanè certo scio, Primicerium à Præposito vel Decano, ab Abate vel Priore, à Magistro vel Scholastico fuisse distinctum: scio insuper pependisse ab Archidiacono, unde ejus officium ad Diaconalia pertinebat: scio præterea fuisse certam in Ecclesia Diaconorum classem, qui notarii dicebantur. Et quando his apud Græcos præesse dicebatur aut Logotheta, aut Chartophilax, apud latinos non alium præfectum fuisse, quam Primicerium infero; quando nulla alia dignitas ad hunc finem instituta præferri potest, & non ad alium finem insti-

tu-

tuta dici valet dignitas Primiceriorum. Neque in hanc rem desunt vetera Ecclesiarum monumenta, quando in vetere libro diurno Romanorum Pontificum non semel memoratur *Primicerius notariorum*, quasi dignitatem in Romana Ecclesia gerens, imò & in officiis civilibus Romani Imperii, quorum exempla multa officia ecclesiastica suis nominibus designata sunt, memorantur Primicerii notariorum, ut in l. 14. cod. Theodos. de Senator., imò extat in eodem codice Theodosiano titulus *de Primicerio & Notariis* lib. 6. tit. 10. Derivatum est nomen illud à voce latina *Primus*, & voce græca *Cheir Cheiros*, quæ significat manum, quasi Primicerius dicceretur prima manus in scribendo, sive ea omnia exarando, quæ commendanda litteris forent. Non infior, aliquando Primicerium, sicut & Secundicerium appellatum fuisse inter Imperii dignitates cum, qui in copiis militaribus spectabilem locum haberet, quemadmodum deduci posset ex l. ult. cod. de domestic. & Protector. Et his viris ea notatio nominis conveniebat, quasi prima, vel secunda essent armata manus. At quod attinet ad rem propositam, sufficit observare, aliquando, imò & frequentius Primicerium appellatum fuisse, qui inter notarios spectabilent dignitatem natus fuisse, unde & in codice Justiniano etiam extat in libro 12. tit. 7. titulus ita inscriptus *de Primicerio, & Secundicerio, & Notariis*. Meum non est, hac in re accuratius expendere, quænam essent Primiceriorum officia singularia apud veteres in Aula Principum, & in quo veluti gradus distinguerentur. Id jam persecuti abundè sunt viri eruditæ in Romanorum dignitatum disciplina. Tantum dixisse, sufficiat, exemplo civilium Primiceriorum etiam Primicerius in Ecclesiam inventos esse, qui Diaconis notariis præessent; & quando Diaconi notarii Archidiaconi suberant, veluti principi suo, Primicerios ipsos Archidiaconi etiam fuisse subjectos; veluti vicarios illi, à cujus mandato penderent,

Tom. II.

F

na

nabat, atque etiam sigillo firmabat. Ubi vero Episcopi à Communi vita recesserunt, & mensam separatam habuerunt, imò & plura sine Capituli consilio, vel consensu gesserunt, alium sibi singularem Cancellarium designarunt, remanente pénè Capitulum clericō, seu canonico Cancellario, ad quem singuli capitularis custodia pertineret, item pertineret acti Capituli subsignare, ne de actorum eorundem fide, atque integritate illa esse posset dubitatio.

Antiquissimus est, in Ecclesia psalendi, usus, quem à vetere sinagoga derivatum fuisse scripsit Isidorus Hispalensis in lib. 2. de offic. Eccles. cap. 12. Huic officio incumbebant Clerici quidam selecti, quorum vox suavior esset, & quidem etiam sine Episcopi jussione, sed præpositi cuiusdam Presbyteri, quem cantorem, sive cantui præfectum posterior ætas appellavit, can. 20. dist. 23., de Ref. cap. 8. Ex constitutione Pauli V. anni 1615., necnon ex constitutione Gregorii XV. anni 1622. Pragmatici probant, non posse Pœnitentiarium vel ordinarium esse, vel delegatum appellationum judicem, ne fortassis ex utriusque tum interni, tum externi fori commixtione suspectum vel judicis, vel confessarii munus aliquibus videatur. Interea hac occasione adnotare juvat, quam falsa sit in conspectu hujus disciplinæ opinio illorum, qui dignitatem tum demùm vocant, quando qui beneficium possidet, ad lites dirimendas delegari potest, aut solet. Quis enim ignorat, non deesse aliqui pœnitentiarie munera, quæ pro dignitatibus habentur, licet ipsis nunquam jurisdictione ex delegationibus accedit? In conspectu memorati Tridentini decreti tria queri possunt. Primum spectat officium Pœnitentiarii semel instituti. Alterum spectat ipsam pœnitentiarie institutionem. Postremum spectat præbendæ unionem. Ubi semel Pœnitentiarius institutus est, habet ille facultatem abs jure communi excipiendi confessiones fidelium, & absolvendi à peccatis, quia requiratur specialis delegatio Epis-

tionis speciem exerceret. Imò & Cantoris dignitas inde tributa fuit in duas, Præcentoriam, ac Succentoriam. Cùm enim in choro canentium numerus in duas classes dividatur, quarum prior psallentum est, posterium respondentium, illos Præcentor regit, istos Succentor.

Pœnitentiarie institutio non est Concilio Tridentino vetustior; tūm primū enim in illo decretum est, ut in omnibus Cathedralibus Ecclesiis, ubi id commodè fieri posset, Pœnitentiarius aliquis cum unione præbendæ proximè vacaturæ ab Episcopo institueretur, qui magister esset, vel doctor, aut licentiatus in Theologia, vel Jure Canonico, & annorum quadraginta, seu aliás qui aptior pro loci qualitate reperiretur, quique dum confessiones audiret, interim præsens in choro censeretur, ac propterea etiam distributiones quotidianas lucraretur, sess. 24. de Ref. cap. 8. Ex constitutione Pauli V. anni 1615., necnon ex constitutione Gregorii XV. anni 1622. Pragmatici probant, non posse Pœnitentiarium vel ordinarium esse, vel delegatum appellationum judicem, ne fortassis ex utriusque tum interni, tum externi fori commixtione suspectum vel judicis, vel confessarii munus aliquibus videatur. Interea hac occasione adnotare juvat, quam falsa sit in conspectu hujus disciplinæ opinio illorum, qui dignitatem tum demùm vocant, quando qui beneficium possidet, ad lites dirimendas delegari potest, aut solet. Quis enim ignorat, non deesse aliqui pœnitentiarie munera, quæ pro dignitatibus habentur, licet ipsis nunquam jurisdictione ex delegationibus accedit? In conspectu memorati Tridentini decreti tria queri possunt. Primum spectat officium Pœnitentiarii semel instituti. Alterum spectat ipsam pœnitentiarie institutionem. Postremum spectat præbendæ unionem. Ubi semel Pœnitentiarius institutus est, habet ille facultatem abs jure communi excipiendi confessiones fidelium, & absolvendi à peccatis, quia requiratur specialis delegatio Epis-

copi, propterea quod id ordinario jure officio Pœnitentiarii cohæret. Non tamen sine expressa Episcopi concessione poterit Pœnitentiarius absolvere à casibus Episcopo reservatis. Si de Pœnitentiarii institutione queratur, ipsa pœnitentiaria instituenda est, atque erigenda Episcopali auctoritate, uti demonstrant ipsa verba Tridentini Concilii, eamque ob rem Capitulum Sede vacante id pergere minimè poterit. Id adeo verum est, ut nec Episcopus teneatur ad eum finem exposcere consilium Capituli; agitur enim de ea re, quæ nullam amplius deliberationem desiderat, postquam ex mando Tridentini Concilii id agi ab Episcopo necesse est; ne aliás Canonicis concedatur dispositionem Tridentinam irritam facere. Neque opus fuit Episcopis absoluto Concilio expectare, donec præbenda quædam vacaret; siquidem voluit Concilium, ut Pœnitentiarius institueretur cum unione præbendæ proximæ vacaturæ, quæ verba supponunt præbendam necdum vacantem. Quod si queratur de adsignatione ipsa præbendæ, nulla dubitatio esse potest, quin, si præbenda ad collationem Episcopi spectet, statim qui Pœnitentiarius ab Episcopo designatus est, præbendam obtineat ex vi unionis jam ab Episcopo factæ. Quid tamen, si contingat, aut præbendæ collationem esse Pontifici Maximo reservatam, aut ex statutis, vel moribus Cathedralis Ecclesiae ad Capitulum spectare? Planè, si verba Concilii attendamus, imò & ejusdem mentem, quæ non alia fuit, quam ut quantocius Pœnitentiarii officium in quacumque Cathedrali Ecclesia instituatur, neve Pœnitentiarius designatus præbenda destitueretur, adsignanda est illi præbenda proximæ vacaturæ, nec dubitandum est, quin decretum locum habeat sive in præbenda reservata, sive in præbenda ad Capituli collationem spectante. Et quidem quod ad eas præbendas attinet, quæ conferri à Canonicis solent, res semper fuit plana, & expedita, & statim ac auctoritate Episcopi instituta est Pœnitentia-

tremo loco optata remaneat, veluti dos perpetua pœnitentiariae, nullis amplius optionum vicissitudinibus obnoxia. De præbendis Pontifici Maximo reservatis aliud tradi à Pragmaticis consuevit. Non diffitentur ipsi, reservationem non obesse unioni, quoties, agatur de Episcopo, qui statim absoluto Concilio Pœnitentiariam erexerit, & Pœnitentiarium instituerit cum unione præbendæ proximè vacaturæ; id enim decreto Tridentino pœnitentius consonat. Sed observant, non adeo indulgendum esse Episcopo, qui diu post Tridentinum Concilium devenerit ad pœnitentiariam erigendam, quasi dici nequeat *proximè vacatura*, illa præbenda, quæ vacavit jamdiu post Tridentinam constitutionem; inde adjiciunt, Episcopum tamdiu differentem executionem Tridentini decreti, de fraude suspectum esse, quasi præbendas suæ collationis ipse pro luctu contulerit, Pœnitentiarium concesserit, quod alienæ, id est Pontificia collationis erat. Video ego, hæc ac duo summa capita redigi, quorum primum est germana interpretatio illorum verborum *proximè vacatura*, alterum est exclusio fraudis cuiuscumque ab Episcopo admittendæ. In primis interpretatio illorum verborum *proximè vacatura* non ea mihi esse videtur, qualis affingitur; nam cùm dicatur in Concilio, institui debere Pœnitentiarium cum unione præbendæ *proximè vacatura*, illa præbenda adsignanda est, quæ vacatura sit post Pœnitentiarii institutionem, non verò quæ vacatura primam sit ab absolutione Concilii: securus dicendum esset, etiam actum fuisse de institutione Pœnitentiarii cum unione illius præbendæ, si fortè præbenda vacasset statim post editum decretum, atque ante Concilii finem; imò & Episcopos intra certum tantum tempus concitatos fuisse ad erectionem pœnitentiariae, non illud onus perpetuo fuisse eidem impositum, quod menti Concilii repugnat. Deinde quod attinet ad evitandas Antisitutum fraudes, fateor, redargendum illum Episcopum fore, qui dum

commode erigere pœnitentiariam potuisset, uniendo illi præbendam suæ collationis, tandem distulit erectionem, donec Pontificia collationis præbenda vacaret, nec fortè facilè admittendam erectionem in fraudem factam: at quoties nulla sit fraus, quid oberit, quominus pœnitentiaria ea ratione erigatur? Quid enim, si usque ad vocationem præbendæ reservatae alleget, ac probet Episcopus, se numquam devenire potuisse ad pœnitentiariae erectionem? Quid, si erigat pœnitentiariam, antequam vacet præbenda, cum unione præbendæ proximè vacaturæ, quæcumque ista demum ex accidenti sit, sive Pontificia, sive Episcopalis collationis? In his, vel similibus speciebus, cùm cesseret & dolli, & fraudis suspicio, non est, cur factum improbetur, quando alijs factum ipsum à Concilio Tridentino urgetur, nec præsumitur à Pontificibus Maximis Decretorum Tridentinorum vindicibus, ac patronis damnandum. Ubi præsertim erectione ante vacationem fiat, cum unione præbendæ proximè vacaturæ, unio ipsa vacationem anteverit, proindeque etiam reservationem, & hac ob rem unionis potius habenda ratio est, quam reservationis.

Cùm Viri Ecclesiastici populos debant in fide, in religione, in universis Evangelii regulis erudire, antiquissimus mos fuit in cœtibus Clericorum præsertim eorum, qui majores urbes incolebant, quo certi doctores, seu magistri præficerentur, quorum studio, & opera instituerentur Clerici inferiores, & in bonam munera clericalia spem educarentur. Jam sua ætate doctores in Ecclesia fuisse, S. Paulus in suis epistolis testificatur. Orientalis Ecclesia, quam primum Apostoli instituerunt, in hac parte emicuit prioribus sæculis; in ea enim schola designata fuit, quam catecheticam appellabant, atque hanc regebat circa annum 181. Paternus Siculus, qui, ut scripsit Photius, iis usus fuit magistris, qui Apostolos viderant, & audiverant. Post ipsum claruit in eo munere Cle-

mens

mens Alexandrinus ejus discipulus, inde Origines discipulus Clementis, qui, licet laicus, Episcopo Alexandrino, jubeante sub finem tertii sæculi sacras litteras explanavit. Originis successit Heraclius, aliquique deinde numero plurimi. Memoro inter istos Cyrrillum Hierosolymitanum, & Gregorium Nissænum, quorum primus Catecheses ad illuminatos, alter sermones Catecheticos edidit. Hæc causa fuit, quare priore illa ætate multi ex occidentali Ecclesia in orientem se conferrent, ut in sacris litteris in orientali schola proficerent. Nondum tamen certa forma inita fuerat in methodo docendi, quæ esset scholasticæ rei accommodata. Primus certam methodum inventus Joannes Damascenus medio octavo sæculo, qui singulares edere coepit tractationes, ut mysteria distingueret à mysteriis, ordinateque de singulis disputaret. Hinc libros edidit singulares de Deo uno & Trino, de Verbi Incarnatione, de Christo, de Sacramentis, de Lege Dei, & peccati. Ecquidem in Latina Ecclesia nonnullæ hujus generis institutiones editæ fuerunt à sanctis, eruditisque viris, quales inter cœteros laudari possunt Hilarius Pictaviensis, Ambrosius, & Augustinus. At eorum lucubrationes potius tendebant ad confutandos hæreticos, & instituendum fidelem populum, qui lectione eorum librorum delectabatur, quam ad erudiendos veluti in gymnasium collectos Clericos; unde nulla extat veterum scholarum in occidente institutarum memoria. Vissa primum fuerunt hæc studia in Ecclesiis instituti temporibus Caroli Magni, instante præsertim Alcuino, ex quo tempore in clero scholæ erigi cœperunt, & commodius in monasteriis, imò & fama est, quasdam publicas Academias ab eodem Carolo Magno erectas fuisse. In can. 3. Concilii Cabilonensis II. anni 813. statutum adparet, ut in singulis Ecclesiis scholæ Theologica instituerentur, quod & testatur factum fuisse Ansegirus, nec non Jonas Aurelianensis; quod & à Conciliis probatum fuit, uti

ali-

constat ex cap. 3. de vita & hon. Cleric., & à Pontificibus Maximis Eugenio II., & Leone IV. magis magisque insinuatum, ut legitur in can. 12. dist. 37. Sed paulo post refrigeruit scholasticorum ardor, & pœnè cessatum est à studio rerum sacrarum sub finem sæculi noni, toto etiam sæculo decimo, & magna in parte sæculi undecimi, donec clerus crassa ignoratione obrutus, debuit iterum ad capessenda litterarum studia concitari. Primus illa ætate volvere hoc saxum cœpit Lanfrancus Cantuariensis, cui occasionem dederat Berengarius impia dogmata in vulgus effundens. Post Lanfrancum Petrus Abailardus libros proponere cœpit de Trinitate, de virtutibus Theologicis, aliosque complures. Horum operum subsilio instructus Petrus Lombardus libros sententiarum elucidavit, eumque secuti sunt Alexander Alensis, Thomas Aquinas, Bonaventura, Albertus Magnus, aliquique plures, quo tempore discreta fuerunt studia sacrorum canorum à studiis Theologicis, imò & ipsa studia Theologorum distrahi visa sunt, & reddi variis seculis obnoxia. Interea ut reviviscerent inter Clericos sacrae litteræ, caveri debuit in Concilio Latteranensi sub Innocentio III. ut saltem in Metropolitanis Ecclesiis ex præbendis Canonicalibus una adsignaretur Clerico, qui cœteros in bonam Ecclesiae spem educatos in sacra Theologia erudiret; atque eam appellaverunt Præbendam Theologalem, quam qui obtinebat, non efficiebatur, ex eo Canonicus, sed tantummodo redditibus præbendæ potiebatur, donec in officio maneret, cap. 4. de magistris. Concilium Bassileense anni 1438. Lateranensis canonis sanctionem ad singulas Cathedrales Ecclesias prorogavit, sess. 21. cap. 3., imò etiam adjecit, ut is, ad quem spectaret præbendas conferre, unam ex illis teneretur adsignare Canonicō, qui illud munus in Cathedrali obiret. Sed cùm Basileensis canon non esset ubique receptus, non fuit ubique institutum hujusmodi officium apud Canonicos, sed

aliquibus in locis hoc munus Canonicus suscepit, ex quo appellatus est Canonicus Theologus, sive præbendam obtinens Theologalem; alicubi constituta quidem fuit præbenda gratia Theologi, & Clericos instituentis extra Capitulum, præsertim quod in Concilio Tridentino nihil aliud inde statutum est, quam cum olim Concilium Lateranense decreverat. Sanctio Tridentini Concilii habetur in cap. 1. sess. 5. de Ref. Imò in aliquibus locis neque executione demandata est Conciliorum Lateranensis & Tridentini constitutio; aut etiam designati Canonici Theologi ab officio destiterunt, propterea quod in civitatibus Collegia, atque Universitates studiorum extra Cathedrales Ecclesiarum instituta sunt, satisque visum est, Clericos studiorum sacrorum gratia ad eadem Collegia, & Universitates mitti. Eadem ferè dici possunt de Magisterio, & Scholasteria, quæ sanè nomina unum idemque Canonici officium significare videntur, illius scilicet, qui præficitur erudiendis adolescentibus Clericis in arte grammatica, ceterisque inferioribus disciplinis, cap. 22. de rescriptis, cap. 67. de appellat. Hoc sanè munus statim Canonicorum proprium factum est, ubi ipsi vitam communem duxerunt. Discissa communione, negligi à Canonicis officium idem visum est. Quamobrem in Concilio Lateranensi memorato statutum fuit, ut Magister, vel Scholasticus in unaquaque Cathedra-

li, & in aliis Ecclesiis, quarum facultates sufficerent, constitueretur, ipsi adsignata præbenda, vel beneficio, quin tamen opus esset, eum inter Canonicos adnumerari, cap. 4. de magistris; atque idipsum ferè renovatum est in Concilio Tridentino, dicta sess. 5. cap. 1. de Ref., quæ decreta ubique fortassis executioni demandata hodie dignosceremus, si frequens Collegiorum institutio, in quibus minores disciplinæ etiam juxta mentem Concilii traderentur, supervacaneam ferè Canonicorum, aut illorum, qui à Canonicis designarentur, operam non demonstrasset.

Denique Plebania aliquando connumerari videtur inter Personatus Cathedralium Ecclesiarum, uti in cap. ult. ne Clerici, vel Monachi. Ceterum ut plurimum dicitur Plebania Parochiale beneficium in villulis & pagis erectum, quasi cura animarum in plebis. Quoties igitur Plebanus aut in Collegiis, aut in Capitulis Cathedralibus extat, ejus nomine intelligimus eum, qui curam gerat animarum, vel actu solùm, ut loquuntur nostri, remanente habituali cura pœnes Capitulum, vel Collegium; vel etiam habitu, ubi cura animarum ad Capitulum, vel Collegium minimè pertinet, cui sanè officio si & jurisdictio quædam adhæreat, nihil prohibebit, quominus etiam Plebania possit Collegii dignitatibus accenseri.

## O B S E R V A T I O I I .

### *De Beneficiis Regularibus.*

Huc referri potest titulus 37. lib. 3.

**M**ulta à Monachis ad Clericos, à monasteriis ad Ecclesias derivata fuerunt, quemadmodum notandum fuit in præcedente observatione. Multa etiam è converso à Clericis ad Monachos,

ab Ecclesiis ad monasteria traducta sunt, uti modò adparebit, cum natura, & ratio regularium beneficiorum expenditur. Apud veteres Monachos, quemadmodum & hodie apud plures Regulares usuvenit,

nit, constituta semper fuerint monastica officia ab aliquibus selectis Monachis necessariò obeunda, quæ in administratione bonorum ad monasteria pertinentium consistunt. De cœnobitis loquor, sive de Monachis comunem vitam ducentibus, ex quibus unus, vel plures bonis cœnobii quibuscumque administrandis præficiendi fuerunt. Atque in hac parte æquabilis erat ratio in cœnobii, atque in Cathedralibus Ecclesiarum, quoque in istis fuit vita communis Clericorum, & bona Ecclesiæ Economis, sive Diaconis commissa, quorum opera singularum, & Collegii commodis consuleretur. Porro Monachi illi bonorum curatores, quousque pristinus in res divinas fervor acerrimus perseveravit, ægrè ad nodum ad illa peragenda officia deve niebant, nisi quod exhibita superiori obedientia viris singulari demissione animi commendabilibus rei gerendæ acerbitudinem temperabat. Sed ubi adactis in dies monasteriorum redditibus nonnulli solitariæ vitæ tædio affici cœperunt, rati posse se sine fraude monasticæ professionis prætextu monastici hujus generis officii frui cultu laudioris vitæ, ad ministeria illa capessanda impenso studio inhiarunt. Væ autem homini, si gliscenti minus rectæ affectioni indulgere incipiat; paulatim enim inde graviora emergunt, & pullulant, utinam non lethale vulnus infligunt! Qui curandis monasterii bonis inhiarunt, cum privatim delicatam vitam ducerent, tūm de sodalibus in solitaria vita degentibus, & procul à terrenis curis orationi vacantibus parum solliciti esse cœperunt; imò & cum iidem privata peculia sibi constituerunt, tūm sodalibus in solitudine, & oratione consistentibus occasionem, & exemplum præbuerunt, privata & singularia peculia sibi parandi, quibus dum curatores deessent, sibi consulerent. Ed alicubi redacta res fuit, ut transactione opus esset inter Monachos administratores, & Monachos ceteros, nimirum adsignarentur administratoribus certa bona, quibus iidem pro

arbitrio uterentur instar beneficij ecclesiastici, dummodò à ceteris favore reliquorum Monachorum reservatis pœnitū abstinerent; atque hac in re similis quædam tributio facta est, qualis in Cathedralibus Ecclesiarum inter majores administratores, & Collegia Clericorum. En sinceram beneficiorum omnium regularium (si quædam excipias singulari jure instituta) originem, indolem, ac naturam, quæ primū apud Monachos obtinuerunt, ad Clericos deinde Regulares eadem ratione facile traducta, quæ & hodie in aliquibus sive monasteriis, sive Collegiis Clericorum regularibus locum habent.

Dixi, excipienda esse beneficia quædam singulare jure instituta. Etenim in primis postquam Monachi sacris ordinibus initiari cœperunt, & certas publicas Ecclesiarum adnexas monasteria habuerunt, demonstrari possunt aliqua beneficia ex fundatorum voluntate ita monasteriis, seu monasteriorum Ecclesiarum adnexa, ut non per alios, quam per Monachos administrarent, sive commisso sacro officio alicui Monacho, redditibus autem monasterio concessis, sive & officio, & singulari peculio etiam alicui Monacho in administrationem vel omnino, vel in parte dito. Item evenire aliquando potuit, ut beneficia, que clericalia, seu, ut vulgo appellat, sacerdotalia erant, singulari titulo, ex causâ præscriptionis, regularia evaserint, eodem modo, quo beneficia regularia præscriptionis titulo fieri sacerdotalia queant, cap. 5. de præbend. in 6., ubi cùm Bonifacius VIII. legitimam tantum præscriptionem admiserit, tradunt Interpretes, necessariam esse præscriptionem quadraginta annorum, quam legitimam in rebus ecclesiasticis præstituerat idem Bonifacius in cap. 2. de præscript. in 6. Excipe tamen casum, quo beneficium sacerdotiale Regularibus concedi consuevit ex quadam dispensatione, putâ ob defectum sacerdotialium Clericorum; tunc enim etiamsi longissimi temporis possessio proponeretur à Monachis,

hæc