

fit pro foro interno, ita ut absolutus possit gaudere suffragis Ecclesie, & peccatis abfolvi; & pietas exigit, ut cum per ipsum non fiet, quinominus abfolvatur, non privatur eis bonis spiritualibus. At a censuris generalibus relevatus non potest quis ideo abfolvi pro foro interno, nisi ab habente facultatem jurisdictionem, qua illa censuræ reservatae sunt etiam quoad forum internum.

Inde fit absolutus pro foro interno obtinet beneficium, iura conscientia pariter illud retinet, & factus fructus suos, etiam possit iudex cum illo privare. Imo fit ille celebrer, non manet pro foro interno irregularis etiam si puniendus, & habendus ut irregularis pro foro externo. Quod si excommunicatus non debet satisfacere etiam, sed ejusque consilium, aut quid simile, nequit abfolvi, nisi illud exequatur. Si autem fit pars laica in casibus, in quibus non tenetur restituere ob impotentiam, aut quia nequit sine incommodo gravi sui status, non tenetur satisfacere; & non satisfactio est etiam restitutio.

In articulo mortis potest prebatur absolutio a censuris, dum confiter, a moribundo relinquit in testamento, aut aliter, hæredibus obligationem satisfaciendi. Qui vel iure ordinario, vel ex dispensatione Pontificis, non prebatur satisfactio, aut cautio, abfolvetur vane, sed illicitè, quia non servat in re gravi iuris formam. Idem dici, qui abfolvit virtute Bullæ; nam clausula addita de satisfactioe prestanda, non est limitativa potestatis, sed ad cautelam forme iuris. Et quidem id amplius emittitur, si moribundus abfolvetur, non perita satisfactio, nec cautio; nam mater Ecclesie non vult, ut in his casibus negligentia Confessariorum in suo munere obstando præjudicet penitentibus.

3847 Virtute Bullæ non potest dari absolutio a censatione a divinis, & ab interdico, sive generali, sive specialia, locali, sive personalia quia Bulla est pro censuris, que impediunt receptionem Eucharistie, vel Sacram. Penitent. non alias, quomodolibet sunt relaxandæ censuræ. Nec vi Bullæ potest dispensari super irregularitatis ex defectu, quia ultra altam rationem, Bulla non dat facultatem ad dispensandum, sed abfolvendum. Tamb. no. 2 in Bulla c. 9. §. 6. n. 5. & 6. n. 1696.

Q U E R E S T

3847 An absolutio vi Bullæ ab uno eorum Pontificum, et ex Bulla, si incidat in alium casum Pontificum diversæ speciei, v. gr. in fœdum ralem, possit eodem anno vi eisdem Bullæ abfolvi; & si liceat, vi quæ incidit eodem anno in alios casus Pontificos diversæ speciei.

Afirmat Lander de censuris tr. 2. disp. 17. q. 83. cum pluribus, quia cum Bulla fit favorabilis, eius verba sunt ample interpretanda; verba autem Bullæ, semel in vita, quibus absolutio abfolvendi a censuris, hæc restringitur ad tantum abfolvendum, possunt commodè explicari de absoluteione quoad eandem speciem peccatis dato enim, quod Confessarius plures eodem anno virtute eisdem Bullæ abfolvat, semper tamen a casibus speciei diversæ, verificatur quod semel, & non pluries, ab eodem casu referatur absolutio. Et alias majori fuerit privilegio, qui in plura incidisset reservata, quam quod in paucioram ille posset semel abfolvi a certam reservatis diversæ speciei, hic non posset a duobus specie diversæ per duas absoluteiones semel ab uno, & semel ab alio.

3848 Resp. non posse, Bardus de Bulla Cr. tr. 1. sect. 1. Quia verba Bullæ sunt ample interpretanda, sed non ultra sensum expressum; expresse autem vi semel alicui abfolvitur, non casum; verba enim sunt: Possit eligere in Confessarium quoscumque Presbyterum seu Sacerdotem aut Regularem approbatum ab Ordinario, qui possit abfolvere semel in vita, & semel in articulo

moris, quibusvis peccatis, & censuris, reservatis, Sec. di. Apostolica, etiam declaratis in Bulla. Certe Divinis, excepto crimine hæresis. Unde veli facultatem abfolvendi restringit non solum quoad speciem, & ad etiam quoad genus.

Nec est mirum, quod si majori fuerent privilegio, quia in plura incidisset reservata, quam qui in pauciora, quia hoc eveniret per accidentem, in quantum unum mortale non potest sine alio remitti.

Q U E R E S T

3849 An Confessarius eadem approbatus ab Ordinario in sua Diocesi, possit confessiones audire in alia Diocesi virtute Bullæ Cruciatae.

R. Epondeo. Omnino non posse, sed debere esse ad approbationem ab Ordinario loci, ubi fit confessio. Villalob. in sum. tom. 1. tr. 15. disp. 15. n. 3. Cardenas disp. 2. par. 1. q. 3. & Mend. contra Dias nam par. 1. tr. 11. ref. 7. Leandrus de penis, tract. 5. disp. 11. q. 70. Tambur. de Bulla c. 11. & quomplures alios. Ratio est, quia quoad electionem Confessariorum, Pontifex in Bulla nisi privilegia concedit; sed ubi, & intendit se conformare Tridentino, quod requirit approbationem æqualem ad Ordinario loci, ubi fit confessio.

3850 Hanc fuisse hanc mentem, sepe declaravit Pontifex, & 11. quia Bulla requirit Confessarium approbatum ab Ordinario. Sac. Cong. Cong. ab Archiepiscopo Valentinio interrogata, et respondit, se non esse approbatus ab Ordinario, respondit his verbis: Congregatio Concilii respondit: Approbatus ab alio, quam a Penitenti Episcopo in Diocesi Valentina, non censeri approbatus ab Ordinario. Quod Decret. referit Bardus de Bulla Cr. par. 2. tr. 5. c. 1. §. 2. n. 19. & Rod. in Bulla Cr. §. 9. n. 5. affirmat illud legisse, & per publicum Notarium fuisse omnibus Monasteriis Valentiniæ intimatum.

3851 Item anno 1611. emanatum fuit Decretum tenoris sequentis.

Sac. Congregatio Cardinalium Conc. Tridentini Interpretum, censuræ Regularis huiusmodi, utque exemptis, non possit, absque Ordinarii Hispaniæ licentia, & approbatione, personarum secularium confessiones audire, literasque Cruciate prædicas in hac re quicquam novi iuris minime induxisse, &c.

3852 Quod decretum confirmavit Paulus Quintus ut sequitur.

Pavlus Pape V.

Domino Venerabilis Fratris Datri Archiepiscopi Civitatis Salsburgensis nuper expressum fuit, quod in Civitate & Diocesi Salsburgensi prædicti abfolvi, ut Regulariter, absque pro tempore legitime auctoritate, licentia, & approbatione personarum secularium confessiones audire, & vigore literarum Apostolicarum super Cruciate nuncupata emanatarum illis permissis esse prædicantibus, & privilegium Cruciate fit idem in re late Diocesibus, & in aliis, ubi est Bulla Cruciate, intelledus Pontificis declarantis quoad approbationem Confessariorum vigere Tridentinum, & privilegium Cruciate non induxisse novum ius, idem erit pro omni alia Diocesi, ubi est Bulla Cruciate, atque cum contet de declaratione, intentione, & intelligentia Summi Pontificis, non potest ab ea fine temeritate recedi.

3853 Deinde idem declaravit Clem. X. in Bulla ob anno 1670. quæ incipit Suprema, & lata superius in §. 1. n. 1298. Quæ Bulla comprehendit prædicta tria decreta, & Bullam Crut. in illis verbis c. §. 1. Nos ascendentes, quod alias diversis temporibus præ-

dicta dubitationes, &c. nonnullis Prædecessorum nostrorum Pontificum constitutionibus, & eorumque declarationibus definitis, hærent, ejusmodi definitiones in totum collectas; & in illis:

Non obstantibus quibuscumque Constitutionibus Apostolicis in favorem quatuordecim secularium, & aliorum Abbatiorum, & Regularium, & Ecclesiarum, & aliorum quoruncumque tam secularium, quam Regularium. Quibus verbis non solum significatur privilegia Ordinum;

Verum etiam privilegia Cruciate facultatis concessio. 3854 Denique omne iudicium de declaratione non licet Regularibus præterdente, possit approbatus in eadem Hispaniæ significavit eisdem S. Patri Clem. X. quod non obstante declaratione per eum anno 1670. Dicitur ab uno Ordinario ubique confessiones audire virtute Cruciate; ac proinde supplicavit, ut declararet, suffragere Bullam Cruciate Regularibus, aut quibuslibet aliis Confessariis in alia Diocesi approbatis ad audiendas confessiones secularium sine Diocesis Hispaniæ, quia accerta supplicatione, SS. materiam examinandam dedit Sac. Congregationi, quæ declaravit, ut sequitur.

H I S P A L E N S I S.

Sacra Cong. Cardinalium Conc. Trident. Interpretum jussu declaravit, Regulares non posse absque Ordinarii licentia, & approbatione, confessiones audire, & Cruciate appellatur, in hac re quicquam novi iuris induxisse. Roma 16. Februarii 1675.

Decretum pro Diocesi Valentina authenticum videlicet, refer. Rod. tr. 1. n. 139. Reliqua vero duo de anno 1611. cum confirmatione Pauli Quinti, & aliud de anno 1675. pro Diocesi Hispaniæ, authentica apud se habuimus, & modo in officio præfati Archiepiscopi conservari, testatur Cardenas disp. 2. par. 1. c. 6. q. 8. §. 1. n. 286. ad 299.

3855 Remanet igitur frater ostensum, Clementem X. in Constit. de anno 1670. comprehendit Bullam Cruciate, & Bullam Cruciate non concedere privilegium, ut Confessarius sine facultate, sive Regularis approbatus ab uno Ordinario, etiam daret ejus approbatio, possint eligi ubique.

3856 Nec dicat, recentia tria decreta emanata fuisse non universaliter, sed pro locis specialibus, ac provincialibus. Quæ Bulla Clem. X. est universalis. 2. Quia recentia tria Decreta non habent vim pura legis & statuti, sed declarationis legis communis Trident. & privilegiorum Cruciate, ut patet per verba Declarationis, & Tridentini Constitutionum. Non dicitur extensio, sed comprehensio; quatenus tria decreta edicta, unum pro Diocesi Valentina, & duo pro Hispaniæ, comprehendunt eundem intelledum, privilegium Cruciate fit idem in re late Diocesibus, & in aliis, ubi est Bulla Cruciate, intelledus Pontificis declarantis quoad approbationem Confessariorum vigere Tridentinum, & privilegium Cruciate non induxisse novum ius, idem erit pro omni alia Diocesi, ubi est Bulla Cruciate, atque cum contet de declaratione, intentione, & intelligentia Summi Pontificis, non potest ab ea fine temeritate recedi.

3857 Quibus accurate consideratis, cullebit sani intellectus consistat, opposita opinionem affirmativam non esse probabilem, imo gratis dato, sed non concessio, quod aliquam probabilitatem haberet, adhuc nullo pacto posset ampliari quia cum agatur de jurisdictione, & inde de valore Sacramenti, tutior opinio amplectenda est. Ex Decret. Innoc. XI. §. Propri.

In meo Manuali Ordin. n. 17. ex quo graves Dilectores, qui in affirmativam sententiam abierunt, et

maxime, quia ante Bullam Clement. scripturæ. 3858 Modo tamen opinio affirmativa non solum est improbabilis, verum etiam valè gravi censura damnata; nam post hæc a me bis typis data, accessit Bulla Innoc. XII. de die 19. Aprilis 1700. quam referunt Martucci tom. 1. serv. præfatis ab Ordinario, & Pignatelli in Consult. Edit. novissima. Bulla est.

IN NOCENSIUS PAPA XII.

(Cum, sicut non sine gravi animi nostri dolore ex nonnullorum Venerabilium Fratrum Episcoporum Regni Portugaliæ, & aliorum timorata conscientia virorum delatis ad Nos querelis accepimus, quod in Regno præfato reverit, ac in dies magis invalens opinio per quosdam fel. recordat. Pauli V. Urb. VIII. & Clementis Romænotarum Pontificum, Præfectorum nostrorum, Constitutiones, necnon plura Congregationum tunc existentium S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, ac respective negotiis & consultationibus Episcoporum, & Regularium prætorum, decreta, dudum emanata, & reprobata, quia innoxie perique illarum partium privilegia & indulta per litteras Apostolicas pro Cruciate Sancta emanatis, seu ut vocant, Bullam Cruciate, concessa, & intelligenda esse existimant, ut facultas in litteris Bulla huiusmodi Christi fidelibus attributa contenti peccata sua cuilibet Confessario, per quemcumque Ordinario ad confessiones audiendas approbato, locum habeat, & habere censentur, etiam si non fuerit Ordinarius loci, in quo confessiones præfatas excipi contigerit. Hinc est, quod Nos ex debito Pastoralis officii, quod humilitati nostræ meritis licet, & viribus longe impari commisit divina dignatio, quædam periculis in re tanti momenti, qualis est Sacramentalis confessio, quantum Nobis ex auro conceditur, paternæ charitatis occurrere cupientes, necnon Constitutionibus, & decretis supradictis in hærent, de Venerabilium Fratrum nostrorum eisdem S. R. E. Cardinalium, primum quidem supra dictis negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium prætorum, subinde vero etiam aliorum in tota Republica Christiana contra hæreticam pravitatem Generalium Inquisitionum a Sede Apostolica specialiter deputatorum, qui opinionem præfataam ex integro examinarunt, remque totam mature discussissent, consilio, ac etiam motu proprio, & ex certa scientia, & matura deliberatione nostris, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, tenore præfatum, decretorum, & declaratum, Bullam Cruciate Sanctæ nihil novi juris induxisse, nullumque privilegium continere quoad approbationem Confessariorum contra formam eisdem Concilii Trid. & prædictorum Constitutionum Apostolicarum, adeo ut Confessarii, tam seculares, quam Regularis, quicumque illi sint, in vim dictæ Bullæ Cruciate a Penitentibus ad audiendas eorum Sacramentales confessiones eisdem, nullatenus confitentibus huiusmodi audire valeant sine approbatione Ordinarii, & Episcopi Diocesani loci, in quo ipsi Penitentes degunt, & Confessarios eligunt, vel ad excipiendas confessiones requirunt; nec ad hoc suffragari approbationem semel, vel pluries ab aliis Ordinariis Penitentibus illorum Ordinariorum, qui Confessarios eisdem approbarent, subditi forent; confessiones autem, & contra, rursusdem præfatum, formam de quibus, & expiendas respective, præterquam in casu necessitatis in mortis articulo, nullas fore, irritas, & invalidas, & Confessarios ipso iure suspensos esse, & etiam sigillatim puniendos ab ipsis Penitentibus, tamquam falsam, temerariam, scandaloiosam, & in praxi perniciolosam, præfeno quolibet contrario iura, contrariæ concludentis, & sententiam antiquissimam, minime obliantibus motis, &

fa licito fare de qua agnita all' Olio Santo, per esservi molti Teologi, che tengono l'opinione negativa per più sicura. Onde per aver la risoluzione di tal dubbio, l'Arcivescovo disingigla, devotissimo Oratore, fece progere all' E. VV. un memoriale confutativo, nel quale si adducevano le opinioni de' Teologi sopra questo punto. Ma non avendo finora la dichiarazione, supplica perciò l' E. VV. de' curia propria, e del suo gregge. Uliches.

Feria quarta die 29. Septembris 1682. in Generali Congregatione S. Officii habita in Conventu S. Marie super Minerva coram Emergentissimis & Reverendissimis Dominis S. Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus in tota Republica Christiana contra hæreticam pravitatem Generalibus Inquisitoribus a S. Sede Apostolica specialiter deputatis.

Letto supradicto memoriali, Emimentissimi & Reverendissimi Domini Cardinales Inquisitores prædicti decreverunt in casu proposito, posse.

Franciscus Richardus S. Romanæ & Universalis Inquisitionis Not.

1910 Materiam præmissam esse unctio certarum partium corporis.

1911 Forma sunt verba, *Per hanc sanctam Undionem, & hanc pissimam misericordiam indulgæ vobis Deus, quidquid per visum deliquisti.* Amen.

Invocatio Trinitatis non est de essentia, quia Conc. Flor. & Trid. præmissam formam assignant.

Dubia est hæc forma, *Unge Oleo Sancto us per suam misericordiam indulgæ vobis Deus, &c.* Quia plures Doctores negant, quod quod forma essentialiter profertur modo deprecativo, non indicativo.

1912 Unctio non facte facienda in quinque sensibus corporis, sed eodem forma, experimento tamen nomen sensus, qui ungitur, videlicet 1. Ad oculos, quidquid per visum deliquisti. Amen. 2. Ad aures, per auditum. 3. Ad nates, per odoratum. 4. Ad os, compressis labiis, per gustum, & locutionem. 5. Ad manus, per tactum. 6. Ad pedes, per traxum. 7. Ad lumbos, hoc tenes, per imbuvum delectationem. Unctio enim in feminis non est decens, ideo omitti solet, eo maxime quia unctio ad pedes, & tenes, non est essentialis. v. n. 3917.

1913 Muci, furci, cæci, aut mutilati inungi debent potius organa sensuum, quibus caret, quia peccata potuerunt, licet non per sensus exteriore, per potentias internas illis correspondentes, vel per delectationem actus illiciti. Ardeken in om. 2. pag. 272. n. 10.

1914 Non sufficit ad valorem unctio unctio, nec pro materia Christi, de quo num. 1015. sed debet esse Oleum benedictum distinctum a Chrismate, & consecratum actus illiciti. Ardeken in om. 2. pag. 272. n. 10.

1915 Non sufficit ad valorem unctio unctio, nec pro materia Christi, de quo num. 1015. sed debet esse Oleum benedictum distinctum a Chrismate, & consecratum actus illiciti. Ardeken in om. 2. pag. 272. n. 10.

1916 Empio peccati Sacerdos potest facere unctio sine contactu immediato manus, utendo virga longa Oleo tincta, quam postea comburat, & hoc pacto singulas unctioes potest percipere. Ardeken in om. 2. ex Diana.

M I N I S T E R

1917 Hujus Sacramenti, quoad valorem est solus Sacerdos, idque ex institutione Christi sic in num. 3907. Ad licite ministrandum debet esse Sacerdos proprius, vel Parochus, aut Sacerdos de sacrosancta Parochia, & in pluribus Sacerdotibus simul factis unctioes, Sieri num. 167.

Quid de Regularibus? v. n. 4173.

S. T. B. J. E. C. T. M.

3919 S. Iustitiam probabiliter peccati mortis concludit. Constat ex verbis Jacobi n. 3907. Unde hoc Sacramentum ministrari non debet *Novigenibus*, etiam si imminet subterfugio; Militibus proxime bellum aggressuris; damnatis ad mortem, aut parturientibus, nisi ex parte antecedente, vel postea orta sit mortalitas infirmitas; quia patens est se non esse infirmitas, & hoc Sacramentum non est institutum pro sano. Scotus citat. l. i. c. v. n. 2922.

3920 Pueris usum rationis habentibus danda est Extrema Unctio, licet non Communio. Item moribundis, sensibus destitutis, licet Communione non possint recipere, si ante petierit, signum doloris declinet, aut Christiane vincant. Item die de phreneticis, & delirantibus: non potest autem dari perpetuo amebimus. Potest dari vulneratis, vel mori venenoso laes.

3921 Qui hoc Sacramentum recipit, debet esse in gratia, saltem per contritionem. v. n. 3906. & n. 2. Non sponne negligere hujus Sacramenti susceptionem, sed esse mortale, vel veniale, docet communis; quia hoc Sacramentum non est necessarium ad salutem, sed tantum utile, & nullibi constat de precepto. Masto disp. 22. n. 79. contra Poncium.

3922 Effectus hujus Sacramenti sunt: 1. Augmentum gratie sanctificantis. 2. Auxilia contra demonum tentationes. 3. Remissio venialium peccatorum, & per se. 4. Remissio etiam mortalium, secundario tamen, & per accidens, puta si infirmus operatur cum peccatis mentalibus, quod invincibiliter ignorat, quatenus bona fide confusus est, sed ob aliquem defectum essentialium, quod invincibiliter ignorat, confessio facta invalida. Idem contingere potest in amente, qui ante incidit in peccatum mortale, de quo solum habuit attritionem. Tunc per accidens hoc Sacramentum confert primam gratiam juxta illud: *De in peccatis suis remissionem ei.* 5. Est absterio reliquarum peccati, ex Trident. sess. 14. c. 1. Peccatorum reliquit, ex D. Thomas sunt languor animi, corpor, moros, tristitia, fastidium, anxietas, & similes afflictiones, que ex peccatis præteritis ori solent, & in confutionem inducere. 6. Est allevatio infirmi ab agitudine corporis.

3924 Hos effectus causari in quatuor unctioe, docet Diana, Arzenuus, & alii; quia tunc Sacramentum est completum, Materius vero cum alio ut, in singulis unctioibus causantur gratias partiales, usque dependentes ab alia de quo Scholasticis. Illud est certum, hoc Sacramentum esse unam unitate integritatis, non indivisibilitatis. Scotus in 4. disp. 23. qu. unic. Masto disp. 22. Ardeken in om. 2. pag. 274. Tamb. tom. 2. l. 6.

D E O R D I N E

Fufe aRum est in Examine Ordin. tom. 3. cap. 1.

D E M A T R I M O N I O.

C A P U T L

De Sponsalibus

3925 Sponsalia sunt promissio deliberata, & mutua, inter personas jure habiles.

Hinc ad valorem, 1. Non sufficit propositum, quia

non inducit matrimonium, sed requiritur promissio. n. n. 1785. 2. Non sufficit, si unus promittit, alter vero acceptat, sed requiritur, quod uterque promittat. 3. Requiritur etas ipeennialis tunc præsumitur etas rationis, ut promissio sit voluntaria, & deliberata: v. n. 1689.

3926 Si patens, aut curator contrahat sponsalia de futuro pro alio, nisi filia prætor, & non contradi- cendo, valida sunt sponsalia, nisi adit metus, quia jus accipit taciturnitatem pro expresse consensu si ve- ro contrahat pro absente, tunc si filius, aut filia est pu- bes, sponsalia sunt valida, quia est, ut consentiat, si- bes ut illa, quando citi, expresse, vel tacite aliquo si- que suo sufficienti ratificet. Si est impubes, valida sunt sponsalia sine ejus consensu inita; quando tamen est fa- cilius pubes, teneri illa implere, non ex necessitate con- stitutus, sed ex devoto benevolentia: v. n. 1979.

3927 Sponsalia valide obligant sub mortali, ut una contrahat matrimonium, quando ab altera requi- ritur, nisi præfatus sit terminus. Et qui recipit, est cogi a iudice etiam per censuras.

3928 Si quis dicat: Non ducam aliam, quam te, non sunt sponsalia: quia illa verba sunt vera, etiam si nullam ducat.

3929 Qui promissio simulare aliquam ducere, per se non tenetur ad nuptias, sed damnus inde oritur com- pensari. Si autem sub tali promissione nullam induxit uxorem, tenetur eam ducere. Nisi ille esset longè inferiori conditione, ut si vir esset nobilis, illa agricola filia: sed si pariter in eorum, amplexus illa sue ducem, quia consuetudo ipsa ultra decipi voluisse: vide num. 2143.

3930 Sponsalia posterius contra priora, etiam si iurata, aut copula accesserit, sunt invalida.

3931 Liberi qui parentibus infans contraxerunt sponsalia, etiam cum eis, qui impari sunt conditioni, obligantur, nec a parentibus impediri possunt nisi magnum scandalum ex matrimonio timeretur: Diana p. 9. r. 7. l. 7.

3932 Reptio culpabiliter a sponsalibus, paratis sunt arthas, & tenetur ad alterius paratis reddendam, ad restitutionem, & quanti eius intererat idem contrahat impleri: v. n. 3938.

3933 Ubi Trident. Non est receptum, sponsalia iure antiquo transiens in matrimonium per quosvis signa ex- ubi vero Trid. si receptum, hoc signa non tenent, nisi sunt licita, & sine clandestina sine Parochio, & testi- bus: v. n. 342. & 1258.

3934 Habet tamen matrimonium clandestinum vim sponsalium, ut videtur, ita ut tenentur matrimonium contrahere coram Parochio, & testibus, si contrahe- rent sine impubes, minime si sint puberes, quia Tri- dent. sess. 22. cap. 1. de Matr. declarat omnino inob- abiles ad contrahendum clandestine contrahentes. Sim- delino etiam inter puberes resullare sponsalia valida.

Clericatus. c. 141. n. 15.

3935 Ligati aliquo impedimento dirimentis non pos- sunt valide matrimonium initare, nisi sub conditione dispensationis obtinenda; & tunc ante dispensationem nullum valorem habent, nec publicam honestatem inducunt; unde dispensatione obtenta, requiritur novus consensus contrahentium, qui cum alio cum quo nullum impedimen- tum habet, contrahere debet cum hac secunda.

3936 Ad sponsalia non requiritur determinata for- ma, sed sufficit consensus utriusque expressis verbis, aut signis, juxta morem patriæ.

3937 Interdicti postea valide inire sponsalia, non tamen possunt valide matrimonium inire, sed il- licite. Clericatus c. 141. n. 13.

1938 In sponsalibus apponi possunt conditiones, que sunt honeste, non prohibite, nec matrimonialiter libertati repugantes.

Unde non possunt apponi pœna, si sit ut qui promissis non fuerit, solvat genam, eorum autem, &c. nec penes accipi pignus, quia repugnant libertati, ac proinde prohibita, c. Gemma de sponsalibus.

Non sunt autem prohibite artha, sed licite, si contrahentes non sint minores, sed excedant annum vigesimum quatuor mensium. Artha sunt sponsalia *largæ arthæ*, que artha in sponsalibus reduntur in benevolentiam spon- sio, & maxime fecerunt.

Possunt dari artha ab uno tantum sponso, cum obligatione, ut si alter recusat adimplere sponsalia, obligatio, ut si alter recusat adimplere valorem, vel etiam duplum, triplum, aut quadruplum, non ultra, l. fin. Cod. de Sponsalibus. Et tunc artha, aut ejus valor restitui debet in conscientia a recitante anque legitime causas duplum, vero, triplum, aut quadru- plum non debet ante sententiam Judicis. Ita Cleri- catus c. 141. n. 6. & 7. n. 3932.

D I S S O L V U N T U R S P O N S A L I A

Per solæ causas.

3939 I. C. Per matrimonium validum cum altera sponsalibus, cum alia, seu iudicium, & peccaminosum, est validum.

Matrimonium post sponsalia cum una, & contrahens cum alia, nedum extranea, verum etiam contangu- na Sponsalia extranea primam gradum, est validum, & sponsalia dissolvuntur, quia tali contanguencia est spon- sio extranea, nam impedimentum publicæ honestatis ex sponsalibus validis non extenditur, ex Trid. ultra primam gradum: v. n. 4113.

2. Per mutuum consensum prioris promissionis, si sponsi sint pubes: minime, si sint impubes, cap. de illis, & cap. A nobis: de sponsal. impub. v. n. 4113.

3. Per impedimentum dirimens superveniens: a. Per eorum cruceo unius partis violationem spon- salia ex parte innocentis: tunc crimen est hæreticis, homicidium, furtum grave, fornicatio: & hæc quidem ante sponsalia ex parte sponse commissa, si facinus a sponso ignorata. Immo si sponsi libere patiantur ab altero talia impudicos, oscula, & amplexus, potest sponso restituere: non potest autem sponso restituere, nisi eadem sponsalia exerceat, nisi fiat in illis valde enotice nocentibus, quia actus illi in sponsa non in re- dundant in dedecus sponse, sicut vice verâ redunda- to solent: v. n. 2149.

5. Si superveniat notabilis mutatio, quæ ab initio cogita a contrahendis sponsalibus deturpatur, verbis, odium grave inter sponso, & infans morum asperitas, periculum valde probabile, quod ex matrimo- nio sint oritura scandala, aut gravia odia inter pa- rentes, aut alios amicos.

6. Si alterius infans in moribus, qui solet esse perpetuus, aut valde stultus, aut morbus caducus, gælicus, lepra, &c. aut sponsa muliere, aut enor- miter deformetur: aut sponso amittente officii, vel alio modo reddatur ineptus ad rei familiaris sustentationem.

7. Si magno alterius partis debetate detegatur, aut sponsa promissam dotem præstare nequeat, vel sponso cum magno sponse incommodo incipiat vagari, aut sine ejus licentia ad longinquas terras proficiatur: &c.

8. Dissolvuntur sponsalia etiam jurata per ingressum alterius in Religionem, aut per votum ingrediendi, aut Ordinis facti susceptionem.

3940 Quando disse cause sunt manifeste, possunt sponsalia dissolvi sine autoritate Judicis. Quod si spon-

sponte cogito suo jure relicti, nihilominus carnaliter cognovissent, tenetur tacite juri suo renunciare, & sponsalia ratificare.

3941 Si sponsio superveniat nova hereditas, ita ut sponsa sit jam illi inaequalis, non ideo habet jus repellendi, quia non est decepta in conditione sponsae, in qua nulla est facta mutatio. Idem est de sponsa, si ipsi nova superveniat hereditas. Hæc Ardekin in tom. 2. pag. 282. ex Bufemb. tract. 6. c. 6. de sponsal.

3942 Sufficit ad dissolvenda sponsalia timor exhereditationis patris. Quis exhereditatio vulgo visibilis propter delictum, aut copula carnalis per vinum illata sponsæ. Clericatus c. 141. quia licet sponsa non peccaverit, et tamen facta valde vilis, & affectu sponsio notabiliter deducit. v. n. 4115.

3943 Ad iudicium autem Ecclesiasticum spectat cognoscere, an casus sit legitimus ad dissolvenda sponsalia. Tales sententiae, ubi de ms o exitu timentur. Clericatus c. n. 19. ex cap. Ex his 11. de Sponsalibus. Quis Juxta Ecclesiasticum est Juxta competentem, quando agitur de validitate, aut invaliditate, licet Laicus sit Juxta competentem, si agatur de executione. Clericatus c. 141. n. 5.

3944 Sponsalia per frequens matrimonium, validum dissoluta, probabilius est non esse extincta, sed suspensa, ita ut mortua conjuge, tenetur, qui fidem fecerat, ad sponsalia priora, si pars laica vellet nubere, sic Maffius disp. 20. n. 84. & Brancatus contra Bonac. & Tancr. ut in simili dicitur de quibus contractu matrimonium cum voto simplici castitatis.

3945 Qui post sponsalia cum una, contrahit sponsalia cum alia, cum qua insuper habet rem, tenetur ducere primam, & donare secundam, si hæc erat virgo; aut si non virgo, eam publicitate dñonehavit; nisi prima charitate mora suis sponsalibus cederet, ut vir secundam duceret. Sanchez de Matrimon. sis. 8. disp. 499. Diana part. 11. tract. 2. resolut. 70. qui per vota sponsalia vir erat alteri mulieri adstrictus, & secunda mulier per copulam non acquiritur viri in rem alterius. Et contra Caspolar. & Pontium apud Clericatus c. n. 21. qui volunt, quod tenetur ducere secundam, si hæc erat infans puerorum sponsalium, idque ad reparandum nimum damnus secundæ.

3946 Ad si moriatur prima, tunc habet locum secundam optio, quod ad reparandum damnus tenetur ducere secundam. Quod si cum hæc secunda non habuit rem, non tenetur eam ducere, quia postea sponsalia stantibus prioribus fuerunt invalida, & quod ab initio non subsistit, tacite temporis non convalescit, cap. Placer. de Convers. conjugat. Clericatus c. n. 22.

3947 Qui post votum simplex castitatis deservit puellam sub promissione matrimonii, tenetur ad votum, Rodriquez in Sum. tom. 1. cap. 28. n. 11. Diana in Sum. verbis. Ingressi Religionem n. 3. contra Leonardum de Matrimo. tract. 9. disp. 2. quæst. 5. quia hujusmodi promissio, aut sponsalia facta contra jus a Deo iam acquisitum, adeoque iniura, & invalida, sicut apertè, qui post promissionem conjugii, aut sponsalia, emittit votum simplex castitatis, tenetur sponsalia. Villal. tract. 12. disp. 12. n. o. Navarr. Sanchez, Filius, contra Leonardum c. quæst. 6. quia votum est de alteri promissum, nec Deo acceptat promissionem in preiudicium tertii, ita a fortiori, si votum sit prius, standum est pro voto.

3948 Sponsalia ab initio invalida, & sponsalia ab initio valida, quæ postea mutuo consensu dissolvantur, in hoc differunt, quod invalida non portant impedimentum publicæ honestatis, hæc vero valida, quod impedimentum durat etiam post dissolutionem mutuo consensu factam. Clericatus cap. 142. num. 12. n. 6. 4115. & n. 4125.

Scotus in 4. disp. 28. quæst. unic. litt. B. c. d. disp. 30. quæst. 2. & Maffius disp. 20. quæst. 4. Leonardus tract. 9.

disp. 1. & 2. Tancr. tom. 1. de Matrim. lib. 1. Tamb. tom. 2. lib. 8. tract. 3. Bufemb. & Clericatus c. n.

CAPUT II.

De Matrimonio secundum se.

3949 Matrimonium est contractus, & describitur, quod sit Sacramentum inter baptizatos, quo vir, & mulier sibi mutuo legitime corpora sua tradunt, ut perpetuam vitam societatem, & communem concupiscentiam.

3950 Hinc ad Matrimonium requiritur 1. Mutuus consensus contentum de presenti ad differentiam sponsalium, ubi consensus est de futuro, & ideo sponsalia contrahuntur per verba de futuro. Duceam te in uxorem; Duceam te in maritum; Matrimonium per verba de presenti, Duceo, sive volo te in uxorem, Duceo seu volo te in maritum.

2. Requiritur, quod consensus sit expressus per signa externa sufficientia, sive consistant in verbis, sive in alio signo, & sive fiant immediate per ipsos contrahentes, sive mediate per procuratores.

3. Si nuptus ex ore linguæ dixit sponsio an vellet ducere feminam, v. g. Rosam in maritum, & sponsus affirmavit, validum est Matrimonium; quia (ut supponitur) jam ex circumstantiis apparet, quod voluntas Sponsi sit ducendi feminam in uxorem.

Gobius tract. 2. n. 29. Quod talis consensus sit licet perquisit non legitime impeditur: Ex iure positivo requiritur ætas pubertatis, de qua in n. 1979. aliqui erit nullum.

4. Dicitur requiritur presentia Parochi, & ducuntur, quibus in illis verbis: Ego vos conjungo &c. aliam erit matrimonium clandestinum, & novo jure Tridentinum nullum; n. n. 128. 3933.

3951 Mysterium hujus Sacramenti fuit ipsi contrahentes, materia vero, & forma est copula mutui consensus, hoc modo, quod materia, ex qua, & proxima, est mutui consensus externis signis expressus, quatenus habet rationem traditionis corporum, forma vero est idem consensus, quatenus habet rationem acceptationis: materia remota tantum ipsa corpora contrahentium.

Effectus hujus Sacramenti est gratia sanctificans, videlicet augmentum gratiæ, unde ipsi contrahentes debent esse in gratia, aliqui peccati mortaliter, quia ponunt obicem gratiæ, quam Sacramentum causaret. 3952 Matrimonium dicitur ratum, quando contractus est factus modo explicito, sed non est facta copula. Dicitur consummatum quando est facta copula. Unde matrimonium ratum, & consummatum, non differunt essentialiter, & in ratione Sacramenti; sed accidentaliter penes copulam factam, vel non factam.

3953 Certum est, validum esse matrimonium inter abentes per procuratorem initium: ex cap. fin. de Procur. in 6. quia matrimonium non fuit a Christo fectum, a linea contractus; sed contractus ipse fuit elevatus ad lineam Sacramenti, sed ad causandam gratiam.

3954 In procuratoribus non requiritur diversitas sexus, sed possunt esse duo viri, vel due mulieres; quia non contrahunt nomine proprio.

Procurator potest quis dicitur mandatarius consentienti in eam, quam ipse procurator in uxorem mandandi elegerit. Clericatus c. 142. n. 8.

3955 Procurator autem debet admissim servare reatum mandati, ita ut si excedat, aut denique, invalidum sit matrimonium.

3956 (Quid si expedito procuratoris mandato (ait Clericatus c. n. o.) mandans revocet consensum, sed Procurator infans revocationis prædictæ, contrahit matrimonium nomine ejusdem mandatis? Resp. Maffius tract. 9.

testimonium esse nullum, quia in negotiis civilibus valent quæ per Procuratorem revocata, quando revocatio nec Procurator, nec parti nota est, leg. si mandatum, & si mandati, tamen fecus est in matrimonio, & ratio diversitatis est, quia in temporalibus & mere politicis Respublica sapienter potest consentiam contrahentium, non autem in Sacramento matrimonii, de cuius essentia est, ut interveniat verus, & realis consensus conjugis. Tamb. 4. cap. 4. §. 1. n. 5. 6. 7.)

3957 Item, si expedito mandato, antequam Procurator contrahat, maritus fiat amens, tunc est asserere, quod matrimonium sit nullum, Diana part. 3. tract. 4. resolut. 240. Tambur. de Matrimo. tract. 4. cap. 4. a num. 11. Clericatus cap. 141. num. 11. quia debet verus consensus realis. Scito autem est de veritate amentia; minime de phrensiâ tempus: hæc namque (ut recte advertunt reati Doctores) æquiparatur ebrietati, quæ hominem a statu humano non auferre.

3958 Et quamvis Tamburin. citat. §. 2. cum Caspolar. tenet, posse matrimonium contrahi per epistolam, quia Sponsus scribit sponsæ, & sic ducere in uxorem; recte ait Clericatus cap. 142. num. 12. licet modum non esse praticandum, cum quia utriusque consensus prefari debet coram Parocho, & testibus, ad quod non videtur sufficere epistola, & quia hic modus est expostus fraudibus, & falsitati, ita ille.

DE TRIBUS BONIS MATRIMONII.

3959 In tres primarî, seu bene ad substantiam matrimonii est institutio Christi requisita, sunt tria, videlicet, Sacramentum, fides, & proles, adeoque, ut quis valide contrahat, necesse est, ut saltem implicite intendat se obligare ad indissolubilitatem, seu perpetuitatem, ad fidem servandam conjugii, & ad prolem studioso non impediendam per media illicita, sed gratanter cum acceptatione, ac religiose educandam, si evincat ita ut, si omnem, aut unam tantum obligationem ex prædictis tribus positive excludat, v. g. si positive habeat animum non se obligandi ad fidem servandam, aut ad bonum prolis, etiam per intentionem mente retentam, invalidum sit matrimonium ex defectu consensus, qui est de substantia contractus. Scotus in 4. disp. 31. quæst. unic. §. Ad questionem, litt. A & E. vid. num. 2450.

3960 Si vero quis, dum matrimonium contrahit, habuit intentionem saltem implicitam se obligandi ad præfata tria bona, sed simul habuit animum talem promissionem & obligationem non servandi, mortaliter peccavit, sed validum est matrimonium. Exemplum: Paella parturientium laboribus extrinca, quando matrimonium contrahit, habuit saltem implicitè animum se obligandi ad bonum prolis, sed simul habuit intentionem hujusmodi obligationem non exequendi, sed impediendi; & in effectu studioso simpliciter medicinam sterilitatis inducivam: peccavit quidem, sed validum est matrimonium; Scotus dist. 4. disp. 30. quæst. 2. art. 2. Div. Bonavent. in 4. disp. 31. artic. 1. quæst. 3. D. Thomas in 4. disp. 31. quæst. 1. art. 3. Tancr. tom. 1. lib. 2. disp. 29. a num. 2. Tamb. lib. 8. de Matr. tract. 4. c. 2. §. 2. & cap. 5. §. 8. Bufemb. lib. 8. tract. 2. dñb. 1. n. 5. & Comm.

3961 Ratio est, quia intentio se obligandi ad substantiam contractus, se tenet ex parte actus primi, & inde est de essentia contractus; intentio vero obligationem exequendi, sicut & ipsa executio, tenet ex parte actus secundus; actus autem secundus accidit actui primo, & ideo ius defectus non tollit, sed fiat cum substantia contractus, ut in simili dixi de juramento, & voto num. 1501.

3962 Hæc ratione plures Sancti validum matrimonium initium, & illibatam castitatem servaverunt, quos Examen Ecclæsiæ.

nam mutuum dominium corporum separari potest ab usu; pro quo omnino lege Scotus in 4. disp. 30. quæst. 2. ubi laicus dicit offendit, quo pacto validum fuerit matrimonium B. Virginis cum S. Joseph, & invalidum castitatis votum remanent.

CAPUT III.

De consensu conditionato.

3959 Certeum est ex dictis, condiciones contraria bona matrimonium irritare matrimonium, quia deservit ejus substantiam, sine qua consistere non potest.

Unde non valet matrimonium 1. Sub hæc conditione, Contraho tecum, dante aliam pulcherrimam repererim; quia est contra bonum Sacramenti. 2. Contraho tecum, si se adoleveram tradideris; quia est contra bonum fidei. 3. Contraho tecum, si visibilis generare, non educare prolem; quia est contra bonum prolis. Clericatus cap. 142. n. 16. Adeoque sermo est de aliis conditionibus, Pro quibus.

3964 Matrimonium contrahitur sub conditione de presenti, vel præterito & Tecum contraho, si prædictum, quod mihi dixeris, habes, & si officium a Rege habuisti, non suspenderit consensum, quia vel ita est, vel non est si ita est, contractus est validus; si non, invalidum; item non suspenderit consensum conditio de futuro necessario, v. g. Te duco, si erat sol oritur; vel de futuro contingenti certe futuro, v. g. Si Antichristus nascetur, quia æquivale necellario.

3965 Validum est matrimonium contractum sub conditione de futuro contingenti turpi, quod non fit contra substantiam, seu tria bona matrimonii; v. g. Duce te, si prædictum alienum, quod invito domino desinit, non possidet. Vel sub conditione impossibili, quia hæc condiciones habentur per non adjectis, ex c. fin. de condit. appof.

3966 Matrimonium initum sub conditione de futuro contingenti honesto v. g. Te duco si tuus pater confiteretur, duceretur &c. est validum posita conditione, sed conditione purificata, probabilius est, quod requiritur novus consensus absolutus coram Parocho, quia prior, licet fuerit per verba de presenti, cum fuerit conditionatus, fuit imperfectus, ut probeinde habeat rationem sponsalium. Ita Tamb. tom. 2. pag. 144. n. 5. cum Diana contra Sanchez, Lugo, & alios, qui non requirunt novum consensum, ac probeinde tenent, quod prior consensus conditionatus fieri debet coram Parocho, & testibus, quia habet rationem matrimonii; n. n. 2054.

3967 Hæc tamen sint dixi pro intelligentia valoris matrimonii; ceterum in prædicto posita conditione fuit a Parocho permittenda; quod si aliquis fit conditio purificanda, excedere faciat, & ea purificata, potest consensum absolutum contrahant.

CAPUT IV.

De solennitatibus Matrimonii.

3968 Solemnitates Matrimonii alie sunt substantianiam, sine quibus invalidum redditur matrimonium; quæ sunt pure Trid. est presentia Parochi, & duorum testium, aliæ accidentales, sine quibus validum est, sed illicitum Matrimonium; tales sunt denunciantiones, & benedictio.

DENUNCIATIONES

3969 Præfende tanta Parocho, vel ab alio de communitate, in Parochia utriusque contrahentium, tribus diebus festis, sed non immediatis, cura Parochi Dominici; posse tamen tribus diebus festis immediatis, v. g. tribus festis Paschatis, tenent plures; sed praxis est de mediatis.

1970. Possunt fieri infra Missarum solemniam, vel tempore conationis, aut alio tempore.

1971. Denunciationes obligationem sub mortali inducunt, ut qui fecit impedimentum aliquod, teneatur illud revelare, etiam si fecit sub secreto naturali, aut fide occultum: ut in tom. 2. num. 61. excepto secreto Sacramentali.

1972. Qui post factam denunciationem, intra quatuor menses matrimonium non contraxit, non potest conari, nisi novas denunciationes veniant arbitrio Episcopi. Ex decretis Card. Fench. de debita q. 1. intra tam longum tempus potuit impedimentum aliquod, maxime afortiatis, de novo contrahi.

1973. Denunciationes committit sine dispensatione Episcopi, et morte, nisi committatur sola tertia denunciatione, in eadem quod nullum sit periculum.

1974. Causa, ob quam possunt Ordinarii dispensare, ad duo genera reducuntur. 1. Si adhibeantur suspensio, ne matrimonium malitiose impediatur. Ex Tridentina cap. 24. de reform. et si immo nec grave periculum animae, corporis, vel famae ipsorum contrahentium, Clericatus cap. 14. num. 4. qui subdit.

In specie autem a Canonibus solent nonnunquam eas casus videlicet. Primum, in casibus in quibus nobiles dicitur ignobilium, dives pauperum, senex juvenem. Si concubinarius in articulo mortis velit in uxorem ducere concubinam ad legitimam prolem; quo casu Parochus dispensare potest, si tempus non permittat accedere ad Episcopum, vel Vicarium. Tertio, si puella fit viri tutore, qui malitiose differat ejus matrimonium. Quarto, si puella deflorata fuerit a sponso, quem timor, si diffidat, eam amplius non esse iudicaturum. Quinto, si immo nec tempus ad matrimonium, vel Quiradragmæ, dummodo malitiose ei approximatum non extiterit. Sexto, si matrimonium contrahendum fit inter Magnates, de quorum nullo impedimento fati manifeste constat.

1975. Quando autem Ordinarius denunciationes dispensat, debet examinare extrajudicialiter duos testes. 1976. Ad impedimentum matrimonium sufficit unus testis etiam ex auditu, qui impedimentum, aut ejus suspensionem denunciare debet tamen testimonium esse juratum, quamvis secretum. Et tunc Ordinarius debet superaddere, & interim debitas diligencias pro veritate adhibere.

ADDITIO

Non erit ab re hic addere Constitutionem Benedicti XIV. de matrimonio secretis, & que sine auctoracionibus sunt. Est autem hujusmodi.

EPISTOLA ENCYCLICA

Super Matrimonii Secretis.

Satis Vobis contemptum esse non dubitamus, Reverendissimi Praeses, cum semper fuisse pie Matris Ecclesiae vigilam curam, ut Sacramentum Matrimonii, Magnam ab Apostolo nuncupatum, publicè, & palam a fidelibus celebraretur. Quod quidem ut diligentius, quam antea factum fuerat, in posterum ab omnibus observaretur, Sancta Tridentina Synodus Lateranensis Concilii hujusmodi XIII. celebrati vestigiis inherens, concepit, ut in posterum antequam Matrimonium contrahatur sit a proprio Contrahentium Parochi tribus continuis diebus festis in Ecclesia inter Missarum solemniam publicè denuntiari; deinde, nullo legitimo concurrente impedimento, ad illius celebrationem in facie Ecclesiae coram Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia, & duobus, vel tribus Testibus praesentibus, rite procedatur. Voluit etiam eadem Sancta Synodus, apud Parochum diligenter Librum custodiri, in quo Coniugum, & Testium nomina, diesque, & locus Matrimonii describantur,

Provide tamen hujusmodi leges, & tanta auctoritate saluberrime institutae, prava horum temporum conditione sentim proles vitas, & ceteros propemodum reddi, ob matrimonium alio nimis recepta, quo occulte adhibe celebrantur, ut horum negotii, quantum fieri potest, obliuere, & in tenebris ignorantiae perpetuo jaccet consuetudo, in more etenim positum est, illa celebrari nullis praevitis factis Denunciationibus, coram solo Parocho, vel alio Sacerdote, et post licentiam, adhibita praesentia tantum duorum Testium necessaria a Contrahentibus advocatorum, quorum fides ipsorum est sufficiens, & nunquam serape fecit a Parochia, quandoque etiam intra illam, & natis tamen occultis, vel eo tenore momentis, quo temeritate alterius casibus praesentia, scientia initi Matrimonii, praeter Parochi, Contrahentium, Testiumque personas, alios penitus effugit.

Quantum a Sacramenti dignitate, & ab Ecclesiasticarum legum praescriptis abita haec Matrimonium, Confessione vulgo nuncupata, ut plurimum abhorret, satis superque conicere quis poterit, qui meoris aciem ad exitios illorum effectus convertat. Hinc enim graviter ortum habent peccata, praeterquam vero eorum, Divini Iudicii interminatione posthabita, prole Uxor, cum qua clam contraxerunt, relicta, cum alia fide futuri Matrimonii decepta, & in tempore legitime vivendi licentiam abducta, palam a contrahente promittunt. Quotumque in praevia cupiditate exerceant, ut novum contrahere secretum Matrimonium audeant post alterum secretum idem contrahunt, & nondum prioris Coniugii morte solutum, & seque magno seclere polygamiam reddant. Alii etiam eo impudentia devenerunt, ut in hujusmodi Sacramenti contemptum, post prius secreta inita, alteras aut publice, aut privatim nuptias contrahendo, fide audacius polygamiam, praeter inmoderate non perhorrescant. Ad vero quam gravia, quam nullo pacto ferenda ex his Matrimonii mala oriuntur, Si enim ad quantumque Matrimonii suspensionem summo verendam, Virum sensim a Muliere vivere coniugata, subacta est illico indivisa vita conjugio, & contentum est verbum Domini: *Athavelis Ego Uxorij suae, & erant duo in carne una*. Sin hac vita conjugata ferretur, nemo est, qui illam criminis non arguat, & aperte detestabilem, in scandalum materiam non tradat. Neque illata per scandalum suspensa pendit libere celebrata occulti Matrimonii, quod in tenebris delitescit, & ab omnibus ignoratur.

Leviora quoque damna non sunt, quae suscipere Prohibentur, sed ex eo incedenda illam a Parentibus, & a Matre praesentem amorem, nec pie, nec libenter instituit; sed incertis fortunae casibus obiectam relinquit, nisi etiam Parentes ipsi contra naturam lege, a suo restato illius iura violenter. Qui vero tam immane facinus Parentes detestant, illorum ad sobriam alendam, iustificandamque humanitas ipsa compellat, & alia imminet Liberis suscipere ex occulto Matrimonio lugenda Avitum facultatem, & Honorum iustitiam, pro quorum perfectione assensum quamvis clamantem, & Filiationis obligationem. Nunc etiam malorum originem fontem referenda ipsa quoque secreta Matrimonium contracta a Filiis contra Parentis iustitiam differentes voluntatem; ex quibus quam gravia incommoda exoriri soleant, neminem latet. Quid plura? Adeo invaluit malitia, ut quandoque in Minoribus Ordinibus constituti Praesides, & Benefici ad Divinum cultum, & Ecclesiastica munia instituta, etiam post initum clam Matrimonium reinquirunt, sibique de mammona iniquitatis locus miserum comparaverunt.

Desistenda haec igitur potius verberatis lacrymis, quam latiore calamo explicanda malorum congeries, cum

ex hac Apostolica Sedis specula omnes sibi vindictae nostrae vigiliantibus; temperare non possunt. In his, qui vos ipsos, Praeses, in patrum nostrae sollicitudine errantes, vestram pietatem, & zelum excitemus ad custodiendas vigilas nostris super Grego Vobis creditis, quem luctuosum hominem temporum conditio in discrimen adducit. Primum, in quibusdam locis, ubi deest difficultas ad remittendum Publicationes, a quibus contrahenti Matrimonium saepe per malitiosam suggestionem petunt discedere. Quam caute, solertique optent, ea in Episcopos versari, non obscure Vobis a Concilio Tridentino exhibentur argumenta. Si enim (ait eadem Sancta Synodus) probabili fuerit suspicio, Matrimonium malitiose impediri posse, si praecederint Denunciationes, vel saltem Parochi, & duobus testibus illius Matrimonium celebratur, & deinde ante illius consummationem Denunciationes in Ecclesia fiunt, ut si aliqua subsint impedimenta, facilius deprehendantur, licet Episcopo relicto sit omnimode super Denunciationibus dispensare, haec tamen facultas, non a sola Dispensantis voluntate pendet, sed a Tridentino corrector artibus prudentia, discretique arbitri libere; quod idem est, ac legitimam causam dispensationis requirit.

Patet quoque, imo fortasse majorem vigilantiam necesse esse a Vobis adhiberi, si post remissas Denunciationes celebratur Matrimonium coram Parocho, vel alio Sacerdote, vel a Vobis deputato, praesentibus duobus, vel tribus Testibus constitutis, ne ulla celebrationis notitia, vel rumor oriantur. Id enim ut ad praesertitum Sacramentum Canonum licite fieri possit, non satis est obvia quavis, & vulgaris causa, sed gravis, urgens, & urgentissima requiritur. A Sacro Nostrae Penitentiae Tribunali, eo potentissimum casu fit potestas ita celebrari Matrimonium, quo Vir, & Femura in figura Matrimonii publicè degentes, & de quibus nulla viger criminis suspicio, in occulto tamen Concubinatu perseverent: Facile enim quique conicij, quam absconditum esset, eos, a statu damnationis pro gratiam Sacramenti revocandos, ad publice contrahendum Matrimonium praevius Denunciationibus compelli. Hanc vero praxem Vobis duximus proponendam, non quia Dispensatio praescripta casum congruat, cum alii similes, & fortasse urgentiores esse possint, in quibus dispensari expediat, sed quia Vestri Pastoralis Officii praeter verari debent in sculo investiganda legitima, & argenti causa Dispensationis, ne Matrimonium occulte celebrata iudicosa habeant exitus, quo intimo cordis memore reconduntur.

Hunc porro in scopum Vos hortamur, & impense admoventes, ut Personarum Matrimonium secreto contrahere perentium diligens sit a Vobis inquisitus. An licite ejus qualitates, gradus, & conditiones sint, quae id probe exposcant. An sit solus, vel alieni juris. An Filialisfamilias, quorum nuptiae Patri jus differentes sint in viae ab Episcopali etenim, quod geritur, munere nimium esse alienum, facilius praeterbit Filii benedictio occulationem. An res sit de Personis Ecclesiasticis, licet in Minoribus Ordinibus constitutis, Penitenciam, & beneficia Ecclesiastica obtrinentibus, ut detestabilis illorum retentio in statu Uxorato congruis remediis potest compescatur. Perissimum vero curat Vestra sollicitudo, antequam secreta Matrimonii licentia concedatur, quod contrahentes clari, & indubia, & a quaivis fraude immunita exhibent documenta status liberi, & verendum ab his, qui improbi sunt ingenui, polygamiam periculum.

Quod attinet ad Ministrum secreti Matrimonii, volumus ad id munus deputari Parochum alterius ex Contrahentibus, quem notitia Personarum, experientia, & diuturnum rerum usus quovis Sacerdote certano pe-

nitentem esse praesumatur. Si que tamen vobis occurrant circumstantiae, quae alium Sacerdotem loco Parochi exposcere videantur, gravi impellente causa, si Sacerdos a Vobis eligatur, qui probitate, & doctrina, & obediunt munere perita commendat. Quia tamen, aut alteri Sacramenti Ministro a Vobis deputando districte praecipitur, ne Matrimonium interit, nisi prius paterna charta Coniuges in Donatio muneri, Sobolem procreandam regenerari quamprimum oportere Sacro Baptizantis lavacro; ac Christo Iudicium redditarum esse rationem, nisi Filios ad legitimum agnovissent, eo quod pietate, bonique moribus imbuerint, & frui poterint Bonis temporalibus, a Majoribus in fupremis tabulis relicti, vel provida legum auctoritate delatis.

Celebrato autem Matrimonio, indillate a Parocho, vel alio Sacerdote, coram quo inritum est, exhibetur Episcopo illius scriptum documentum, cum nota loci, & temporis, Testiumque, qui celebrationis intererunt. Vestrum erit postea diligenter incumbere, quod ad perennem gelite rei memoriam praesatum documentum fideliter transferatur in Libro profus distincto ab altero, in quo Matrimonium publice contractum non adnotatur. Hujusmodi Liber pro Matrimonii secretis apposite compendiosus, clausus, & Signatus obligatur, in vestra Episcopali Cancelleraria caute erit custodiendus: Et eo tantum casu resignari, & apertis vestra accedere licentia patenti, quod alia id genus Matrimonium deseri oporteat, vel id sibi vindicari iustitia administranda necessitas, vel demum aliquod documentum ab eo expolita, & verum interesse habentes, quibus praetiorum aliunde petendum non fupere copia, Scilicet tamen animadvertentes, quod si res absolva, denovo claudatur, & Signatur, ut antea obligentur. Fides, seu Attestationes etiam celebrati Matrimonii a Parocho, vel Sacerdote, qui vices Parochi gerit, extendant, & Vobis exhibent, transferantur in dicto Libro, prout jacent de verbo ad verbum a Persona a Vobis deputanda, quae apud omnes integritatis, probatque nominis luculentum habeat testimonium, Fides vero, & Attestationes ipse in secretorii loco fiat, eademque a Vobis ferventur.

Quod si ex occulto hujusmodi Matrimonio Prolem nasci contigerit, eadem manderet salutaris Aqua Purissima in Ecclesia, in sua illi Infantis hoc Sacramentum indistincte conferret. Et quia ad operandum Matrimonium, facili est in Libro Baptizatorum nullam fieri mentionem Parentum, & eorum Nomina consilio reticere; Volumus, ac expresse mandamus, quod a Patre Baptizati, coque confusio, vel inquit Matre factura Proles totius denuncietur, didicisse quod Denunciatio fiat vel immediate per Parentes ipsos, vel per literas eorum charader exaratas, vel per fide dignam Personam ab ipsis Parentibus designatam, ut certo, & clare vobis constet, quod Proles tali loco, & tempore, est legitima, licet occulti Matrimonii fidele procreata. Quae omnia cum vobis innotuerint, ne litium excidat memoria, in Libro fideliter deservent ab eo, qui facta Vobis est potestas adnotandi Matrimonium occulte celebratum. Liber, in quem Baptizatorum, ac utriusque Parentis nomina referentur, quamvis diligenti debet ab altero Matrimoniorum. Eadem tamen diligentia, iidemque cautels in Cancelleraria Episcopali clausus, & sigillatus obligentur, erit custodiendus prout Librum Matrimoniorum caute custodiri supra mandavimus.

Quia vero nonnulli desine non possunt, qui propria conscientiae vocibus obdurecant, & nostris hinc mandatis parvo negligant, debita penarum distractione pro modo culpae, Vobis puniantur. Quinimo cum facta Nobis experientia competere fit, in hujusmodi negotiis homines, in terram oculos declinantes ob humanis respectus tardiores effecti, & a recto itinere, Matrimonii a seculo revocari; Mandamus, ut

tu'ta a Vobis erulgarl, & nota fieri, si certo Vobis confiteri, ex aliquo Matrimonio occulto procuratum fuisset Soboles, & Baptizatum fuppreffis Parentum nominibus, nulla praefata Vobis noctia, ut par erat, ab illius Parentibus intra triginta dies a Nativitate numerandos.

Ne autem Contumaces, & Inobedientes Volate fidei, proditice Secreti Pattores fuos infimulati & fedulo a Vobis curandum est, ut a Parocho vel alio Sacerdote pro fecera celebratione Matrimonii a Vobis depurando, Conjuges clare, & aperte monentur, ea lege, & pacto illis permitti Secreti Matrimonii celebrationem, ut Soboles inde procreanda non solum regenerentur sacro Baptizate, sed post Baptizata denuncietur Epifcopo cum nota loci, & tempore admittantur Sacramenti, & ac fencia indicatione Parentum, a quibus ortum habuit, quemadmodum fupra trarifimul est. Alioquin Matrimonium licet contrahum data per Epifcopum Secreti fide, in luce profectetur in gram Filiorum, & ad propulandam ab illis gravem, nulloque pacto ferendam iudicium. Velimus denique, ac mandamus Fidei, quae Attentiones Matrimonii etiam in illis, & Sobolis ex eo procurate, exceptas ac dicitur Libris, modo, quod didicimus, non tamen ad hunc modum tantam promereri fidem, quantum fidei illi Libri Parochialis Baptizati, & Matrimonii iudicantur confulentur.

Hic a vobis, Ven. Fratres, in hac tempore calumitate observari enixe praecipimus ad communem Animarum falutem, & ad praedictum Ecclesiae disciplinae, propter invalefcntem hominum malitiam nova femper detrimenta, vel patientis, vel reformidantis. Ceterum noctia hinc fubtili notuliam ca validiora memora, quae hinc malo, in diem ingruentia, confona dignolet prudentia veftra, ad faffiorale officium cumulate obcuratum. Vobis interea patet charitatis, & benevolentiae teftem, a Apoftolicam benedictionem impertimur.

Datum Romae apud Sanctam Mariam Majorem die 17. Novembris 1741. Pontificatus Noftri Anno Secundo.

BENEDICTIO SACRAMENTALIS

3377 Ufcipitur a fponfis post rituum matrimonium datum, ante consummationem. Eam omnino fine caufa, per fe non est mortale, fed veniale contrae contemptum, Clericus citat. cum Cem. quia benedictio est quod folum Sacramentale, nec de eius obligatione confidit.

In fecundis nuptiis non fufcipitur benedictio, fi unus ex fponfis benedictionem tulerit. Sed recte addit Clericus ferendam esse confuetudinem.

3378 Tempore Adventus, Quadragefimae & Interea diebus localis generalis, conjuges non funt benedicendi: 164. num. 410.

3379 Denique Tridentini Sef. 24. cap. 1. decernit Quod fi quis Parochus, vel alius Sacerdos, five Regularis, five Sacerdos, etiam fi id fibi ex privilegio, vel immemorabili confuetudine licere contentat, alicuius Parochia fponfos, fine illorum Parochi licentia, matrimonio conjungere, aut benedicere aufus fuerit, ipfo iure tandiu fufpenfus a nuptiis, quamdiu ab Ordinatione eius Parochi, qui matrimonio interefle debebat, feu a quo benedictio fufcipienda erat, abfolvetur.

Unde a die fufpenfione potest nonnifi ab Epifcopo abfolvi.

Si Sacerdos de licentia Parochi alicuius Parochiam benedicit, aut eius matrimonium alicui, ipfe Sacerdos, & non Parochus fufpenfionem incurrit, Clericus cap. 123. num. 154. quia Concil. Trid. in affiftentem fufpenfionem intelligit.

CAPUT V.

De impedimentis Matrimonii.

3380 Impedimenta funt duplicitis generis, videlicet Impedimenta tantum, & dirimentia. Priora matrimonium illicitum reddunt, non invalidum. Posteriora vero illicitum, & invalidum.

IMPEDIENTIA SEX.

3381 Ecceftia vetitum, nec non tempus feriatum; Aque caecofimus, crimen, fponfalia, votum.

Impedimus fieri, permittunt facta teneri.

1. Ecceftia vetitum est prohibio Epifcopi, aut Parochi. 2. Tempus feriatum, de quo in n. 2977. 3. Caecofimus. Iure antiquo inter baptizandum cum tenentem, feu pro eo respondentem in inftrudione fidei ante Januam Ecceftiae, oriebatur quaedam virtutis imperfefta cognatio; fed hodie hoc impedimentum est fublatum per Trid. Sef. 24. c. 2. vid. n. 3003.

4. Sponfalia contrahuntur cum una impediat matrimonium cum aliis, nil prius rite fine diffoluta.

5. Votum fimplex caftitatis impedit matrimonium; & qui cum eo contrahit, peccat, & impeditur a peccatione debiti, rite infra c. n. 2964. fed ad hoc, ut matrimonium tenent, non extinguitur.

6. Crimen: crimina impediunt fup feptem.

Inceftus, rapus fponfa, mors mulieris,

Sufceptio propria Sobolis, mors praebiteralis,

Vel fi punitur folemmiter, eius Monialium

Actus, & praebitione hae conjugium foecundum.

Inceftuofum cum confanguineis conjugis, aut cum proptis, non folum contrahunt impedimentum dirimentem cum illis perfonis, erga quas orta est abfuitus ex copia, fed etiam (fi iudicatus fit publicus) in penam impeditur nubere cum omni alia perfona mundi; fe Rapiens fponfiam alienam, nec cum ea, nec cum alia licite contrahere potest; Occidens propriam uxorem, impeditur duce aliam. Sufceptio in baptifmo, aut Conduftio propriam praeviam, malo autem adittem contrahendi cognationem fpiritualium cum propria uxore, & fe cum privandi iure petendi abfuitum, in penam: mortua uxore, non potest licite nubere ducere. Admiffio Sacerdotis in foro contentiofo conviftus impeditur a nubendo. Penitentia publica impedit, dum durat. Qui fecerit cum Moniali profefla matrimonium contrahit, nedum invalide cum ea contrahit, fed etiam in penam delicti impeditur a nubendo cum omni alia muliere.

3382 Ad hae impedimenta criminum potest Epifcopus difpenfare. Ad communis opinio eft, ea effe per non iurata, ac proinde difpenfatione non indigere, nec curis, fi contrahentes peccate mortaliter. Butenb. lib. 6. tit. 6. c. 3. dñb. 1. Leand. de Matr. er. p. difp. 23. c. 12. g. 2. Santh. Coninch. & alii apud Maft. difp. 25. q. 5. n. 1.

3383 Quoad quatuor impedimenta, quae hodie funt in ufu,

vetitum, et tempus feriatum, fponfalia, votum,

Potest Epifcopus difpenfare in 1. Si prohibio fit ab ipfo, aut Parocho fibi inferiori, & in 2. modo dicto in n. 2977. Non potest in fponfaliibus, quia efi in praefcriptum a toto iure. Nec in voto abfoluto, & perfedo caftitatis, aut Religiofis, quia efi refervatum Pontifici.

QUAERES I.

3384 Puella vocat Religiofam, & Virginitatem, ac ob defectum dotis Monafterium non reperit. An poft nubere?

R. Eipond. Vel vocat Virginitatem, feu caftitatem deponere, & Epofid. vel independenter. Si independentem, non potest nubere, fed tenetur ad caftitatem: Si dependentem, potest nubere, & non tenetur ad caftitatem: huiusmodi est. Si vocat Religiofam, ut facillius caftitatem fervaret. 2. Si ita vocat caftitatem, ut illam non voviffet, fit non fpecialiter fe recipiendam in Religiofam, & ab ipfo pofteventuram tunc votum, cadente voto Religiofis, caftitatem caftitatis.

3385 In dubio, an votum caftitatis fit dependens a voto Religiofis, ftandum est pro libertate, quod fit dependens, juxta dicta de voto, num. 1902. Gobat tom. 3. de voto num. 594.

QUAERES II.

3386 Juvencus vehementer carit vexatus, & frequenter cadens, quorvis advoctat nuptias fibi utiliores, votum caftitatis emittit, quod fepo violat. An hoc votum fit invalidum?

C. Alia proponit Gobat tom. 3. de voto a. n. 108. Effe invalidum tenet Bonac. tom. 2. difp. 4. quaeft. 2. part. 1. num. 26. Gobat cit. & apud illum Lezana, Homobonus, & Trull. & alii nonnulli. Idem dicit de voto Religiofis, non nubendi, & quia quod in circumftantiis votum non est de meliori bono, ut n. 1816.

Hanc opinionem firmare conatur Gobat aliis duobus caufis.

PRIMUS

3387 An conjugatus impediens a peccatione debiti ob votum, aut inceftum, aut cogitationem fornicationis, poffit peccare, quoties velimentiofo carnis ftimulis agitatur, nec exponatur periculo labendi in peccata luxuria?

A. D. quod licet communior fententia neget, affirmat Quinquadrennas, quia licet votum, fit eius obfervatio effe debet de meliori bono, unde licet in principio fuerit validum, ceftat obligare, quoties obfervatio non effe de meliori bono, & lex humana non effe crudelis, nec effe vinculum iniquitatis. Unde tunc cum peccato proximo labendi in peccata luxuria ab intrinfecco malo, non obfervatio vero, videlicet petio debiti, non effe ab intrinfecco mala, fed ab extrinfecco, ex voto, aut lege humana adeoque tunc obfervatio non effe de meliori bono, fed e contra.

3388 Tum quia conjux (ait Gobat) impeditur voto caftitatis, aut inceftu cum confanguinea fux uxoris, licet peccet ab hae debetum, quando videt periculum incontinentiae illius, ita quando videt proptium. Quam fententiam tenet Quinquadrennas, etiam fi facilliter difpenfatio obtineri poffet, quia fundatur in hoc, quod tunc ceftat obligare lex, aut votum.

3389 Ceterum licet fententia non effe praedicta, nulli in cafu, quo non poffit tunc difpenfatio ad petendum obtineri, & periculum fit in mora, tunc folum habere potest locum epifcopae.

SECUNDUS

3390 An conjugatus poffit vivere fe non petitarum debitorum, & poftea concubere in eodem leffo?

R. Eipond. Stephan. a S. Paulo, & France Bonac fpei, quod Gobat cit. de votum volere folum pro parte, quae votum potest licite vitare occafione proxima illud involgentes, nam qui vocat unum, vocat utrumque. Examen Ecceftiae.

ter alterum, & upore ab eo inferabile. Unde fi ille cognofcit, cubitum in eodem leffo effe fibi periculum proximum labendi in peccata luxuria, fi non petat, & non poffet licite non concubere, quia a conjux non confentit, fed tunc concubere: tunc votum pro parte effe nullum, ficut votum de non concubendo; adeoque tunc votum de non petendo debitorum non obligat, quia a debiti peccatione fine peccato abfolute non poffet, tunc namque vel deberet negare cubitum in eodem leffo, quod licet peccato negare non poffet, conjux illum volente; ficut fine peccato reddidit debiti negare non poffet conjux illum volente, vel deberet concubere, & fic fe exponeret periculo proximo labendi in peccata luxuria, quod pater hinc peccato facere non poffet. Ita fere difcurritur.

QUOD CASUM AUTEM PRINCIPALEM DE JUVENE,

3391 Communior fententia docet, votum caftitatis, & Religiofis, non nubendi, ab eo labi aliat circumftantiis cum effe validum. Leander de voto tract. 1. difp. 23. quaeft. 6. Suarez, & alii i quibus ita illa circumftantia provenit ex fola difpofitione fubjecti, cooperante voluntate nuptias fibi utiliores, cooperante voti fubfili autem Deo est (ait Apoll. ad Corinth. 10.) qui non peccatur votum tenenti fupra illa, quod peccat; fed facit etiam cum tentatione provenient, ut poffit fufineri. Et eadem Apoll. roganti a vehementiori ftimulis carnis liberati, non indultis Deo, fed refpondit, 2. ad Corinth. 12. Sufficit illi gratia mea, & non vitium in infirmitate perfervire.

3392 Quod fi ita non effet, nulla effet profefio emiffa ab eo, qui erat tentationibus vehementer vexatus: Et obligare deberet, fi talis vexatio de novo contingeret Religiofo ita difpofito, ut fub ea profefionem non emiffet; & fe fpoliarent Religioforum clauftra, & quod nemo dicit.

3393 Talis igitur difficultas dat caufam ad difpenfationem petendam.

3394 Gobat autem addit, aliam opinionem non effe fpetendam, & propterea (ait) fi juveni illi offerretur matrimonium, quod recufate non poffet fine prudenti timore fe alium aptum brevi non reperiturum, illud non denegarem fine difpenfatione, dummodo contraheret cum animo illam quamprius petendi, faltem ad cautelam. Ita Gobat citat.

IMPEDIENTIA DIRIMENTIA

3395 A Nic Trid. cano duodecim, Trident. addide alio duo, & funt Rapus & Abfentia Parochi & alicuius testium, adeoque modo funt quatuordecim, his exprefsa verbiis:

Error, conditio, votum, cogitio, crimen,

Causa difparitas, vit, ordo, ligamen, bonafas.

Si fi affinis, fi forte eorum nequibus.

Si Parochi, & dupliciti defu praefentia testis.

Rapax fi mulier, nec parvi redhibita taxa.

Hae facienda votum commulna, facta retrahant:

vid. num. 3358.

3396 Quinque licet induca iure nature, & funt; Error, impotentia perpetua, confanguinitas in primo gradu linna recta, puta matris cum filio, patris cum filia, vit, & ligamen, quae funt difpenfabilia, & locum habent in matrimonio infanculum, Reliqua funt Inducta iure Ecceftiastico, & adeoque funt difpenfabilia a fummo Pontifice, & locum non habent in matrimonio infanculum: quia iurisdictionis Ecceftiae, ejuoque legibus non fubjiciuntur, v. de Imped. Cognat. num. 402.

ERROR

3397 E. S. duplex: In fubftantia perfone, & in qualitate perfone. In fubftantia perfone, cum quatuor