

efco pro prohibitionem librorum i. classis damnatur, quia est perniciosus, & dignus poena; pro prohibitionem vero librorum 2. classis mortuatur, quia debeat advertere, & si erit imperitus, non scribere.

317 Ob eandem rationem nec haereticis, nec eorum libri possunt a Catholicis in suis operibus citari ad honorem, quantum ad quantum ad Religionis favorem, & bene vero ad confutationem, eorum impugnando errores; nam in Ecclesiasticis cap. 15. scriptum est: Non est episcopus laicus in ore peccatoris; quoniam a Deo profecta est scientia, sapientia enim Dei adhibet laici, & si falsi abundantius, & dominus de laicis est illi. Catholicis autem, & eorum libri prohiberi citari possunt etiam ad honorem, quoad bonam doctrinam.

318 Secundum discrimen est; quia libri i. classis sunt prohibiti duplici excommunicatione, scilicet ex excommunicatione Bullae Conae referatae Sum. Pontifici, quae incipit ante Trident. a Nicol. III. anno 1280. & novissime habetur exemplum ex Urb. VIII. anno 1627. in l. 9. his verbis:

319 Excommunicamus, &c. cujuscumque Haeseticus, Protestantis, Aulicorum, & Christianae fidei Apostatae, & amnet, & singulari alios haereticos, quoscumque nomine censentur, & cujuscumque sectae existant, ac eis credentes, omnique receptatores, fautores, & generaliter, quoslibet librorum de heresi, ac de doctrina, & de doctrina continentium, vel de Religione trahentium, seu auctoritate nostra, & sedis Apostolicae, scienter legentes, aut resistentes, imprimentes, seu quomodolibet defendentes, ex quacumque causa publice, vel occulte, quovis ingenio, vel colore, non solum in auctoritate, & quae in auctoritate, & Romani Pontificis pro tempore existentis obedientia perniciter labrantur, vel recedant.

320 Sub prohibitione legitur, & excommunicatione Bullae Conae, non continentur libri, etiam in Philosophia, Medicina, Historiis, &c. qui nullam haerem continent, nec libri num. 355. referendi sed foli libri haereticorum, qui haerem continent, aut de Religione tractant.

321 Secunda est excommunicatio Indicii, & Pil IV. de qua modo, quae non est referata.

322 Libri vero secunda classis, qui tamen continent haerem, aut falsi dogmatis suspitionem, sunt prohibiti sola praesata excommunicatione Indicii, & ceteri autem, qui sunt prohibiti, non quia continent haerem, aut falsi dogmatis suspitionem, sed ob alias causas contra bonos mores, puta, quia tractant de rebus obsecratis, de iurisdictione cum praesidio pacis, & infamatis, iniuriis, quae continent propositiones laeas, &c. non subjacent excommunicationi Indicii, & Pil Quarti, sed peccato mortali, & punitioni arbitrarie Episcoporum, aut Inquisitorum: v. n. 331.

323 Pro qua referendum est, Indicum librorum prohibitionem a Depuratione Concilii Trident. confectam, plures librorum species prohibere, at non eas omnes prohibere sub excommunicatione.

324 Quantum ergo ad prohibitionem. Primo, in a. Regula dicit Indicum prohibentur omnes praesati haereticorum libri, etiam in Philosophia, Medicina, &c. qui nullam haerem continent, nec de Religione tractant: his verbis:

Haereticorum libri, &c. cujuscumque nominis, tituli, aut argumenti existant, omnino prohibentur.

Quod fit in maximum eorum odium, & ut omnino eorum memoria percat.

325 Secundo, in eadem Regula, quoad aliorum haereticorum libros legitur:

Aliorum autem haereticorum libri, quod de Religione tractant, & professa sententia, omnino damnentur. Cuius vero de Religione non tractant, a Theologis Catholicis iussu Episcoporum, & Inquisitorum examinari, & approbati permittuntur.

In fine libri haereticorum de Philosophia, Medicina, Historiis, & similibus, qui nullam haerem continent,

examinari, & approbati ut tales, non prohibentur, sed permittuntur, si tamen prohibiti, antequam examinentur: v. n. num. 334.

326 Par est Regula 3. Libri illi, qui haereticorum Aulicorum opera intermedium prodent, in quibus multa, & pauca de suo opponunt, sed aliorum dicta colligunt, cuiusmodi sunt lexica, concordantiae, arabizantes, similitudines, indices, & huiusmodi, si quae habeant admixta, quae expurgatione indigent, illis Episcopi, & Inquisitores sine cum Theologis Catholicorum consilio prohibent, aut omnino, permittuntur.

327 Tertio, in 4. & 6. Regula prohibentur Biblia vulgaris, & libri controversias inter Catholicos, & haereticos differentes, pariter vulgari idiomate conscripti, ita ut, qui eos praesumpraferat legere, aut retinere, peccent mortaliter, & absolvi non possint, nisi prius Bibliam, aut libros praesatos Ordinario, aut Inquisitori tradiderint.

328 Quarto, in Regula 7. Libri qui res laeivas, seu obsecratis ex professo tractant, navant, aut docent, &c. omnino prohibentur, & qui eos habuerint, scilicet ab Episcopis puniantur. Antiqui vero ab Ethnicis conscripti, propter sermonum elegantiam, & proprietatem, permittuntur, nulla tamen ratione poenis perlegendi erant.

329 Quinto, in Regula 9. Libri omnes, & scripturae Geomantiae, Aeromantiae, Pyromantiae, Onomantiae, Chyromantiae, Necromantiae, seu in quibus continentur sortilegia, veneficia, aurtoria, auspicia, incantationes, artes magicae, profusio venenorum. Episcopi vero diligenter praesatos, & ad praesentia indicantur libri, tractantur, Indices, autem, vel huiusmodi, qui de futuris continentibus, successibus, sortilegiis, &c. aut res aulicibus, & quae ad bonam voluntatem pertinent, certo aliquo consensu affirmare audent, & perniciter autem prohibentur, & ab Inquisitoribus, quae negotiantibus, agriculturnis, seu medicis artis iuvenandae gratia conscripti sunt.

Item in observatione circa dictam nonam Regulam, & ceteros praesatos artes, & legentes, aut retinentes recentibus libris, doctorum puniendi nedum per Ordinarios, verum etiam per Inquisitores locorum, ex Constit. Sixti V. de anno 1585. unde praesati funt denunciandi, Lupus pag. 459.

330 Sexto denique in observatione citae praesatum Indicum omnino damnantur, & prohibentur libri Thalmudicorum, & ab allis Catholicis, & nefarii Hebraeorum libri. Item libri Magazor, qui continent officia, & caeremonias Hebraeorum, & Synagoga, solum permittuntur in Hebraea lingua, & prohibentur in omni alia lingua.

331 Quantum autem ad excommunicationem et postquam dictus Index recentibus librorum species prohibiit, & denique in Regula 10. in fine concludit: Ut de ceterum non omnino Regula prohibentur ne quis audeat contra haec regulam praescribere, aut huius Indicii prohibitionem, libros aliquos legere, aut habere.

Quod si quis libros haereticorum, vel cuiusvis Aulicorum scripturae ab haerem, vel falsi dogmatis suspitionem continentis, aut prohibita legere, seu habere, statim in excommunicationis sententiam incurretur, quod vero libros alio nomine interdictos legere, aut habere, praesertim peccati mortalis reatum, quod afficitur iudicio Episcoporum fuerit puniatur.

332 Quia tamen variis temporibus Summi Pontifices quoad libros prohibitos varia faxerit, novissimum Alex. VII. volens consuetudinem vitare, & hanc normam librorum prohibitorum una lege regulare, die 30. Martii 1661. edidit Bullam, quae incipit: Praesatos domus Israel, quam referunt Lantacensis Bullarium tom. 6. Conf. 147. pag. 226. & Bord. in man. Consult. sect. 49. num. 6. per quam Alex. VII. omnes penales, & censuras contra legentes, & retinentes, & libros prohibitos haecenus laeas reduxit ad poenas contentas in Constit.

fit. Pil IV. quae incipit: Dominici regis, super dicti Indicii Tridentini confirmatione edita. Verba Bullae Alex. VII. funt tenoris sequentis:

Indicum (supple tu. haereticorum) abseruari mandamus, & precipimus sub poenis in Constit. praesatis. Pil IV. etiam praedictorum nostri super dicti Indicii Tridentini confirmatione edita contentis, ad quas varietatis veterum decretorum in proponendis transgressum, per Constitutiones Apostolicas, & decreta anteriora huiusmodi quomodolibet infirmitas harum serie reduci-mus, firmis tamen manentibus his, quae de Aulicorum, & libri damnati in literis, Apostolicis die Conae Domini praesatis solis tenentur, circa quos nihil omnino mutare, ac ne contingere quidem incitemus.

333 Poena autem, & censura in recentibus Constit. Pil IV. contentis sunt, ut sequitur:

Si quis autem ad verbum ista regula, prohibitionem, seu cetera, quae in Constit. praesatis, vel cuiusvis Aulicorum scripturae propter haerem, vel falsi dogmatis suspitionem damnata, atque prohibita legere, habuerint, ipso iure in excommunicationis poenam incidunt, inquiri, & procedi liceat, praeter alias poenas super hoc ab Apostolica Sede, sacrisque Canonibus constitutas. Qui autem librorum de alia causa prohibitis legere, habuerint, praesertim peccati mortalis reatum, Episcoporum auctoritate legere, si necesse fuerit, &c. Datum Romae, &c. die 24. Martii 1594.

334 Hinc Bulla Pil IV. excommunicatione lata sententiae non referata, afficit tantum libros quoscumque haereticorum, & libros, aut scripturae haerem, vel falsi dogmatis suspitionem prohibita, sive in haereticorum, sive Catholicorum, minime vero libros Catholicorum ob aliam causam prohibitos, puta quia contra bonos mores, &c. ac proinde hi, nulli subjacent excommunicationi: v. n. num. 323. & 325. & 326.

335 Et licet illi, qui legunt, aut habentur libros alia de causa prohibitos, traantur puniendi quoslibet haereticorum, & Inquisitoribus, quia hi sunt eorum iudices, aut scripturae haerem, vel falsi dogmatis suspitionem per Cardin. Mellin. 6. Februarii 1627. his verbis:

Essendo solita, che negli Editti del S. Officio s' impone poena a chi tiene libri, non solo eretici, & sospetti, ma anche di cose laesive, & contra bonos mores, passivi, & de non gli Inquisitori procedere all' esecuzione delle poene comminate contro gli trasgressori. Bord. in man. Consult. sect. 49. num. 83. v. num. 346.

Q U E R E S I,

336 An retinentes libros, aut scripta astrologia iudicaria, geomantiae, divinationis, artis magicae, &c. velati in n. 329. allegantur, excommunicationem incurant, & suspitionem haereticis?

Videntur absolute affirmandum, i. ex Bulla Sixti V. de anno 1585. n. 245. ubi postquam dispositum contra exercentes, ad libros devotus sequitur:

Prohibentes omnes, & singulos libros, quos, & tractatus huiusmodi iudicariae Astrologiae, & Geomantiae, Hydromantiae, Pyromantiae, artis magicae, aut in quibus sortilegia, veneficia, aurtoria, auspicia, execrabiles incantationes, & superstitiosae continentur, ac ne supra in memorata Indice interdictis libris, & panis in eo contentis, a quibuscumque Christi Fideles legi, seu quomodolibet retineri, sed illos Episcopi, & Ordinarii locorum, vel Inquisitores praesatis praesentari, & censurari debere, & nihilominus eadem auctoritate haereticos, & infames, & interdictos, contra legentes, aut retinentes libros, & scripta huiusmodi, seu in quibus alia continentur, similiter iudicatos libere, & licite procedant, ac procedere, & panis condignis punire, & coercere possint.

337 Ubi licet Sixtus nullam novam contra huiusmodi libros legentes, aut retinentes, excommunicationem imponat, eos tamen excommunicationi Indicii subijci, & cetera, ut veritas in memorata Indice interdictis libris, & panis in eo contentis.

338 Secundo ex Bulla Urb. VIII. relata, num. 245. ubi infligitur excommunicatio lata sententia, licet nulli referata.

339 Item, legentes, aut retinentes libros recentibus, aut scripta, esse suspectos de haerem, & incurere excommunicationem Indicii, si libri, aut scripta continent suspitionem haerem, aut falsi dogmatis: minime vero, si falsi dogmatis haerem, aut falsi dogmatis non continentur. Bord. in man. Consult. sect. 38. n. 79. & sect. 40. n. 59. facta Diana part. 4. ar. 7. ref. 6. in fine ref. 10. & ref. 12. ubi distinguit de recentibus libris sapientibus, vel non sapientibus haereticis, & Bonac. tom. 1. disp. 26. de excom. q. 3. punct. 4. n. 4. his verbis: Eadem censura (supple tu. Indicii) afficit legentes, & scripsit continentie divinationes, & sortilegia, & in suis libri, & scripta Geomantiae, & quibusvis alios modos recedendi a Catholica Fide, & adversari demerit, & similia verba sedis contraria.

Idem replicat in tom. 3. disp. 1. q. 2. punct. 4. n. 4. ino in so. 3. disp. 2. q. 2. punct. 38. n. 1. & 2. loquendo de excommunicationibus, docet, divinationes, incantationes, & sortilegia, & similia, non affici excommunicatione, nisi non sint aliqui contra fidem, tunc enim per se, & simpliciter esse haereticos, & excommunicationem contra haereticos laeas incurere, quos errorum aliquo signo externo sufficienter manifestant.

Causa ratio est, quia nulla est excommunicatio in iure contra eos, & si aliqua est, non est ultra recepta: 1. num. 346. Idem tenet Fenech de censuris num. 13. Diana part. 4. tract. 2. ref. 17. adducit exempla, quibus divinationes, & alii Res haereticorum Bullae Sixti V. puniti sunt poenis arbitrariis, exilio, carcere, trinitibus, privatione officiorum, &c.

340 Declaratur a liber astrologiae iudicariae haerem, aut ejus suspitionem continere, si verbi gr. afferere, alia, nedum nostras voluntate inclinare, sed cogere: regulas illas infallibiliter praesentem inferre, &c. Item libri divinationum, &c. haerem, seu ejus suspitionem continent, si praecipuum demonis adorationem, abulum Sacramentorum, aut Sacramentorum si attente verba sua signa illa adhibita habere ex opere operato virtutem ad effectum, aut ex illis esse infallibiliter expectandum effectum, & similia: ita Diana num. 326. citat, pro quo multum juvat recollere dicta superioris de superstitione a num. 240.

341 Ratio 1. pars est, quia Index, & Bulla Pil IV. expresse excommunicationem infligit contra legentes, aut retinentes libros, vel scripta ob haerem, aut falsi dogmatis suspitionem prohibita, ut in n. 331. &c. 333. Idcirco praesati libri, vel scripta, si continent suspitionem haerem, subjacent excommunicationi Indicii, & Pil IV.

Nomine enim suspitionis falsi dogmatis venit etiam suspitio haerem, nedum per locum a majori ad minus, verum etiam ex ipsa proprietate verborum, quoniam etiam haerem est falsum dogma, falsum namque dogma se habet ut magis laeae patens in ordine ad haerem, quia ex dictis num. 305. dogma fidei est doctrina in fide, & quia tam doctrina, quae est de fide definitiva, quoniam quae est de fide opinativa, est doctrina in fide, ideo utraque est dogma fidei, & solum doctrina definitiva de fide addit dogmatis fidei pro ratione quae specifica, quod est articulus fidei, cuiusmodi est doctrina opinativa de fide, quae proinde dicitur praesata dogma fidei, adeoque veritas, & suspitio haerem est suspitio haerem, licet, non, convero, utpote ab infirmitate absuperis, & consequenter, cum suspitio falsi dogmatis cadat sub excommunicatione Indicii, & Pil IV. certum esse debet, quod sub eadem cadat suspitio haereticis, & ju-

lib. 5. par. 122. quia delictio hæretici nisi debet auctoritate publica, ut liber relinquatur liber ad legendum; &c. v. num. 441.

360 *Vel de Religione tractat.*
Certum quidem est, quod liber debent ex profecto, & non incidenter de Religione tractari, alius enim est liber contineat hæresim, alius de Religione tractare; nam ly tractat significat ex profecto agere; ly continere vero facit per unum hæresim in libro reperiri verificari. v. num. 302.

De Religione tractat dicitur liber, si agat de Deo, ut objecto metaphysice minime, si agat de institutione politica, præcedendo ad instructionem morum, Tamb. lib. 2. Beati. cap. 1. §. 7. num. 7.

DIFFICULTAS EST,

361 **A**n liber hæretici de Religione comprehensibilis continet hæresim. Bullæ Cœnæ, & Bullæ Negat. Bori. in Tribuna. fidei cap. 14. n. 20. quia si liber hæretici de Religione tractans bene tractat, cessat finis legis prohibentis, qui est periculum subversionis, & infestationis.

362 Dico tamen comprehensibilis sub censura Cœnæ, ut Bordon. ipse faceret novissime in man. Consult. sect. 48. num. 10. & 11. & sect. 49. num. 11. quia finis legis prohibentis infestationis, & retentionis librorum hæreticorum in Religione tractantibus, non est nisi periculum infestationis, quod quidem solum hæretici, qui continent hæresim, sed etiam omissum Auctoritatem, in quantum indignum visum est Ecclesie, ut fideles in materia Religionis ab hæreticis erudiantur, cum in similibus. 363. & 377. qui sunt periculi, ut non sit liber nullum auctoritatem, sed sanam doctrinam continet.

Tum quia particula disjunctiva, vel, significat sufficere absolute unam, & alteram, nempe, vel quod liber hæresim continet, vel quod de Religione tractat; alioquin, si liber de Religione deberet hæresim continere, hoc fecundum non exprimeret quod distinctum a primo, sed continueretur in primo, ac proinde non fuisset necessaria, sed superflua disjunctio, quia ex jure leges non pariterur extenuantur superfluum.

3. CONDITIO

363 **U**T legatur materia notabilis sufficiens ad mortalem.

Datur enim paritas materiae, si hinc ab excommunicatione Bullæ Cœnæ exeat lectio decem linearum, etiam si ibi exprimat hæresim, quod tamen parva & subtilis lectio non inferat periculum infestationis. v. num. 419. excusat pariter lectio unius paginae. Bordon. cum multis in man. Consult. sect. 49. num. 25. etiam magis voluminis, secundum Sanchez, & Rod. & Sa. apud Bufemb. lib. 7. cap. 2. dub. 3. art. 5. num. 5. Idem tenent Diana par. 6. tract. 6. r. 56. & Lomi. de conf. tract. 3. disp. 1. quæst. 61. Idem tamen nego de pagina magis voluminis, cum Bonaria. tom. 3. de conf. disp. 1. quæst. 2. punct. 4. num. 14. & Castropal. tract. 4. disp. 2. punct. 16. num. 1. Layman qui apud Bufemb. cit. concedit Confessario, ut osti. et opinione uti, ut non semper damnet peccat mortalis, & excommunicationis eum, qui bono fine, vel etiam ex curiositate unam paginam lege.

Non excusat tamen lectio unius folii, Bordon. cit. num. 70.

Excusat vero retentio unius folii, etiam si hæresim continet, Leander cit. quæst. 67. cum Sanchez, & Fagund. contra Bonæ, quia sicut minus periculum est retinere, quam legere unum folium, ita minus delictum est retinere, quam legere unum folium, adeoque, licet unum folium respectu delictionis sit materia

notabilis, non sic respectu retentionis: Ita Leander cit. 364. Qui propositur multam legere, et postea paginam non excedit, aut multum retinetur, sed mutata voluntate librum conatigat, excusat, quia ad incurrandam poenam humanam non sufficit intentio executionis, sed requiritur ipsa executio; quia ista inducitur ex actu externo perfecto, Bori. cit. num. 43.

365 A fortiori excusat paritas temporis in retentione, quia periculum infestationis magis viget in lectio, quam in retentione, ut constat.

Unde excusatur, si retineas per unum, aut alterum diem, Bufemb. citat. num. 6. Bori. cit. num. 25. etiam ultra, si expedites opportunitatem cum confignatione Superiori, pro quo citat Sayrum, & Sanch. Farinac. Graff. Salelem, & Deiberto. Idem tenet Leander de conf. r. 3. disp. 1. quæst. 68. cum Bonaria, Reginald. Diario, & aliis, his verbis:

Si enim commoditas deservit ad Inquisitorem deservit, & illa adhibere fructus, & negligenter excusatur, non esse locus hinc censuræ, quia non dicitur vere retinere contra Ecclesie interdictionem, qui opportunum etiam tempus excedit, sicut nec dicitur rem alienam invito domino possidere, eam retinendi commodo occupationem expectant. v. num. 411.

Et quæst. 69. adit, quod si post datum opportunitatem confignandi adhuc retinetur per duos dies, non incurrit censuram, sed parvi temporis retentionem, Bonac. tom. 1. disp. 1. quæst. 2. punct. 4. num. 15. Tamb. lib. 2. Dec. cap. 1. §. 7. num. 46.

366 Excusatur ad hoc, qui legit in quantum legens epistolam hæretici, aut brevem conditionem scilicet editam, etiam si continet hæresim, Bufemb. cit. n. 44. & Alberghinus cap. 32. n. 6. Diana p. 1. r. 11. ref. 34.

367 Eam tamen incurrit, qui legit in quantum notabili in libro hæretici Dedicatorio, Proemium, Epistolam ad lectorem, aut indicem, etiam si nulla in ea parte sit hæresis, nisi excuset parvas materias. Doctores cit. quia hic sunt partes libri, v. num. 338. 409.

368 Non inne libri vult volumens, sive magnum, sive parvum, sive typis impressum, five scriptum, Leander cit. quæst. 42. cum multis, contra Tamb. l. 2. etal. cap. 1. §. 7. n. 11. qui tenet manuscriptum non sentire notam libelli, sed loqui de libro. 370 Bulla autem Cœnæ existimatur librum, non scriptum, quia librum dicitur, & facilius publicatur, ac communicatur.

371 Hinc qui unum, vel alterum folium a libro separatim legit, non incidit in censuram Bullæ Cœnæ, quia nec actu, nec potentia factum proxima est liber, sed scriptum; incidit autem in censuram non reservatam l. IV. & indicis, quod comprehendit tam libros, quam scripta; v. id. num. 331. & 443.

DIFFICULTAS EST

372 **D**e venditoribus, qui retinent in quantitate, & massa notabilis, folia librorum prohibitorum directi, ut illi involvant res venditas. An fallitur incidit in censuram Cœnæ.

Negat Delbene dub. 40. per. 6. quia finis legis prohibentis librorum hæreticorum retentionem, est, ut detrahatur, & venditores jam eos retinent ad destruendum, retinent, ut eorum folia dividant, etique cibaria involvant; imo per hujusmodi dividuntur esse

esse libri, & tenentur massa cartacea destinata non ad legendum, sed ad tendendum ad pondus, & ut ad alium usum finem interserviant.

373 Dico tamen, eos incidere in censuram Cœnæ, quia hujusmodi foliorum divisio est potius libris hæreticis communicatio, quam destructio; & est magis perniciosa Christianis, quam conservatio sui legis prohibentis, ob infestationis periculum; quia sic magis hæreticorum errores communicantur, quam fit totus liber apud unum extitit. Adde, librorum destructionem non esse faciendam auctoritate propria, sed superiorum, & per commissionem, ut infra; ac per hujusmodi retentores incidit in censuram Cœnæ: Ita Bori. in man. Consult. lect. 49. num. 27.

4. CONDITIO

374 **U**t verber legatur, retineatur, &c. Liqueat ex verbis Bullæ Cœnæ n. 162. Scientes, legentes, aut retinentes, &c. quod conditio requiritur, tam ad censuram Cœnæ, quam Pil. IV. quia una Bulla aliam declarat, & Bori. in man. Consult. lect. 49. n. 50.

375 Ignorantia, alia dicitur invincibilis, & est illa, quæ moraliter vincit, & expelli non potest, & tunc habetur, quando nulla cognitio, cogitatio, aut expressa advertentia ad culpam occurrit, quæ voluit quis excitari ad inquiringdem legis, & obligationis notitiam: vel si mentis occurrit, fect iuxta rei qualitates moralem diligenter ad habendam notitiam, & non habuit, ut si dubitans librum esse hæretici, interrogavit virum putatum aditum, & accepto non esse, cum sit; & hæc dicitur involuntaria, & inculpabilis.

Alia dicitur vincibilis, quæ moraliter potest vinci, & expelli; & tunc habetur, quando non est facta diligentia moralis ab eo, qui occurrit expressa dubitatio de obligatione, & hæc dicitur voluntaria, & culpabilis.

376 Ignorantia vincibilis est duplex, crassa seu supina & affectata: crassa est, cum quis per meram negligentiam est piger ad eam deponendam, & hæc est voluntaria indirecte, quatenus est voluta in alio tanquam in causa, scilicet in negligentia sciendi: dicitur crassa, & supina, per metaphoram desumptam ab homine crasso, & pingui, qui communitur nimis negligens, & foenus esse solet; & etiam ab homine supino in lecto jacente, qui sicut non curat videre ea, quæ prope ipso sunt, & negligit surgere ad vitanda mala frequentia, ita ille non curat surgere ad ignorantiam repellendam.

377 Affectata est, cum quis data opera vult ignorare, ut cum quis vult scire, an hic liber sit hæretici, ut librum illum legat, aut retineat; & hæc est voluntaria directe, quia directe terminat affectum, & adum voluntatis: ubi advertit Ariaga, quod quando in iudicium probabile de aliqua re formis, non dicitur habere ignorantiam affectatam, & culpabilem, de qua hic est fermo: esse enim tunc consilio de ea re nisi amplius inquirere, & scire, esse forte in re eras, non censuris ignorantiam affectatam nosse, nam conscientia probabilis a peccato excusatur ita illi in tract. de adibus humanis.

378 Denique ignorantia est triplex, antecedens, concomitans, & consequens: antecedens est illa, quæ est causa actus, ita ut ea non possit, adus non ferat; & habetur, cum quis est in disposito, ut v. gr. si scriptum esse hæretici, & legem prohibentem sub censura, illum non legeret. Concomitans illa, quæ non est causa actus, ita ut sine ea adhuc adus fieret, & haberet, cum quis est in disposito, ut v. gr. si scriptum esse hæretici, & legem prohibentem sub censura, illum non legeret. Consequens est illa, quæ voluntatem sequitur, eo quod fit vere voluta, aut indirecte, esse illi crassa, aut directe, cum est affectata: unde est involuntaria libera, quatenus potuit cum habere, & noluit illam deponere. Ignorantia autem anteceden-

dens, & concomitans, non est libera, nisi sit crassa, aut affectata: his positis,

379 Dico 1. quod legens, aut retinens, &c. librum, ignorans esse hæretici, & hæresim continere, aut de Religione tractare, ignorantia crassa, sive antecedenti, sive concomitanti, five juris, five facti, excusatur a censura, minime, si ignorat ignorantia affectata: est communis quoad 1. partem. Bufemb. lib. 7. cap. 2. dub. 3. art. 5. n. 8. Leander de censuris sect. 1. disp. 2. q. 9. 18. ad 22. est tamen quoad 2. partem contra Dianam p. 1. r. 6. ref. 7. par. 3. r. 3. ref. 11. Bonac. Tamb. & Flure, qui solum rationibus idem tenent de ignorantia affectata.

380 Ratio 1. partis est, 1. quia quando lex pro inquisitione penæ expoficit scientiam, illa ignorantia excusatur, quæ scientiæ opponitur, talis est ignorantia crassa, nam crasse ignorantes non dicuntur scientes; 2. quia quando lex penaliter requirit scientiam, solum intendit punire delictum formaliter, & directe volutum, quale non est cum ignorantia crassa: unde licet hæc non excuset a culpa, excusatur a pena a lege humana imposita contra scientes.

381 Nec officit, si ignorantia fit concomitans, quia dispositio, & affectus ille, quod adhuc librum legitis, si scilicet esse hæretici, & legem sub censura prohibentem, illi est habitualis, virtualis, actualis, cum non supponat adualem cognitionem ejus, non facit adum voluntarium adum, individuum exterum legationis libri sub circumstantia hæretici & censuræ. Item folium, si est actualis, facit, quod legens tamen peccet peccato interno, non externo: nam lectio externa non procedit hic, & tunc ex ea prava voluntate, quæ adus exterius non est voluntarius, nisi procedat ab adu voluntatis tanquam a causa.

382 Ratio 2. partis, quia ignorantia affectata requiritur scientiæ, & æquivalens dolo: sic namque ignorans, expresse non vult intelligere, ut librum peccet, etce dolum, & temeritatem; dolo autem, ex jure, nemini insragari potest. Idem est dicendum, quando pena imponitur sub his verbis: si quis temere, maleficiose, consulas, audacter, si quis presumpserit, auster jurisdicte facere, hanc panam incurrit, nam tenet auctoritas, & similia, cum requirit contemptum, & equivalent scientiæ, & dolum importat, quæ non reputantur in laborante ignorantia crassa.

383 Dico 2. quod tenent legens, aut retinens librum hæretici, ignorans tamen esse illi annexam excommunicationem Bullæ Cœnæ, excommunicationem non incurrit, si quibus ignorantia penæ excusatur a pena; unde potest a quibus Confessario absolvi, a quo quæritur, ut cum quis vult scire, an hic liber sit hæretici, & obligandus ad eorum censuram Inquisitoribus; v. num. 451.

5. CONDITIO

384 **E**st, ut legatur, & retineatur, &c. fine licentia.

Unde non incidit in censuram, qui cum debita licentia librum hæretici legit, aut retinet; debet autem eam cum retinere, nec perveniat ad manus illi scientiam non habentis.

Habens tamen licentiam, potest committere alteri eam non habenti, ut legat eam se audiente, si ille linguam latinam ignoret, Bori. in man. Consult. sect. 30. num. 35. cum Dei Bene.

385 Licentia legendi, aut retinendi libros, five ob hæresim, five quavis ex causa prohibitis, datur non potest, nisi a Summo Pontifice, vel a Sac. Congr. S. Officii coram Sanctissimo habita, aut ab his, qui succurrunt eadem Sac. Cong. ad specialiter deputati: constat de Decret. Urb. VIII. num. 348. relato.

386 Unde cum dare non possunt, nec prædictos libros legere valent Cardinales, Episcopi, aut Inquisitores, nisi specialem deputacionem habeant; patet ex illis verbis Decreti: *Negus de cetero similes licentias nisi a Congr. S. Officii coram nobis, & ab aliis per*

