

Vnde Isaías cap. 53. 7. Sicut ovis ad occisionem ducetur, & quasi agnus coram ioydene se obtumescet, & non aperiet os suum. Octauò, quod tametsi innocens fuerit, tamen cum latronibus deputatus sit. Hoc significat Hircus, qui loco Agni Paschalis offerri poterat. Hircus enim animal fœtidum est. Nonò, quod crura eius non sint fracta. Hoc significat Agnus Paschalis, de quo scriptum est Exodi 12. 46. *Os non comminuetis ex eo.* Decimò, quòd se totum Patri obtulerit, nulla parte sibi reseruata. Hoc significat omnia holocausta.

44. Similiter in sacrificio incruento multa spectari possunt. Primo, quod quotidie offeratur in Eucharistia. Hoc significat iuge sacrificium, de quo suprà. Secundò, quòd caro Christi verè cōedatur in hoc sacrificio, Ioan. 6. 55. *Caro mea verè est cibus.* Hoc significat caro Agni Paschalis, quæ verè comedebatur ab offerentibus. Tertiò, quòd Christus sumatur sub specie panis & vini. Hoc significat sacrificium Melchisedech, qui panem & vinum obtulit. Quartò, quòd comeduntur ex hoc sacrificio, debeant esse puri à peccatis, ne indignè accendant. 1. Corinth. 11. 29. *Qui enim manducat & bibit indignè, iudicium sibi manducat & bibit, non diuidicans Corpus Domini.* Hoc significat sanctificatio filiorum Iob. Quintò, quod debeant habere veram contritionem & dolorem de peccatis præteritis. 1. Corinth. 11. 28. *Prohet autem seipsum homo.* Hoc significant lactucæ agrestes in esu Agni Paschalis. Sextò, quod debeant esse parati ad currēdam viam mandatorum Dei, & contendere ad cœlestia. Hoc significant Iudei, qui accincti lumbis, & calceati, & tenentes baculum

lum in manibus, festinanter comedebant Agnum Paschalem. Hæc ferè præcipua sunt. Alia minutiæ omitto.

CAP V T X I V.

1. SACRAMENTA sunt quedam externa signa seu ceremoniæ, quæ ex Dei institutione habent vim significandi & efficiendi aliquam sanctitatem, ut passim docent Theologi. Est autem duplex sanctitas. Una vera & interna, quæ est idem, quod gratia iustificans. Altera legalis & externa, quæ consistit in quadam munditia legali, id est, à lege Mosaïca præscripta. Sicut enim lex Mosaïca reputabat quosdam immundos seu irregulares, qui hoc vel illo modo affecti essent, aut certa quedam opera facerent: Ita etiam reputabat quosdam mundos & sanctos, si certas quasdam ceremonias à Deo institutas usurparent. Hoc posito, queritur primò, Quæ & quot fuerint Sacra menta Mosaïca. Secundò, Quam vim & efficaciam sanctificandi habuerint. Tertiò, An fuerint tam perfecta, quam nostra Sacra menta. Quartò, Quid de singulis in particulari statuendum sit.

QVÆSTIO I.

Quæ & quot fuerint Sacra menta
Mosaïca.

1. Generatim loquendo , fuerunt duplia. Quædam pertinebant ad totum populum , ut Circumcisio , Eius Agni Paschalis , Purifications ab externis immunditiis , Expiationes à peccatis. Quædam ad Ministros Synagogæ , ut Confecratio Sacerdotum , Ablutio manuum ac pedum , rasio pilorum , eis panum propositionis , & quotundam aliorum , quæ Sacerdotum usibus deputabantur. (Diuus Thomas in 1.2. quæst. 102. art. 5.)

2. Hæc omnia erant figuræ seu typi Sacramentorum nouæ legis. Nam primò , Circumcisio erat figura Baptismi. 2. Eius Agni Paschalis , & eis panum propositionis , figura Eucharistiæ. 3. Purifications & expiationes , figura pœnitentiæ. 4. Confecratio Sacerdotum , figura sacri Ordinis. (D. Thomas ibidem art. 5. ad 3.)

3. Quæres , cur nulla fuerit figura reliquorum Sacramentorum , ut Confirmationis , Extremæ Vnctionis , & Matrimonij : D. Thomas assignat hanc causam ; quia Confirmatio est Sacramentum plenitudinis gratiæ. (Galat. 4. 4. & Hebr. 7. 19.) Similiter , Extrema Vnctio est quasi immediata quædam præparatio ad introitum regni cœlestis. At in Vet. Test. nemini patebat introitus in regnum cœleste , quia ianua regni cœlestis nondum

nondum erat aperta , eo quod Christus nondum persolverat pretium redemptionis nostræ , per effusionem sui Sanguinis. (Heb. 9. 8. & cap 10. 19.) Denique , Sacramentum Matrimonij significat indissolubilem coniunctionem Christi cum Ecclesia , quam Matrimonium Iudeorum non poterat significare , quia per libellum repudij poterat dissolui. (Deut. 24. 1.)

4. Dices 1. Videntur plura fuisse Sacra menta , quam quæ iam enumerata sunt ; ut Manna , & aqua scaturiens de petra , quæ erant figuræ Sacramenti Eucharistiæ. Respondeo. Erant quidem figuræ Sacramenti Eucharistiæ , ut bene obiicitur ; sed tamen non erant propriæ Sacra menta. Non enim erant externæ ceremoniæ à Deo institutæ , quæ ordinariè deberent usurpari , quamdiu dura ret Synagoga. Nota. In V. T. fuerunt duplices figuræ nostrorum Sacramentorum. Quædam erant figuræ & Sacra menta simul ; ut Circumcisio , Eius Agni Paschalis , & reliqua superius enumerata. Quædam non erant Sacra menta , sed tan tum figuræ ; quo pacto transitus maris rubri erat figura Baptismi : Et Manna , figura Eucharistiæ. Neutrum tamen Sacramentum. (D. Thomas 3. par. quæstione 70. articulo 1. ad 2.)

5. Dices 2. Si non fuerunt alia Sacra menta Mosaïca , quam quæ enumerata sunt ; necesse est , pauciora fuisse Mosaïca , quam sint nostra , quod est contra Augustinum in Psal. 73. afferentem , plura fuisse Mosaïca. Sequela patet , quia nostra Sacra menta sunt septem. At Mosaïca non fuerunt septem , sed tantum quatuor , corresponden tia Baptismo , Eucharistiæ , Pœnitentiæ , sacro Ordini

Ordini, ut dictum est. Respondeo. Mosaica fuerunt multo plura, quam quatuor, fuerunt enim variae purificationes ab immunditiis legalibus; & similiter variae expiations à peccatis. Quæ tametsi inter se diuersæ essent, repræsentabant tamen vnum Sacramentum nouæ legis, nempe Sacramentum Pœnitentiæ. Eodem modo fuerunt multa, quæ repræsentabant Eucharistiam.

QVÆSTIO II.

Quam vim, & efficaciam sanctificandi habuerint Sacra menta Mosaïca.

1. **S**ensus est, quam sanctitatem significauerint & effecerint Sacra menta Mosaïca? Tria probanda sunt. 1. Quod significauerint gratiam iustificantem, quæ est vera & interna sanctitas. 2. Quod tamen non effecerint aut contulerint gratiam iustificantem. 3. Sed quod contulerint sanctitatem, seu munditiam legalem. Sit ergo.

2. **P R I M A C O N C L V S I O.** Sacra menta Mosaïca erant signa gratiæ iustificantis, quæ in N. T. danda erat per Christum. Ita passim Theologi, qui asserunt, Sacramentum in genere nihil aliud esse, quam signum rei sacræ; vel, inuisibilis gratiæ signum visibile. Et hoc interesse inter Sacramentum V. ac N. T. quod hoc sit signum gratiæ præsentis: illud fuerit signum gratiæ per Christum dandæ. Nam sicut nos in N. T. credimus, Christum venisse; ita Iudei in V. T. credebant, venturum esse; Vnde, sicut nostra Sacra menta

menta significant gratiam, quæ re ipsa datur per Christum; ita illorum Sacra menta significabant gratiam, quæ danda erat per Christum. Et hoc sensu dicit Apostolus Hebr. 10. i. *Vmbram habens lex futurorum, non ipsam imaginem rerum.*

3. **S E C U N D A C O N C L V S I O.** Sacra menta Mosaïca non efficiebant gratiam iustificantem, quam significabant: vel, Non erant signa practica gratiæ iustificantis: vel, Non habebant vim iustificandi, aut remittendi peccata, quoad culpam. (*Quæ omnia ferè pro eodem usurpantur.*) Ita D. Thomas in 3. p. q. 62. art. 6. & alij passim, exceptis paucis. Et probatur primò ex iis Scripturæ locis, vbi Sacra menta Mosaïca vocantur eguna, infirma, & inutilia. Egena, quia non continebant gratiam: Infirma, quia non poterant à peccato liberare: Inutilia, propter eandem causam. Galatarum 4. 9. *Quomodo conuerteremini iterum ad infirma & eguna elementa?* id est, ad ceremonias & Sacra menta Mosaïca. Et Hebreworum 7. 18. *Reprobatio fit præcedenis mandati, propter infirmitatem eius, & inutilitatem.* Vbi per mā datum intelligit legem Mosaïcam, quæ ideo reprobata est, quia erat infirma & inutilis. Tametsi enim præscriberet multas ceremonias & Sacra menta, non tamen pér ea poterat hominem salvare. Quod etiam confirmatur ex sequentibus testimoniis. Ioan. 1. 17. *Lex per Moysen data est, gratia & veritas per Iesum Christum facta est,* id est, Moses dedit populo nudam legem, nudas ceremonias, nudæ Sacra menta. At Christus dedit etiam gratiæ, quam Moses dare non potuit. Et Galat. 3. 11. *In lege nemo iustificatur apud Deum,* id est, vi legis: vel, vi sacrificiorum & Sacra mentorum, quæ à lege præscripta sunt.

sunt. Et ibidem v. 21. Si data esset lex, qua posset viuiscare, verè ex lege esset iustitia. At ex lege non est iustitia: Ergo lex non potest viuiscare. Ratio sumitur ex præcedenti concludere; quia si Sacraenta Mosaïca contulissent gratiam, iam fuissent signa præsenis gratiæ, & non futuræ. Nec Apostolus dixisset: *Vmbram habens lex futurorum honorum*; sed potius, *Habens præsentia bona, id est, præsentem gratiam, iustitiam, & salutem.*

4. TERTIA CONCLVSI0. Sacraenta Mosaïca conferebant quandam munditiam & sanctitatem legalem, quæ quidem non erat vera & interna sanctitas, sed tamen figura veræ & internæ sanctitatis.

Hæc conclusio clara est, si loquamur de purificationibus ab externis immunditiis, & de expiationibus ab externis peccatis. De reliquis Sacramentis sic ostenditur. Consecratio Sacerdotum (quo etiam spectat ablutio manuum, & rasio pilorum) efficiebat, vt aliqui è numero aliorum segregati, speciatim deputarentur ad cultum diuinum peragendum. Quæ deputatio erat quædam sanctitas legalis, quam non habebant Laici. Similiter, Circūcisio efficiebat, vt homo qui antea reputabatur inter immundos & incircumcisos, trasferretur ad populum sanctum, & à Deo peculiarter electum, de quo scriptum est Exod. 19. 6. *Vos eritis mihi in regnum Sacerdotale, & gens sancta.* Et Deut. 7. 6. *Populus sanctus es Domino Deo tuo. Te elegit Dominus Deus tuus, vt sis ei populus peculiaris de cunctis populis, qui sunt super terram.* Ad hunc populum nemo admittebatur, nisi per Circumcisionem. Denique, *Iesus Agni Paschalis, & panum propitiationis efficie*

efficiebat, vt homines fierent participes cibi sanctificati; quæ erat quædam sanctitas legalis.

QVÆSTI0 III.

An Sacraenta Mosaïca fuerint tam perfecta, quam nostra?

1. **L**utherani & Caluinistæ docent, nihil interesse inter Sacraenta Mosaïca & nostra, quoad vim & efficaciam iustificandi: Ac proinde eamdem vim & efficaciam habuisse Mosaïca, quæ habent nostra. Quod perinde est, ac si dicas, nihil interesse inter vmbra & imaginem; inter figuram & rem figuratam; inter ancillam & dominam; inter seruos & filios; inter Mosen & Christum. Quæ omnia absurdâ sunt.

7. Catholici assignant duplex discrimen. Vnum, quod Mosaïca non contulerint gratiam iustificantem, vt ostensum est. Nostra conferant, vt patet Actorum 2. 38. *Penitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum in nomine Iesu, in remissionem peccatorum vestrorum.* Et ad Titum 3. 5. *Saluos nos fecit per luanacrum regenerationis.* Hoc discrimin agnoscit Augustinus in Psalm. 73. *Alia sunt, inquit, Sacraenta dantia salutem; alia promittentia Salvatorem.* Sacraenta noui Testamenti dant salutem: Sacraenta veteris Testamenti promittebant Salvatorem. Et ibidem: *Mutata sunt Sacraenta facta sunt faciliora, pauciora, salubriora, felicia.* Vide eundem Epist. 118. ad Ianuarium, & libro tertio de doctrina Christiana, capite nono, & libro decimo nono contra Faustum cap. 13.

cam manducaſſe in manna , quam nos manduca-
mus in Eucharistia: ac proinde manna & Eucha-
ristiam esse eiusdem virtutis & efficacij. Et conſi-
matur, quia eſca illa, teste Apostolo, erat spiritua-
lis: Ergo habebat effectum spirituale, & non tan-
tum corporalem aut legalem. Vnde Augustinus
tract. 26. in Ioannem, diſputans de illo loco Pauli,
dicit Sacra menta noua & vetera fuſſe diuerſa spe-
cie viſibili, ſed paria virtute spirituali.

5. Respondeo , Apostolus non conſert nos
cum Iudæis, ſed Iudæos inter ſe: Neque dicit, Iu-
dæos eandem eſcam nobis cum manducaſſe, ſed
omnes Iudæos , inter ſe collatos , eandem eſcam
māducaſſe, vt patet ex contextu, qui ſic habet: Pa-
tres noſtri omnes ſub nube fuerūt, & omnes mare tranſie-
runt, & omnes in Moſe baptizati ſunt in nube & in ma-
ri, & omnes eandem spiritualē manducauerunt.
Quod nō potest ſecundum ſenſum litteralem in-
telligi de Christianis, ſed de ſolis Iudæis. Senſus
igitur Apoſtoli eft hic: Quemadmodum Iudæi,
tametsi omnes idem manna cœleſte manducarént,
& eandem aquam diuinitus datam biberent; non
tamen omnes ſalui facti ſunt, ſed multi in deſerto
perierunt, propter ſua peccata: Ita nos Christiani,
tametsi omnes eodem Baptismo , & eadem Eu-
chariftia vtamur , non tamen omnes ſaluabimur,
niſi à peccatis abſtineamus.

6. Nec obſtat Auguſtinus , cuius verba ſunt
hæc: In ſignis diuerſa ſunt, ſed in re, quæ ſignificatur
paria ſunt, id eft, Sacra menta vetera & noua ſunt
paria, quoad rem ſignificatam; quia eundē Chri-
ſtum ſignificant. Hinc non ſequitur, eſſe paria,
quoad efficaciam, ſed ſolum quoad ſignificatio-

304 Caput decimum quartum

3. Alterum eft, quod Mosaica conſtabant re-
bus, & non verbis: Noſtra , rebus & verbis. Ita
D.Thom. 3.p. quæſt. 60.art. 6.ad 2. & 3. Et proba-
tur, quia in veteri Testamento vbi præſcribuntur
præcipi titus Sacra mentorum , nulla fit mentio
verborum, vt patet Genesis decimo ſeptimo, vbi
præſcribitur titus Circumciſionis. Et Exodi 12.vbi
præſcribitur titus Agni Paſchalis. Et Leuitic. 8.vbi
præſcribitur titus ordinationis. Et ſic deinceps. At
in nouo Testamento nō tantum terum, ſed etiam
verborum fit mentio. Nam in Baptiſmo eft ablui-
tio aquæ, & verba baptizantis. Matthæi 78.19. In
Euchariftia, eft panis & vinum, & verba conſecra-
tionis. Matth. 26.26. In confirmatione, eft imposi-
tiō manuum, & oratio. Act. 8.15. & 17. In extre-
ma Vnctione , eft Vnctio & oratio. Iacobi 5. 14.
Rationem huius diſcriminis aſſignat D. Thomas,
quia ſtatus veteris Testamenti eft imperfectior,
quam eft ſtatus noui Testamenti. Et habebat Fi-
dem obſcuriorem ac magis implicitam , quam
nos habemus: Ergo etiam debebat habere Sacra-
menta obſcuriora, id eft, magis obſcurè ſignifican-
tia. Cùm ergo verba ſint clariora ad ſignifican-
dum, quam externæ ceremoniæ; non debebant
Sacra menta Mosaica conſtare verbis, ſed ſolis ce-
remoniis: alioqui fuiffent æquè clara , ac noſtra;
quod eft contra analogiam & differentiam veteri
ac noui Testamenti , quæ initio huius libri ex-
plicata eft.

4. Contra prius diſcrimen obiicit Caluinus
illud 1. Corinth. 10.3. Omnes eandem eſcam ſpiritu-
alem manducauerunt, & omnes eundem potum ſpiritu-
alem biberunt. Ex quo colligit, Iudæos eandem eſ-
cam

nem. Nam vetera significabant Christum venturum: noua significant Christum præsentem. Et hoc sensu, tam vetera, quam noua, dicuntur spiritualia.

7. Contra posterius discriben obici potest, quod etiam in veteri Testamento, quando præscribuntur ritus Sacramentales, fiat mentio verborum, ut patet Leuit. 4. 26. Vbi describitur ritus sacrificij pro peccato, & postea subditur: *Rogabitque pro eo Sacerdos, & pro peccato eius, & dimittetur ei.* Respondeo. Non est certum, quod illud sacrificium fuerit Sacrementum. Et si non fuit Sacrementum, cessat obiectio. Deinde, oratio Sacerdotis non erat de essentia sacrificij pro peccato; sed solum addebatur ad facilius impetrandam peccati remissionem. Hoc inde colligitur, quia in sacrificio pro peccato Sacerdotis nulla oratio adhibebatur; sed solum in sacrificio pro peccato aliquius de populo, ut patet ex loco citato.

QVÆSTIO IV.

Quid statuendum sit de Circumcisione?

1. Hactenus dixi de Sacrementis in genere. Nunc speciatim agendum est, primò, de Circumcisione. 2. de purificationibus ab externis immunditiis. De reliquis actum est antè: præser-tim de Esu Agni Paschalis, cap. 13. §. 15. & se-quentibus. De expiationibus à peccato, ibid. §. 31. De consecratione Sacerdotum, cap. 7. quæst. 3.

2. Igitur de Circumcisione quædā certa, quædam dubia sunt apud Theologos. Certa sunt hæc.

Primò,

Primò, quod Circumcisio à Deo instituta sit pro Abrahamo, & rota eius posteritate mascula. Ge-nesis 17. 10.

3. Secundò, quod debuerit fieri octauo die, ibid. vers. 12. Nec poterat citius fieri, quia ante il-lum diem, propter infantis teneritatem, fuisset periculum mortis. Poterat tamen iusta de causa differri post octauum diem; sicut dilata est in de-serto per quadraginta annos, ob continuam peregrinationem. Iosue 5. vers. 6. Vide ibi Serarium, & Vasquez in 3. part. disputat. 163. cap. 2.

4. Tertiò, quod debuerit fieri in carne præ-putij. Genes. 17. 11. Quia Adamus in isto membro sensit primum effectum suæ inobedientiæ, nempe rebellionem carnis. Genes. 2. 11.

5. Quartò, quod ob varios fines instituta sit. Primò, ut esset signum fœderis, seu pacti inter Deum & Abraham cum suis posteris. Genes. 17. 11. *Vt si signum fœderis inter me & vos.* Hoc autem fœ-dus, ex parte Dei tale est: *Vt sim Deus tuus, & semi-nis tui post te.* Ex parte Abrahæ: *Et tu ergo custo-dies pactum meum, & semen tuum post te in generatio-nibus suis.* Vno verbo: Deus promittebat Abra-ham & posteris eius perpetuam protectionem. Hi vicissim promittebant Deo obedientiam & legis obseruationem. Secundò, ut esset signum fidei Abrahæ, & iustitiae per fidem adeptæ. Rom. 4. v. 11. Tertiò, ut esset typus, seu figura Baptismi. Col. 2. 11. Nam sicut Baptismus est signum, quo Chri-stiani distingūntur à non Christianis; ita Circum-cisio fuit signum, quo Iudæi distinguebantur ab aliis gentibus. Et sicut nemo potest usurpare alia Christianorū Sacra-menta, nisi prius sit baptizatus;

ita nemo poterat usurpare Sacraenta Mosaica, nisi prius fuisset circumcisus. Denique , sicut suscep^{tio} Baptismi est quædam protestatio fidei Christianæ; ita suscep^{tio} Circumcisionis fuit quædam protestatio fidei Abrahæ. (Vide D.Thom.3. p.quæst.7.artic.1.)

6. Dubia sunt hæc. Primi, An Circumcisio debuerit fieri cultro lapideo. Secundi, Quare Moses non circumcidet filium suum. Tertiū, Quare Iudei non fuerint circumcisi in deserto per 40. annos. Quartū, An etiam gentiles debuerint circumcidere. 5. An licuerit circumcidere filios gentilium, in iuris parentibus. Et alia similia, de quibus Vasquez in 3.par. disputat. 163. cap. 3. & disputat. 164. cap. 1. & disputat. 155. cap. 8. Et Cornelius in cap. 4. Exodi vers. 24. & in cap. 17. Genes. vers. 12. & alij.

7. Præcipua dubitatio est, An etiam Circumcisio fuerit instituta in remedium peccati originalis? Et consequenter, an contulerit gratiam iustificantem? Multi affirmant cum Augustino. Alij rectius negat cum Iustino, Irenæo, Chrysostomo, vt Bellarminus lib. 2. de Sacramentis cap. 15. & 17. & Vasquez in 1.2. disputat. 130. cap. 2. Et probatur primo ex illo Genesis 17. versu 10. *Hoc est pactum meum, quod obseruabis inter me & vos. Circumcidetur ex vobis omne masculinum, & circumcidetis carnem preputij vestri, ut sit in signum fœderis inter me & vos.* Vbi assignatur finis, ob quem instituta fuit Circumcisio: Et nulla fit mentio remedij contra peccatum originale.

8. Secundi, ex illo Roman. 3. 1. *Quid ergo amplius Iudeo est? aut quæ virtus circumcisionis?* Multum

rum quidem per omnem modum, quia credita sunt illis eloquia Dei. Vbi Apostolus ex professo querit, quid Circumcisio profuerit Iudeis? Nec dicit profuisse ad remissionem peccati originalis (quod tamen maximè dicere debuisset, si verum esset) sed solum ad hoc profuisse, vt Iudei per Circumcisionem separati à gentilibus, acceperint legem Mosaicam.

9. Idem docent ipsimet Iudei, præsertim Philo in libro de Circumcisione, & Iosephus lib. 1. Antiquit. cap. 12. qui ambo rerum Iudaicarū fuerunt peritissimi. Accedit duplex rasio. Una, quia Circumcisio debebat differri usque ad octauum diem. Si ergo fuisset remedium peccati originalis, omnes infantes, qui moriebantur ante octauum diem, caruissent illo remedio, quod est durum asserere. Altera, quia Iudei per 40. annos in deserto non fuerunt circumcisi. (Iosue 5.6.) Quis autem credat, remedium peccati originalis tamdiu fuisse neglectum, sciente & consentiente Moysi?

10. Solet obiici illud Gen. 17. 14. *Masculus, cuius preputij caro circumcisæ non fuerit, delebitur anima illius de populo suo, quia pactum meum irritum fecit.* Ex quo colligit Augustinus, omnes masculos non circumcisos perire, quia peccarunt in Adamo, & irritum fecerunt pactum de non comedendo fructu arboris; circumcisos autem non petire, quia per Circumcisionem liberati sunt ab illo peccato. Respondeo. Illud pactum, cuius ibi fit mentio, non est pactum de fructu arboris non comedendo, vt putat Augustinus; sed est pactum, quod inter Deum & Abrahamum, eiusque posteros initum est, vt ante explicavi. Est igitur hic sensus:

310 *Caput decimumquartum*

sus: Quicunque masculus ex posteris Abrahæ non fuerit circumcisus , non censembitur pertinere ad populum Dei electum; quia feci hoc pactū cum Abrahamo & posteris eius, ut nemo, nisi circumcisus, ad populum Dei admittatur.

11. Secundò obiicitur: Circumcisio fuit figura Baptismi : At Baptismus institutus est in remediu peccati originalis : Ergo & Circumcisio. Respondeo. Non sequitur, ut patet in hoc simili discursu: Agnus Paschalis fuit figura Eucharistie : At Eucharistia instituta est ad conferendam gratiam ex opere operato : Ergo & Agnus Paschalis. Vel in hoc: Salomon fuit figura Christi: At Christus est Redemptor humani generis : Ergo & Salomon. Vel in hoc: Synagoga fuit figura Ecclesie. At Ecclesia est Catholica seu vniuersalis: Ergo & Synagoga. Ratio est, quia figura in duobus deficit à re figurata. 1. Quod non repræsentet rem figuratam in omnibus, sed in aliquo tantum. 2. Quod in eo ipso, in quo illam repræsentat, imperfectior sit quam res figurata. v. g. Circumcisio est figura Baptismi. In Baptismo multa spectari possunt. 1. Quod sit signum discernens, seu segregans Christianos ab aliis. 2. Quod conferat gratiam sanctificantem, & ea mediante, tollat peccatum originale. 3. Quod fiat per ablutionem aquæ. 4. Quod perficiatur per inuocationem sanctissimæ Trinitatis. Circumcisio non est figura Baptismi , vel non repræsentat Baptismum in his omnibus, sed tantum in primo. Et in eo ipso adhuc deficit. Est enim carnale signum, discernens Iudæos ab aliis. Baptismus est spirituale signum, discernens Christianos à non Christianis. Item, Baptismus est signum necessarium

ad

De Sacramentis Mosaicis.

311

ad salutem , quia nemo sine Baptismo saluari potest. (Ioan. 3.5.) Circumcisio non est signum necessarium ad salutem , quia Niniuitæ & alij sine Circumcisione saluati sunt.

12. Eodem modo, manna est figura Eucharistie. At in Eucharistia multa spectari possunt. 1. Quod sit cibus & potus. 2. Quod cōtineat verum Corpus & Sanguinem Christi. 3. Quod conferat gratiam iustificantem. Et plura alia. Manna non repræsentat Eucharistiā in his omnibus, sed in eo quod sit cibus. Et in hoc ipso deficit. Non enim est cibus animæ, sicut Eucharistia; sed tātum corporis. Neque confert immortalitatem, sicut Eucharistia; sed relinquīt hominem mortalem. Ioan. sexto, versu quadragesimo octauo. *Patres vestri manducauerunt manna in deserto, & mortui sunt. Hic est panis de celo descendens, ut si quis ex ipso manducauerit, non moriatur.* Idem dicendum est de Salomone respectu Christi ; & de Synagoga respectu Ecclesie.

13. Ex hoc dupli defectu satis appetet, non licere argumentari à re figurata ad figuram, secundum æqualitatem aut puritatem ; sed tantum, secundum quandam analogiam , qualis est inter umbram, aut corpus ; inter rudem delineationem imaginis , & perfectam imaginem. Itaque non valent hæ consequentiae. Primo , Circumcisio est figura Baptismi : At Baptismus tollit peccatum originale : Ergo & Circumcisio. Secundo, Baptismus spiritualiter discernit Christianos ab aliis: Ergo & Circumcisio. Tertio , Baptismus fit per ablutionem aquæ , & inuocationem Sanctissimæ Trinitatis: Ergo & Circumcisio. Hæc tamen valent: Circumcisio est figura Baptismi : Ergo debet esse

esse aliqua Analogia inter utrumque , qualis est inter umbram & corpus ; inter inchoatum & perfectum . Hæc in eo consistit , quod sicut Circumcisio in carne distinguit Iudeos a gentilibus ; ita Baptismus in anima distinguit Christianos a non Christianis , nempe per spiritualem characterem , qui animæ indelebiliter impressus est .

14. Tertiò obicitur : Non potest assignari aliud remedium peccati originalis in veteri Testamento quam Circumcisio : vel si potest , assignetur . Respondeo . Assignetur huiusmodi remedium profemellis , quæ non circumcidabantur ; tunc assignabo pro masculis . Aut si nos latet , quo remedium vñs sint femellæ : quid mirum si lateat , quo remedio vñs sint masculi ? Iudei debebant utrumque scire per traditionem . Nam ex Scriptura nihil certi haberi potest . Vide , quæ cap . i . quæst . ultima de traditionibus dicta sunt .

Quæstio V.

Quid statuendum de purificationibus ab immunditia legali ?

1. Iudei , qui contraxerant immunditiam legalem , debebant purificari , antequam admitterentur , vel ad ingressum templi , vel ad sacras oblationes , vel ad aliorum consortium . De hac purificatione breuiter agendum est per sequentes quæstiunculas .

2. Quæres 1. Quinam secundum legem Mosaicam erant immundi ? Resp . Erant duplices immundi .

mundi . Alij in se : Alij ex contactu rei immundæ in se immundi erant hi 1. Puerperæ , (Leuit . 12 . 2 .) 2. Leprosi , (Leuit . 13 . & 14 .) 3. Seminifluui , (Leuit . 15 . 2 .) 4. Polluti ex coitu , siue legitimo , siue illegitimo , (Leuit . 15 . 16 .) 5. Menstruatæ , (Leuit . 15 . 19 .) 6. haemorroissæ , id est , quæ multis diebus patiuntur fluxum sanguinis , extra tempus menstruale , (Leuitici 15 . 25 .)

3. Ex contactu autem rei immundæ siebant immundi , qui sequuntur . 1. Qui tangebant leprosos , seminifluos , pollutos ex coitu , menstruatæ , haemorroissas , aut illorum vel illarum vestes , aut sedilia , ut patet ex locis allegatis . 2. Qui tangebant reptilia , aut alia animalia immunda , quibus non licet vesci . (Leuit . 11 . 43 .) 3. Qui tangebant cadavera animalium immundorum , (Leuit . 11 . 24 .) 4. Qui tangebant cadavera animalium mundorum , quæ sponte erant mortua , (Leuit . 11 . 39 .) 5. Qui tangebant cadavera , aut ossa , aut sepulchra hominum mortuorum , (Num . 19 . 11 .) 6. Qui ingrediebantur domum vel tentorium , in quo iacebat mortuus . (Numerorum decimonono , vers . decimoquarto .) 7. Qui tangebant aquas expiationis , quibus immundi expiabantur . (Num . 19 . 21 .)

4. Quæres 2. Quomodo purificabantur , qui erant immundi in se ? Respondeo . Non omnes eodem modo . Puerperæ purificabantur hoc modo . Si peperissent masculum , immundi erant septem diebus , & manebant triginta tribus diebus in sanguine purificationis . Et tunc offerebant agnum anniculum in holocaustum , & pullum columbæ siue turturam pro peccato . Vel , si pauperes essent , duos turturens tantum , vel duos pullos columbæ .

columbarum. Si autem peperissent fœmellam, immundæ erant quatuordecim diebus: & sexaginta sex diebus manebant in sanguine purificationis. Et tunc offerebant pro fœmella, sicut pro masculo. (Leuit. 12. per totum.)

5. Leprosi, antequam curata esset lepra, iubebantur hæc præstare. 1. habere vestes dissutas. 2. caput nudum. 3. os veste coniectum. 4. clamare, sordidos se esse. (Leuit. 13. 4. 4.) Quando autem curata erat lepra, expiabantur hoc modo. 1. Sacerdos aspergebat illos sanguine passeris, per alium passerem alligatum baculo cedrino, cum coco & hysopo: & mox passerem viuum permittebat auolare. 2. Ipsi met lauabant vestes suas, radebant pilos corporis, ac deinde lauabant seipso. 3. die octauo, si diuites erant, offerebant agnum pro delicto, & agnum pro peccato, & ouem anniculam in holocaustum, cum tribus decimis similæ, & olei sextario. Sin pauperes, offerebant agnum pro delicto, & duos turtures, vel duos pullos columbarū, vnum pro peccato, & alterum in holocaustum, cū tribus decimis similæ & olei sextario. 4. Sacerdos sanguine agni tingebat aurem illorum dexteram, & pollices dexteræ manus & pedis. 5. Ex oleo aspergebat septies coram tabernaculo: reliquum olei fundens super extremum auriculæ dextræ, & super pollices manus ac pedis dexteris, & super caput. (Leuit. 14. per totum.) Simili modo lustranda erat vestis aut domus, quando à lepra erat curata.

6. Seminiflui, id est, qui durantem seminis fluxum patiebantur ex debilitate naturæ, debebant sic purgari. Quando sanati erant, numerabant se-

ptem

ptem dies, & tunc lotis vestibus ac toto corpore erant mundi. Die autem octauo offerebant duos turtures, vel duos pullos columbarum: vnum pro peccato, & alterum in holocaustum. (Leuitici decimoquinto, versu 13.)

7. Polluti ex coitu (sive viri, sive fœminæ) lauabant totum corpus aqua; & erant immundi usque ad vesperam (Leuit. 15. 16.) Menstruatæ septem diebus separabantur, (ibidem vers. 19.) Hæmorrhissæ, quando sistebatur sanguis, numerabant septem dies, sicut seminiflui, & octauo die offerebant duos turtures, vel duos pullos columbarum: vnum pro peccato, & alterum in holocaustum (ibidem vers. 28. & 29.)

8. Quæres 3. Quomodo purificabantur, qui erant immundi ex contactu rei immundæ? Respondeo. Hæc ferè regula servabatur. Eo die, quo tagebant rem immundam, manebant immundi usque ad vesperam, seu usque ad Solis occasum, & loti aqua expiabantur, ut patet Leuit. 15. vbi hæc verba sèpe repetuntur: *Qui retigerit* (hanc vel illam rem immundam) *lauabit vestimenta sua, & ipse lotus aqua, immundus erit usque ad vesperum.* Excipiebant tamen, qui siebant immundi ex contactu mortui, vel morticini, vel sepulchri hominis mortui. Nam illi manebant immundi septem diebus: & die tertio & septimo aspergebantur aqua lustrali, & sic expiabantur, (Numerorum decimonono, v. 11.)

9. Quæres 4. An omnes immundi, quamdiu erant immundi, debuerint extra castra habitare? Respondeo. Omnes quidein arcebantur ab ingressu templi, & à sacris oblationibus: Non tamen omnes eiiciebantur extra castra. Sed hi soli. Primo,

mō, leprosi, seminiflui, & polluti super mortuo, (Num. 5.2.) Secundō, polluti ex nocturno somnio, (Deut. 23.10.) Præter hos immundos, omnes omnino, siue mundi, siue immundi, debebant egredi castra, quoties ibant ad requisita naturæ, iuxta illud Deuter. 23.12. *Habebis locum extra castra, ad quem egrediaris ad requisita natura, gerens paxillum in balteo: Cumque sederis, fodies per circuitum, & egesta humo operies, quo relevatus es.* Idque ob duas causas, ut ibidem insinuatur. 1. vt castra seruarent munda contra morbos. 2. propter honorem Arcæ fœderis, in qua Deus habitabat in medio castrorum.

10. Quæres 5. An omnes immundi, qui contrahebant immunditiam legalem, simul contraxerint peccatum? Vel: An omnis immunditia legalis fuerit peccatum? Respondeo. Non omnis. Erat enim duplex immunditia Hebræorum. Vna erat vetita præcepto Dei; vt comedere carnes immūdas, sanguinem, adipem, (Leuit. 11. per totum.) Item, comedere morticinum, vel laniatum à bestiis, (Leuit. 22. 8.) Item, tangere morticina immundorum, & tangere reptilia, (Leuit. 11. 43.) Igitur per horum esum, vel contactum, non tantum contrahebatur immunditia legalis, sed etiam peccatum. Altera immunditia non erat vetita præcepto Dei, sed solum indicata & statuta; vt tangere leprosum, vel seminiflum, pati lepram, fluxum seminis, menstrua. Nam de his non dicitur: *Ne tangatis ea, sed, qui tetigerit, immundus erit.* Vnde hæc non erant peccata, sed tantum inducebant irregularitatem legalem. Vide Cornelium in caput decimumquintum Leuitici.

11. Quæ

11. Quæres 6. Qualis erat illa aqua, qua immundi aspergebantur & mundabantur? Respondeo. Erat aqua lustralis, seu aqua lustrationis, vel expiationis, cui cineres rufæ vaccæ erant infusi. Fiebat autem hoc modo: Sacerdos accipiebat rufam vaccam sine macula, quæ non portauerat iugum. Hanc immolabat extra castra, & totam comburebat cum ligno cedrino, coco bis tincto, & hyssopo. Illius cineres collecti spargebantur in aquam viuam, i. fontanam, seu fluentem. Et tunc aqua illa cineribus inspersa adhibebatur ad immundos purificandos. Num. 19.2.

12. Nota 1. Hæc vacca in deserto immolabatur extra castra. In terra vero Palæstina immolabatur Ierosolymis extra portam. Et inde cineres deferebantur ad singula oppida, ut ubique haberent aquam lustrationis pro vnu quotidiano. Omnes enim immunditiæ per hanc aquam tollebantur, vt colligitur ex illo Hebr. 9.13. *Si enim sanguis hircorum & taurorum, & cinis vitula aspersus inquinatos sanctificat ad emundationem carnis, &c.*

13. Nota 2. Tradunt Hebræi, & ex eis Burgenis addit. 2. in cap. 19. Num. quod sex tantum vaccæ ruffæ fuerint immolatae per totam duracionem à Moysè usque ad Christum. Prima tempore Moysis. Secunda, tempore Esdrae. Tertia & quarta, tempore Simeonis iusti, qui fuit Pontifex, per annos octoginta. Quinta & sexta, tempore Ioannis Pontificis, qui fuit pater Mathathiae, à quo descenderunt Machabæi. Quod tamen non est verisimile. Nam pauci cineres vnius vaccæ, quæ tempore Moysis immolata est, non poterant sufficere per tot annos, quot inter Moysen & Esdram,

318 *Caput decimumquintum*
elapsi sunt, præsertim pro tāta ludæorū multitudine, & pro quotidianis purificationib. quæ ex præcepto Dei fiebant. Vnde verisimilius est, quod tradunt Lyranus & Cornelius, singulis annis vnam vaccam esse immolatam.

14. Quæres 7. Quid significabant tot ac tam diuersæ purificationes Iudæorum? Respondeo. Erant figuræ Sacramenti Pœnitentiae, & significabant, quam seria futura esset contritio, confessio, purificatio, & munditia Christianorum, quam accuratum examen conscientiæ, quam diligens sollicitudo ad eluendam vel minimam labeculam animæ.

C A P V T X V.

De Obseruantiis Legalibus.

BSERVANTIAE legales, quibus Iudei discernebantur à Genilibus, erant variae. 1. discretio ciborum mundorum ab immundis. 2. Abstinencia à sanguine & adipe. 3. Ieiunia. 4. Vota. 5. Iuramenta. 6. Solennitates Festorum. 7. Annus remissionis. 8. Iubilæum. 9. Ratio vel tonsio capitis ac barbæ. 10. Certus usus vestium. Vide D. Thom. in 1.2. quæst. 102. art. 6. Diccam aliquid de singulis.

De discretione ciborum mundorum ab immundis.

1. De hac discretione potissimum agitur Leuit. 11. & Deut. 14. Ex quibus locis colligi possunt aliquot

De Obseruantiis Legalibus. 319

aliquot regulæ. 1. De pecoribus. 2. de piscibus. 3. de autibus. 4. de aliis. Et quidem de pecoribus est hæc regula generalis: Omne animal, quod in duas partes findit vngulam, & ruminat, comedetis; vt bouum, ouem, capram, ceruum, capream, bubulum, tragelaphum, Pygargum, Orygem, camelopardalum, Leuit. 11. 3. & Deut. 14. 4.

2. Ex quo deducuntur aliae tres. Prima, quod nec ruminat, nec vngulam diuidit, immundum est. Leuit. 11. 26. Secunda, Quidquid autem ruminat quidem, sed vngulam non diuidit, etiam immundum est, vt camelus, lepus, cherogryllus, Leuit. 11. 4. & Deut. 14. 7. Tertia, Quidquid non ruminat, etiamsi vngulam diuidat, immundum est, vt sus, Leuit. 11. 7. & Deut. 14. 8.

3. De piscibus sunt duæ regulæ. Prior: Omne quod habet pinnulas & squamas, tam in mari, quam in fluminibus & stagnis, comedetis. Posterior: Quidquid non habet pinnulas & squamas, immundum & abominabile est, Leuitic. 11. 9. & Deut. 14. 9.

4. Aues immundæ, quibus non licebat vesci, erant hæc: Aquila, Grys, Halicerus, Ixion, Miluus, Vultur, Coruus, Struthio, Noctua, Larus, Accipiter, Bubo, Mergulus, Ibis, Cygnus, Onocrotalus, Porphyrio, Herodius, Charadrius, Vpupa, Vespertilio, Leuit. 11. 13. & Deut. 14. 12.

5. Dealii erant hæc regulæ. Prima, Omne de volucribus, quod graditur super quatuor pedes, abominabile erit vobis. Leui. 11. 20. Secunda, Quidquid autem ambulat quidem super quatuor pedes, sed habet longiora retro crura, per quæ salit super terram, comedere debetis, vt est bruchus, attrac-