

hecho la garantía que otorga el art. 13 de la Constitución federal, porque el C. Gefe político no ha juzgado en este punto puesto que deja su resolución á la autoridad judicial; y respecto de la garantía contenida en el art. 16 del mismo Código, aunque aparece que el propio C. Gefe político usó de apremio y amenazas para obligar al C. Jáuregui á entregar á la niña, esto se espica, porque una vez dada su orden correspondia á su dignidad hacerla cumplir y no consentir fuese burlada su autoridad, en cuya ejecución si se escedió ya no es el recurso de amparo el que cabe por tratarse de hechos consumados, sino el que designa el art. 14 de la espresada ley núm. 39.

Por tales consideraciones y fundamentos legales, debia declarar y declaro:

Primero: que la Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Quirino Jáuregui, contra la providencia del C. Gefe político del partido de esta capital, que le mandó extraer de su lado á su hija María Concepcion.

Segundo: no se condena al C. Quirino Jáuregui á la multa que señala el art. 16 de la ley de 20 de Enero de 1869, por su notoria insolvencia.

Hágase saber, publíquese en los periódicos de estilo y elévense estas actuaciones á la Corte Suprema de Justicia para su revision.

Así definitivamente juzgando, lo decretó, mandó y firmó el C. Lic. Conrado Diaz Soto, juez de Distrito del Estado. Damos fé.—Firmado.—*Conrado Diaz Soto.—Rafael Guzman.—Feliciano P. Reyes.*

Es copia que certifico. San Luis Potosí, Febrero 26 de 1873.—*Conrado Diaz Soto.*

EJECUTORIA de la Suprema Corte de Justicia.

México, Marzo 31 de 1873.—Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de San Luis Potosí,

por D. Quirino Jáuregui, contra el Gefe político de esa ciudad, que mandó extraer del lado del quejoso á la niña Concepcion Oviedo, con cuyo acto cree vulneradas en su persona las garantías á que se refieren los arts. 13 y 16 de la Constitución federal, y considerando: que en el espediente aparece que la niña Concepcion fué mandada depositar por el Gefe político de San Luis Potosí, quedando á disposicion de la autoridad judicial: que en esto el Gefe político obró dentro de la esfera de sus facultades, y por lo mismo que no vulneró ninguna garantía individual; de conformidad con lo dispuesto en el art. 101 de la misma Constitución, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada respecto de este juicio el 23 de Febrero próximo pasado, por el juez de Distrito de San Luis Potosí, en la parte que declara: que la Justicia de la Union no ampara ni protege al C. Quirino Jáuregui, contra el C. Gefe político del partido de esa capital, que le mandó extraer de su lado á su hija María Concepcion, y en la que declara: que no se condena al C. Quirino Jáuregui, á la multa que señala el art. 16 de la ley de 20 de Enero de 1869, por su notoria insolvencia.

Devuélvase sus actuaciones al Juzgado de que proceden con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los CC. Presidente y Magistrados que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados-Unidos mexicanos y firmaron.—*Pedro Ogazon.—Juan J. de la Garza.—José Arteaga.—Pedro Ordaz.—Ignacio Ramirez.—J. M. del Castillo Velasco.—M. Auza.—Simon Guzman.—Luis Velazquez.—M. Zavala.—José García Ramirez.—Luis María Aguilar, secretario.*

Es copia que certifico. México, Abril 23 de 1873.—*Lic. Enrique Landa, oficial mayor.*

FIN DEL TOMO III.

## INDICE

### De las sentencias pronunciadas por los Tribunales federales y Pedimentos del Ministerio Publico correspondientes al tomo tercero.

	PAGINAS.
Concurso necesario formado á bienes de D. Juan de la Peña Madrazo, comenzado en el año de 1802, ante el subdelegado de Zitácuaro, y seguido en el juzgado de Distrito de Michoacan por los representantes de los acreedores del primero, y el C. promotor fiscal en representacion del Erario federal.	3
Acuerdo de la Suprema Corte de Justicia, en la consulta hecha por el juez de Distrito de Puebla, sobre quién deba conocer de un juicio en que están impedidos el juez propietario y los tres suplentes.	61
Competencia promovida por el Juzgado 1º de lo civil de México, al Juzgado de lo criminal de Querétaro, para conocer de la demanda entablada por la Señora Doña Margarita Fernandez de Córdoba, albacea de la Señora Doña Dolores Martinez Munguia, contra el C. Agustin Fernandez de Córdoba, sobre rendicion de cuentas en la administracion del intestado de Doña Dolores Martinez Munguia.	61
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México, por los CC. José Rosales Gordo, Guadalupe López Cano y otros, contra un acuerdo del Ayuntamiento de esta Ciudad que les impide comerciar como baratilleros ambulantes en la plazuela llamada del Jardín.	63
Amparo—Juicio promovido ante el juzgado de Distrito de Tlaxcala por el C. Lic. Pablo Reyes y Retana, Juez de 1ª instancia del Distrito de Huamantla, contra una orden del Comandante militar de aquel Estado, que lo suspendió en sus funciones.	67
Competencia promovida por el Juez 1º de Oaxaca, al 4º de lo civil de Puebla de Zaragoza, para conocer de la demanda entablada ante éste por Don José Vazquez Lara, contra el Presbítero Don Carlos Rueda, sobre pago de capital y réditos que el demandante asegura le debe el demandado y que reconoce la casa número 10 de la calle de Calzeta en Puebla.	73
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México por Rafaela Hernandez, en representacion de su hijo José Mª Morales, contra el C. Gobernador del Distrito que lo destinó al servicio de las armas en el Batallon número 22.	75

Amparo—Juicio promovido ante el juzgado de Distrito de Guadalajara, por el C. Lucas Barron, contra el C. Administrador de papel sellado, por violacion de garantías.	77
Competencia entre el juzgado de Distrito de Veracruz y el de 1ª instancia de Córdoba, para conocer de la queja entablada contra el director del camino de Amozoc á Veracruz.	80
Incompetencia—Excepcion interpuesta por el C. Lic. José N. Romero, á un Juez de lo civil de Aguascalientes, y sentencia pronunciada por el Juez de Distrito del Estado, sobre ella.	82
Competencia promovida por el juzgado 2º de 1ª instancia de Veracruz, al 4º de 1ª instancia de Puebla, para conocer de la demanda entablada por el Lic. D. José Bautista contra D. Pedro Juan Velasco, sobre pago de honorarios.	85
Amparo—Juicio promovido ante el juzgado de Distrito de Michoacan por German Correa, contra el Prefecto de Morelia, por violacion de garantías.	86
Competencia promovida por el juzgado 3º de lo civil de esta ciudad al de 1ª instancia de Celaya, para conocer del apeo y deslinde promovido entre las haciendas de S. Cristóbal y las del Mayorazgo y S. José.	88
Amparo promovido ante el Juez de Distrito de Aguascalientes, por el C. Casimiro Diaz, contra el Gefe político del partido de la Capital, por violacion en su persona del artículo 19 de la Constitucion.	90
Competencia promovida por el juzgado de 1ª instancia de Zitácuaro, al 2º de lo civil de México, para conocer de la demanda ejecutiva entablada por D. Vicente Heredia, contra D. Ignacio Rodriguez.	92
Competencia suscitada entre el Juez de letras de Tecamachalco, en el Estado de Morelos, y el Juez 4º de lo civil de México, para conocer del juicio ejecutivo sobre pesos que el C. General José Gil Partearroyo, ha promovido al C. Juan Francisco López.	95
Amparo—Juicio promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México, por D. Manuel Cano Soriano, contra el Ministerio de Hacienda, por violacion de garantías individuales.	96
Amparo—Juicio promovido ante el Juez de Distrito del Estado de Hidalgo, por Silvestre Morales, en representacion de Brígido Valladares, contra el C. Gefe político del Distrito de Jacala, por violacion de garantías.	97
Amparo—Juicio promovido ante el juzgado de Distrito de Puebla, por los CC. Cristóbal Poblano, Jacinto Chaltel y Lucas Montiel, contra el Juez menor de paz de S. Gerónimo las Caleras, por la ocupacion de unos terrenos.	99
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Mérida por Pablo Solís, contra el C. Juez 1º de lo criminal de esa capital, Juan N. Buendia, que sin jurisdiccion lo tiene preso y encausado.	101
Competencia promovida por el juzgado 3º de lo criminal de Guadalajara á la Comandancia militar de la misma ciudad, para conocer de la causa contra D. Juan Magallanes, alcaide de la penitenciaría del Estado de Jalisco, por la fuga de varios reos.	106
Competencia promovida por el juzgado de 1ª instancia de Puebla de Zaragoza al 3º de lo civil de México, para conocer del juicio ejecutivo sobre pe-	

... sos entablado por D. Sebastian Berra, contra D. Fernando Rubalcaba.	107
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México, por los comerciantes del Baratillo contra una orden del C. Gobernador que hizo efectivo un acuerdo del ayuntamiento.	111
Amparo—Juicio promovido por el C. Lic. Ignacio Durán, en representacion de D. José Elias Fagoaga, contra una providencia del administrador de rentas de Actopan, en virtud de la cual se le cobra una multa de \$ 9,231 ,, 12.	113
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México, por Doña Florentina Castañeda de Ibelles, en representacion de su hijo Pedro, contra el C. Gobernador del Distrito que consignó á Ibelles al servicio de las armas.	119
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Oaxaca, por Juan y Luis Olivera, y Matias Hernandez, contra la providencia del C. Gefe político del Distrito de Tlacolula, que condenó á los dos primeros á la pena de muerte, y al tercero al servicio de las armas.	122
Amparo—Juicio promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México, por Cirila Leon, en nombre de su esposo José Bárcena, contra el acto de haber sido tomado de leva, y retenérsele en el servicio de las armas contra su voluntad.	125
Amparo—Juicio seguido ante el juzgado 2º de Distrito de México, por José M. Escobar, contra el acto por el cual fué consignado al servicio de las armas.	126
Amparo—Juicio promovido ante el juzgado 1º de Distrito de Mexico, por el C. José Loreto Escobar, vecino de Santa María Chiconcoac municipalidad de Chiautla, contra el C. Coronel del Batallon número 1 que lo consignó al servicio de las armas.	128
Juicio civil promovido por el C. Dr. Manuel Ortega Reyes, ante el juzgado de Distrito de Oaxaca, en representacion del ex-general Manuel Gonzalez y su esposa Dª Laura Mantecon, contra la providencia del C. Gefe superior de Hacienda del Estado que mandó asegurar los bienes del expresado Gonzalez, por haberse complicado en la actual revolucion.	130
Amparo—Juicio promovido ante el juzgado de Distrito de Michoacan, por los indígenas de Huiramba, Cristobal y Faustino Rangel y otros, por creer que el Prefecto político de Morelia, ha invadido las facultades del poder Federal, al repartir entre los miembros de la comunidad de dicho pueblo, los terrenos que poseian proindiviso.	136
Amparo—Juicio promovido ante el juzgado de Distrito de Sinaloa, por los Sres. J. de la Quintana y Ca, contra el C. Tesorero general del Estado, que les exige, fundándose en un decreto dado por la Legislatura del mismo, dobles derechos por los efectos que expresan los quejosos en su escrito de 13 de Octubre de 1871.	139
Amparo de garantías promovido por Idefonso Cortez, ante el juzgado de Distrito de Michoacan, contra el C. prefecto de esta Capital.	143
Amparo—Juicio promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México, por el C. Felipe M. Saavedra, contra un acuerdo del Ministerio de Hacienda, por violacion de garantías.	144

Amparo de garantías, promovido ante el juzgado de Distrito de Toluca, por los CC. Manuel Hernandez, Abraham Miranda y otros, contra el Gefe político de Tenango, por haberlos tomado de leva.	149
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Mérida por Facunda Romero, contra los CC. Magistrados de la 1ª Sala del H. Tribunal de Justicia del Estado de Yucatan, que sin jurisdiccion la tiene procesada por lesiones.	151
Civil.—Autos seguidos en el juzgado de Distrito de Puebla, por los Sres. D. Domingo y D. José M <sup>a</sup> Calderon y el Presbítero D. José Joaquin Rojano, sobre preferencia de derechos á una capellania fundada por Calderon Becerra.	156
Competencia promovida por el juzgado de Distrito de Nuevo Leon, al juez 1º de letras de la 1ª fraccion judicial del Estado, para conocer del interdicto de amparo de posesion entablado por D <sup>a</sup> Guadalupe Gonzalez, contra D. Agustin Villarreal.	158
Criminal.—Causa seguida en el juzgado de Distrito de Guanajuato, contra Pantaleon Valdivia, por circulacion de moneda falsa.	160
Criminal.—Causa instruida en el juzgado de Distrito de Hidalgo, contra el Alcaide de la cárcel de Pachuca Atanasio Garcia, por la fuga del reo Vicente Viveros.	165
Competencia promovida por el juzgado de Distrito de Nuevo Leon, al juez 1º de letras de la 1ª fraccion del Estado, para conocer del interdicto de posesion interpuesto ante éste, por el Lic. Marcial Garza Villarreal, como apoderado de D. Crencio Morales y de D. Ramon Cantú, contra D. Pedro Garza y D. Nazario Gonzalez, respecto de un terreno situado en el agostadero de Gomas.	170
Amparo.—Juicio promovido ante el juzgado de Distrito del Estado de México, por Dionicio Silva, contra el Gefe político de Tenango del Valle, que lo consignó al servicio militar.	171
Papel sellado.—Diligencias practicadas en el juzgado de 1ª instancia de Guadalcázar y el juzgado de Distrito de S. Luis Potosí, contra D. Manuel Rascon, por infraccion de la ley de papel sellado.	173
Amparo de garantías promovido por Pánfilo Doroteo, ante el juzgado 1º de Distrito de México, por haber sido consignado al servicio de las armas contra su voluntad.	182
Amparo promovido por Felipe Santiago Romero, ante el juez de Distrito de Veracruz, con motivo de estar preso sin que se le haya formado la correspondiente causa.	184
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito del Estado de Chiapas, por Jesus Villafuerte, contra el juez de 1ª instancia del Departamento del centro que le ha negado la excarcelacion bajo de fianza.	186
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Durango, por el reo condenado á muerte y puesto en capilla, Estevan Sanchez.	189
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Guadalajara, por el C. Félix Vega, contra el juez 2º de lo civil de esta Capital.	191

Amparo de garantías promovido ante el Juzgado 2º de Distrito de México, por el C. Edwiges Palacios, en nombre de su hijo Rafael, contra una resolucion del C. Ministro de Hacienda.	195
Competencia promovida por la comandancia militar de Veracruz, al juzgado de Distrito de ese Estado, para conocer de la causa iniciada contra D. Narciso Guevara, por el descubierto que le resultó como pagador del batallon fijo de Veracruz.	199
Criminal.—Causa seguida en el juzgado de Distrito de Campeche contra el C. Manuel Lugo, por presumírsele seductor de una fuerza armada.	201
Competencia suscitada entre el juez 2º de 1ª instancia de Mérida y el de Distrito de Yucatan, para no conocer del juicio promovido por el C. Lic. D. Cosme Villajuana, sobre posesion de un solar situado en el puerto del "Progreso."	204
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito del Estado de México, por Vidal Espejo contra la gefatura política de Toluca que lo consignó al servicio de las armas.	206
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Querétaro, por D. Jesus Gutierrez y Berduzco como apoderado de D. Guadalupe Barragan, contra el alcalde 6º constitucional de Querétaro, como ejecutor del acto por el que se cobran costas á Barragan, en un juicio verbal que en su contra promovió el Lic D. Luis Garfias.	208
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Tabasco, por el C. Juan Antonio Macdonel, á nombre de María Higinia Cornelio y Rosario Damian, contra el gefe político de S. Juan Bautista, por violacion de garantías.	210
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Chiapas por el C. Narciso Guirao, contra actos de la comision de salubridad pública del Ayuntamiento de S. Cristóbal.	212
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México, por D. Hipólito Villada y D. José Torres Cataño, contra la disposicion del Gobernador del Distrito que revocó la que concedió primero á los quejosos, para dar funciones de coleadero y manganeadero.	216
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Chiapas, por el C. Mariano Montoya contra los procedimientos del gefe de cuartel C. Agustin Santiago, por violacion de garantías.	219
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Aguascalientes por Marcelino López, contra el gefe político del partido de esa capital que lo consignó al servicio de las armas.	222
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México por Feliciano Ortega á nombre de su hermano Sixto, contra la determinacion por la que fué consignado al servicio de las armas.	224
Amparo de garantías, ante el juzgado 2º de Distrito de México, por José M. Rodriguez, por la consignacion que de él se hizo al servicio de las armas.	226
Recurso de denegada súplica en los autos sobre pesos, promovido por D. José María Navedo, contra D. Pedro Prebost,	228

Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Hidalgo por Antonio Gonzalez, Melesio Villeda y otros, contra el C. gefe político de Jacala que los aprehendió y juzgó como plagiarios, segun la ley de 18 de Mayo de 1871.	231
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México, por el C. Macario Perez, á nombre de su hijo Aurelio, quien fué tomado de leva y consignado contra su voluntad al servicio de las armas.	233
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Puebla por el C. Vicente Roldan, contra el C. Gobernador y comandante general de ese estado por prision arbitraria.	235
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México, por Antonia Perez, por su hijo Gregorio Galindo que fué tomado de leva y consignado al servicio de las armas contra su voluntad.	236
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Puebla por José M <sup>a</sup> Leon, contra el gefe político de Huejotzingo por la detencion que sufrió en la cárcel pública.	238
Criminal—Causa intentada en el juzgado de Distrito de Hidalgo, contra Juan Hernandez por el delito de sublevacion.	240
Criminal-Causa instrida en el juzgado de Distrito de Michoacan de Ocampo contra D. José M <sup>a</sup> Espinoza, por falsa amonedacion.	242
Competencia promovida al Juez de lo civil de Durango por el Juez de 1ª instancia de Sombrete, para conocer de la demanda que D. Felipe Puente, apoderado D. Francisco Santin ha intentado contra D. Guadalupe Mier sobre rendicion de cuentas.	248
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México, por el C. Ignacio Salinas, contra el hecho de habersele tomado de leva y retenersele contra su voluntad en el servicio militar.	252
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México, por el C. José de Jesus Jimenez, contra el Gobernador del Distrito, que lo consignó al servicio de las armas.	253
Criminal.—Causa instruida en el juzgado de Distrito de Guanajuato, contra D. Pedro Marmolejo, por portacion de moneda falsa.	255
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México, por Pomposa Escamilla, á nombre de su marido Francisco Vega, contra el Gobernador del Distrito que lo ha consignado al servicio militar en las costas.	260
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Hidalgo, por varios vecinos del pueblo de S. Gabriel, contra el Alcalde municipal de Zempoala, por la adjudicacion que hizo á D. Gabriel Mateos, de un Magueyal de los quejosos.	262
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Tabasco, por el C. Calixto Diaz, en nombre de su hijo Manuel, quien siendo juez de manzana, fué consignado al servicio militar y reducido á prision por el Camandante de la guardia nacional.	268
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Guanajuato, por Telésforo Gaytan, cootra el juec 2º de lo criminal de esa Ciudad que	

lo ha juzgado como vago y sentenciado á dos años de prision correccional en la escuela de Granaditas.	272
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 2º de Distrito de México, por María Paula, á nombre de su marido Manuel Osorio, contra la Comandancia militar del Distrito que consignó al quejoso al servicio de las armas.	277
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito del Estado de Hidalgo, por el C. Martin Gallegos, contra la Gefatura política del Distrito de Tulancingo, que lo juzgó dos veces por el mismo delito, contra el tenor expreso del articulo 24 de la Constitución general de la República.	279
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Michoacan, por el C. Martin Chavez, contra el Prefecto político de Morelia, que le ha mandado poner grillos.	281
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Aguascalientes, por María Rosario Arellanos, á nombre de su marido Pablo Esquivel, contra el Gefe político del Distrito C. Diego Ortigosa, que lo consignó al servicio de las armas.	283
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Chiapas, por Doña Nicolasa Velasco, Doña María Velasquez y D. Abraham de Jesus Aguilar, contra la Gefatura de hacienda de ese Estado, que remató al C. Pánfilo Ortega la casa de altos conocida por de "Velasco y Martinez," situada en la plaza principal de S. Cristóbal.	286
Amparo de garantías promovido ante el juzgado 1º de Distrito de México, por María Estéfana, madre de Julio Romero, contra el C. Coronel del primer batallon del Distrito federal que retiene á Romero contra su voluntad, en el servicio de las armas.	290
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Veracruz por D. Pablo Orsini, contra el Gefe político de esa ciudad, que dispuso se suspendiese la fabricacion de una casa que el quejoso está levantando, mientras no se reconociera la obra por peritos.	292
Amparo de garantías promovido ante el juzgado primero de Distrito de México, por el C. Angel Vargas, contra el C. Gobernador del Distrito que lo aprehendió por desertor y lo consignó al servicio de las armas.	293
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Hidalgo, por Juan López, contra el Gefe político de Actopan que lo mandó aprehender y lo consignó al servicio de las armas.	295
Amparo de garantías promovido ante el juzgado de Distrito de Puebla por Manuel Estrada, contra el Comandante de policia C. Mucio Reyes, que lo consignó al servicio de las armas.	297
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Aguascalientes, por A. Espiridion y Gabino Cardona, contra el Gefe político de Aguascalientes Diego Ortigosa, por violacion de garantías.	298
Amparo promovido ante el juzgado de Distrito de Aguascalientes, por el C. Wenceslao Azpeitia, contra el Gobernador del Estado que mandó retener en la administracion de rentas del mismo, 54 pacas de algodón que el quejoso almacenó en esa oficina.	300