

BX880
1352
1847
v. 9



FONDO BIBLIOTECA PUBLICA
DEL ESTADO DE NUEVO LEON

CENTINELA

CONTRA

LOS ERRORES DEL SIGLO.

CARTA XV.

Se prueba la soberanía de la Religión en su segundo estado ó en la ley escrita, hasta el tiempo de los reyes de Israel; se deshacen las muchas equivocaciones en esta materia, y se manifiesta el gobierno extraordinario de Dios con su pueblo.

Mi estimadísimo amigo: En mi anterior hice ver á vmd. el ordinario estado de la Religión revelada durante la *ley natural*: en esta, consiguiente á mi plan, consideraré la misma bajo la *ley escrita*, desvaneciendo las muchas equivocaciones que hacen á esta materia un arsenal de argumentos opuestos á los intereses de nuestra Iglesia. Es antiquísima la treta de poner en ridículo al judaísmo con la mira de deprimir la Religión cristiana. Los Egipcios, tan amantes de sus antigüedades como enemigos de los judíos, trataron de hacer á su país cuna de todos sus conocimientos religiosos. Herodoto, y con él los demás filósofos griegos, lo aprendieron así de los Egipcios, y los enemigos de la Religión cristiana, para quienes el testimonio de un historiador ó poeta, ó un cartapacio viejo vale mas que todo el cánon de los libros sagrados, han sabido aprovecharse muy bien de esta coyuntura, para enervar su divinidad, envolverla entre los otros delirios de los hombres, y someterla como uno de tantos á la férula de una política que la moderé como un invento ó arteria de las muchas que debe poner en

movimiento hasta lograr sus fines. Es notorio cuánto dieron que hacer Celso á orígenes (*lib. 1, G. contra Celsum*), Juliano á san Cirilo (*X, contra Julianum*), y Apion á Josefo en esta materia; y para que no sea todo citar á los antiguos, tenemos un Marsham (*Can. egip. socc. V.*), un Juan le Clerc (*in Gen.*), un Voltaire, y mas recientemente un Volney traducido en castellano, impreso en la imprenta de don Pedro Beaume, año 1820, y repartido abundantemente por la corte y las provincias, sin que el catolicismo, la literatura, la santidad, el celo devorador de mi señor don Roqué, que no pueden sufrir las reconvenções de un prelado, se resientan en lo mas mínimo de un papel incendiario, que reclama contra sí la indignacion de todo hombre de bien, cuanto mas de un cristiano, de un sacerdote, y de un diputado. Es cierto que hizo una propuesta un su amigo; pero ¿qué medidas tomó ese congreso tan empeñado en reformar los claustros, y al Clero universal? — Es verdad; pero ¿con qué trabas? Tales y tantas que fuera del nombre y la perspectiva, nada eran en el objeto principal. Se nombraron juntas de censura diocesana; pero ¿cuánto duraron?..... Lo que tardó en verse qué sugetos las componian. Recelando entonces hasta de su sombra, se las mandó cesar por órdenes ocultas, que dejando al público su existencia hicieran recaer sobre los pastores un veneno que no podian impedir.... Y quien ve, quien, autoriza, quien cuando menos no remedia esto, quien, teniendo libertad de hablar, enmude á vista del fuego abrasador que consume al rebaño y los pastores, ¿se nos viene llorando los males del clero, la relajacion del claustro, los recelos de un prelado! ¿nos repite párrafos de Bobadilla, del Monitorio de Parma, de Campomanes, de Abreu, de tantos otros que á vista de los resultados llorarian quizá hoy su celo, y sepultarian para siempre en el olvido sus expresiones!.... Confieso á vmd. que me sorprende tal fingir, y apenas acierto á creer tanta maldad. Sí, amigo mio; corre por manos españolas un libro tan infame, que no contentó con haber sepultado la idea de Dios entre todas las opiniones confundidas por las revoluciones políticas, la agregacion de los estados, y la

mezcla de los pueblos, perdido el hilo de las ideas, dice (p. 204, c. 22): «Sé sumió la teología en un caos, y no fue mas que un logogrifo de tradiciones de viejos, que nadie entendia. Perdida la senda de la Religion, se redujo á un medio político de gobernar á un vulgo crédulo, que usaron otros hombres ya crédulos tambien ellos y engañados con sus propias ilusiones, ya sugetos valientes y de espíritu esforzado, que meditaron vastos planes de ambicion.» Y para que no crea vmd. que habla de los progresos de la idolatría, á quien aunque falsamente podrian hasta cierto punto acomodarse estas ideas, oiga vmd. lo que se sigue, y dígame en vista de ello si ando errado en tomar tan de raiz nuestra cuestion. «Uno de los últimos, fué el legislador de los Judíos, el cual, queriendo separar á su nacion de las demás y formarse un imperio aparte, concibió la idea de asentar sus cimientos en principios de Religion, levantando en torno de él un sagrado baluarte de opiniones y ritos.» ¡Qué tal! ¿No podemos ya como el tuerto, á quien echaron fuera de una pedrada el ojo bueno, decir al medio dia: buenas noches, tenga vmd., señora Biblia; buenas noches, señora Religion; buenas noches, señora revelacion; buenas noches, señora Sinagoga; buenas noches, señora Historia; señor buen sentido; señor todo, todo, todo, y cuantos todos á vmds. les acomode? En vista de esto, ¿no es gracioso andársele quitando el polvo á Bobadilla, Abreu, Chumacero y Pimentel, ó Pimentel, y Chumacero, Corona Gótica, etc., etc.?... Échele vmd., señor don Roque, échele vmd. Bobadillas á este guapo: ayúdele vmd. á trabajar, que yo le aseguro que no perderá su trabajo. Pero dejémonos de chanzas, donde apenas alcanzan ya las veras. ¡Moisés meditando vastos planes de ambicion! ¡Moisés queriendo formarse un imperio! Hombre, no ya impío, sino ignorante; no ya ignorante, sino descarado y sin vergüenza.... un caudillo que despues de tantos trabajos trasmite el mando á un hombre de tribu distinta.... un historiador que contando las generaciones de todos no mienta jamás á sus hijos, ni les da parte en el mando.... un Principe que muere y deja á su familia únicamente oscura y desconocida en Israel, ¿es ambicioso, proyecta planes de ambicion, se forma un imperio?.... ¡Y son

estos los sabios del siglo XIX! ¡estos los jueces de las religiones! ¡estos los ilustradores del linaje humano!... ¡La nacion hebrea *separada de los demás pueblos* por el espíritu valiente y ambicioso de un hombre!..... ¡su órden político formación de un hombre!.... Sus principios religiosos *cimientos* de este imperio, é idea *concebida* por la ambicion de un hombre!.... ¡sus ceremonias y su culto *un sagrado baluarte de opiniones y ritos, levantado en torno de él como un medio político de gobernar un vulgo crédulo!*..... ¿Con qué la Escritura miente, la revelacion, los prodigios, las promesas, la divinidad toda del Antiguo y Nuevo Testamento es una medida política de gobernar un pueblo crédulo? ¿Con que la sinagoga y la Iglesia, y cuantas naciones, y cuantos sabios han creido lo contrario fueron unos ignorantes ó unos picaros? ¡Y así lo falla un hombre solo sin mas cita que su voz, ó cuando mas, cuatro notas de otros cuantos sin costumbres, sin literatura, sin mas ciencia que sus labios!..... ¡Que! ¿se escandaliza vmd., amigo mío? ¿le parecen exageradas las consecuencias? Compárelas con los principios: confróntelas con los consiguientes, como debía hacer y no hace su héroe de erudicion, con las muchas que los espantan, como veremos á su tiempo. « En valde, continúa, prohibió el culto de los símbolos, dominante en el Egipto bajo y la Fenicia: no por eso dejó de ser un dios egipcio, inventado por aquellos sacerdotes, cuyo discípulo habia sido Moisés; el Jahud, manifestado por su propio nombre la *Ciencia (de los seres)*, y por su símbolo la *Zarza ardiendo*, no es otro que el alma del mundo, el principio... el Júpiter de los Griegos, el Keneph de los Tebanos... La venta de Pitágoras, etc... ¡Esto es saber! ¡Qué hombre tan erudito!... ¡Qué asombro de literatura!.... ¡Esto es saber, y no esos tomazos de á folio; esos libracos como albardas; esos teologazos con una pechera de tabaco mas rancios y viejos que Carranza! Pues vaya vmd. á las notas, y cuidado con un hombre lleno.... Allí verá vmd. que: «Mandan pintar todos los Egipcios á sus dioses animales. Los únicos que no pagan pintores son los Tebanos, porque adoran un dios cuya forma no es accesible á los sentidos, ni se puede delinear. Este es

el dios que adoptó exclusivamente Moisés, criado en Heliópolis; pero no le inventó: son palabras del citado Volney, sobre la página 204, línea 20, explanando aquellas palabras: *No por eso dejó de ser un Dios egipcio.*» Este bello fragmento basta él solo, amigo mío, para acreditar nuestro siglo; y digo mas, él solo puede servir de carta de exámen al señor Volney y su traductor, que en paz se las haya con Jahud para echar á tierra, negar, conceder, juzgar, absolver, censurar, etc., etc., cuantos escritores hubo, hay y habrá, con sus escrituras, incidencias y dependencias, anexidades y conexidades, libre, franca, y espontáneamente... con todas aquellas zarandajas de un poder fechero. Pero ¡ha visto vmd. qué asombro! ¡qué tesoro en tan pocas palabras!.... ¡Vaya! sobre que no puedo apartarme de leerle, y releerle... Bendita sea la madre que engendra tales hijos con tanto entendimiento y.... ¡qué gramática!.... «En cierta época, dice Plutarco (*de Iside*), mandan pintar todos los Egipcios á sus dioses animales...» Vamos despacio... con tiento, que será lástima perder una letra.... ¿Cuál es el verbo? — *Dice.* — ¿El nominativo? — Plutarco. — Bien.... Plutarco dice. — Y ese *de Iside* ¿que es? — Un tratado escrito con ese título, donde lo dice. — Vamos con que Plutarco dice en su tratado *de Iside.* ¿Y qué dice? — Todo lo demás será; porque aquí no hay comillas, ni letra bastardilla.... Vamos con el analisis. ¿El verbo? — *Mandan.* ¿El nominativo? — *Todos los Egipcios* será. — Muchos mandantes hay por allí... *Todos los Egipcios mandan.* ¿Y qué mandan? — Pintar. — ¿A quién? ¿qué? — Mandan pintar... ni sabemos si es á los dioses animales, que pinten todos los Egipcios; ó á todos los Egipcios que pinten sus dioses animales; ó á los pintores que pinten por mandado de todos los Egipcios sus dioses... Vea vmd.... ¿Y luego nos vendremos con que los teólogos interpretan y distinguen?... Vaya, esto último parece mas seguro: con que todos los egipcios mandan pintar á los pintores á sus dioses animales. ¿Y esta qué es? — Concordancia de sustantivo y adjetivo. — ¿Cuál es el sustantivo? Mejor era quitar el dioses, y poner al autor y traductor, que harian una bellísima concordancia

cia.... ¿Y cuándo? — En cierta época. — Pues señor, ó yo no lo entiendo, ó el sentido gramatical es, que cuando vivia Plutarco en cierta época mandaban todos los Egipcios pintar á sus dioses animales; porque el presente de Plutarco es pretérito imperfecto nuestro: los Tebanos, en cumplimiento de esta ley, los mandaban pintar; pero se distinguian de los demás Egipcios en que no pagaban á los pintores su trabajo; y así no dice el texto son los únicos que no pintan, sino los únicos que no pagan pintores; y la razon, porque adorando á un dios, cuya forma no es accesible á los sentidos, ni se puede delinear. ¿Qué hacian los picaronés? Como no necesitaban de la pintura, si queria el pintor la daba de valde, y sino, se quedaba con ella. Moisés, que era de talento, como hemos visto, y por lo que arroja de sí este monumento, no debia ser muy amigo de pinturas, no echó en saco roto la idea; y así para ahorrarse de pinturas, adoptó exclusivamente al dios de los Tebanos, y para quitar cuestiones prohibió toda pintura. ¿Qué le parece á vmd. este trocito de hermenéutica? ¿Qué el texto gramático castellanamente analizado?.... Pues sino al mérito latino se puede vmd. atender, confróntelo con el texto de Plutarco:

Y verás mil maravillas,
Comerás pan de rosquillas,
Que Pascual trajo del cielo.....

Pues no digo nada de la literatura hebrea, que vierte á renglon seguido en confirmacion de su Jahud... *Esta es la pronunciacion legitima del Jehovah de nuestros modernos, que con su pronunciacion faltan á todas las reglas de sana critica....* ¡Aquí de Dios y del rey! Tres verdades desconocidas hasta ahora arroja este bellissimo rasgo de erudicion. Primera, que el Jehovah es de nuestros modernos. Segunda, que su pronunciacion legitima es Jahud. Tercera, que con la pronunciacion primera se quebrantan las reglas de la critica, y no como quiera, sino todas sin quedar una sana.... ¡Poder de Dios! Las reglas de la critica todas regulando la pronunciacion!... ¿Pues y la prosodia?.... ¿la ortografía?.... Pero vamos, no seamos melindrosos; quiere decir que la critica, ejer-

ciendo su dominio sobre la historia de las lenguas, aclara las reglas de estas partes, y manifiesta lo distantes que se hallan de la verdad estas ó las otras pronunciaciones... Pero el Jehovah, en primer lugar, ¿es de nuestros modernos? ¡Y nos vende este como un invento, que le ha costado nada menos que ir á los abecedarios de los antiguos Sirios y Fenicios, á la pronunciacion actual de los Árabes, á Diodoro, etc.... Y para confirmar la identidad de este nombre con el de Júpiter, despliega en batalla su erudicion hebrea, griega y latina, citándonos á Diodoro, dando conmemoracion á Maneton, sacerdote de Memphis, á Macrobio, Virgilio, los antiquísimos versos órficos aprendidos por Onomacrito en la era de Pisistrato, á Porfirio, al geógrafo Estrabon. ¡Qué silencio profundo! ¡Qué admiraciones no haria aquí la tertulia de don Roque! ¡Cuántas veces celebrarían su vasta erudicion, y deprimirían el método grosero de los estudios eclesiásticos!.... Pues, amigo mio, busque al Calmet, elogiado por el mismo Voltaire, y verá á un benedictino, hermano del M. R. arzobispo, sin ostentacion ninguna, decirle mas y mejor dicho exponiendo el v. 15 del cap. 3 del Exodo. Allí verá sin ir á la Siria y Fenicia, que esta pronunciacion vulgar, segun muchos doctos, *nec satis probatam esse, nec vetustam nominis incommunicabilis expressionem...* verá que *Sanconiáton* escribe Javo; Diodoro Siculo, lib. 2, Macrobio, lib. 1, c. 18, Clemente Alejandrino, *Strom.*, lib. 1, San Jerónimo sobre el Salmo 8, Orígenes contra Celso, lib. 6, pronuncian Jao; de suerte que callando los Padres, segun costumbre de tales escritores, poniendo dos gentiles menos y mudando la o en u, tiene vmd. la cita pelada de este monsieur: verá vmd. que san Epifanio, her. 40, Teodoreto, cuest. 15, *in Exod.*, y los Samaritanos sin faltar á todas las reglas de la critica, pronuncian Jahe ó Jave: verá vmd. que entre los antiguos, si andar estirando á Jau, se encuentra Jahoh, Javo, Jaod, Jaou; que Luis Capello pronuncia Javo; Drusio, Jave; Mercero Jeheva; Hottinero Jehva; y que los Moros, que este erudito bautiza con el nombre de Arabes, y cuya pronunciacion aquí restablece, llaman á su dios Juham, segun Minucio Felix: verá que en ciertos versos mágicos se lee Jas y Jaoth;

y finalmente que *non immerito putaremus nomen Jovis, vel Jovis piter deduci ex Javo vel Jehovah....* y si no está vmd. de priesa, y quiere dar una ojeada al versículo anterior, encontrará citados los versos órficos, escritos con el nombre de Orfeo ú Onamanitæ.... y si consulta la nota, los verá puestos en griego.... ¡Qué tal! ¿Se persuade vmd., amigo mio, á que la erudicion moderna es un zapatero remendon, que deprime los libros en folio para hacer privativo suyo el derecho de lucirlo á poca costa, y sin ser conocido el enredo? Le digo yo á vmd. bien cuando le aconsejo que busque un libro viejo, y saltando los textos, buscando los originales, y añadiéndole dos dedos arriba ó abajo, registrando el nombre del autor en un diccionario, y añadiendo que los aprendió de este ó de aquel en la época de Pisistrato, ó en la del rey que rabió por gachas, le tengo de hacer el martillo de don Roque, y la gloria y admiracion de su siglo? Pero es necesario seguir la caza, ya que hemos empezado.... Y despues de tanto párrafo, y tanto autor, y tanta literatura, ¿qué tenemos?.... Que se ha de pronunciar Jahuh. ¿Pues no sabe este miserable que los Hebréos no tenían puntos vocales antiguamente, y que conservando las radicales יהוה se le da un bledo á todo hebreista que digan *Jevo*, dando un seglo ó tsere á la primera, haciendo *quiescentes* la segunda y cuarta, y consonante la tercera; ó *Jao* dando un patag ó hameto á la primera, haciendo *quiescentes* la segunda y tercera, y vocal ú holem la cuarta, y de esta suerte toda la demás?.... Y cuestion tan ridicula, tan indiferente, tan sin sustancia, ¿sirve de campo á un impío para deprimir el mérito de la Religion á la faz del sabio é ilustrado siglo XIX? (*Vide Calmet, Exod. vi, 5.*) Y un pedante, que ni aun los signos originales sabe escribir, ¿se nos viene con que el *Je* y *Ve* son letras tártaras, desconocidas de los antiguos, y especialmente de los Orientales, Sirios, Fenicios, como si hubiera Sirios y Fenicios occidentales, ó diversas lenguas en las extremidades de una misma nacion?.... Y que los Sirios y Fenicios no tengan *Je* y *Ve*, ¿qué tiene que ver con los Hebréos que tienen י ו יó Jod y Vau, y por consiguiente *Ze* y *Ve* como nosotros tenemos *Ze* y *Ve*, sílabas, sin tener letra alguna de este nombre? ¿Y qué

tiene que ver la larga demostracion de la identidad de Júpiter y Jahuh con la pronunciacion de este nombre, que es el asunto de la nota? ¿Qué el significado de uno y otro nombre con el modo de pronunciarle en cuestion? ¿Quién le ha dicho que la raiz de su Jahuh, hih, y no היה hayá como leen y pronuncian hasta los principiantes? ¿Quién le ha dicho que es participio siendo tercera persona de futuro? ¿Quién le ha dicho que el hebreo es un dialecto, siéndolo suyos todos los demás, como puede ver en todos los intérpretes? ¿Quién?... Pero sería no acabar, amigo mio, si hubiéramos de correr todos sus desatinos. Sin salir de la parte gramatical ha visto vmd. ya los suficientes para conocer que todos estos sabios no tienen mas fondo que la ignorancia ajena. Pues qué será si entramos en lo histórico. Porque ¿quién no admira al culto de los símbolos dominante en Egipto? ¿Eran símbolos los animales que no se atrevian á sacrificar los Hebreos porque no los apedrearán los Egipcios, viendo maltratar lo que adoraban? ¿eran símbolos los ajos y cebollas, de quienes escribe Juvenal (*Véase sobre los Núm. cap. xi, 5*), que *porrum et cepae nefas*, etc.? ¿eran símbolos que necesitasen pagar pintores aquellos becerros que tan diestro era en fundir Aaron, y que tan caro costó á los Israelitas?..... Y aun cuando fuera dominante ese culto, ¿qué tiene que ver el dicho de Plutarco con la época de Moisés?.... ¿De donde sabe, de dónde consta, que los Tebanos no usaban de pinturas? ¿de dónde que Moisés se crió en Heliopolis? ¿de dónde que aprendió su Jehovah de los Tebanos? ¿de dónde que Jahu significa la esencia de los seres, cuando significa al que es sin necesidad ni maridaje alguno con los demás seres? ¿de dónde que la zarza ardiendo era su símbolo, cuando estaba solemnemente proscripto todo símbolo? ¿de dónde que las siete luces del candelero eran los siete planetas, mas bien que las siete estrellas de la osa menor, ó los siete dias de la semana? ¿de dónde que las doce piedras estaban en el *urim*, cuando sabe todo el mundo que estaban en el *racional* sin disputa, y que del *urim* hay una cuestion reñida sobre qué era (*Calmet, viii, 8*) y dónde estaba? ¿De dónde que las piedras eran doce, porque son

doce los signos del zodiaco, cuando estaban mas á mano las doce tribus, y probablemente se ignoraban estos signos? ¿de dónde que las fiestas eran en los dos equinoccios, y que en aquella época componian un año cada uno, cuando sabe todo el mundo los nombres de los doce meses que tenian los Hebreos, y que las fiestas aludian á sus sucesos, sin acordarse de equinoccios?... ¿de dónde que el cordero es *aries*, cuando sabe todo el mundo su significado, y que el signo de *aries* no tiene que ver con el cordero nada, ni con el carnero, mas que lo que imaginaron astrólogos posteriores?... ¿de dónde que el nombre de Osiris está conservado en el Deuteronomio (cap. xxxii) porque dice Stur que le han interpretado criador, cuando la Vulgata Sant. Pagn. y los Setenta interpretan Dios, y el Paráfrasis caldea *Fortis*, que significa dar forma significando, y aun cuando lo significára, que era Osiris porque Plutarco le atribuye la creacion, ó que Moisés despues de tanto trabajo se acuerda de Osiris cabalmente cuando va á cerrar su mision, y echa á rodar toda la fiesta?... Dígame, amigo mio, vió nunca ni espera ver mas despropósitos, mas ignorancia, mas presuncion, mas impiedad, mas descaro juntos?... Pues sepa que es un ligero trozo de los muchos que comprende, y que quizá le esponga uno por uno, según le tengo prometido....

Demos de barato que fuera cierta toda esta sarta de desatinos, ¿qué tiene que ver el sistema de los símbolos con las costumbres de los Tebanos, ni el lugar de la educacion de Moisés, ni las alusiones de los dioses gentiles, ni los dichos y hechos de todos ellos con una verdad histórica, á cuya presencia no tienen ni aun sombra de verdad todas ellas? ¿quién no ve en todo este hacinamiento á un impío que recalentada la imaginacion por el fuego de su impiedad, pone en movimiento los labios, y asiendo de cuanto halla, sin paciencia para digerirlo, cambia, miente, confunde, hacina sin discernimiento ni crítica, embanasta sin orden ni concierto mil especies hasta que acalorado el lector, falto de luces para pésar pruebas, muchas en número, distantes y difíciles de apurar, perdido el hilo del argumento, y convertida la atencion á admirar á su Mecenas, recibe de su boca una conclusion

que no es capaz de discernir ya en los principios?... Esta es la táctica del dia, amigo mio, sin que pueda negar aun en esto su cuna; pues como observó prudentemente el Palavicini, hablando de Lutero, *copiosam rerum eruditionem obtinuit sed...* (*Hist. Conc. Trident.* p. 218). He querido detenerme para que vea vmd. prácticamente qué clase de eruditos son los que andan por el mundo; para que conozca que tiene la Religion conocimientos en todo ramo para prestar á todos sus enemigos; para que se persuada á que somos el juguete de nuestros seductores porque hemos gastado en tonterías el tiempo que debíamos emplear en aprender sólida y radicalmente nuestra fe; para que se convenza finalmente que el mal tiene raíces mas hondas de lo que vmd. piensa, y que mi plan es el mas acertado, aunque no merezca la aprobacion de su ánimo resentido, y amante mas de su honor que de su aprovechamiento. La franqueza de nuestra amistad me permite, y aun exige de mí esta claridad que le haré ahora palpable, aplicando á su objeto la antecedente digresion.

Ha visto vmd. *verborum flumen, mentis guttam*, un rio de palabras sin una gota siquiera de doctrina: ha visto vmd. de un monte de desatinos sacar por conclusion que la ley antigua es un medio político para contener un vulgo crédulo; que sus ceremonias y prácticas, creidas de todo el cristianismo como divinas, son un sagrado baluarte de opiniones y ritos levantado en torno de un imperio, que no tiene otro autor que la ambicion de Moisés. Es necesario ignorar hasta el nombre de nuestra Religion para no ver echada ya á tierra su divinidad, y su edificio igualado con el suelo de las demas sectas fabulosas. Dígame pues, amigo mio, si la Religion es un invento humano ó un medio político, ¿qué serán sus sacerdotes?... Unos embaucadores, cuando mas un gremio de cómicos empleados por la política para entretener y contener un vulgo crédulo, como puede vmd. leer por término de tanta erudicion en el mismo librito. Y bajo este par de presupuestos, ¿no le parece que la potestad eclesiástica, que sus leyes y disciplina podrán tenerse por sí solas? ¿A un hombre persuadido en su corazon de aquellas premisas, aunque las niegue y re-

niegue, y bendiga las contrarias, como los que segun David *ore suo benedicebant, et corde suo maledicebant*, le harán mucha mella los textos de una escritura que es obra de Moisés, y de una Religion que es una secta de aquella, y una *resecta* de las antiguas del Egipto?... La potestad de la Iglesia es una consecuencia necesaria de su divinidad en todos sus estados, amigo mio; y desentenderse de este fundamento, es hablar al aire, y no tocar la raiz de la cuestion. Si es invencion humana, si es medio político, la política reclama, y reclama con razon un dominio absoluto sobre ella; pero si es divina, la política no puede reclamar lo que no es suyo. Interin un ministro ó un escritor esté persuadido á lo primero, su pluma podrá de mil modos rebozar su modo de pensar; pero sus obras acreditarán siempre al móvil principal que las anima. El teólogo ó canonista que conteste, merecerá su desprecio interin no parta de principios no inficionados aún de sus errores literarios. ¿ Pero qué importa el desprecio de los sabios á quien se contesta con la seduccion y extravío de los necios?... ¿ qué pesadumbre puede dar á un escritor atraer sobre sí la indignacion de un centenar de eruditos, interin agrega á sus banderas millares de ignorantes, cuyos puñales hace mas útiles la ignorancia una vez cogida entre sus redes? ¿ qué temor puede dar á tales escritores la pluma mejor cortada, cuando cada una de sus mentiras necesita revolver una porcion de principios inaccessibles á la plebe, y expuestos á un nuevo ataque semejante al primero?... Pero ¿ y coloca vmd. en esta clase al señor don Roque?... Amigo, yo no coloco á nadie: manifiesto un nicho donde se coloca cada uno por sus propios méritos. Lo que veo es, que anda este juego de compadres; que don Roque lo sabe, y que lejos de oponerse á él, como debiera, ayuda ó santificando sus resoluciones por ignorancia, ó paliándolas con malicia. Qué, ¿ el tapar con mejor capa es disculpa?... ¿ el roer por de dentro el madero, interin el hacha sacude por de fuera, es pretexto suficiente?... No estamos lejos de probar estas sospechas; interin conténtese vmd. con esta respuesta en que sus importunas quejas me han detenido, y de que yo ahora sacaré luz para nuestro asunto.

Pensará el señor Volney que descubriendo los puntos de contacto que la ley de Moisés tenia con las religiones vecinas, y aun con la astronomía, ha descubierto como Daniel algun conducto secreto de los sacerdotes de Baal, que le coloque entre los inventores de la pólvora, de la imprenta, etc. Pues sepa vmd., amigo, que en medio de los siglos bárbaros lo enseñaba ya santo Tomás, para que se verifique de este bendito doctor aquel dicho: *Combatió con espíritu profético hasta las herejias venideras.* — ¡ Calle vmd., le oigo decir, santo Tomás! — ¡ Válgame Dios; señor don Simplicio! *Tu es Magister in Israel, et hæc ignoras?*... Pues ¿ no estudió vmd. en santo Tomás de Madrid, noticia que el historiador de su vida no dejará sepultada en las cartas de don Roque, y que yo á fe de sacerdote ignoraba á pesar de nuestras tantas y tan inmediatas relaciones? ¡ Lástima que no le hubiera tocado de lector el *Presentado Villanueva*¹, para que le hubiera dado una tintura, y no anduviera tan sosillo como anda en las tertulias!... Pero ya está de Dios lo que ha de ir á la era.... Dígame vmd., volviendo á nuestro asunto, ¿ no llegó nunca á las nunca bastante-mente ponderadas cuestiones *de legibus*, que trae el santo en su 1, 2. ? Busque vmd., pues, la *quest. 102. art. 4.* y verá que el *santo*² representaba *mundum corporalem*: los *cuatro colores* del velo que le dividia figuraban los cuatro elementos: el *candelero* (aquí... aquí...) el candelero tenia siete brazos, para representar, segun Josefo, los siete planetas que iluminan á todo el mundo; y por eso se ponía en la parte austral, porque *ex illa parte est nobis planetarum cursus*: en el techo *las cortinas cæli sydereum*: la saga cilicinea el agua *quæ est super firmamentum*: las *pieles* rojas el cielo empíreo: las *hyacintinas* el cielo de la santísima Trinidad.... ¿ Qué le parece á vmd.? Observe vmd. mas, y verá que antes de decirlo pone éste preámbulo: *potest horum alia ratio*

¹ Hermano de don Joaquin Lorenzo Villanueva, y de sus mismas ideas.

² El *Santo* ó *Santa*, parte del templo de Salomon distinta del *Sancta Sanctorum*, y de la que se dividia por el velo cuyos colores expone y explica admirablemente el santo doctor.

assignari magis litteralis : y que cita á los mismos, mismísimos Judíos.... Vea vmd. qué lance perdió aquí M. Volney ; porque el reo confesando.... Un grano de anís era.... No será malo que así al desgairé, como que sale de vmd., antes de cerrarse las tertulias ; insinuara al señor don Roque que por el estilo de las fuentes angélicas podia sacar también de allí estas doctrinas, haciéndole este honor al señor Volney ; y que no tenga miedo, que si algun alma de cántaro trata de ahogarlo como al otro desdichado, yo conozco un *C. Vern.*¹ que lo sacará, aunque lo encante Montesinos.... Pero ello es que chanceándonos ó no chanceándonos, nos hemos metido en un berengenal que ya.... ya. Dios se lo perdona al santo bendito : ¿ no le valia mas haber callado, y no darnos ahora este torcedor ?.... ¡ porque mire vmd. que es una friolera el sentido de Volney literal, y mas literal, y mas literal, porque lo dicen los mismos Judíos !... Pues, amigo, ó creer ó reventar.... ello es constante, y añado yo mas aun, debió ser así...

Porque ¿ no vé vmd. lo que hace una madre cuando quiere retraer á sus hijos de diversiones donde puede peligrar su salud ó su inocencia?... ¿ no les proporciona otras semejantes dentro de casa los mismos dias, á las mismas horas, por el mismo estilo, si puede ser, salvo el peligro que trata de evitar, y de esta suerte engaña y entretiene unos deseos que la reflexion no podria nunca acallar?... Pues ahí tiene vmd. la conducta del Señor con aquel pueblo niño en materia de Religion ; y tan niño que despues de prodigios nunca vistos, casi á renglón seguido trata de hacer becerros, y colgarles el milagro de la salida de Egipto. Su rudeza, los malos ejemplos de los Egipcios y demás naciones circunvecinas, le llamaban á la idolatría con una propension demasiado sabida por cuantos no sean peregrinos en su historia : era pues necesario cebar aquellos sentidos con un rito exterior que los retrajese de tan perniciosos ejemplos, y vea vmd. aquí el primer efecto de aquella Religion :

¹ El mismo Villanueva, que en un folleto despreciable que imprimió en Cuenca, se ocultó, como acostumbraba, con este sobrecrito.

era necesario envolver en estos ritos sensibles una representacion de otros mas perfectos, para que lo animal fuera disponiendo á lo espiritual ; y vea vmd. aquí otro de sus objetos : era necesario mediante estos signos despertar continuamente la fe y esperanzas de un redentor, y extender por este medio su virtud á aquel pueblo ; y vea vmd. aquí otro mucho mas interesante. Consideremos á esta luz esa misma ley, y no acabaremos de admirarnos de ver á estos murciélagos cegarse con la luz, y hacer de la noche dia. Dígame vmd., amigo mio, ¿ cuál fué la conducta del cristianismo con los gentiles recién convertidos?... ¿ no ha sido poniendo tantas prácticas piadosas, cuantas eran sus supersticiones? Celebrábanlas en febrero, y pusimos la bendicion de candelas : celebraban el carnaval, y la Iglesia puso las cuarenta horas : adoraban á todos los dioses, y la Iglesia puso en el mismo templo á todos los Santos. ¿ y dirá nadie que ha tomado de los gentiles unas fiestas que aplica para borrar aquellas, como el médico aplica la cantárida para llamar el mal humor y echarle fuera?... Pues el Dios de la ley antigua, que es tan mozo ahora como entonces, ordenó lo mismo, y así muchos ritos aluden á los gentiles ; pero al revés para destruirlos, como observa el angélico doctor ; y así la mesa no se ponía en medio, porque la ponían los adoradores de Diana : el altar de los holocaustos estaba fuera, porque los gentiles lo ponían dentro : se mandaba que los altares fueran bajos, de tierra, ó piedras toscas, sin gradas ni bosques (*ad 7*), porque los gentiles hacían lo contrario : los sacerdotes gastaban calzoncillos, porque los de Priapo eran descompasados en esta parte : las Neomenias se celebraban en el novilunio, porque los idólatras celebraban el plenilunio (*ad 10*). Y por este orden iba todo lo demás ; de suerte que así como para ver los objetos como son en sí los pinta la naturaleza al revés en nuestras pupilas, así la gracia puso al revés los ritos gentilicos para rectificar entre los hombres el culto verdadero del Señor. Se parecen pues, sí señor, se parecen los ritos hebréos á los egipcios, porque eran un remedio contra ellos : aluden á los fenómenos astronómicos, porque tienen por objeto no adorar á los astros, ni imitar los ritos astronómicos de los Egip-