

»ipsi sibi sunt lex, qui ostendunt opus Legis scriptum in cordibus suis.» Et Cicero *L. de Legib. Legem naturalem definit, quod sit: Ratio summa in iura in natura, que jubet ea, que facienda sunt, prohibet contraria.* Unde revera implicat peccatum, quod solum sit philosophicum, & non etiam simul theologicum, cum implicet, quod dari possit homo legis naturalis invicibiliter ignarus. Hinc merito ab Alexandro VIII. die 24. Augusti 1690. damnata fuit sequens propositio in ordine 2. »Peccatum Philosophicum, seu mortale, est actus humanus disconveniens nature rationali & recte rationi; Theologicum vero, & mortale est transgressio libera di-

plentiam. Illæ necesse habuerunt oleum sibi comparare, quo lucernas suas accensas habentes amorem sponsi promerentur, & admitterentur ad nuptias tandem exoptatas. Oleum autem comparare, quid est nisi divinam conquirere misericordiam, qua omnes indigenus, ut veniam de peccatis, in qua passim incurrimus, assequamur? Soli Mariæ quæ omne peccatum nescivit, ejusmodi oleo opus non fuit, neque sponsi misericordiam spectare, quæ ejus experta potentiam, & liberalitatem, ab omni omnino miseria fuit preservata, & adversus communes naturæ infirmitates ita præmunita, ut ad sua vulnera medenda misericordie oleo non indigerit. Indigisset autem absdubio, nec omnium peccatorum minimas offensiones & vulnera vitasset in omni vitæ ætate, nisi innocens & pura concepta fuisset. (1) Reliquæ exeunt in occursum sponso: nempe ei non semper constantem adhererant, ab eo per peccatum aliquando disjunctæ; sola Mariæ obviam sponso non dicitur processisse, cui potius occurrisse sponso dicens est, ut eam gratia sua præoccuparet, antea quam communis hostis in eam irrueret. Non processit obviam, quam semper cum sponso fuisse intelligimus, quin temporis momentum fuerit ab illo per peccatum separata.

Itaque te totam ô Maria! ad se rapuit Spiritus Sanctus, quando ceteras communi calamitati reliquit obnoxias. (2) Te solum primo instanti ad domum suam traduxit, tuique decoris providè sollicitus, ne punctum quidem temporis passus est habitare te in tabernaculis peccatorum. Adhuc eras in paternis lumbis inclusa, & blandis jam tum amantissimi que verbis te compellabat dicens: *Audi filia, & vide: & inclina aurem tuam, & obliviscere populum tuum, & domum patris tui; & concupiscet Rex decorem*

(1) D. Augustinus lib. 5. cont. Julian. cap. 15. loquens de Christo: Profecto peccatum etiam major fecisset, si parvulus habuisset. Nam propterea, nullus est hominum, qui peccatum non fecerit grandioris ætatis accessu, quia nullus est hominum præter ipsum, qui peccatum non habuerit infantilis ætatis exortu. Hoc verò quod ait, nullum hominum esse, qui grandior peccatum non fecerit, quæ limitatio non accipiendum sit, ipse S. D. significavit, lib. de Natura & gratia, in quo celeberrimè illam reddidit sententiam: Excepta S. Virgine Mariæ de qua propter honorem Domini nullam prorsus, dum de peccatis agitur, habere volo questionem.

(2) S. Petr. Damian. Serm. de Annunt. A Deo electam & præelectam totam eam rapturus erat sibi Spiritus Sanctus.

(3) Psalm. 44.
(4) Leo Imperator sapientiss. Orat. de Incarnatione, in expositione illorum verborum: Audi filia, &c. sic scribit: Cum adhuc in lumbis paternis esses, progenitor tuus clamavit: Audi filia, & vide, &c. Audisti verè filia commotionem, & oblita es populi tui, & sortis domusque paternæ. Sortis videlicet illius

»vinæ legis. Philosophicum quantumvis grave, in illo, qui vel Deum ignorat, vel de Deo actu non cogitat est grave peccatum, sed non est offensa Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque poena æterna dignum.»

Ad contrahendum quodcumque peccatum actuale, sive mortale, sive veniale, tres requiruntur conditiones. Prima est, ut sit voluntarium, id est, ut fiat à voluntate consentiente: Unde S. Augustinus lib. de vera Religione cap. 4. dicit: *Urque adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium. Secunda est, ut sit liberum, id est, ut sit in potestate voluntatis il-*

lud facere, vel non facere; Non enim sufficit libertas à coactione, sed requiritur libertas à necessitate, id est, potentia indifferens, tum ad ponendum, tum ad omitendum actum? Hinc ab Innocentio X. pridie Kalend. Junii anni 1653. damnata est sequens propositio Jansenii in statu nature lapsæ non requiritur in homine libertas à necessitate; sed sufficit libertas à coactione. Nec etiam sufficit qualiscumque libertas in causa, seu mediata; sed peccatum debet dependere à propria libertate operantis. Unde ab Alexandro VIII. die 7. Decembris 1690. damnata fuit sequens propositio prima in ordine; »In statu nature

ne assequi desperamus, illud tamen prædicare non cessabimus, à primo tuæ Conceptionis momento initium fuisse æternum tui, cum celesti Sponso: matrimonium per archam fidei, spei, & charitatis: (1) quibus ornamentis jam ex tunc prædecoratam reperit Spiritus, qui superveniens in te pulchritudinem, puritatem, sapientiam, omnem denique gratiam cumulavit. (2) Nullam omnino temporis moram inter tui creationem & desponsationem intercessisse: cum formareris, preventam fuisse à Domino, atque in ipso patris utero oppigneratam; nempe justitiâ & gratiâ originali, tamquam pignore futuræ perpetuæ desponsationis. (3) Quæ omnia si quis quieto animo perpendat, de perpetua Virginis munditie dubitare, vel minus pie sentire desinet: quin potius dissonum, omnibusque pietatis & justitiæ legibus repugnans videritur. Dei Patris liberalissimi & potentissimi filiam prædilectam, matrem Filii sapientissimi ab ipso efformatam, sponsam Spiritus Sancti, qui amoris, gratiæ, & omnium honorum fons est, ab ipsis fuisse minus diligenter curatam & custoditam, atque demoniis arbitrio, ipsis spectantibus, vel tantisper traditam, ut ab eo impudenter tractaretur, violaretur, deturperetur. Quis enim talia audiens non continuo horrescat? non improbet? non detestetur?

Verumtamen, ut hætenus exposita tanta sint, quibus majora & graviora excogitari nequeant, lubet alia ejusdem Virginis decora, aliamque dignitatem perillustrare, quæ si superius dictis adjungantur, ad ejus immunitatem ab originali magis confirmandam, non parùm contulerint. Filiam Regis, matrem Regis, sponsam Regis, multis nominibus Reginam esse oportet. Ecce Regiam & Imperatoriam dignitatem, quam omnes Mariæ tribuunt, fatentur, & prædicant. Sicut enim Rex est, qui natus est ex ea, ita Mater, quæ illum genuit, Regina censi debet. (4) Ex quo

(1) Joan. Gerson super Magnificat: Beatam respice primo modo, dum ab instanti suæ creationis initium est matrimonium cum æterno sponso suo per archam fidei, spei, charitatis, & ceterarum virtutum.
(2) Idiota in Contempl. de B. Maria Virg. Nemo æqualis est tibi: nemo major te, nisi Deus. Spiritus Sanctus superveniens in te, & virtus Altissimi obstruans tibi, quæ eras omnium virtutum & gratiarum ornamentis prædecorata, pulchritudinem, puritatem, sapientiam, & omnium virtutum gratiam adauxit.
(3) S. Petrus Chrysologus Serm. 140. de Annunt. Perfolat ad sponsam festinus interpres, ut à Dei sponsa humane Desponsationis arceat & suspendat affectum. Neque auferat à Josephi Virginem, sed reddat Christo, cui est in utero pignorata, cum fuerit.

(4) S. Athanasius: Quemadmodum ipse Rex, qui natus est ex Virgine; ea propter Matrem, quæ illum genuit, & Regina, & Domina, & Deipara proprie & vere censetur.
(5) D. Bernardus tom. 1. serm. 61. art. 3. c. 3. Tot enim creaturæ servantur gloriose Virgini, quot

ne cessabimus, à primo tuæ Conceptionis momento initium fuisse æternum tui, cum celesti Sponso: matrimonium per archam fidei, spei, & charitatis: (1) quibus ornamentis jam ex tunc prædecoratam reperit Spiritus, qui superveniens in te pulchritudinem, puritatem, sapientiam, omnem denique gratiam cumulavit. (2) Nullam omnino temporis moram inter tui creationem & desponsationem intercessisse: cum formareris, preventam fuisse à Domino, atque in ipso patris utero oppigneratam; nempe justitiâ & gratiâ originali, tamquam pignore futuræ perpetuæ desponsationis. (3) Quæ omnia si quis quieto animo perpendat, de perpetua Virginis munditie dubitare, vel minus pie sentire desinet: quin potius dissonum, omnibusque pietatis & justitiæ legibus repugnans videritur. Dei Patris liberalissimi & potentissimi filiam prædilectam, matrem Filii sapientissimi ab ipso efformatam, sponsam Spiritus Sancti, qui amoris, gratiæ, & omnium honorum fons est, ab ipsis fuisse minus diligenter curatam & custoditam, atque demoniis arbitrio, ipsis spectantibus, vel tantisper traditam, ut ab eo impudenter tractaretur, violaretur, deturperetur. Quis enim talia audiens non continuo horrescat? non improbet? non detestetur?

Verumtamen, ut hætenus exposita tanta sint, quibus majora & graviora excogitari nequeant, lubet alia ejusdem Virginis decora, aliamque dignitatem perillustrare, quæ si superius dictis adjungantur, ad ejus immunitatem ab originali magis confirmandam, non parùm contulerint. Filiam Regis, matrem Regis, sponsam Regis, multis nominibus Reginam esse oportet. Ecce Regiam & Imperatoriam dignitatem, quam omnes Mariæ tribuunt, fatentur, & prædicant. Sicut enim Rex est, qui natus est ex ea, ita Mater, quæ illum genuit, Regina censi debet. (4) Ex quo

»lapsæ ad peccatum mortale, & demeritum, sufficit illa libertas, qua voluntarium, ac liberum fuit in causa sua peccatum originale ex voluntate Adami peccantis.» Et quamvis damnatio dicat: *Ad peccatum mortale, tamen eadem ratio est etiam de peccato veniali; hinc addit: & demeritum: quod etiam veniali convenit.* Tertia conditio est, ut advertatur malitia peccati. Communis. Circa advertentiam ad malitiam peccati, quæ numer. 17. & sequentibus plena à P. Lucio desideratur, ut homo mortalis culpæ sit reus, notare necesse est, atque distinguere; Primum posse esse peccatum mortale: impatiabile sine advertentia actuali

illud præterea consequitur, omnium simul Angelorum & hominum, ceterarumque rerum creaturarum dominam esse. Itaque regnum Mariæ non angustioribus terminis continetur quam Dei; & sicuti nulla creatura est, quæ non Trinitatis dominio subjaceat, ita prorsus nulli reperiri potest necesse, celestium, neque terrestrium, neque infernorum, quæ ante thronum Mariæ genæ non flectat. Omnes enim tamquam Reginæ famulantur ac servantur. Serviant elementa: servant homines: servant Angeli: domones ipsi pavent & contremiscunt ad ejus imperium non valentes sustinere tantæ Virginis vocem. Quid vero creaturas omnes ejus nutui obedire miramur? Ipse Dei Filius, qui Patri pater omnia æqualis est, Mariæ imperio subditus esse voluit; adeo ut citra omnem exaggerationem palam pronuntiare possimus, Virginis imperio omnia, etiam Deum ipsum famulari. (5) Dicitur nunc quicumque æquus rerum æstimator fuerit, quid tam amplum, tam honorificum, tam à communi intelligentia remotum, tam supra omnem fidem incredibile de Mariæ affirmabimus, quod tanto imperio dignum non sit? quid, quod tantam potestatem non necessario consequatur? quod tantam Imperatricem non deceat; atque ipsi quodammodo si jure non debeatur? Enim vero quæ dominatur omnibus, quæ præsidet omnibus, quæ imperat omnibus, dignior, excelsior, sublimior omnibus est. Cui omnia lubentissime parent; longe supra ceterorum conditionem & sortem collocata esse debet. Nihil dicimus de insensibilibus, quæ sicut Deum dominum agnoscunt, à quo bona, perfecta, & utilia creata fuere, ita Mariam tamquam dominam venerantur, per quam in pristinum illum statum restituta sunt, de quo fuerant per primi hominis prævocationem deturbata. (6) Animalia caeca silentio præteritis, quæ cum Adami peccatoris imperium detrectaverint,

subserviunt Trinitati. Omnes enim creaturæ, quæcumque gradum teneant in creatis, sive spirituales ut Angeli, sive rationales ut homines, sive corporales ut corpora celestia, sive elementa, & omnia quæ sunt in celo & in terra, sive beati, sive dampnati, quæ omnia sunt divino imperio subjugata, eadem gloriose Virgini sunt subjecta. Ille enim, qui Filius Dei est & Virginis benedictæ, volens paterno principatu principatum æquiparare maternum, ipse, qui Deus erat, matri famulabatur in tetra, & erat subditus illi. Propterea hæc est vera propositio: Divino imperio omnia famulantur, etiam Virgo; & iterum hæc est vera: imperio Virginis omnia famulantur, etiam Deus.

(6) D. Anselm. de Excellent. Virg. Utique cuncta, quæ Deus bonè & utiliter fecit, in eo statu, in quo condita fuerunt, sicut diximus, esse destiterunt. Et per hanc Virginem in pristinum statum revocata sunt: ac restituta. Deus enim est Dominus omnium, singula in sua natura propria jussione constituendo; & Mariæ est Domina rerum omnium, singula congenite dignitati per eam, quam meruit, & gratiam restitueudo.

(1) Joan. Gerson super Magnificat: Beatam respice primo modo, dum ab instanti suæ creationis initium est matrimonium cum æterno sponso suo per archam fidei, spei, charitatis, & ceterarum virtutum.
(2) Idiota in Contempl. de B. Maria Virg. Nemo æqualis est tibi: nemo major te, nisi Deus. Spiritus Sanctus superveniens in te, & virtus Altissimi obstruans tibi, quæ eras omnium virtutum & gratiarum ornamentis prædecorata, pulchritudinem, puritatem, sapientiam, & omnium virtutum gratiam adauxit.
(3) S. Petrus Chrysologus Serm. 140. de Annunt. Perfolat ad sponsam festinus interpres, ut à Dei sponsa humane Desponsationis arceat & suspendat affectum. Neque auferat à Josephi Virginem, sed reddat Christo, cui est in utero pignorata, cum fuerit.
(4) S. Athanasius: Quemadmodum ipse Rex, qui natus est ex Virgine; ea propter Matrem, quæ illum genuit, & Regina, & Domina, & Deipara proprie & vere censetur.
(5) D. Bernardus tom. 1. serm. 61. art. 3. c. 3. Tot enim creaturæ servantur gloriose Virgini, quot

ne cessabimus, à primo tuæ Conceptionis momento initium fuisse æternum tui, cum celesti Sponso: matrimonium per archam fidei, spei, & charitatis: (1) quibus ornamentis jam ex tunc prædecoratam reperit Spiritus, qui superveniens in te pulchritudinem, puritatem, sapientiam, omnem denique gratiam cumulavit. (2) Nullam omnino temporis moram inter tui creationem & desponsationem intercessisse: cum formareris, preventam fuisse à Domino, atque in ipso patris utero oppigneratam; nempe justitiâ & gratiâ originali, tamquam pignore futuræ perpetuæ desponsationis. (3) Quæ omnia si quis quieto animo perpendat, de perpetua Virginis munditie dubitare, vel minus pie sentire desinet: quin potius dissonum, omnibusque pietatis & justitiæ legibus repugnans videritur. Dei Patris liberalissimi & potentissimi filiam prædilectam, matrem Filii sapientissimi ab ipso efformatam, sponsam Spiritus Sancti, qui amoris, gratiæ, & omnium honorum fons est, ab ipsis fuisse minus diligenter curatam & custoditam, atque demoniis arbitrio, ipsis spectantibus, vel tantisper traditam, ut ab eo impudenter tractaretur, violaretur, deturperetur. Quis enim talia audiens non continuo horrescat? non improbet? non detestetur?

Verumtamen, ut hætenus exposita tanta sint, quibus majora & graviora excogitari nequeant, lubet alia ejusdem Virginis decora, aliamque dignitatem perillustrare, quæ si superius dictis adjungantur, ad ejus immunitatem ab originali magis confirmandam, non parùm contulerint. Filiam Regis, matrem Regis, sponsam Regis, multis nominibus Reginam esse oportet. Ecce Regiam & Imperatoriam dignitatem, quam omnes Mariæ tribuunt, fatentur, & prædicant. Sicut enim Rex est, qui natus est ex ea, ita Mater, quæ illum genuit, Regina censi debet. (4) Ex quo

»sunt via illius in omni tempore. Auferentur judicia tua à facie ejus. Psalm. 49. Intelligite hæc qui obliviscimini Deum, ne quando rapiat, & non sit qui eripiat. Palm. 71. Effunde iram tuam in gentes, quæ te non noverunt.»

Confirmatur ex S. Augustino lib. 1. Retractationum, cap. 15. »Nam & qui nesciens peccavit, inquit, non incongruenter nolens peccasse dici potest quamvis & ipse quod nesciens fecit, volens tamen fecit; ita nec ipsius esse potuit sine voluntate peccatum. Quæ voluntas utique, sicut definita est, animi motus fuit, nullo cogente, ad aliquid vel non admittendum, vel aspiciendum. Quod enim

»si nolisset, non fecisset, non coactus est facere. Quia voluit, ergo fecit, etiamsi non quia voluit peccavit, nesciens peccatum esse quod fecit. Ita nec peccatum sine voluntate esse potuit, sed voluntate facti, non voluntate peccati, quod tamen factum peccatum fuit: hoc enim factum, est, quod fieri non debuit. At si necessaria esset attentio ad actionis pravitate, nunquam peccaret, qui nescit peccatum esse quod facit, neque sola facti voluntate, sed etiam voluntate peccati quolibet peccatum esset voluntarium.»

Iterum confirmatur ex eodem S. Doctore. Manichæis affingebat Julianus Pelagianus errorem illum, quod

pro omnibus mortuus est; ergo omnes mortui sunt. (1) Urget itaque nos divinum oraculum, ut neque Mariam excipiamus.

Sed præterquamquod nec ita aperta est Scriptura Sacra, quæ in hoc loco exponitur à catholicis Doctores, & multis aliis huic Mariæ privilegio, de quo agimus, non obscure favet, ut jam visum est; nec ita argens sententia, quæ Tridentinum Cœtum in Spiritu sancto congregatum, post additum maturum examen, longamque totius rei discussionem, non impulerit, ut Mariam includeret in communi decreto de peccato originali; quin Patres conceptissimis verbis testantur, Concilii mentem longè à tali consilio distasse: (2) nihilosecuius alia nobis via nodum in præsentiarum dissolvere placet, nisi legi universali, quam obijciunt mille aliis opponendis.

Quid? lex de transference peccati originalis est universalis. Profecto ita est. Nunc vero querimus & nos. Minusne universalis est illa, quæ ipsum peccatum esse consequuta, quasi poena in mulieres lata: Multiplicabo ærumnas tuas, & conceptus tuos, in dolore paries filios tuos? (3) Attamen Maria Virgo ab illa lege excepta sine doloribus peperit, nullasque ærumnas, nullas passa est puerperii sordes, quæ in reliquis feminis retributionis primæ prævaricationis sunt; (4) ab illis enim tantum fuit libera, quantum distavit à culpa. (5) An illa alia minus generalis est: Sub viri potestate eris, ipse dominabitur tui? (6) quæ lex mulieres in posterum viri potestati adixit, non natura, sed culpa. (7) Nihilominus Maria ab hac lege sicut à quibusdam generalibus meritis excipitur, quæ nec conceptus multiplicavit, nec sub viri potestate umquam fuit. (8)

Quid vero dicemus de ea sententia toties in Scriptura repetita? Non est homo, qui non peccet; (9) in multis offendimus omnes: (10) Septies cadit justus. (11) An minus universale illud verbum omne? Minus inculcatum? At vero in eo quamquam uni-

- (1) Idem epist. 2. ad Corinth. cap. 5.
- (2) Concil. Trident. ses. 5. de peccato originali, §. fin. Declarat tamen hæc ipsa S. Synodus, non esse suæ intentionis comprehendere in hoc decreto, ubi de peccato originali agitur, beatam & Immaculatam Virginem Mariam Dei genitricem, &c.
- (3) Genes. cap. 3.
- (4) S. Cyprian. Serm. de Nativ. Christi. Ideo innoxiam affligi non decuit: nec sustinebat justitia, ut illud vas electionis communibus lassaretur injuriis, quoniam plurimum à ceteris differens natura communicabat, non culpa.
- (5) S. Illephons. lib. de Perpetua Virgin. Gemitus & corruptio in partu non nisi ex delicto & maledictione primæ originis veniunt. At B. Virgo plena gratia nec dolorem sensit, nec corruptionem viscerum pertulit, quia quantum aliena fuit à culpa, tantum immunitis fuit à corruptione carnis, necnon & à gemitu & doloribus, quibus vexantur omnes filie Evæ, cum pariunt.

versalissimo minime comprehendere Mariam, omnes credimus; & firmissime tenemus, omne peccatum actuale vel levissimum in vita effugisse, quod præter ipsam mortalium nemini concessum est.

Præterea, nonne omnes universali lege nascitur filii iræ, (12) atque primam vocem in planctu nascentes edere cogimus? (13) cum tamen Mariæ natalis non dies luctus fuerit ac doloris, sed lætitiæ & exultationis, nec sibi tantam, sed etiam universo mundo, cui summum, ut Ecclesia canit, attulit gaudium. Tandem (ne infinita exempla in unum congerere velle videamur) cui non dictum est à Domino post primi Parentis prævaricationem: Pulvis es, & in pulverem reverteris? (14) Quis ab ea lege exceptus, si verborum corticem spectemus? Et verò Deipara ea lege soluta est. Itaque ab omni corruptione liberam credimus nec sepulchri horrore, nec putredinis fetore sensisset sed incorrupto corpore simul & animo supra sidera ascendisse innoxiamque super dilectum suum caelos evanescere intrasse, & supra Angelorum choros exaltatam, propter Divinitatis thronum consedis æternum regnaturam.

Quæ omnia si ita sunt, ut dicimus, si nemo in dubium veritatis, si leges communes & universalissimæ contrahuntur, ne Virginis honorem vel minimum lædere videantur, si ab iis omnibus excipitur; quæ legem de peccato originali nobis obtrudunt, religionem animi causantes, quasi nullam exceptionem susciperet? Quænam est, per Deum immortalem, hæc levitas & inconstantia? quid communem legem requirant, in qua totum ab initio possedit Spiritus Sanctus? (15) quid legem, in qua omnia facta sunt præter legem? Nec enim alia lex pro Maria, aliave regula omnino adhibenda est præter illi sui Conditorisque potentiam & voluntatem.

Itaque respondeant nobis, rogamus, & obstetamus: quid est, cur Matrem Filium non præservaverit à labe peccati originalis? Non potuit? quando ergo

- (6) Genes. 3.
- (7) S. Aug. de Genesi ad lit. lib. 11. c. 37. Hæc servitus cujusdam conditionis est potius quam dilectionis; & maritum habere dominum meruit mulieris non natura sed culpa.
- (8) Div. Thomas 3. part. quest. 30. artic. 2. ad 2. Sicut Augustinus dicit Sermone de Assumptione. Virgo Maria vera estimatione à quibusdam generalibus excipitur, quia nec conceptus multiplicavit, nec sub viri, id est, mariti potestate fuit.
- (9) Reg. 3. cap. 8. v. 46.
- (10) Jac. 3. v. 2.
- (11) Proverb. 24. v. 16.
- (12) Apost. ad Ephes. 2. v. 3.
- (13) Sapientie c. 7.
- (14) Genesis c. 3. v. 7.
- (15) S. Illephonsus libro de Virginitate. Quid legem naturæ requirunt in Maria, ubi totum quidquid in ea fuit, possedit Spiritus Sanctus?

quod à peccato immunem esse dicerent eum, qui flagitium aliquid perpetraverit ad malitiam ejus non attendens, nec repugnante conscientia illud committens, immo exultante id perpetrans audacia, & quasi se bene agere existimans. Quid ad hæc S. Augustinus? de Manichæis ipsis id credere refugit, ceterum, assertionem horret ut Catholica Fidei repugnantem, lib. 4. contra Julianum Pelagianum, cap. 8. »Quid autem ad nos pertinet, quia Manichæos dicere affirmas, si quis homicidium conscientia formidante commiserit, reus est, quia timuit: Si autem aliquod facinus exultans perpetravit audacia velut credens se ex fide facere, quod male facit, evan-

»sit culpam? Quod quidem numquam audivi dicere Manichæos. Sed quid ad nos, sive dicant, sive nesciam ipsi calumnieris: cum hoc Catholica Fides non dicat, quam tenemus, & cujus te pondere arguemus? Præterea, hæc propositionem: Numquam peccatur, nisi prævia peccati cognitione animus illustretur, ejusque vitandi desiderio stimuletur, plerique Galliarum Episcopi, & Parisiensis Academia, falsam esse, & viam aperire ad excusandas excusationes in peccatis, olim pronuntiarunt. Non minus erronea est illa Propositio: Peccatum Philosophicum, seu morale est actus humanus disconveniens naturæ rationali, & recte

abbreviata est manus Domini? Noluit, cum tamen posset? O quam insignem injuriam Deo inferunt! (1) Unde arguunt noluisse? Potuit eam ab omni scelere actuali vindicare; & vindicavit. Potuit fontem peccati & inordinatos concupiscentiæ motus prohibere; & prohibuit. Potuit integram & illasam virginitatem cum fecunditate & partu, mirabili nexu conjungere; & conjunxit. Potuit eximere corpus Virgineum à corruptione post mortem; & exemit. Verbo: potuit hæc & plurima alia supra & præter omnem legem facere; & voluit facere; & fecit. Potuit vero eam à lege servitutis peccati, à macula turpissima, à lethali contagio, venefico morsu ejus animam præservare: & tamen noluit? & non præservavit?

Sed jam orationis vela contrahere oportet, ne longius, quam par est, in altum invecti, dum singula, quæ animo undequaque occurrunt, persequi volumus, nec portum in tempore tenere, nec dicendi finem aliquando reperire valeamus. Nunc autem potioribus ac summis capitibus expositis, quæ originalem Mariæ innocentiam commendat ac suadet; reliquid quæ est, nisi ut communibus conceptis votis exoptemus, ut pia hæc sententia non amplius intra liberos opinionum terminos contineatur, cui dissentire impune liceat, sed in ulteriori certitudinis gradu constituatur, de quo deturbari nequeat, cuique nemo refragari audeat, qui temerarii & in fide suspecti notam continuo incurrat? Qua in re non tantum pietatis, sed æquitatis præcipuum rationem haberi, cum omnia hæcenus exposita studenter, tum vero ad id exoprandum acres nobis stimulos admovet, quod non sine summa animi nostri voluptate videmus, venerandum hoc mysterium post multorum seculorum tractus perque varios quasi gradus tandem esse perductum, ut non temere præsumere credamus, non longè abesse, nisi jam adventaverit, tempus illud optatissimum in Dei mente præordinatum, quo hujus mysterii veritas mundo elucescat; quæ hæcenus inter piæ fidelium meditationes unusquisque zelum jam satis præbavit: (2) atque

(1) Idem S. Doctor utitur simili argumento ad probandam perpetuam Deiparæ virginitatem cap. 1. Si Virgini nostræ aut generationem aut integritatem admis, grandi dedecore Deo injuriam facis, negas enim voluisse incorruptam servare, quam fateris absque corruptione adire virginem potuisse. Negas Deum quod vellet, facere quivisse, quem concedis Genitricem integram invenisse, corruptioni deditam reliquisse.

(2) Scribit B. Birgitta lib. 6. suarum revelat. cap. 55. Virginem Deiparam super Immaculatæ Conceptionis suæ mysterio sic eam alloquam esse: Scitote, quod Conceptio mea non omnibus nota fuit, quia voluit Deus, quod sicut ante legem scriptam præcessit lex naturalis, & electio voluntaria boni & mali, ut postea veniret lex scripta; quæ cohereret omnes inordinatos motus; sic placuit Deo, quod

ad Jesu-Christi gloriam commendandam tantam aperta valebit, quantum ad ipsius Redemptoris fidem stabilendam, in qua non omnes salvos fieri oportet primis Ecclesiæ temporibus latens contulit.

Sive enim intrinseca piæ sententiæ momenta spectare velimus; ea sunt ita solida, quæ non tantum tutiorem, verum longè probabiliorum efficiant. Sive extrinseca loca; innumera Patrum & Doctorem omnium ferè ætatum testimonia confirmant. Sive populorum consensum; quæ natio catholica est, quis in toto orbe christiano vel remotissimus angulus, in quem hujus mysterii cultus non penetraverit, atque Deiparæ Conceptio purissima non prædicetur & collaudetur? Sive Romanorum Pontificum commendationem; quis eorum est ultimus præsertim Ecclesiæ seculis, qui non eam opinionem laudaverit, commendaverit, præmoverit, suamque mentem in eam propensissimam non exhibuerit, (3) jam exemplo & verbis ad piæ sententiam defendendam excitando, jam oppositam cohibendo, jam cultum Conceptionis promovendo & amplificando, denique Jubileæ Indulgentias plenissimas, mille insuper spiritualium gratiarum genera ejus cultoribus impertiendo? Id vero, tam effusa liberalitate, ut qui bullas, brevia, constitutiones, diplomata, quæ à summis Pontificibus, in gratiam tanti mysterii ad hunc usque diem emanarunt, omnia percensere vellet, non is facillius uno haustu immensum mare absorberet, vel enumeraret litore arenas.

Sive Ecclesiarum cultum (qui maximi in re momenti habendus est) consideramus; præter privatium quem ab antiquissimis temporibus in aliquibus Ecclesiis Orientalibus & Occidentalibus exhibuit non levia monumenta demonstrant; quod aliud mysterium est, cui hodierna die solemnior cultus in Ecclesia Romana decretus sit, postquam à tribus, & amplius seculis publicè in ea collixi? Cujus progressus ut speciem aliquam exhibeamus; post Sixti IV. tempora, qui quem in Ecclesia reperit cultum insigniter promovit, (4) atque Officium, quod incipit Sicat. liliam: suprema auctoritate in Romana Ecclesia institutum, & in aliis Ecclesiis, quæ amici sui piè dubitarent de Conceptione mea, & quilibet ostendere zelum suum, donec veritas elaresceret in tempore præordinato.

(3) Sixtus IV. in Constitutionibus superius commemoratis, Julius II. Leo X. consensu indipientes: Ad ea quæ, dat. II. Kal. Junii anno 1513. Paulus III. Constit. Brevissumam, data die festiva Julii anno 1566. & Alexander VII. in Bulla incipientis: Sollicitudo plures præterea sui Pontifices commendanti Cæciliæ summum Cardinalis Roberti Bellarmini, in quo expressè docetur Conceptio Immaculatæ in expositione Salutariæ nis Angelicæ. &c.

(4) Sixtus IV. reperisse in Ecclesia cultum publicum Immaculatæ Conceptionis: Illud aperte voluit legi ex Bullis ab ipso editis anno 1476. & 1483. quæ in Jure canonico insertæ sunt: Inter Extravagantes commun. prout clare demonstrant hæc verba: ex ista dem

rationi. Theologicum vero & morale est transgressio libera divina legis. Philosophicum quantumvis grave, in eo qui Deum vel ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum, sed non est offensiva Dei, neque peccatum mortale dissolvens amicitiam Dei, neque aeterna poena dignum. Quae propositio Athos, & infideles omnes, & peccata quantumvis gravia perpetrantes, necnon Christianos excaecatos, & obduratos, a peccato absolvit, a poena immunes facit, ut felicior illorum coaditio hac ex parte videatur, quam Fidelium, qui Deum noverunt, & nondum in illam caecitatis abyssum prolapsi sunt. At vero, Paganos in ignorantia

tenebris sedentes, peccata nihilominus aeterna poena digna commisisse, testatur Apostolus ad Ephesios 4.

Ostendi potest etiam ex aliis absurdis. Superflua certe diceretur paterna Dei erga nos sollicitudo, inutilis charitatis divinae Filium Unigenitum pro salute hominum dantis commendatio censeretur, labores Apostolorum pro revocandis ab errore hominibus, ut vani abjicerentur, si prava illa opinio recepta esset; Ad quid enim verbi divini Praedicatorum in Regiones remotissimas proficiscuntur, si Gentes Christianorum dogmatum inscitiae nullatenus Deum offendant, nec peccata mortalia & aeterna poena digna committant;

Ecclesiam induxit, Clemens VIII. hujusmodi festum sub ritu duplici celebrari concessit; Clemens IX. adjunxit Octavam. Gregorius XV. & Alexander VII. proprium illi Immaculatae Deiparae Conceptionis titulum affixerunt, Clemens XI. tamquam festum de precepto in universa Ecclesia servandum indicit. Benedictus XIV. ad summos, ut ipse loquitur, honores evertit, Pontificiam Capellam in Basilica Liberiana ex decreto Consistoriali eidem Immaculatae Conceptionis mysterio consecrando. Postremo tuis permotus precibus, CAROLUS, Rex piissimus, Clemens XIII. indulisit, ut duplici ritu majori primae classis in tuis ditionibus celebraretur.

Quid plura? Ipsa nos sanctissima & falli & fallere nescia Mater Ecclesia docet, immo strictissime jubet in praesenti solemnitate Deum Patrem orare, illum plenis buccis appellando Virginis Mariae praeservatore, qui ex morte Filii sui praevia eam ab omni labe adseruit, ut per ejus purissimam & Immaculatam Conceptionem dignum Filio suo habitaculum prepararet. (1) Quod quidem testimonium quantum aestimandum sit, sentiunt omnes, quibus exploratum est, Ecclesiam pro eo, quo regitur pietatis juxta ac prudentia spiritu, nunquam passam esse (quidquid in lectionibus historicis aliquando sicut indulgentior) ut in publicis orationibus, quae ipsius nominis sive in officio, sive in missarum solemnibus recitantur, levissima rei alicujus ingeratur mentio, quasi novi cujusdam tituli ad Deum exorandum ad-

dem bullae desumpta lib. 3. de Reliq. & Vener. Sancti. c. 2. §. Sancti. Cum Sancta Romana Ecclesia de interemerat semperque Virginis Mariae Conceptione publice festum solemniter celebret.

(1) Oratio Ecclesiae in festo Conceptionis: Deus, qui per Immaculatam Virginis Conceptionem dignum Filio tuo habitaculum preparasti, quaesumus, ut qui ex morte ejusdem Filii sui praevia eam ab omni labe praeservasti, nos quoque mundos ejus intercessionem ad te pervenire contedas.

(2) P. Marcus Antonius Graecor. in trañ. de ortu, & progressu cultus Immaculatae Conceptionis recenset. pag. 181. perhibet: Theologos Ordinis Praedicatorum asserentes M. Virginem absque ulla labe originali peccati fuisse conceptam; sed hinc praecipue inserimus verba Francisci Crespi de Borgia Episcopi Vicensis Dominici in epistola ad Alexandrum VII. data quinto idus Julii anno 1656. Continuat, ait, & antiqua SS. Pontificum erga B. Virginis Immaculatam Conceptionem pietas assidueque favor, cordibus fidelium insertam devotionem inatantque studium ad idem mysterium totius vitibus amplectendum venerandumque mirum in modum crescere fecerunt. Enix oro B. V. ut & thesauris fidei lateantem veritatem veteranam noviter, & infallibiliter nobis & toti Ecclesiae credendam proferat, amplectendam proponat. Clamat hoc unum totius Christianitatis religio: Romani Pontifices straverunt viam, paraverunt aditum: S. Patres

hibiti, cui possit aliquis prudenti ratione refragari. Quod cum aliis exemplis bene multis confirmari potest, tum in oratione pro festo Apparitionis B. Virginis Mariae dictae de Columna comprobatur. In qua cum enix contenderetur a Postulatore, ut illius Apparitionis toto orbe percelebrata ac solidissimis traditionis monumentis innixta memoria fieret, nullo pacto induci potuit S. Pontifex ut annueret; propterea quod non ita certa res & explorata videretur, ut citra omnem dubitationis aleam esset constituta.

Post haec autem quid plura requirimus? Qui hujus mysterii veritatem non libenter acquiescat, si Ecclesiarum Pastores, si Doctores, si publicas Academias, si omnes, nullo excepto, Ordines Religiosos, si nobiliores & illustriores ubique Cetus, si viros pietate & doctrina praestantes percurramus, reperiemus omnino neminem. Inter privatos vero paucissimi erant, ne dicamus, nulli. Quod si qui sunt adhuc, qui praedictis magis adhi, quam recta ratione utentes contra nitantur, si apud se ipsos & intra intimiores cordis recessus adversa meditari coguntur, palam vel leviter mutire prohibiti & quidem severissimis poenis. Legit enim sancta & inviolabilis cautio est, ut si quid minus pium in publicum effluerit, quod huc mysterio adversetur, ipsi retractione adhibita publice dissolvant, quae aliquam difficultatis speciem habere videantur: quod fit, ut omnia, quae fuerint contra meditata in laudem potius & commendationem Immaculatae Conceptionis inserviant.

Nunc fundamenta jecere: Doctores Scholasticis suis firmant scriptis: Universitates jurejurandae amplectuntur: Reges ardentem exoptant. Clamant populi, omnesque utraque bucca Virginis animationem immaculatam buccinant, purissimum profitentur. Tandem B. Pater, Religio mea Dominica (cujus Instituto quadragesimus hic annus mex additionis) quod verbo, calamo, studio indefessa proficitur, lacrymabunda, irrequietaque sollicitudine firmandum idem exorat. Adsit, adsit S. Pater, omen vestrum. Adsit soliditatis Apostolicae firmissima & semper vincens sententia. Audiant gentes seculo tuo aureo bonum nuntium. Firmetur tuis humeris Immaculatae Virginis Conceptio; teque totus orbis proficitur Virginis ortus servatorem, puritatis adsertorem, Mariae nuncque propugnatores. In Manuali Ordinis Praedicatorum, Hispani edito anno 1524. haec habentur: Quia Ordo Praedicatorum solitus est Sanctorum doctrinae adherere, sustinuit hucusque opinionem, quod B. Virgo fuit concepta in originali; sed jam de hoc non est curandum, cum sit materia nullius utilitatis & valde scandalosa, praesertim cum tota Ecclesia, cujus usus & auctoritas secundum B. Thom. praevalat dicto Hieronymi & cujuscumque alterius Doctoris, jam asserat, quod fuit: praeservata: nec mirum; quia tempore Augustini tanta questio erat de Assumptione B. Virg. unde dicit: Homo non fingat mendaciter apertum, quod Deus manere voluit occultum, &c.

tant; immo in salutis discrimen vocentur documentis, & adhortationibus Concionatorum, qui illos ad cogitandum de Deo, & de lege divina excitant, quam aliis sine mortali peccati, & aeternae poena reatu violant, ut peccati Philosophici inventoriis, ad propugnatoribus visum est? Non esset cur parentes de sua filiorumque salute solliciti, tam sedulam in illorum institutione operam collocarent; cur Pastores è sacris Pulpitis verbum, legemque Dei tam accurate exponerent? Siquidem homines in ignorantia Dei legumque divinarum relictis, voluptati tranquillo servirent animo, & absque peccati formidine. Denique tam exiguus non esset Electorum

numerus, tam ardua non esset via, quae ducit ad vitam. Non diceret Propheta Psalm. 118. Longe à peccatoribus salus, quia justificationes suas non exquisierunt. Quae verba S. Hilarius expendens, in Psalmum 118. Litera 20. "Non habet veniam, inquit, ignorantio voluntatis, quia sub scientia facultate nescire, repudiate magis, quam non repente scientiae est reatus. Ob id enim longe à peccatoribus salus est, quia non exquisierunt justificationes Dei: cum non utique ob aliud consignatae literis maneant, quam ut ad universorum scientiam notionemque defluerent."

Merito itaque Alexander VIII. Pontifex Maximus dis-

Nunc autem, si his bene perpensis alia ejusdem Virginis mysteria consideremus, quae cultum & solemnitate in Ecclesia obriunt, Nativitatis, & Assumptionis in caelum, inveniemus profecto ferè non majoribus nec illustrioribus monumentis commendari. Neque enim dubitari potest, fuisse tempus, cum eorum veritas non ita in aperto erat, qualem nunc esse videmus. Primo enim de supradictis mysteriis nullum in sacris Codicibus verbum legebatur (1). Silent praeterea de Assumptione corporis Virginis in caelum priorum seculorum Patres (2), nisi unum vel alterum excipere velimus, qui ei in speciem repugnare videntur (3). De Nativitate vero Deiparae nulla in Ecclesia publica memoria, nulla hujus S. mysterii solemnitas, nullus cultus. Duorum nativitates quarto seculo in Ecclesia celebrari accipimus, Jesu-Christi D. N. & Joannis Baptistae, praeterea nullam (4). Quid vero? Post medium aevum seculo sexto agi de his caprum est; Patres scribunt, annuntiant, praedicant: è suggestu ad populum fideliter exponunt, confirmant, laudant; multisque nominibus hac tanta privilegia Marti Dei deberi, evincunt. Progreditur ulterius; cultus publicus incipit

(1) S. Thom. 3. p. q. 27. art. 1. in corpore haec scribit: De sanctificatione B. M. quod scilicet fuerit sanctificata in utero, nihil in Scriptura canonica traditur, quae etiam nec de ejus Nativitate mentionem facit. Et paulo post: Sicut enim Augustinus in Serm. de Assumpt. (nempe tunc hic sermo credebatur ab omnibus esse Augustini) ipsius Virginis rationabiliter argumentatur, quod cum corpore sit assumpta in caelum, (quod tamen Scriptura non tradit) ita rationabiliter argumentari possumus, quod fuerit sanctificata in utero.

(2) Benedictus XIV. de Festis part. 2. cap. 8. numer. 15. Vetustissimos quidem, ait, primae Patres Ecclesiae de corporali Nativitate Assumptione siluisse: medii tamen aevi postremaeque aetatis Patres tum Graecos, tum Latinos eam disertissime tradidisse. Ideo superioribus notulis monimus lectores, alterius esse, quam D. Augustini, sermones de Assumptione, qui illius nomine circumferuntur, ut critici omnes affirmant, contra quod multis seculis creditum erat.

(3) De Assumptione corporis Virginis in caelum non ita fidenter loquuntur fuisse aliquos Patres priorum seculorum, quin de ea dubitant, Launoio visum fuisse in quibus recenset Epiphanius, Sophronium, Bedam, & Ambrosium, qui lib. 1. Interpretationum in Job cap. 6. loquens de Christo, ait: Ipse est resurrectio, ipse est primogenitus ex mortuis, in quo omnes quidem praerogativam futurae resurrectionis accepimus: solus tamen ipse adhuc resurrectione perpetua resurrexit. Verum quo sensu interpretari possimus haec verba sine Mariae praedictio, quidque ad reliquos Patres respondendum sit, doctissime exponit Benedictus XIV. lib. 2. de festis cap. 2. quem legere magnam opere pretium erit.

(4) S. Augustinus Serm. 21. & 22. loquens de Nativitate B. M. Ferrar. Biblioth. Tom. VII.

propagatur; Ecclesia tandem publicè illum auctoritate decernit. Aegum est. Consentium omnes. Contra vel mutire nemini amplius integrum.

His quasi gradibus, volentibus seculis, Doctoribus rem pro dignitate discutientibus, novaque in dies rationes producentibus, accedente tandem Ecclesiae cultu, haec duo mysteria ex tenebris eruta ac in media luce collocata sunt. Nulla quidem nec à Concilio, nec à Summo Pontifice profecta est definitio, qua statuatur praedictas veritates inter fidei articulos recensendas esse. Verum in re ipsa Dei Genitricis dignitas atque universalis ab Ecclesia Catholica cultus talibus mysteriis decretis constanter omnibus Theologis Doctoribus persuasere, ferè minime posse, quin Maria Virgo ferit ante Nativitatem sanctificata, & cum corpore incorrupto ad caeleste regnum assumpta: quoniam Ecclesia (& haec illis ratio urgentissima omnium illebefactibilis videtur) non potest objectum publicè veneratione collendum proponere, multo minus praecipere, quod non certò sanctum sit: ne (quod impium esset) fideles omnes in communem errorem inducere diceretur (5). Ex quo concludunt: qui his veritatibus mente non acquiescat, qui-

cum civitate S. Joannis Baptistae: Natales, inquit, dies carnis nulli Prophetarum, nulli Patriarcharum, nemini Apostolorum celebravit Ecclesia: solos duos natales celebrat, hujus (Baptista) & Christi. Quibus verbis quid validius, ait Benedictus XIV. de festis loco supra laudato, cap. 9. proferri potest ad probandum, Augustini aetate nondum B. Mariae Nativitatem celebrari consuevisse? Simulque animadvertit, Lectores, quae in officio Nativitatis ex S. Augustino desumpta leguntur, reperiri in Sermone de Annuntiatione, quam paucis mutatis facile fuit Nativitati accomodare.

(5) S. Bernardus loco supra laudato: Fuit proculdubio Mater Domini ante sancta, quam nata. Nec fallit omnino sancta Ecclesia sanctum reputans ipsum Nativitatis diem, & omni anno cum exultatione universae terrae votivè celebritate suscipiens epist. 174.

D. Thom. 3. p. q. 27. art. 1. arg. sed contra: Ecclesia celebrat Nativitatem B. Virginis: non autem celebratur festum in Ecclesia nisi pro aliquo Sancto: ergo Beata Virgo in ipsa sua Nativitate fuit sancta.

Superioribus testimoniis aliisque bene multis rationibus permoti, omni asseveratione affirmare non dubitamus, hos sanctissimos ac piissimos Doctores Bernardum & Thomam, si nostra tempora nati fuissent, pia sententia de immaculata Deiparae Conceptione utroque pollice lubentissime subscripserunt idque ipsum praeter alios innumeros D. Thomae discipulos, eosque clarissimos non semel pronuntiasse S. Ludovicum Bertrandum accipimus. Quae de re V. Petrus Canisius lib. 1. de Maria Deipara cap. 7. agens de mente D. Bernardi, sic loquitur: Quid verò illum facturum fuisse putemus, si cum hoc

distinctionem illam peccati Philosophici, & Theologici, & opinionem, quæ hoc veluti cardine nitebatur, damnavit, ut *scandalosam, temerariam, piarum aurium offensivam & erroneam*; Excommunicationem ipso facto incurendam; Sedique Apostolicæ reservatam tulit in eos omnes, qui hanc Propositionem atque opinionem docuerint, defenderint, ediderint; aut de ea etiam disputaverint, publice seu privatim (nisi fors impugando) tractaverint; In virtute denique Sanctæ Obedientiæ, & sub interminatione Divini Iudicii omnibus Christi Fidelibus prohibuit, ne damnatam Propositionem ad proxim deducant. Decreto edito die vigesima quarta Augusti anno Domini millesimo sexcentesimo nonagesimo.

Deinde ne ex Luciana Doctrina decipiari, præter ea, quæ ex Summa Alexandrina hæctenus recensimus; placet etiam hæc alia ex P. Antoine subnectere, quæ facilis valeat gravia peccata distinguere, ac declinare. Ait itaque: Ad Mortale etiam secundum se imputabile, sufficit advertentia virtualis, & interpretativa malitiæ, aut periculi illius, consistens in eo quod quis possit ac debeat advertere malitiam, vel ejus periculum, nec tamen advertat. Quia 1. malitia actus secundum se ei merito imputatur, qui debuit, & potuit illam advertere, & vitare actum, cui anexa est. Nam ei malitia satis voluntaria est, & libera, cum potuerit, & deberit ab eo vitari. Ut malitia secundum se imputetur ex communi sententia sufficit consensus voluntatis interpretativus, cum scilicet voluntas potest, & debet

repudiare objectum malum, & non repudiat. Ergo etiam sufficit advertentia interpretativa: nam ad peccatum imputabile non minus requiritur consensus voluntatis, quam advertentia rationis. 2. Peccatum mortale est libera transgressio præcepti graviter obligantis: Sed ad talem transgressionem sufficit advertentia virtualis interpretativa: nam talis transgressio est libera, hoc ipso quod posita est ex defectu advertentia actualis, quæ potuit, & debuit haberi, hoc ipso enim talis transgressio ita posita est, ut potuerit non poni à voluntate. Advertentia virtualis, & interpretativa est ea, quæ quidem non habetur, sed haberi potest ac debet. Sed qui legem violat, quam potuit ac debuit cognoscere, perinde se habet moraliter, & in æstimatione prudenti, in ordine ad imputabilitatem etiam moralem (licet non tantam, quod advertentia non est affectuata) ac si eam actus cognosceret; ac proinde non excusatur à peccato etiam morali; Paulo aliter. Advertentia interpretativa est ea, cujus privatio est culpabilis, cum ipsa potuerit, ac deberit haberi, ac proinde non excusatur à peccato actiones & omissiones secutas contra legem, cum ipsa sit culpabilis, nec tollat voluntarium directum ac indirectum, ac interpretativum sufficiens ad culpam; nec culpa possit quemquam excusare. Igitur malitia actus merito imputatur voluntati, hoc ipso quod actus malus procedit à voluntate libere, & scienter, vel cum vincibili ac culpabili ignorantia aut inadvertentia agente. 3. Vincibilis ignorantia seu carentia cognitionis habitualis, non excusatur à pec-

cum omnibus piè sentire renuat, temerarius is & in die suspectus habeatur (1).

Et videlicet nos ultra æquum & justum facere videbimur, si optemus, ut de sanctissimo ac toto orbe venerabili mysterio immaculatæ Deiparæ Conceptionis, supremo universalis Pastoris judicio tantumdem staturerit? O nos beatos! Si votorum compotes fieri mereremur. O quam effusus, quam immortalis Deo gratias haberemus, si supremus Pastor tantum huic mysterio tribuendum judicaverit! O felicem fastumque diem illum, si illuxerit, quo omnium omnino fidelium non tantum linguæ ac guttura, sed & intimi spirituum sensus omni interclusa dissentiendi via, ad tantæ Virginis sine macula conceptæ laudes & præconia celebranda nobiscum consentiant!

Ecce tibi, Rex, CAROLÆ potentissime ac religiosissime; ecce latissimum, quem tuis regiis oculis subjecimus campum, ex quo uberrimos immortalis gloriæ fructus reportare valeas. Facinus patet egregium, ad quod tuæ virtutis consilii Majestatem tuam provocare audemus: ac per istam spectatissimam pietatem tuam insignemque devotionem in Dei Matrem per animi tui magnitudinem ad gloriosa quæque sponte paratam, per ceteras virtutes tuas, denique per quidquid in vita tibi charius est, obsecramus te, ac si opus est, adjuramus etiam, ut occasionem ultro oblatam arripas, atque novam hanc laudem ceteris ornamentis tuis adjungere velis. Suscipias rursus quæsumus supplices, immaculatæ Virginis cau-

hoc nostro seculo vixisset, quo tot Ecclesia una cum Romana conjunctæ non solum in unam eademque sententiam, sed etiam in dicti festi celebritatem tanto consensu conspirant? Scribebat hæc Caninius seculo XVI. quis decimo octavo de eo dubitare audebit.

(1) Nulli Theologorum integrum esse, pie de Assumptione corporis Virginis sententia refragari sine summa temeritate, impietate, & petulantia nota communi calculo pronuntians saniores & illustriores Theologi, quorum census damus ex ipso Bened. XIV.

peccato. Ergo multo minus excusat inconsideratio, & inadvertentia vincibilis: nam (ut ait Suarez) ignorantia non refertur ad voluntarium vel involuntarium ratione habitualis scientiæ qua privat, sed proxime, & immediate ratione actualis considerationis quam tollit: quia voluntas non movetur proxime, & immediate ad habitualis cognitionem, sed ab actuali. Inadvertentia autem erit vincibilis, & voluntaria, hoc ipso quod potuit, & debuit depelli per advertentiam; sicut ignorantia habitualis est vincibilis, & voluntaria hoc ipso quod potuit, & debuit depelli per inquisitionem veritatis.

Equidem nihil est volitum quin præcognitum: & voluntarium est id, quod est à principio intrinseco cum cognitione; sed cum cognitione vel actuali, vel virtuali & interpretativa. Nam ad voluntarium indirectum, & interpretativum sufficit cognitio virtualis, & interpretativa. Item cum actus moralis definitur, actus qui libere fit cum advertentia ad regulam morum, intelligi debet advertentia vel actuali vel virtuali, & interpretativa, alioqui definitio mala est, cum non conveniat omni actuali morali, nempe peccato commisso ex ignorantia, vel inadvertentia vincibilis.

Advertentia virtualis, & interpretativa adest cum quis potest, & debet advertere ad præceptum, seu obligationem, vel malitiam actus; & tamen non advertit. Potest tamen advertere, quando ex aliqua cognitione præsentis ejusdem vel alterius objecti, aut circumstantiæ, prudenter ac circumspiciente agendo, deveniret in cognitionem malitiæ, quam novit quidem habitu, sed actu non advertit. Tunc enim habet sufficiens principium discurrendi, & considerandi, an actus sit licitus vel illicitus. Et si hoc non cognoscit aut considerat, male consultat, & imprudenter agit: unde merito illi imputatur peccatum, quod inde sequitur. Nam in omni deliberatione humana primo considerandum est, utrum res liceat, nec ne: eodem enim præcepto, quo tenemur vitare peccatum, & servare legem, tenemur adhibere advertentiam & considerationem, cum sine ea lex observari nequeat.

Hinc in iis, quæ intrinsece mala sunt contra legem naturalem, ad virtutalem advertentiam malitiæ moralis habitualiter notæ sufficit, ut consideretur ipsa actio secundum se, seu ut quis mere advertat, quid agat. Nam hoc ipso facillime excitari potest actualis cognitio malitiæ, utopie habentis cum illa intrinsecam connexionem, si considerat & sine præcipitatione agatur, ut notat Suarez. In iis vero, quæ non sunt per se mala, sed vetita solo jure positivo, quamvis semper sufficiat consideratio ipsarum actionum secundum se, cum non habeant intrinsecam connexionem, tamen si quis non labore ulla ignorantia facti, sola objecti propositio simul cum cognitione malitiæ, si qua par est consideratione & mora, in agendo procedatur. Possunt & alia principia deliberandi in talibus rebus occurrere, ut si quis non cogitans de die abstinentiæ videat alios vesci cibis quadragesimalibus, vel die festo nihil cogitans de Sacro, audiat festivum campanarum pulsum, aut videat populum ad templum accurrentem. Ex his aut similibus excitari potest cognitio præcepti: quæ tamen si adhibita sufficienti attentione, & consideratione non habeatur, tunc inadvertentia erit naturalis, & invincibilis, qualis esse solet in timoratis, & circumspiciente agentibus: in aliis autem plerumque est vincibilis, & culpabilis. Quod si malitia non sit habitualiter nota, tunc actus est culpabilis, si ignorantia sit vincibilis, quia hæc non excusatur à peccato.

† Circa ea, quæ hic notat & tradit Theologus, quoad plenam advertentiam à me desideratam, ut homo mortalis culpæ sit reus, sufficit mihi, ultra ad id probandum adducta ibi momenta, & allegatos classicos Auctores, superaddere quæ recol. mem.

FERRAR. BIBLIOTHEC. TOM. VII.

Benedictus XIII. in appendice ad Concil. Roman. in Instructione in forma dialogi inter Confessarium & penitentem tradit *part. 1.* sic expresse *ibi*: Penitentem. Come ho da conoscere, se il peccato è mortale, o veniale? Confess. Se l'offesa è contra la carità di Dio, è del Prossimo in cosa grave, è l'avete fatta con piena avvertenza, è deliberata voluntà, il peccato è mortale; ma se l'offesa è in cosa leggera, (eccettuati alcuni casi, ne quali la leggerezza della materia non iscusata da colpa grave), è benchè sia in cosa grave, se l'avete fatta senza la piena avvertenza, o senza la piena deliberazione, è peccato veniale. Quid, quaso, clarius? †

Item tria requiruntur potissimum ad peccatum mortale, quorum si unum desit, jam non erit peccatum mortale, sed ad summum veniale. Primo igitur ex parte intellectus requiritur plena advertentia, & deliberatio. Secundo ex parte voluntatis requiritur perfectus consensus. Tertio requiritur gravitas materiæ Communis. Ad pleniorum autem horum captum est advertendum 1. Plenam, & perfectam advertentiam in eo consistit, quod intellectus per plenum, & firmum judicium cum libero, & expedito interiorum sensuum usu de malitia objecti deliberet expendendo singula; & contra vero esse semiplenam, & imperfectam advertentiam ad mortale insufficientem: 2. Plenum & perfectum voluntatis consensum solum esse in plena, & perfecta voluntatis approbatione plenam intellectus advertentiam præsupponente; & contra vero esse semiplenum, & imperfectum consensum item ad letale insufficientem; ex quibus consequens est cum plena advertentia competisse imperfectum consensum; est enim voluntas semper libera: & cum imperfecta advertentia minime stare posse plenum consensum, nil namque volitum, quin præcognitum; atque ideo si objecti malitia sit imperfecte representata, non potest esse perfecte volita. 3. Quod tres in voluntate spectantur motus, videlicet primo primus, qui vel omnem rationis usum, & malitiæ advertentiam prævenit, vel ex vehementissima passione sensitiva, & distractione rationem perturbante ita celer est, ut coherere non possit; unde motus primo primus libertatem non potitur: 2. motus secundo primus, qui advertentiam supponit aliqualem, vel majorem, adhuc tamen ita imperfectam, ut solum semiplene liber haberi possit; denominatur autem præfati actus primo primus, & secundo primus respective ad plenam advertentiam, quam suo ordine præveniant; 3. motus perfectus, & plene deliberatus, & est, qui supponit rationem plene expendentem singula, & non perturbatam, vel vehementissima passione libertatem simpliciter tollente, nec vehementi eam dimittente, proin est actus consensus perfecte liber.

Uterius magis magisque dicta elucidantur adducendo juxta communes conjecturas, signa valde utilia imperfectæ advertentiæ, imperfecte consensus, per quæ quisque tute adjudicare potest, se non habuisse plenum consensum, ac proinde memoriæ committenda pro serenitate conscientiæ, ut advertit Fel. Pot. c. 4. de peccatis: ex quo ut sequitur. Signa igitur imperfectæ advertentiæ sunt. 1. Si remitte, & ut ita dicam, ad similitudinem semidormientis, rei malitiam apprehendit. 2. Si postea melius considerans judicas te id non fuisse facturum, si ita apprehendisses. 3. Vehementi passione, apprehensione, vel distractione laborasti, vel turbatus fuisti, ita ut fere nescires quid ageres?

Signa imperfecti consensus sunt 1. Si quando actionem aliâ graviter malam quis fecit, non fuit plene sui compos, sed quasi semidormiens, distractus &c. ita ut judicet se id non fuisse facturum, si plene vigilasset; Immo addit Mastr. in *theol. moral. disp. 15. de peccatis*, quod si quis post factum dubitet an id fecerit in somno vel in vigilia, num est

P 2

set