

pro rusticanis negotiis, ideoque Matrimonium valide coram hujusmodi Parocho celebrari non potest, Sac. Congreg. Concil. 1. Decemb. 1740.

236 MARSICEN. Oratorii, in qua ad seq. dub. I. An in privato oratorio, de quo agitur, celebrari possit missæ sacrificium in absentia Domini, ac præsentate sola familia.

II. An sustineatur sententia suspensionis oratorii lata ab Episcopo Marsicen. in casu &c.

Sacr. C. C. die 3. Decembris 1740. respondit: Ad I. negative. Ad II. affirmative: et ad mentem.

LARINEN. in qua ad seq. dub.

237 I. An erectio Ecclesiæ, S. Agathæ in vicariam, & parochialem perpetuam facta sub die 5. Julii in executionem resolutionis S. Congr. sustineatur in casu &c. & quatenus negative.

II. An, & quomodo ad illam sit deveniendum, in casu &c.

III. An P. Abbas S. Mariæ Tremitarum teneatur subministrare Vicario Curato deputando suppellectilia, & alia necessaria pro exercitio Curæ?

IV. An, & quo, & in qua summa sit subministranda congrua eidem Vicario; in casu &c.

V. An cedulones suspensionis à divinis relaxati per Pro-Vicarium Generalem Larinen. sub die 22. Augusti, & publice affixi contra Rev. P. Vice-Abbatem Tremitarum sustineatur, in casu &c.

S. C. C. die 15. Aprilis 1741. respondit: ad I. negative: ad II. deveniendum esse ad erectionem juxta modum explicandum ab Eminētissimo Prefecto: ad III. affirmative: ad IV. subministrandam esse à monasterio in annua summa ducatorum sexaginta: ad V. negative.

PAMPLONEN. Juris quæstionandi, in qua ad sequent. dub.

238 I. An Syndico Ven. Conventus S. Francisci Min. Observantiæ civitatis Estelle liceat quæstare elemosynas, & oblationes etiam pecuniarias pro defunctis cum retentione Disci in ecclesia parochiali Sancti Joannis dicte civitatis? & quatenus affirmative.

II. An id competat private etiam quoad Administratores Seculares dicte parochialis ecclesiæ, in casu &c.

S. C. C. die 6. Maii 1741. respondit: Ad I. negative: ad II. provisum in primo, & amplius.

TARRACONEN. Ordinationis, in qua ad seq. dub.

239 I. An Coadjutores alicujus dignitatis, vel canonice cum futura successione, tam in casu, quo ipsis congrua portio, aut pensio per coadjutum assignetur ex fructibus præbende ejusdem dignitatis, vel canonicatus, quam in casu, quo congruam portionem sibi assignatam habeant ex propriis, vel alterius patrimonialibus bonis, donec per obitum Coadjuti fiat locus eorum successioni ad dictam dignitatem, seu canonicatum, licite possint ab Episcopo, in cujus diocesi sunt tituli ejusmodi beneficiorum residentialium, sine literis dimissorialibus Episcopi suæ originis, vel præcedentis domicili, ad Ordines promoveri?

S. C. C. die 1. Julii 1741. respondit: Coadjutoriam Canonicatus, vel Dignitatis sufficere, ut Coadjutor dicatur habere domicilium requiritum in constitutione Innocentii XII. incip. Speculatores.

FULGINATEN. Jurisdictionis, in qua ad seq. dub.

240 I. An facultas data Canonico Goga tamquam Judici Conservatori procedendi per unam dietam ultra confinia diocesis Perusinae sustineatur in casu &c. & quatenus negative.

II. An Breve confirmatorium deputacionis comprehendat hujusmodi facultatem? & quatenus negative.

III. An sit locus relaxationis censurarum, in casu &c.

S. C. C. die 1. Julii 1741. respondit: Ad I. & 2. negative: ad 3. ad mentem, & amplius.

ROMANA. Fructuum canonicatus, in qua ad seq. dub.

I. An, & a quo tempore fructus canonicatus debeantur, in casu &c.

II. An rata dictorum fructuum percepta in primo anno sit restituenda, in casu &c.

S. C. C. die 22. Julii 1641. respondit: Ad 1. deberi à die capte possessionis: ad 2. provisum in primo & amplius.

CELSONEN. in qua ad seq. dub.

242 I. An Communitas Presbyterorum, & Sodalitas defunctorum erecte in ecclesia S. Eulaliæ Villæ Bergæ, valeant absque licentia Ordinarii acceptare legata, aliaque pia relicta sub perpetuo onere missarum, anniversariorum, & similium?

II. An prædicta loca pia possint pariter absque licentia Ordinarii facere investimenta pecuniarum provenientium ex retrovenditione censuum in illis similibus censibus, & investmentis, & quatenus negative ad utrumque?

III. An idem Ordinarius teneatur dictam licentiam gratis, & absque ullo emolumento assertæ scripturæ, & asserti laboris Notarii, seu Cancellarii concedere, & sit statuendus terminus ad illam concedendam, in casu &c.

S. C. C. die 22. Julii 1741. respondit: Ad I. & II. negative: ad III. affirmative ad primam partem, & quoad secundam statuendam esse terminum 20. dierum, & amplius.

CAMERINEN. Utensilium, in qua ad seq. dub.

243 I. An Capellani, & alii Sacerdotes etiam Canonici celebrantes in ecclesia collegiata S. Mariæ Terre Matelicæ pro adimplendis oneribus missarum propriis capellanis, vel sibi ipsis alio titulo, quam ratione canonicatus incumbentibus, teneantur contribuere sacrificia dicte ecclesiæ pro sacris suppellectilibus, & quatenus affirmative.

II. Quænam taxa sit servanda, in casu &c.

S. C. C. die 9. Septembris 1741. respondit: Ad I. affirmative: ad II. servandam esse taxam juxta morem regionis.

SPOLETANA. Juris quæstionandi, in qua ad seq. d.

244 I. An liceat PP. S. Antonii Viennensis, eorumque Præsentatis, Commissariis, Quæstoribus, Affluariis, Patentatis, aliisque ipsorum Ministris, seu Officialibus, quæstare in terra, & territorio Hispelli, ceterisque locis diocesis Spoletanæ? & quatenus affirmative?

II. An id fieri possit absque licentia Ordinarii civitatis Spoletæ?

III. An sit locus restitutioni elemosynarum, aliarumque oblationum perceptarum post præceptum Reverendissimi Episcopi, in casu &c.

S. C. C. die 23. Septembris 1731. respondit: Ad I. negative: ad II. provisum in primo: ad III. affirmative.

VITERBIEN. in qua ad seq. dub.

245 I. An Confratres Oratoris, & Mortis civitatis Verule quomôdolibet intimati interesse teneantur processionibus Sanctiss. Rosarii tam in prima Dominica cujuslibet mensis, quam in prima Dominica Octobris?

II. An liceat dicte Confraternitati Oratoris, & Mortis levare cadavera quomôdolibet mortuorum, sive in civitate, sive in navibus, sive in campestribus irrequisito Parocho?

III. An Confratres ejusdem confraternitatis requisiti à Parocho, ut eum assentent ad levandum, & deferendum aliquod ex prædictis cadaveribus, ipsi accedere, & associare teneantur? &c. & in casu rennetiæ?

IV. An Parochus possit invitare unam ex aliis confraternitatibus?

V. An liceat eidem Confratribus, ipsorum vexillum apponere in capite feretri præsentate cruce Parochi, seu potius illud dimittere in ingressu, & in angulo Ecclesiæ?

VI. An liceat Capellani confraternitatum dicte civitatis tam in processionibus per eam peragendis, quam in associatione cadaverum tumulandorum, tam in eorum ecclesiis, quam in parochiis, seu aliis, deferre stolum presentibus Parocho, vel Vice-Parocho?

Ad 1. & 2. An

VII. An Parochus possit subrogare Vice-Parochum in associatione cadaverum tumulandorum sive infra, sive extra parochialem; & quatenus affirmative.

VIII. An ipso quomôdolibet impedito faciendum sit funus supra dictis cadaveribus à Vice Parocho cum solita participatione emolumentorum.

IX. An sit observanda transactio approbata à clar. mem. Card. S. Cruce? & quatenus affirmative?

X. An in casu etiam alterius impedimenti Parochi, præter expressa in primo Capitulo dicte transactionis, servanda sit eadem dispositio, & debeat Parochus rationem reddere confraternitati Oratoris & Mortis de suo impedimento?

XI. An liceat eidem confraternitati dirigere, & peragere processionem B. Virginis septem Dolorum extra ambitum suæ ecclesiæ, & liceat eam Capellano benedicere populum irrequisito Parocho, num ipse intervenire, & benedicere velit, & quatenus Parochus intervenire nolit?

XII. An saltem requiratur ejus licentia?

XIII. An benedictio populo impertienda cum Augustissimo Sacramento occasione illius expositionum faciendarum in ecclesia dicte confraternitatis, volente Parocho, danda sit per ipsum, sive potius per Capellandum dicte confraternitatis, in casu &c.

S. C. C. die 16. Decembris 1741. respondit: Ad I. affirmative quatenus inveniatur per schedulam: ad II. negative ad formam sententiæ Ordinarii: ad III. affirmative ad formam dicte sententiæ: ad IV. affirmative: ad V. negative ad primam partem: ad VI. affirmative: ad VII. VIII. IX. & X. servandam esse concordiam, & in casu intervenientis Parochi, deberi solita emolumenta: ad II. affirmative de licentia Episcopi: ad II. satis provisum: ad XIII. affirmative, ad formam concordie.

GADICEN. seu HISPALEN. Ordinationis, in qua ad seq. dub.

246 I. An Sacerdos Joseph Franciscus Zuniga potuerit à quocumque Antistite licite ordinari cum dimissoriis Magni Prioris Religionis Hierosolymitanæ regni Castellæ, seu Commendatoris de Acre, aut alterius Superioris Ordinarii dicte Commendæ, vel potius illicite, ita ut incurritur suspensio? & quatenus affirmative quoad secundam partem.

II. An sit locus dispensationi ad cautelam, seu, an, & quomodo sit providendum, in casu &c.

S. C. C. die 20. Januarii 1742. respondit: Sacerdos Zuniga fuisse illicite ordinatum, & incurrisse suspensionem, ob non servatam formam Bullæ Speculatores, ac præinde indagare abolitionem, & ad Episcopum Gadicensem pro facultate abolendi ejus arbitrio.

SABINEN. Jurium parochialium, in qua ad seq. dub.

247 I. An, & per quantum tempus, junctis interpolatis absentia vicibus, liceat Parocho quolibet anno abesse à parochia?

II. An pro tempore absentia teneatur relinquere substitutum?

III. An, & per quantum tempus, junctis interpolatis absentia vicibus, liceat Canonici quolibet anno abesse à residentia?

IV. An pro tempore absentia teneantur relinquere substitutos?

V. An Parochus præsens, & non impeditus nec in aliis exercitiis parochialibus occupatus, debeat per seipsum exercere munia parochialia?

VI. An concurrente necessitate assistendi infirmo de tempore exercitium parochialium in ecclesia spectet ad Parochum assistentia præstanda infirmo, seu potius ad Canonicos?

VII. An in solemnitatibus incidentibus in die, quo spectat ad Canonicos jus canendi missam etiam solemnem, competat Parocho jus dicte missam canendi? & quatenus affirmative.

VIII. An sit præstanda Parocho elemosyna, qua competat Canonicis?

IX. An idem jus canendi missam etiam solemnem in aliis festis minus solemnibus, tam de præcepto, quam ex devotione cujuscumque in diebus spectantibus ad Canonicos, spectet ad Parochum, & quatenus affirmative?

X. An eidem Parocho sit præstanda elemosyna?

XI. An Parochus singulis diebus festis teneatur sacrificium applicare pro populo?

XII. An Canonicis subrogantibus alium Presbyterum in eorum locum, jus competat Parocho celebrandi seu officandi in exclusionem dicti substituti? & quatenus affirmative.

XIII. An eidem Parocho competat elemosyna, seu emolumentum?

XIV. An sit faciendi repartito officiorum, seu anniversariorum, quæ celebrantur per confraternitates, vel confratres, vel ex quæstionibus, ita ut distribuatur æqualiter in diebus, quibus spectant ad Parochum, & Canonicos cantus missæ, seu potius competat Parocho ita ut celebrentur in suis diebus?

XV. An quando canenda est missa solemnem, vel minus solemnem pro defuncto præsentate cadavere in die festo etiam solemnem occurrente in diebus, quibus spectat ad Canonicos jus canendi missam, spectet ad Parochum canere dictam missam de requiem pro defuncto, & aliam solemnem, vel minus solemnem ad Canonicos? & quatenus affirmative.

XVI. An eidem Parocho, seu potius Canonico danda sit elemosyna prædictæ missæ de Requiem, quando nulla adsit elemosyna pro alia missa de Sancto in casu &c.

S. C. C. die 10. Martii 1742. respondit: Ad I. licere tantum juxta dispositionem Sac. Concilii Tridentini: ad II. affirmative arbitrio Eminētissimi Episcopi: ad III. servandam esse etiam quoad Canonicos dictam dispositionem Tridentini: ad IV. arbitrio Eminētissimi Episcopi: ad V. affirmative: ad VI. & reliqua ad Eminētissimum Episcopum cum facultatibus necessariis, & opportunitas etiam concordandi.

FIRMANA. Concionatoris, in qua ad seq. dub.

248 I. An Concionatores Ordinis Eremitarum S. Augustini, qui per turnum eliguntur à Communitate in castro S. Angeli in Pontano, ultra benedictionem, teneantur etiam petere approbationem à Reverendissimo Archiepiscopo? & quatenus affirmative.

II. An dicti Concionatores teneantur se presentare coram Vicario Foraneo locali, & docere tam de dicta approbatione, quam de benedictione?

III. An, & de quibus elemosynis, quæ recipiuntur occasione concionum Adventus, & Quadragesimæ, idem Vicarius Foraneus valeat exigere rationem, in casu &c.

S. C. C. die 21. Aprilis 1742. respondit: Ad I. affirmative in casu, de quo agitur: ad II. affirmative: ad III. Vicarium Foraneum certiorare fieri debere de elemosynis, quæ colliguntur pro subsidio Terræ Sanctæ, Redemptionis Captivorum, hospitali, & suffragio Animarum purgantium tantum.

FERETRANA. Juris sepeliendi, in qua ad seq. dub.

249 I. An Vener. monasterio Monialium S. Claræ Terræ Maceratæ Feltriæ liceat sepelire in ejus ecclesia cadavera puellarum educationis causa ibidem commorantium, & in eodem monasterio decedentium, & quatenus negative.

II. An sit restituendum Parocho ejusdem Terræ cadaver Annæ Bartholæ educationis causam in dicto monasterio degentis, ibique defunctæ, & sepultæ, sive saltem facienda sit declaratio de ea retinenda nomine parochiæ?

III. An eidem Parocho restituenda sint una cum cera integra emolumenta funeris ejusdem Annæ Bartholæ, in casu &c.

S. C. C. die 21. Aprilis 1742. respondit: Ad I. affirmative, contra de electione sepulture: ad II. negative: ad III. deberi quartam funeralem tantum.

SPOLETANA, in qua ad sequent. dubia.
 250 I. An cadaver Baronis Francisci Mariae de Pretis tumulatum in ecclesia Patrum Congregationis oratorii civitatis Spoleti sit restituendum, in casu &c.
 II. An omnia emolumenta funeris dicti Baronis de Pretis sint restituenda, in casu &c.
 S. C. C. die 21. Julii 1742. respondit: Negative ad utrumque, & amplius.

FIRMANA, Concionatoris, in qua ad seq. dub.
 251 An quoad primum, & secundum dubium sit standum, vel recedendum à decisis, in casu &c.
 S. C. C. die 11. Augusti 1742. respondit: In decisis, & amplius.

ALEXANEN. in qua ad seq. dub.
 252 I. An Episcopus Alexani participare possit de massa communi Capituli ecclesie cathedralis, & quatenus affirmative.
 II. An, & quæ onera ejusdem massæ idem Episcopus subire teneatur.

III. An sumptus litium, quæ prævia conclusione capitulari introducuntur, detrahi possint ex massa communi ante illius divisionem inter Capitulares, & quatenus affirmative.
 IV. An portio Episcopi immunis esse debeat à sumptibus litium, quæ contra ipsum intentatæ fuerint, & quatenus affirmative.

V. An cogendum sit Capitulum ad reintegram partem Episcopi de expensis dictarum litium usque adhuc detrahis ab eadem massa, in casu &c.
 VI. An elemosynæ pro missis cantatis defunctorum presente cadavere, & pro anniversariis adventitiis distribuendæ sint inter solos presentes, vel potius ad instar distributionum quotidianarum, in casu &c.
 VII. An, & quæ portio debeat Episcopo de eisdem elemosynis, etsi non intersit choro?

VIII. An Episcopus possit participare de emolumentis anniversariorum perpetuorum de præcepto testatorum Canonice presentibus distribuendis, in casu &c.
 IX. An edictum ab Episcopo latum, quo sub variis penis fuit interdicta anticipata missarum satisfactio, sustineatur, in casu &c.
 X. An idem Episcopus possit sibi metipsi applicare multas, & quatenus negative.

XI. An Episcopus possit applicare easdem multas, fabricæ ecclesie, in casu &c.
 XII. An constet de inobservantia Taxæ Innocentianæ in curia episcopali Alexani quoad collationem beneficiorum, & ordinum, & executionem dispensationum matrimonialium? & quatenus affirmative.

XIII. An, & in quas penas incurreret Episcopus, ejusque officiales, in casu &c.
 S. C. C. die 1. Septembris 1742. respondit: Ad I. affirmative: ad II. affirmative *justa solitum*: ad III. negative *quoad Massam communem destinam pro distributionibus*: ad IV. *videatur in casibus particularibus*: ad V. *ut ad quartum*: ad VI. affirmative *ad primam partem*, & negative *ad secundam*: ad VII. & VIII. negative: ad IX. affirmative: ad X. negative: ad XI. Episcopus *supplicet in casu indigentia*: ad XII. & XIII. Episcopus *sedulo invigilet, ut Taxa Innocentiana omnino servetur, & quoad præteritum consulat conscientie sue.*

TUDERTINA, Jurisdictionis, in qua ad seq. dub.
 243 I. An Episcopus habeat jus visitandi ecclesiam Consolationis, tam in iis, quæ concernunt cultum divinum quam in iis, quæ respiciunt gubernium œconomicum, ita ut Rectores, alique Administratores dictæ ecclesie teneantur eidem rationem reddere?
 II. An idem Episcopus habeat jus visitandi hospitale dictæ ecclesie, & respective exigendi redditionem rationis ab illius Administratoribus?
 III. An prædicti Rectores, & Administratores subiaceant Extravag. Ambrosie, de Rebus eccles. non alien. quoad alienationes bonorum, tam non subjectorum, quam subjectorum oneribus missarum ex testatorum vo-

luntate, non obstante asserto privilegio? & quatenus affirmative.

IV. An alienationes hucusque factæ sine beneplacito Apostolico teneantur, in casu &c.
 S. C. C. die 22. Septembris 1742. respondit: Ad I. affirmat. *quoad ea qua concernunt cultum divinum, in reliquis negative: ad II. ut in primo, reservato jure Episcopo incumbendi executioni piarum dispositionum: ad III. affirmative quoad bona subjecta oneribus missarum tantum: ad IV. provisum in tertio.*

LYCIEN. Clausuræ, in qua ad seq. dub.
 254 I. An Episcopus visitans clausuram Monialium Regularibus subjectarum ingredi possit cum pluviali & strola?
 II. An Episcopo visitare volenti Clausuram dd. monasteriorum, Moniales teneantur erigere in ecclesia exteriori, vel interiori sedem cum baldachino, vel solummodo sufficiat illi stratum preparare in utraque ecclesia?

III. An Episcopum dd. monasteriorum clausuram visitare volentem teneantur Moniales omnes excipere processionalem cum cruce, & cantico *Benedictus*?
 IV. An Prior Provincialis possit ad formam constitutionis Alexandri VII. clausuram interiorum visitare, septa monasteriorum Monialium suæ curæ subjectarum ingrediendo absque ulla licentia Episcopi? & quatenus affirmative.

V. An Episcopus saltem debeat certiorari de die, & hora talis visitationis, & à quo?
 VI. An Prior Provincialis pro visitatione clausuræ interioris possit in Convisitatore assumere patrem Vicarium earumdem Monialium, vel quemlibet alium fratrem sui Ordinis maturæ ætatis absque licentia Episcopi, vel ejus certioratione?
 VII. An idem Provincialis visitationem personalem Monialium monasteriorum exemptorum sui Ordinis valeat facere ad crates tantum?

VIII. An idem Prior Provincialis ab Episcopo impeditus, ne talem visitationem ad crates faciat, eandem facere possit ad Confessionalem, vel ad fenestrellam Sanctissimæ Communionis?
 IX. An eandem visitationem alibi faciens, veluti ad Confessionalem, vel ad fenestrellam Sanctiss. Communionis, incidat in penas constit. Alex. VII.
 X. An Episcopus directe, vel indirecte impediens talem visitationem incidat in penas constit. Clementinæ de Stat. Monachorum?

XI. An Prior Conventus S. Joannis de Aymo Ordinis Prædicatorum civitatis Lycien. & Vicarius Ordinaris dictorum monasteriorum absque licentia Episcopi locutorum ingredi possit, ibique cum suis Monialibus alloqui, an vero solummodo, quando sic exigat exacta administratio sui officii?
 XII. An idem Pater Vicarius absque licentia Episcopi ingredi possit ad visitandas crates, ne Moniales, absque debita licentia clandestine Seculares, & Regulares alloquantur?

XIII. An Prior Provincialis, vel ejus Pater Vicarius dictorum monasteriorum, aut alius quicumque Religiosus absque licentia Episcopi possit in Confessionario extraordinario sedere, ibique Monialium Confessiones excipere?
 XIV. An in Confessionario ordinario, vel extraordinario possit eisdem Moniales exhortari, & audire?
 XV. An Superior Regularis vestibus sacris indutus associando puellam habitu Ordinis initiandam, absque licentia Episcopi possit in atrio clausuræ (quod omnibus patet) ingredi, ibique puellæ benedictionem dare, an vero sistere debeat in via publica ante januam clausuræ exterioris, & quatenus affirmative *ad primam partem*.

XVI. An hoc idem in habitu Ordinis agere possit in ingressu, & egressu puellæ tam educandæ, quam ancillæ?
 XVII. An salvo jure Episcopi una simul cum Superiore Regulari revidendi computa dd. monasteriorum possit Superior Regularis absque licentia Episcopi locutorio interesse tempore, quo à Factore, (qui Procurator nuncupatur) coram Monialibus deputatis mensatim recitatur computa in libro majori reportanda?
 XVIII. An in quibuscumque contractibus tam activis, quam passivis per Notarium in locutorio rogandis (salvo jure Episcopi tribuendi licentiam pro rogatione eorumdem) possit Superior Regularis interesse eisdem contractibus absque licentia Episcopi?
 XIX. An in absentia Superioris Regularis Confessarius remaneat Vicarius dictorum monasteriorum?
 S. C. C. die 22. Septembris 1742. respondit: Ad I. negative *quoad pluviale*, & affirmative *quoad strolam*: ad II. *sufficere preparationem strati*: ad III. *teneri Moniales excipere Episcopum sine processione, cruce, & cantu*: ad IV. affirmative *semel tantum in anno ad formam ejusdem constitutionis*: ad V. *Episcopum certiorandum esse per custodem clausuræ*: ad VI. affirmative *servata forma prædictæ constitutionis*: ad VII. affirmative, & ab Episcopo *non esse impediendum*: ad VIII. *provisum in septimo*: ad IX. affirmative: ad X. *recurrant in casibus particularibus*: ad XI. affirmative *in casu tantum, quo ita postulet exacta administratio officii*: ad XII. affirmative: ad XIII. & XIV. negative: ad XV. affirmative *ad primam partem*, & negative *ad secundam*: ad XVI. *ut ad quintum decimum*: ad XVII. & XVIII. & XIX. affirmative, & amplius in omnibus.

VITERBIEN. in qua ad seq. dub.
 255 I. An Canonici secundæ, tertiæ, & quartæ erectionis veniant sub nomine Capituli; ita ut una cum Archiepiscopo, & Canonice primæ erectionis unicum corpus constituent?
 II. An Canonici secundæ, tertiæ, & quartæ erectionis debeant admitti ad participationem omnium emolumentorum, & distributionum provenientium ab exercitio curæ animarum, & à legatis piis tam missarum quam anniversariorum relictorum à testatoribus ante erectionem dictorum novorum Canonicozum, seu potius participare debeant de relictis tantum post novas erectiones? & quatenus negative *ad primam partem*.
 III. An iidem Canonici novi teneantur interesse choro dum adimplentur onera perpetua spectantia ad antiquos tantum Canonicos?
 IV. An iidem Canonici novi participare debeant de legato anno relicto Capitulo ab Olympia Padovani? & quatenus negative.
 V. An teneantur interesse celebrationi missæ solennis, & aliarum Functionum, quæ ab eadem testatrice demandantur?
 VI. An, & à quæ onera, & expensas Capituli concurrere debeant novi Canonici, in casu &c.
 VII. An ab Archiepiscopo, & à quibus Canonice debeatur media annata, in casu &c.
 S. C. C. die 23. Decembris 1742. respondit: Ad I. affirmative: ad II. negative *ad primam partem*, & affirmative *ad secundam*: ad III. affirmative: ad IV. & V. affirmative *exceptis tantum oneribus, & expensis concernentibus exercitium curæ animarum, & legata de quorum emolumentis non participant*: ad VI. *Dilata.*

ALEXANEN. Celebrationis missarum, in qua ad seq. dub.
 256 I. An celebratio missarum adimplenda per Alexandrum Arcella, & Ignatium Seraphinum in ecclesia parochiali Tiliari, sacerdotibus exteris eisdem benevitis committi valeat, in casu &c.
 S. C. C. die 26. Januarii 1743. respondit: Affirmative, *soluta tamen elemosyna, juxta decretum Episcopi & amplius.*
PAPIEN. in qua ad seq. dub.
 I. An liceat Abbatibus Sanctissimi Salvatoris, & Sanctorum Spiritus, & Galli Ordinis Cassinensis admitti facere puellas in Capitulo Monialium monasteriorum SS. Mariæ, & Aureliani, & S. Mariæ Theodate proceptione ad habitum, antequam exploretur ab Episcopo illarum voluntas, in casu &c.
 II. An Abbates prædicti admittere possint easdem puellas in præfatis monasteriis ad finem vestitionis, & ut in eis morentur in habitu seculari per mensem, vel ad aliud tempus, etiam pro probanda illarum vera vocatione, vel pro quacumque alia causa absque licentia Sedis Apostolicæ, in casu &c.
 III. An Abbatibus prædictis liceat absque particulari licentia Episcopi in scriptis concedere licentias ingrediendi clausuram dictorum monasteriorum cuivis personæ etiam necessario admittendæ, in casu &c.
 IV. Quot, & quas personas iidem Abbates secum assumere debeant occasione eorum ingressus intra septa dictorum monasteriorum pro explenda locali visitatione?
 V. An dicti Abbates extra casum dictæ localis Visitacionis possint ingredi septa monasteriorum? & quatenus affirmative.
 VI. Quot, & quas personas assumere teneantur in socios?
 VII. A quo, vel quibus personis associatus esse debeat Confessarius dd. Monialium in casibus administrandi Sacramenta Monialibus infirmis, & commendandi animas, in casu &c.
 VIII. An exceptis dd. casibus administrationis Sacramentorum, & commendationis animarum, possit dictus Confessarius ingredi intra septa dd. monasteriorum, in casu &c.
 IX. An Episcopus possit à Monialibus prædictis exquirere redditiones rationum, in casu &c.
 X. An eidem Monialibus liceat absque licentia Episcopi exponere solemniter in eorum ecclesiis SS. Sacramentum, in casu &c.
 XI. An Abbatissæ utriusque monasterii recipere teneantur à ministris curiæ episcopalis edicta, sive mandata, quorum executio à S. Sede specialiter delegatur Episcopo, in casu &c.
 XII. An Abbates prædicti, inconsulto Episcopo, possint concedere licentias tam secularibus, quam Regularibus ipsis benevitis, etiamsi sint propriæ Congregationis, accedendi ad Locutoria Monialium dd. monasteriorum? & quatenus affirmative.
 XIII. In quibus tantum casibus concedere possint dictas licentias?
 XIV. An Episcopus valeat supradictas licentias in casu transgressionis, vel abusus revocare, & transgressores quoscumque coercere, & quibus penis, in casu &c.
 S. C. C. die 16. Martii 1743. respondit: Ad I. negative: ad II. *quoad admissionem causa educationis non posse absque licentia Sedis Apostolicæ, quoad reliquos vero casus non posse absque licentia Episcopi*: ad III. negative: ad IV. V. VI. VII. & VIII. *servandam esse omnino in omnibus constitutionem Alexandri VII. incipient. Felici*: ad IX. affirmative: ad X. negative: ad XI. affirmative: ad XII. negative: ad XIII. *provisum in præcedenti*: ad XIV. affirmative *juxta constitutiones Gregorii XV. & Alexandri VII. & amplius in omnibus.*

TARENTINA. Beneplaciti Apostolici, in qua ad seq. dub.
 257 I. An locationes, seu concessiones bonorum, de quibus agitur, valide, & licite fieri possint absque beneplacito Apostolico ad vitam Canonicozum, & Portionariorum? & quatenus negative.
 II. An consulendum sit Sanctissimo pro concessionem Brevis, seu Indulti locandi, vel concedendi dicta bona absque beneplacito Apostolico, & auctoritate Reverendissimi Archiepiscopi, in casu &c. & quatenus negative *ad utrumque*.
 III. An locus sit sanctio locationum, seu concessionum jam factarum absque beneplacito Apostolico in casu &c.
 IV. An Canonici, & Portionarii collegiate ecclesie Terræ Cryptalearum, ob locationes, seu concessiones dictorum bonorum hæctenus factas absque beneplacito Apostolico, incurrerint penas Extravag. Ambrosie, de rebus ecclesie non alien. & quatenus affirmative.
 V. An, & quomodo sint absolvendi à dictis penis, in casu &c.

SPOLETANA, in qua ad sequent. dubia.
 250 I. An cadaver Baronis Francisci Mariae de Pretis tumulatum in ecclesia Patrum Congregationis oratorii civitatis Spoleti sit restituendum, in casu &c.
 II. An omnia emolumenta funeris dicti Baronis de Pretis sint restituenda, in casu &c.
 S. C. C. die 21. Julii 1742. respondit: Negative ad utrumque, & amplius.

FIRMANA, Concionatoris, in qua ad seq. dub.
 251 An quoad primum, & secundum dubium sit standum, vel recedendum à decisis, in casu &c.
 S. C. C. die 11. Augusti 1742. respondit: In decisis, & amplius.

ALEXANEN. in qua ad seq. dub.
 252 I. An Episcopus Alexani participare possit de massa communi Capituli ecclesie cathedralis, & quatenus affirmative.
 II. An, & quæ onera ejusdem massæ idem Episcopus subire teneatur.

III. An sumptus litium, quæ prævia conclusione capitulari introducuntur, detrahi possint ex massa communi ante illius divisionem inter Capitulares, & quatenus affirmative.
 IV. An portio Episcopi immunis esse debeat à sumptibus litium, quæ contra ipsum intentatæ fuerint, & quatenus affirmative.

V. An cogendum sit Capitulum ad reintegram partem Episcopi de expensis dictarum litium usque adhuc detrahis ab eadem massa, in casu &c.
 VI. An elemosynæ pro missis cantatis defunctorum presente cadavere, & pro anniversariis adventitiis distribuendæ sint inter solos presentes, vel potius ad instar distributionum quotidianarum, in casu &c.
 VII. An, & quæ portio debeat Episcopo de eisdem elemosynis, etsi non intersit choro?

VIII. An Episcopus possit participare de emolumentis anniversariorum perpetuorum de præcepto testatorum Canonice presentibus distribuendis, in casu &c.
 IX. An edictum ab Episcopo latum, quo sub variis penis fuit interdicta anticipata missarum satisfactio, sustineatur, in casu &c.
 X. An idem Episcopus possit sibi metipsi applicare multas, & quatenus negative.

XI. An Episcopus possit applicare easdem multas, fabricæ ecclesie, in casu &c.
 XII. An constet de inobservantia Taxæ Innocentianæ in curia episcopali Alexani quoad collationem beneficiorum, & ordinum, & executionem dispensationum matrimonialium? & quatenus affirmative.
 XIII. An, & in quas penas incurreret Episcopus, ejusque officiales, in casu &c.
 S. C. C. die 1. Septembris 1742. respondit: Ad I. affirmative: ad II. affirmative *justa solitum*: ad III. negative *quoad Massam communem destinam pro distributionibus*: ad IV. *videatur in casibus particularibus*: ad V. *ut ad quartum*: ad VI. affirmative *ad primam partem*, & negative *ad secundam*: ad VII. & VIII. negative: ad IX. affirmative: ad X. negative: ad XI. Episcopus *supplicet in casu indigentia*: ad XII. & XIII. Episcopus *sedulo invigilet, ut Taxa Innocentiana omnino servetur, & quoad præteritum consulat conscientie sue.*

TUDERTINA, Jurisdictionis, in qua ad seq. dub.
 243 I. An Episcopus habeat jus visitandi ecclesiam Consolationis, tam in iis, quæ concernunt cultum divinum quam in iis, quæ respiciunt gubernium œconomicum, ita ut Rectores, alique Administratores dictæ ecclesie teneantur eidem rationem reddere?
 II. An idem Episcopus habeat jus visitandi hospitale dictæ ecclesie, & respective exigendi redditionem rationis ab illius Administratoribus?
 III. An prædicti Rectores, & Administratores subiaceant Extravag. Ambrosie, de Rebus eccles. non alien. quoad alienationes bonorum, tam non subjectorum, quam subjectorum oneribus missarum ex testatorum vo-

luntate, non obstante asserto privilegio? & quatenus affirmative.

IV. An alienationes hucusque factæ sine beneplacito Apostolico teneantur, in casu &c.
 S. C. C. die 22. Septembris 1742. respondit: Ad I. affirmat. *quoad ea qua concernunt cultum divinum, in reliquis negative: ad II. ut in primo, reservato jure Episcopo incumbendi executioni piarum dispositionum: ad III. affirmative quoad bona subjecta oneribus missarum tantum: ad IV. provisum in tertio.*

LYCIEN. Clausuræ, in qua ad seq. dub.
 254 I. An Episcopus visitans clausuram Monialium Regularibus subjectarum ingredi possit cum pluviali & strola?
 II. An Episcopo visitare volenti Clausuram dd. monasteriorum, Moniales teneantur erigere in ecclesia exteriori, vel interiori sedem cum baldachino, vel solummodo sufficiat illi stratum preparare in utraque ecclesia?

III. An Episcopum dd. monasteriorum clausuram visitare volentem teneantur Moniales omnes excipere processionalem cum cruce, & cantico *Benedictus*?
 IV. An Prior Provincialis possit ad formam constitutionis Alexandri VII. clausuram interiorum visitare, septa monasteriorum Monialium suæ curæ subjectarum ingrediendo absque ulla licentia Episcopi? & quatenus affirmative.

V. An Episcopus saltem debeat certiorari de die, & hora talis visitationis, & à quo?
 VI. An Prior Provincialis pro visitatione clausuræ interioris possit in Convisitatore assumere patrem Vicarium earumdem Monialium, vel quemlibet alium fratrem sui Ordinis maturæ ætatis absque licentia Episcopi, vel ejus certioratione?
 VII. An idem Provincialis visitationem personalem Monialium monasteriorum exemptorum sui Ordinis valeat facere ad crates tantum?
 VIII. An idem Prior Provincialis ab Episcopo impeditus, ne talem visitationem ad crates faciat, eandem facere possit ad Confessionalem, vel ad fenestrellam Sanctissimæ Communionis?
 IX. An eandem visitationem alibi faciens, veluti ad Confessionalem, vel ad fenestrellam Sanctiss. Communionis, incidat in penas constit. Alex. VII.
 X. An Episcopus directe, vel indirecte impediens talem visitationem incidat in penas constit. Clementinæ de Stat. Monachorum?

XI. An Prior Conventus S. Joannis de Aymo Ordinis Prædicatorum civitatis Lycien. & Vicarius Ordinaris dictorum monasteriorum absque licentia Episcopi locutorum ingredi possit, ibique cum suis Monialibus alloqui, an vero solummodo, quando sic exigat exacta administratio sui officii?
 XII. An idem Pater Vicarius absque licentia Episcopi ingredi possit ad visitandas crates, ne Moniales, absque debita licentia clandestine Seculares, & Regulares alloquantur?
 XIII. An Prior Provincialis, vel ejus Pater Vicarius dictorum monasteriorum, aut alius quicumque Religiosus absque licentia Episcopi possit in Confessionario extraordinario sedere, ibique Monialium Confessiones excipere?
 XIV. An in Confessionario ordinario, vel extraordinario possit eisdem Moniales exhortari, & audire?
 XV. An Superior Regularis vestibus sacris indutus associando puellam habitu Ordinis initiandam, absque licentia Episcopi possit in atrio clausuræ (quod omnibus patet) ingredi, ibique puellæ benedictionem dare, an vero sistere debeat in via publica ante januam clausuræ exterioris, & quatenus affirmative *ad primam partem*.

XVI. An hoc idem in habitu Ordinis agere possit in ingressu, & egressu puellæ tam educandæ, quam ancillæ?
 XVII. An salvo jure Episcopi una simul cum Superiore Regulari revidendi computa dd. monasteriorum possit Superior Regularis absque licentia Episcopi locutorio interesse tempore, quo à Factore, (qui Procurator nuncupatur) coram Monialibus deputatis mensatim recitatur computa in libro majori reportanda?
 XVIII. An in quibuscumque contractibus tam activis, quam passivis per Notarium in locutorio rogandis (salvo jure Episcopi tribuendi licentiam pro rogatione eorumdem) possit Superior Regularis interesse eisdem contractibus absque licentia Episcopi?
 XIX. An in absentia Superioris Regularis Confessarius remaneat Vicarius dictorum monasteriorum?
 S. C. C. die 22. Septembris 1742. respondit: Ad I. negative *quoad pluviale*, & affirmative *quoad strolam*: ad II. *sufficere preparationem strati*: ad III. *teneri Moniales excipere Episcopum sine processione, cruce, & cantu*: ad IV. affirmative *semel tantum in anno ad formam ejusdem constitutionis*: ad V. *Episcopum certiorandum esse per custodem clausuræ*: ad VI. affirmative *servata forma prædictæ constitutionis*: ad VII. affirmative, & ab Episcopo *non esse impediendum*: ad VIII. *provisum in septimo*: ad IX. affirmative: ad X. *recurrant in casibus particularibus*: ad XI. affirmative *in casu tantum, quo ita postulet exacta administratio officii*: ad XII. affirmative: ad XIII. & XIV. negative: ad XV. affirmative *ad primam partem*, & negative *ad secundam*: ad XVI. *ut ad quintum decimum*: ad XVII. & XVIII. & XIX. affirmative, & amplius in omnibus.

puellas in præfatis monasteriis ad finem vestitionis, & ut in eis morentur in habitu seculari per mensem, vel ad aliud tempus, etiam pro probanda illarum vera vocatione, vel pro quacumque alia causa absque licentia Sedis Apostolicæ, in casu &c.
 III. An Abbatibus prædictis liceat absque particulari licentia Episcopi in scriptis concedere licentias ingrediendi clausuram dictorum monasteriorum cuivis personæ etiam necessario admittendæ, in casu &c.
 IV. Quot, & quas personas iidem Abbates secum assumere debeant occasione eorum ingressus intra septa dictorum monasteriorum pro explenda locali visitatione?
 V. An dicti Abbates extra casum dictæ localis Visitacionis possint ingredi septa monasteriorum? & quatenus affirmative.
 VI. Quot, & quas personas assumere teneantur in socios?
 VII. A quo, vel quibus personis associatus esse debeat Confessarius dd. Monialium in casibus administrandi Sacramenta Monialibus infirmis, & commendandi animas, in casu &c.
 VIII. An exceptis dd. casibus administrationis Sacramentorum, & commendationis animarum, possit dictus Confessarius ingredi intra septa dd. monasteriorum, in casu &c.
 IX. An Episcopus possit à Monialibus prædictis exquirere redditiones rationum, in casu &c.
 X. An eidem Monialibus liceat absque licentia Episcopi exponere solemniter in eorum ecclesiis SS. Sacramentum, in casu &c.
 XI. An Abbatissæ utriusque monasterii recipere teneantur à ministris curiæ episcopalis edicta, sive mandata, quorum executio à S. Sede specialiter delegatur Episcopo, in casu &c.
 XII. An Abbates prædicti, inconsulto Episcopo, possint concedere licentias tam secularibus, quam Regularibus ipsis benevitis, etiamsi sint propriæ Congregationis, accedendi ad Locutoria Monialium dd. monasteriorum? & quatenus affirmative.
 XIII. In quibus tantum casibus concedere possint dictas licentias?
 XIV. An Episcopus valeat supradictas licentias in casu transgressionis, vel abusus revocare, & transgressores quoscumque coercere, & quibus penis, in casu &c.
 S. C. C. die 16. Martii 1743. respondit: Ad I. negative: ad II. *quoad admissionem causa educationis non posse absque licentia Sedis Apostolicæ, quoad reliquos vero casus non posse absque licentia Episcopi*: ad III. negative: ad IV. V. VI. VII. & VIII. *servandam esse omnino in omnibus constitutionem Alexandri VII. incipient. Felici*: ad IX. affirmative: ad X. negative: ad XI. affirmative: ad XII. negative: ad XIII. *provisum in præcedenti*: ad XIV. affirmative *juxta constitutiones Gregorii XV. & Alexandri VII. & amplius in omnibus.*

TARENTINA. Beneplaciti Apostolici, in qua ad seq. dub.
 257 I. An locationes, seu concessiones bonorum, de quibus agitur, valide, & licite fieri possint absque beneplacito Apostolico ad vitam Canonicozum, & Portionariorum? & quatenus negative.
 II. An consulendum sit Sanctissimo pro concessionem Brevis, seu Indulti locandi, vel concedendi dicta bona absque beneplacito Apostolico, & auctoritate Reverendissimi Archiepiscopi, in casu &c. & quatenus negative *ad utrumque*.
 III. An locus sit sanctio locationum, seu concessionum jam factarum absque beneplacito Apostolico in casu &c.
 IV. An Canonici, & Portionarii collegiate ecclesie Terræ Cryptalearum, ob locationes, seu concessiones dictorum bonorum hæctenus factas absque beneplacito Apostolico, incurrerint penas Extravag. Ambrosie, de rebus ecclesie non alien. & quatenus affirmative.
 V. An, & quomodo sint absolvendi à dictis penis, in casu &c.

BIBLIOTECA CENTRAL
 ROMA

S. C. C. die 4. Maii 1743. respondit: *Prævia absolute ad cautelam pro gratia sanationis quoad concessionem batenus factas: quo vero ad concessionem imposturam faciendas recurrant in casibus particularibus.*

258 VIGLEBANEN. *Funerum*, in qua ad seq. dub.

I. An constet de electione sepulture, ita ut sit locus exhumationi cadaveris, & transportationi ejusdem ad ecclesiam S. Bernardini, in casu &c.

II. Quæ emolumenta debeantur Præposito accedenti tam cum Clero, quam sine Clero pro associatione cadaverum ad d. ecclesiam S. Bernardini occasione electionis sepulture in eadem Ecclesia?

III. An occasione associationis dictorum cadaverum ad d. ecclesiam S. Bernardini, liceat Præposito accedenti tam cum Clero, quam sine Clero ingredi ejusdem janam cum stola, pluviali, & cruce elevata in casu &c.

S. C. C. die 18. Maii 1743. respondit: *Ad I. negative: ad II. Dilata, & proponatur auditis parochianis: ad III. Dilata, & coadjuventur probationes super consuetudine.*

259 FERETRANA, *Concionatoris*, in qua ad seq. dub.

I. An Concionatores etiam nominati per communitatem, tam tempore Adventus, quam Quadragesimæ, teneantur accipere approbationem, & literas ab Episcopo pro concionibus habendis? & quatenus affirmative.

II. An in hujusmodi literis patentalibus fieri debeat mentio nominationis?

III. An Episcopus legitime instituerit processum ob ommissas conciones tempore Adventus præteriti, illamque valeat prosequi usque ad terminationem, utendo censuris, aliisque Juris remediis, in casu &c.

IV. An licite potuerit appellari ad Metropolitanum Urbini, & sustineatur acta ab eo facta, in casu &c.

V. An sustineatur censura lata contra Ubaldum Paulini, in casu &c.

S. C. C. die 3. Augusti 1743. respondit: *Ad I. & II. affirmative: ad III. & IV. ad mentem: ad V. negative, & amplius.*

260 ALEXANEN. *Funerum*, in qua ad seq. dub.

I. An electio sepulture facta à fratribus Pisano pro eorum familia in ecclesia fratrum Prædicatorum Terræ Tricasii sustineatur, ita ut omnia cadavera ejusdem familie, nulla alia facta electione sepulture, tumulanda sint in dicta ecclesia, soluta Parocho portio- ne canonica de jure debita, in casu &c.

II. An constet de electione sepulture Leonardii Pisano in ecclesia parochiali dictæ Terræ, in casu &c. & quatenus negative.

III. An illius cadaver cum emolumentis funerum, soluta Parocho dicta portio- ne canonica, restituendum sit ecclesie fratrum Prædicatorum, in casu &c.

IV. An electio sepulture in dicta ecclesia Prædicatorum facta à Jacobo Minerva pro filio impubere sustineatur, ita ut cadavera dictorum impuberum sepulta in relata ecclesia cum emolumentis funerum restituenda sint ecclesie parochiali?

V. An electio sepulture facta ab Angelo Lezzi pro filia impubere in eadem ecclesia Prædicatorum sustineatur; ita ut illius cadaver sepultum in ecclesia parochiali sit restituendum dictæ ecclesie Prædicatorum?

VI. An electio sepulture per actum publicum expleta die 23. Octobris 1729. in ecclesia Fratrum Prædicatorum per sodales oratorii SS. Rosarii in eodem actu contentos, illa ante obitum non revocata, sustineatur?

VII. An electio sepulture facta in eadem ecclesia per publicum instrumentum, seu alium actum ab aliis sodalibus dicti Oratorii in ipsorum respectiva receptione, & ante obitum non revocata sustineatur, in casu &c.

S. C. C. die 3. Augusti 1743. respondit: *Ad I. negative: ad II. affirmative: ad III. Satis provisum in antecedentibus: ad IV. negative: ad V. negative: ad VI. negative: & amplius in omnibus præterquam quoad VI.*

UGENTINA, *Ordinum*, in qua ad seq. dub.

I. An Ordines Exorcistatus, & Acolythatus, modo quo supra, suscepti à Fratre Bonaventura à Rufiano sint reiterandi, in casu &c.

S. C. C. die 3. Augusti 1743. respondit: *Prævia penitentia salutari imponenda per Superiores Ordinis reiterandos esse sub conditione.*

FANEN. *Procuratoris*, in qua ad seq. dub.

I. An omnes visitationi subiecti, & signanter confraternitates, necnon beneficia simplicia, ac capellas perpetuas possidentes in castro Carticeto teneantur per contributum ad procurrationem, in casu &c.

II. An Plebanus, qui sustinuit totum pondus procurrationis in retroactis visitationibus, sit proportiona- liter reintegrandus ab aliis visitatis, in casu &c.

S. C. C. die 24. Augusti 1743. respondit: *Ad I. affirmative: ad II. affirmative pro Procurrationibus præstitis ab anno 1735. citra.*

VITERBIEN. *Capellanie*, in qua ad seq. dub.

I. An attentè notabili diminutione hæreditatis fundatricis deveniri debeat ad erectionem capellanæ cum reductione oneris missarum, & in qua quantitate, & quomodo, in casu &c.

II. An pro expensis hujus litis, sint erogandi fructus interim decursi capitalis capellanæ adhuc non erectæ, in casu &c.

S. C. C. die 11. Januarii 1743. respondit: *Ad I. affirmative ad rationem perpetua: ad II. affirmative, & ad D. Secretarium pro taxatione.*

NULLIUS, seu NONANTULANA, *Jurium parochialium*, in qua ad seq. dub.

I. An oratorium B. M. V. della Bevilacqua existens intra limites ecclesie parochialis S. Jacobi, dicendum sit oratorium publicum, vel privatum; & quatenus affirmative quoad primam partem.

II. An, & quibus diebus in d. oratorio liceat celebrare sacrum pro ejus Capellanum, vel alios Sacerdotes? III. An in solemnioribus festivitatibus B. M. V. & aliis diebus festis, missa parochialis celebrari debeat hora competenti, ut post eam possint celebrari missæ in dicto oratorio?

IV. An Capellano, & Rectori d. oratorii liceat licentias, seu exhortationes habere ad populum de licentia Eminentissimi Abbatis, etiam invito Parocho?

V. An benedictiones candelarum, cinerum, palmarum, & ovorum exple, necnon mulieres ad purificationem post partum recipere?

VI. An in dicto oratorio liceat retinere Sedes Con- fessionales pro Confessionibus audiendis?

VII. An liceat Capellano prædicto Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum ministrare tam inter missarum celebrationes, quam intervallo missarum?

VIII. An retinere valeat tabernaculum in altari pro asservando Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramento dumtaxat de mane, & post missarum celebrationes tabernaculum apertum, & vacuum retinere?

IX. An dicto Capellano, seu Rectori liceat capsulas habere in parietibus oratorii pro elemosinis recipien- dis, vel questus peragere per seipsum, & per alios?

X. An oblationes, & elemosinæ, quæ fiunt in dicto oratorio, erogandæ sint in beneficium ejusdem ora- torii, vel potius debeantur Parocho S. Jacobi?

XI. An administratio earundem spectet ad Capella- num dicti oratorii, seu potius ad Parochum?

XII. An de oblationibus prædictis sive per Capella- num, sive per Parochum reddenda sit ratio Ordinario?

XIII. An in dicto oratorio retineri valeat campanile cum campanis eo modo, quod ad præsens reperitur?

S. C. C. die 28. Junii 1744. respondit: *Ad I. affirmative quoad primam partem, negative quoad secundam, & amplius: ad II. affirmative, exceptis tantum tribus diebus majoris hebdomadæ, & amplius: ad III. affirmative hora determinata ab Eminentissimo Abbate, & amplius: ad IV. affirmative, & amplius: ad V. negative in casu, de quo agitur: ad VI. negative, nisi de li-*

centia Eminentissimi Abbatis: ad 7. affirmative inter missarum celebrationem, excepta die paschalis, & Com- munionis Paschalis, & amplius: ad 8. negative, & amplius: ad 9. affirmative de licentia Ordinarii: ad 10. affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam, & amplius: ad 11. affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam: ad 12. affirmative, & amplius: ad 13. affirmative, & amplius.

261 VIGLEBANEN. *Funerum*, in qua ad seq. dub.

I. An sit standum, vel recedendum à decisis quoad electionem sepulture, & exhumationem cadaveris, in casu &c.

II. Quæ emolumenta debeantur Præposito acceden- ti tam cum Clero, quam sine Clero, pro associatione cadaverum ad ecclesiam S. Bernardini, occasione elec- tionis sepulture in eadem ecclesia?

III. An occasione associationis dictorum cadaverum ad dictam ecclesiam S. Bernardini liceat Præposito acce- denti tam cum Clero, quam sine Clero ingredi ejus- dem janam cum stola, pluviali, & cruce elevata, in casu &c.

S. C. C. die 28. Junii 1744. respondit: *Ad I. In decisis, & amplius: ad 2. debet iusta solitum, excepto emolumento pluvialis: ad 3. affirmative, & amplius.*

262 FIRMANA, *Funerum*, in qua ad seq. dub.

I. An liceat parochis civitatis Firmi occasione tumu- lationis cadaverum in ecclesia patrum de Observantia exigere cereum, seu interitium, tam in die funeris, quam in diebus sequentibus, & in die anniversarii, in casu &c.

S. C. C. die 8. Julii 1744. respondit: *affirmative quoad diem funeris: & duos sequentes. Quo vero ad Anniversarium coadjuventur probatione.*

267 HORTANA, in qua ad seq. dub.

I. An Canonicus Parochus ecclesie cathedralis Hortanæ teneatur applicare missam pro populo omnibus diebus festis, vel potius sufficiat missa conventualis, quæ à Capitulo per turnum quotidie applicata fuit, & applicatur pro populo; & quatenus affirmative quoad primam partem, & negative quoad secundam?

II. An Capitulum ultra missam conventualem teneatur per turnum omnibus diebus festis applicare aliam missam pro populo? & quatenus negative.

III. An Capitulum teneatur præstare Canonico Pa- rocho elemosynam pro applicatione missæ pro populo?

IV. An Canonicus Parochus teneatur singulis die- bus festis sermonem habere ad populum post lectum in missa evangelium, vel potius servanda sit consue- tudo explicandi evangelium post doctrinam christianam haberi solitam à Parocho in ecclesia cathedrali?

V. An servanda sit consuetudo intermittendi doctrinam christianam mense Octobris, & mense Decembris usque ad diem 13. Januarii, aliisque diebus impeditis, in casu &c.

S. C. C. die 8. Augusti 1744. respondit, *Ad I. affirmative ad primam partem, & negative ad secundam: ad 2. Provisum in primo: ad 3. dilata: ad 4. affirmative ad primam partem, & negative ad secundam: ad 5. negative.*

268 HORTANA, in qua ad seq. dub.

I. An Capitulum teneatur præstare Canonico Pa- rocho elemosynam pro applicatione missæ pro populo? Et an sit standum, vel recedendum à decisis quoad 1. 2. 4. & 5.

S. C. C. die 29. Augusti 1744. respondit: *Ad 3. affirmative, in reliquis in decisis.*

269 CASTRIMARIS, *Primiceriatu*, in qua ad seq. d.

I. An liceat moderno Canonico Theologo ecclesie cathedralis castri Maris assequi, & simul retinere dignitatem Primiceriatu cum assera præbenda de Jure- patronatus ejusdem Capituli, in casu &c.

S. C. C. die 19. Septembris 1744. respondit: *negative.*

FRANC. BIBLIOTHEC. TOM. X.

LUCANA, in qua ad seq. dub.

I. An satisficerit Orator oneribus beneficii, de quo agitur, celebrando duas missas qualibet hebdomada; & peragendo festum SS. Fabiani, & Sebastiani quolibet anno, prout anniversarium die sequenti, in casu &c. & quatenus negative.

II. An excusari promereatur Orator attentæ ejus bona fide, in casu &c.

III. An, & ad quæ onera teneatur in futurum, in casu &c.

S. C. C. die 21. Novembris 1744. respondit: *Ad I. affirmative: ad 2. Provisum in primo: ad 3. Servari so- litum.*

270 HORTANA, in qua ad sequens dub.

I. An sit standum, vel recedendum à decisis quoad 3. 271 dubium in casu &c.

S. C. C. die 19. Decembris 1744. respondit: *Prævio recessu à decisis negative.*

272 SALAMANTINA, *Erectionis*, in qua ad seq. dub.

I. An Patres Minores de Observantia Ordinis S. Francisci habeant facultatem erigendi Tertium Ordinem nuncupatum de Penitentia ejusdem Ordinis S. Francisci privative quoad Patres Minores Excalceatos dicti Ordinis S. Francisci, in casu &c.

II. An sit supprimendus Tertius Ordo nuncupatus de Penitentia S. Francisci erectus à Patribus Minoribus Excalceatis Ordinis S. Francisci in Villa de Penaranda, in casu &c.

III. An Tertius Ordo in eadem villa erectus à Pa- tribus Minoribus de Observantia Ordinis S. Francisci sit supprimendus, in casu &c.

S. C. C. die 20. Martii 1745. respondit: *Ad I. negative, & amplius: ad 2. negative, & amplius: ad 3. negative.*

273 CIVITATEN. *Indulti*, in qua ad sequens dub.

I. An Coadjuutores ecclesie cathedralis Civitaten. gau- dere valeant Indulto vacationis quinquaginta dierum recreationis causa, eo non utentibus Coadjuti, in casu &c.

S. C. C. die 3. Aprilis 1745. respondit: *Affirmative.*

274 RAVENNATEN. *Altaris*, in qua ad seq. dub.

I. An cessio domini, & proprietatis altaris subs- tineatur, in casu &c.

II. An, & quomodo dictum altare visitari possit ab Ordinario, in casu &c.

S. C. C. die 29. Maii 1745. respondit: *Ad I. affir- mative quoad usum & possessionem per modum reinteg- rationis, & amplius: ad 2. affirmative juxta solitum, & amplius.*

275 ALEXANDRINA, *Funerum*, in qua ad seq. dub.

I. An liceat Priori vocare ad funera Sacerdotes sibi benevisos, seu potius sit servanda conventio inita sub die 25. Septembris 1740. in casu &c. Et quatenus affir- mative ad secundam partem.

II. An cerea gestatoria libere pertineat ad Capella- nos, seu potius liceat Priori modum sibi benevisum statuere, concordando cum Capellanis, in casu &c.

III. An decretam Vicarii Generalis Alexandriæ sit servandum, in casu &c.

S. C. C. die 28. Augusti 1745. respondit: *Ad I. 276 negative quoad primam partem, affirmative quoad secundam: ad 2. Partes deveniant ad conventionem juxta concordiam, & interim servetur solitum; ad 3. Provi- sum in præcedentibus.*

277 AMERINA, *Missæ Conventualis*, in qua ad seq. d.

I. An Capitulum, & Canonici collegiatæ Luniani teneantur celebrare, & respective applicare missam con- ventualem; & quibus diebus, in casu &c.

S. C. C. die 12. Martii 1746. respondit: *Teneri qua- tidie, sed attentis peculiaribus facti circumstantiis in- dulgendum esse pro applicatione omnibus diebus festis de precepto tantum.*

278 WORMATIEN. *Jurisdictionis*, in qua ad seq. dub.

I. An Eminentissimus Ordinarius Warmatiensis, seu

sen ejusdem Vicarius possit inhibere Regularibus Abbatibus Ebarbacensis Ordinis Cisterciensis, ne sine previa ejus approbatione excipiant Confessiones Monialium monasterii Marien Munster ejusdem Ordinis?

2. An Eminentissimo Ordinario competat jus intendendi, & presidendi electionibus Abbatissarum & monasterii?

3. An liceat eidem Eminentissimo Ordinario petere rationem administrationis bonorum ipsiusmet monasterii?

4. An eidem Eminentissimo Ordinario competat jus explorandi voluntatem puellarum admittendarum, tam ad habitum, quam ad professionem in dicto monasterio? & quatenus affirmative.

5. An occasione dictae interessentis redditionis rationis, & explorationis, teneatur monasterium ad aliam quam expensam pro Ministris curiae episcopalis Wormatiens. sive ex quocumque alio titulo?

6. An praefati Regulares, & moniales cogi possint per multas pecuniaras in casibus praedictis?

7. An licita fuerit exactio centum Imperialium facta a Reverendissimo Vicario Wormatiensi, seu potius teneatur dictam summam monasterio Marien Munster restituere, & omnia damna reficere, in casu &c.

S. C. C. die 9. Julii 1746. respondit: Ad 1. & 2. affirmative; ad 3. negative; ad 4. affirmative; ad 5. negative; ad 6. affirmative; ad 7. affirmative ad primam partem, & negative ad secundam.

WORMATIEN. Jurisdictionis, in qua reposita causa ad supradicta, & sequentia nova dubia.

1. An sit standum, vel recedendum a decisio sub die 9. Julii anni currentis 1746. & quatenus affirmative ad primam partem.

2. An posita facultate per constitutionem Gregorianam Episcopis concessa intendendi, & presidendi electionibus Abbatissarum per se, vel per alium, liceat Eminentissimo Ordinario Wormatiensi interesse & praesidere per plures Commissarios ab ipso deputatos?

3. An ad actum electionis consentiendum admitti etiam debeat Notarius, vel Cancellarius curiae episcopalis Wormatiens. vel potius P. Secretarius Abbatis Regularis tantum?

4. An completa canonica electione, liceat eidem Eminentissimo Ordinario, vel ejus Vice-gerenti electam installare, eique possessionem dignitatis, & officii Abbatissalis tradere?

5. An ipsi Eminentissimo Ordinario competat jus Abbatissas electas confirmandi?

6. An eidem Eminentissimo Ordinario jus competat denunciandi, & determinandi diem electionis faciendae, seu potius Reverendissimo Abbati Ebarbacensi? & quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam partem.

7. An elapsa die praefinita, & nemine ex parte Eminentissimi Ordinarium comparente, liceat Reverendi Abbati Ebarbacensi ad electionem procedere, in casu &c.

8. An post mortem Abbatissae liceat Reverendissimo Ordinario claudere, proprioque sigillo obsignare cubacula Abbatissalia, atque de substantia monasterii Inventarium conficere, in casu &c.

S. C. C. die 17. Septembris 1746. respondit: Ad 1. & 2. affirmative; ad 3. affirmative; ad 4. affirmative; ad 5. affirmative; ad 6. affirmative; ad 7. affirmative; ad 8. affirmative.

FRISIGEN. in qua ad seq. dub.

1. An Abbates monasterii Sanctorum Petri, & Pauli Vejaren. primam Tonsuram, & Minores Ordines suis subditis Regularibus conferre valeant? & quatenus affirmative.

2. An hujusmodi facultas competat antedictis Abbatibus absque benedictione episcopali, in casu &c.

S. C. C. die 17. Septembris 1746. respondit: Ad 1. negative, & amplius; ad 2. provivum in primo.

UXENTINA. Celebrationis missarum, in qua tria dubia in disputatione veniunt.

1. An celebratio missarum relictarum a Josepho Russo, Archidiacono Gaballo, & Joanne Dattilo in altari Sanctissimae Trinitatis, & Beatissimae Virginis erecto in ecclesia PP. de Observantia Sancti Francisci civitatis Uxenti, privative spectet ad dictos Patres: Vel potius sit in arbitrio Annae Mariae Gaballo alios deputare Sacerdotes? & quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam.

2. An dicti Regulares teneantur patientiam praestare, ut in eorum ecclesia Sacerdotes Seculares missas relictas celebrent? & quatenus negative.

3. An onera earundem missarum sint transferenda ad aliam ecclesiam?

S. C. C. die 13. Januarii 1748. respondit: Ad 1. affirmative ad primam partem, negative ad secundam in actu de quo agitur, excepto legato Archidiacono Gaballo. Ad 2. reperi quoad Legatum Archidiacono Gaballo solvitis interdictis, & non assente reductione; In reliquis provivum in primo. Ad 3. negative.

UXENTINA. Legati, cujus dubia sunt.

1. An Maria Gaballo teneatur celebrare facere missas, de quibus agitur, pro anima Victoriae de Montibus? & quatenus affirmative.

2. An sit in arbitrio dictae Annae Mariae committere illarum celebrationem Sacerdoti Seculari sibi benedicto, in casu &c.

S. C. C. die 13. Januarii 1748. respondit: Ad 1. affirmative. Ad 2. negative.

ARIMINEN. Cujus XIV. sunt dubia.

1. An Episcopo Ariminensi non obstante asserto Brevi san. mem. Innocentii VIII. competat jus visitandi monasterium, & Moniales S. Sebastiani quoad clausuram, & explendi alia, de quibus in constitutione Inevitabili, san. mem. Gregor. XV. in casu &c. & quatenus affirmative.

2. An Episcopus Ariminensis visitatur clausuram RR. Monialium monasterii S. Sebastiani civitatis Arimini Canonice Regul. subiecti, possit ipsas cogere ad subeundum onus visitationis personalis ad crates collocatas circa ea, quae pertinent ad clausuram, in casu &c.

3. An Episcopus in concernentibus clausurae custodiam possit visitare necum crates, & mania exteriora monasterii praedictarum Monialium, sed etiam chorum interiore, dormitorium, cellas omnes inferiores, & superiores, aliaque loca, in casu &c.

4. An, & quando puniendae sint Moniales, vel alii resistentes d. visitationi, aut eam impediendes, in casu &c.

5. An Episcopus ejusdem monasterii clausuram visitatur possit ingredi stola indutus?

6. An teneatur Episcopo ut supra visitanti stratum cum pulvinari parare in ecclesia interiori, & exteriori in casu &c.

7. An, & a quibus Episcopo accedenti pro eadem visitatione debeantur in ingressu, & egressu ab ecclesia honorificentiae, & praesentia, actus reverentiales, & associatio, in casu &c.

8. An Episcopus possit solus cum suis Convisitatoribus ingredi, & visitare clausuram dictarum Monialium absque interventu P. Abbatis, & Confessarii earundem, sive aliorum Regularium ejusdem Ordinis, & in casu &c.

9. An idem Episcopus possit exigere rationem administrationis bonorum praedictarum Monialium ad formam Bullae san. mem. Gregorii XV. incip. Inscrutabili. non obstante praetexto ejus non usu: Et, an pro hujusmodi effectu debeant asportari libri administrationis, aliaque scripturae pro rationum revisione necessariae ad ejus palatium episcopale, vel potius computa revideri debeant ad crates monasterii, in casu &c. & quatenus affirmative.

10. An in eadem redditione rationis intervenire debeant Abbas dicti monasterii, aliaque Regulares ejus Ordinis, in casu &c.

11. An praedictis Canonice Regularibus in illorum

comitiis, aut capitulis liceat ultra Confessarium Ordinarium deputare alium Vice-Confessarium ad annum, vel ad aliud certum tempus pro administrando Penitentiae Sacramento eidem Monialibus, quoties ob absentiam, vel infirmitatem Confessarii Ordinarium, vel aliam justam causam ita expedire videatur, in casu &c.

12. An hujusmodi Vice-Confessarius debeat pro qualibet vice intra tempus suae deputationis occurrente approbari ab Episcopo, vel potius sufficiat eum semel ab initio approbati, in casu &c.

13. An idem Vice-Confessarius possit etiam ab Abbate, aut ab eorumdem Canonice Regularium Capitulis deputari in Confessarium extraordinarium praedictarum Monialium ad formam Sacr. Concil. Tridentini. sess. 25. cap. 10. de Regular.

14. An pro exercendo munere Confessarii extraordinarii sufficiat pariter quempiam idoneum a Superioribus Regularibus deputari, & ab Episcopo approbati semel per annum, vel potius requiratur approbatio Episcopi pro qualibet vice infra annum occurrente, in casu &c.

Sacr. Congr. Conc. die 27. Januarii 1748. respondit: Ad 1. & 2. affirmative, & amplius; ad 3. affirmative; ad 4. affirmative congruis Juris remediis; ad 5. & 6. affirmative; ad 7. affirmative quoad Confessarium, Officiales, aliosque Ministros monasterii; ad 8. affirmative; ad 9. affirmative ad primam & secundam partem, negative ad tertiam; ad 10. affirmative, & quatenus Abbas opportune monitus non comparuerit, sive per se, sive per alium Regularem, revisionem fieri posse a solo Episcopo; ad 11. & 12. affirmative cum approbatione Episcopi, ac certiorato Episcopo in casu impedimenti, & cum ejusdem licentia; ad 13. negative; ad 14. negative ad primam partem, & affirmative ad secundam, & amplius in omnibus.

BURGI SANCTI SEPULCHRI. Reductionis Onere missarum.

1. An Episcopo in casu &c. & quatenus affirmative.

2. An Episcopus possit solus cum suis Convisitatoribus ingredi, & visitare clausuram dictarum Monialium absque interventu P. Abbatis, & Confessarii earundem, sive aliorum Regularium ejusdem Ordinis, & in casu &c.

3. An idem Episcopus possit exigere rationem administrationis bonorum praedictarum Monialium ad formam Bullae san. mem. Gregorii XV. incip. Inscrutabili. non obstante praetexto ejus non usu: Et, an pro hujusmodi effectu debeant asportari libri administrationis, aliaque scripturae pro rationum revisione necessariae ad ejus palatium episcopale, vel potius computa revideri debeant ad crates monasterii, in casu &c. & quatenus affirmative.

10. An in eadem redditione rationis intervenire debeant Abbas dicti monasterii, aliaque Regulares ejus Ordinis, in casu &c.

11. An praedictis Canonice Regularibus in illorum

BURGI SANCTI SEPULCHRI. Reductionis Onere missarum.

1. An Episcopo in casu &c. & quatenus affirmative.

2. An Episcopus possit solus cum suis Convisitatoribus ingredi, & visitare clausuram dictarum Monialium absque interventu P. Abbatis, & Confessarii earundem, sive aliorum Regularium ejusdem Ordinis, & in casu &c.

3. An idem Episcopus possit exigere rationem administrationis bonorum praedictarum Monialium ad formam Bullae san. mem. Gregorii XV. incip. Inscrutabili. non obstante praetexto ejus non usu: Et, an pro hujusmodi effectu debeant asportari libri administrationis, aliaque scripturae pro rationum revisione necessariae ad ejus palatium episcopale, vel potius computa revideri debeant ad crates monasterii, in casu &c. & quatenus affirmative.

10. An in eadem redditione rationis intervenire debeant Abbas dicti monasterii, aliaque Regulares ejus Ordinis, in casu &c.

11. An praedictis Canonice Regularibus in illorum

COMEN. Functionum, in qua ad sequentia dubia.

1. An in festo titulari ecclesiae, de qua agitur, aliisque festis missae decantari valeant independenter a Parocho?

2. An Ven. Sacramentum exponi possit in dicta ecclesia, sola impetrata licentia Episcopi, independenter ab eodem Parocho?

3. An in supradicta eccles. per Sacerdotes ab Ordinario approbatos excipi valeant quocumque tempore Sacramentales fidelium Confessiones independenter a dicto Parocho?

Sacr. Congr. Conc. die 27. Januarii 1748. respondit: Ad 1. affirmative; ad 2. affirmative; ad 3. affirmative.

4. An independenter a Parocho extra tempus paschale administrari possit in eadem ecclesia Ven. Eucharistiae Sacramentum?

5. An ibidem de licentia Episcopi, & independenter a Parocho haberi possint panegyricae conciones?

6. An anniversaria, & officia pro def. ad libitum celebrari valeant independenter a Parocho in eadem ecclesia.

7. An, & cui competat jus peragendi exequias, & officium funebre super cadaveribus, quae tumulantur in sepulchro dictae ecclesiae.

Sacr. Congr. Conc. die 16. Maii 1749. respondit: Ad 1. negative; ad 2. affirmative; ad 3. negative; ad 4. negative praeterquam in actu celebrationis missarum; ad 5. & 6. affirmative; ad 7. Competere Parocho.

URBANEN. Clausurae, in qua ad dubium.

An atrium, de quo agitur, sit extra clausuram 286

Conventus S. Francisci (Conventualium) civitatis Urbanae, ita ut servanda sit praetensa consuetudo immemorabilis super illius libertate, in casu &c.

Sacr. Congr. Conc. die 18. Aprilis 1750. respondit: Negative & amplius.

ALBINGAN. Processionis, & nullitatis Interdicti, in qua ad seq. dub.

1. An Patres Dominicani, & Patres Capuccini Tabiae teneantur intervenire ad processionem fieri solitam occasione primi ingressus Episcopi? & quatenus affirmative.

2. An interdictum sustineatur, in casu &c.

Sacr. Congr. Conc. die 10. Julii 1750. respondit: Ad 1. affirmative praevia intimatione faciendae nomine Episcopi; ad 2. negative, & amplius in omnibus.

TRANEN. Juris funerandi, & Processionis, in qua ad sequent. dub.

1. An Patres Carmelita Civitatis Trani occasione 288

associationis cadaverum defunctorum sepeliendorum in eorum ecclesia, teneantur ire ad levandum Archipresbyterum curatum ab ecclesia cathedrali unica parochiali, in casu &c. & quatenus affirmative.

2. An liceat nonnullis ex iisdem Patribus non intervenientibus, una cum aliis in ecclesia cathedrali, se immiscere per viam, aut in domo defuncti una cum aliis Regularibus jam processionaliter incedentibus?

3. An post indictum ab Archipresbytero horam pro levandis cadaveribus ab eorum respective domibus, elapsa hora expectationis in d. ecclesia cathedrali, liceat PP. levare cadavera, illaque deferre ad eorum ecclesiam tumulantem absque interventu Archipresbyteri, in casu &c.

4. An Archipresbyter associando cadavera defunctorum in ecclesia Patrum, iisque intervenientibus, teneatur incedere sub eorum cruce, seu potius dicti Regularis teneantur incedere sub cruce ecclesiae cathedralis unice parochialis, in casu &c. & quatenus affirmative quoad secundam partem.

5. An Archipresbyter ingredi possit ecclesiam Patrum cum cruce, & stola, & super cadaveribus ibidem tumulandis officium peragere, in casu &c.

6. An dum dicitur processio funeris per viam una cum cadavere ad ecclesiam tumulantem dictorum Regularium, praeter intonationem antiphonarum, fieri etiam debeat praetintonatio Psalmorum ab Archipresbytero curato, seu potius a dictis Regularibus, in casu &c.

7. An Capitulum d. ecclesiae cathedralis unica parochialis invitatum ad associationem cadaverum sepeliendorum in ecclesia dd. Regularium possint illam ingredi cum cruce propria, & stola, ibique officia, aliasque funebres functiones super cadaveribus absolvere, in casu &c.

8. An, & de quibus intortitis, & candelis, aliisque juribus, & oblationibus funeralibus debeat ecclesiae cathedrali unice parochiali, vel Archipresbytero quarta funeralis occasione tumulationis cadaverum in dicta ecclesia Regularium, in casu &c.

COMEN. Functionum, in qua ad sequentia dubia.

1. An in festo titulari ecclesiae, de qua agitur, aliisque festis missae decantari valeant independenter a Parocho?

2. An Ven. Sacramentum exponi possit in dicta ecclesia, sola impetrata licentia Episcopi, independenter ab eodem Parocho?

3. An in supradicta eccles. per Sacerdotes ab Ordinario approbatos excipi valeant quocumque tempore Sacramentales fidelium Confessiones independenter a dicto Parocho?

Sacr. Congr. Conc. die 27. Januarii 1748. respondit: Ad 1. affirmative; ad 2. affirmative; ad 3. affirmative.

9. An iislem Patribus liceat extra proprium claustrum, & districtum per loca consueta civitatis facere solemnem processionem B. M. V. de Monte Carmelo cum ejusdem simulacro in die ejus festivitatis, petita licentia ab Archiepiscopo, aut Archiepiscopo Curato, etiam non obtenta, in casu &c. & quatenus affirmative.

10. An sit servandum edictum Reverendissimi Archiepiscopi die 10. Julii 1749. seu potius liceat dictis Patribus invitare ad eandem processionem confraternitates laicales degentes extra septa monasterii legitime institutas, necnon devotos seculares processionaliter incedentes cum cereis accensis sub cruce eorumdem Patrum, in casu &c.

11. An Patres Carmelitarum contraverint eidem edicto emanato, de anno 1749. & quatenus affirmative, quibus poenis sint puniendi, in casu &c.

Sacr. Congr. Conc. die 21. Novembris 1750. respondit: Ad 1. affirmative, & amplius: ad 2. negative, & amplius: ad 3. affirmative, & amplius: ad 4. & 5. videtur particulariter: ad 6. affirmative ad primam partem, negative ad secundam, & amplius: ad 7. affirmative, & amplius: ad 8. debet de omnibus cereis pertinentibus ad ecclesiam tumulantem, & amplius: ad 9. licentiam esse petendam ab Archiepiscopo, cui scribatur juxta mentem, & amplius: ad 10. ad mentem, & scribatur Archiepiscopo juxta Instructionem: ad 11. Patres Paganum, & Penullum teneri ad petendam veniam ab Archiepiscopo.

COMEN. Funerum, & functionum conventualium, in qua ad seq. dub.

289 1. An Archipresbyter, & omnes Presbyteri Capituli Cleri secularis Dungi associando cadavera ad ecclesiam PP. Reformatorum teneantur incedere sub illorum cruce, seu potius iidem Reformati sub cruce dicti Cleri, vel ambo valeant propriam crucem elevare?

2. An in eadem associatione liceat dictis Archipresbytero, & Presbyteris Cleri secularis ingredi dictam ecclesiam PP. Reformatorum cum stola, & cruce elevata, seu potius teneantur ad ejusdem ecclesie fores sistere, ubique ultimum vale defuncto dare?

3. An eidem associati debent invitari tot Presbyteri seculares, quot vocantur Regulares, vel potius invitato tantum Parocho actuali, debeat in reliquis ipsorum funerum pompa ab heredum arbitrio pendere?

4. An quotiescumque promissae invitatur Presbyteri seculares, & Regulares, candela, quae manualiter gestatur, danda Presbyteris secularibus, debeat esse major illa, quae datur Regularibus, vel potius aequalis ponderis, & arbitrio heredum?

5. An Patres Reformati eidem associationi invitati teneantur accedere ad levandum Parochum ab ecclesia parochiali, seu potius debeat dictus Parochus pro hujusmodi effectu se conferre privatim ad domum defuncti juxta praesentem consuetudinem?

6. An cadavera eligentium sepeliri cum habitu S. Francisci Patrum Reformatorum debeant patenter discooperata ad ecclesiam, & locum sepulturae deferri, vel potius super iisdem cadaveribus imponendum sit solum pallium, & tegumentum mortuorum?

7. An sit solvenda quarta funeralis sepeliendorum in ecclesia Patrum Reformatorum, & de quibus candelis?

8. An Archipresbyt. & Presbyteri Cleri secularis Dungi prohibere possint Patribus Reformatis celebrare missas, aliasque conventuales functiones etiam cum preventivo campanarum sonitu peragere ante, vel in actu celebrationis missae parochialis, in casu &c.

Sacr. Congr. Conc. die 9. Decembr. 1759. respondit: Ad 1. negative ad primam, & tertiam partem, affirmative ad secundam interponentes Capitulo: ad 2. affirmative ad primam partem, negative ad secundam, & amplius: ad 3. & 4. arbitrio heredum, & amplius: ad 5. affirmative ad primam partem, negative ad secundam; ad 6. affirmative ad primam partem, negative ad secundam; ad 7. affirmative ad formam constitutionis Benedictinae, & amplius: ad 8. negative.

CONVERSANA, Jurisdictionis, in qua ad seq. dub.

1. An in monasterio Monialium Carmelitarum Putignani electio Abbatissae fieri valeat sine praesentia Episcopi Conversani, sive ejus delegati? & quatenus affirmative.

2. An illa aliter facta sine hujusmodi praesentia, dum Episcopus declaravit juxta Bullam Insuperabili praesidere velle, sit nulla, ita ut ad novam electionem procedi valeat?

3. An munus Priorissae in Moniales juxta antianianis ordinem, & sine ullo meritorum defectu, ibi conferri debeat; sive potius Monialium suffragia in alias etiam non antianas juxta qualitates, & merita libere dari valeant?

4. An Superior, seu Commissarius dicti monasterii per P. Generalem Ordinis ad triennium eligi solitus, possit per idem tempus in Confessarium Ordinarium Monialium nominari, vel saltem P. Generalis valeat alium nominare in Confessarium ordinariam?

5. An Episcopus sub censuris prohibere valeat Superiori Regulari dicti monasterii, & Confessarii ordinario, & extraordinario, ne extra propria respectiva munera cum Monialibus alloquantur?

6. An possit Episcopus pro clausura custodia Presbyterum secularem deputare, qui claves monasterii retineat? Sive potius illa per Confessarium Regularum sint retinenda?

7. An Superiori, seu Commissario monasterii sine censuram incursum licitum sit etiam cum justa, & legitima causa clausuram ingredi absque licentia Episcopi, vel ejus delegati?

8. An licentia concessa pro Medicis, & aliis, qui ex necessitate in clausuram ingrediuntur, private dari debeant a Commissario monasterii, sive cumulative, etiam ab Episcopo?

9. An hujusmodi licentiae pro Medicorum, aliorumque ingressu absolute, vel ad limitatum tempus sint concedenda?

10. An alloquendum cum monialibus concessio licentiae Secularibus, ac aliis quibuscumque private quoad Episcopum pertineat ad Superiorem monasterii; sive potius cumulative ad dictum Superiorem, & Episcopum, vel ejus Delegatum?

11. An Episcopus sub censuraturum poena prohibere possit tam Priori Conventus Carmelitarum existenti in Terra Putignani, quam aliis quibuscumque Religiosis ejusdem Ordinis, ne sine ejus Vicarii licentia in scriptis cum Monialibus alloquantur?

12. An Episcopus prohibere valeat dictis Superiori, & Religiosis Conventus, ne sine ejus licentia missam in ecclesia Monialium celebrent, & in casu contraventionis procedere possit contra ipsos ad aliquam poenam?

13. An ad crates ecclesiae, seu collocutorii, aut alibi liceat Commissario monasterii sermonem, aut conciones habere ad Moniales sine Episcopi licentia?

14. An ordines prohibentes accessum ad collocutoria, & crates Monialium a solo Episcopo indici, & publicari debeant?

15. An sub censuris per Episcopum prohiberi valeat, ne portam clausuram Priorissae aperiat tam in accessu consanguineorum, & affinium in primo, & secundo gradu ad alloquendum cum Monialibus, quam ubi, & quomodo res in monasterium per totam introducti possunt?

16. An absolutio Monialium a censuris per virola clausura, aut pro Canon. Si quis suadente pertineat ad P. Commissarium monasterii: Sive potius ad Episcopum?

17. An Provincialis Carmelitarum clausuram visitans ad tramites Alexandriae constitutionis teneatur praeventive Episcopum certiorare reddere de die, & hora explende visitationis, & quomodo hujusmodi certioratio fieri debeat?

18. An Episcopo licitum sit in visitanda clausura stolam deferre; eique Moniales teneantur stratum par-

290

rare, omnesque in ingressu obviam ire?

19. An Episcopus toties quoties expedire putaverit, possit etiam inconsultis Superioribus Regularibus, tam clausuram, quam cellas Monialium in concernentibus eandem clausuram visitare adhaec praesicis, tam a suspicione, quod illa violata fuerit, quam a quacumque Superiorum Regularium negligentia.

20. An dies, & hora explende visitationis praefatae clausurae ab Episcopo Monialibus ante accessum, & dici, & notificari debeat?

21. An ejusdem clausurae visitatio ab Episcopo sine Superiorum Regularium, seu alicujus Religiosi interveni fieri valeat?

22. An ultra visitationem localem licitum sit Episcopo visitationem personalem cujusvis Monialis explere, atque illam interrogare in attingentibus ad clausuram tam materialem, quam formalem?

23. An Revisio computorum administrationis dicti monasterii faciendi sit ab Episcopo una cum Superiore Regulari, dum bona, & redditus per Religiosum Carmelitam administrantur?

24. An acta necessaria pro receptione puellarum, tam pro educatione, quam pro earum ingressu, & professione faciendi sint in cancellaria Episcopi, ad quodanda sit licentia pro eorum ingressu, & professionis emissionem, & ad quem spectet exploratio voluntatis earundem puellarum?

25. An Pater Commissarius velum dare possit Monialibus professis adhuc si vigesimum quintum annum non expleverint?

26. An, & ad quod sit praestandum assensus alienationi bonorum monasterii, quae sit vigore Can. Terrulas, in casu &c.

Sacr. Congr. Concil. die 8. Maji 1751. Respondit: Ad 1. negative: ad 2. affirmative: ad 3. negative ad primam partem, affirmative ad secundam: ad 4. negative ad primam partem, affirmative ad secundam: ad 5. dentur decreta: ad 6. negative ad primam partem, affirmative ad secundam: ad 7. negative excepto casu visitationis faciendae semel in anno: ad 8. negative ad primam partem, affirmative ad secundam: ad 9. concedendas esse ad tempus limitatum: ad 10. negative ad primam partem, affirmative ad secundam: ad 11. affirmative: ad 12. negative: ad 13. affirmative pro solis monialibus, & clausis januis: ad 14. affirmative quoad ordines publicandos per edictum: ad 15. negative: ad 16. quoad primam partem spectare ad Episcopum in casibus non reservatis S. Sed: quo vero ad secundam spectare ad Episcopum in percussione gravibus tantum: ad 17. affirmative juxta decretum in Lycien. ad 18. affirmative: ad 19. affirmative onerata conscientia Episcopi: ad 20. negative: ad 21. & 22. & 23. affirmative: ad 24. Omnia spectare ad Episcopum: ad 25. negative: ad 26. spectare ad Episcopum.

291 NICIEN. Matrimonii, in qua cum Episcopus die 5. Junii 1750. pronuntiasset, & definitive sententiasset; Non constare de validitate matrimonii inter D. Baronem Cajetanum Tondutum, & D. Rosaliam Ardissonam, habito recursu ad dicta Rosalia ad Sacr. Congr. Concilii, & proposito sequenti dubio.

An constet de validitate matrimonii, in casu &c. Sacr. Congr. die 1. Februarii 1751. respondit: Affirmative, & amplius. Deinde ad instantiam D. Baronis propositio dubio: An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c. Eadem Sacr. Congr. die 24. Aprilis 1751. Respondit. Dilata ad primam omnino. Iterum instante D. Barone, & proposito eodem dubio: An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c. Sub die 8. Maji 1751. Non fuit talis causa dicta die proposita. Noviter adhuc repositio eodem dubio: An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c. Eadem Sacr. Congr. sub die 22. Maji 1751. Respondit: Dilata ad primam. Repositio tandem eodem dubio: An sit standum, vel recedendum a decisis, in casu &c. Eadem Sacr. Congr. sub die 19. Junii 1751. Respondit: in decisis, & amplius.

NOVARIEN. Juris visitandi, in qua ad seq. dub.

I. An actus visitationis exerciti per Reverendissimum Episcopum Novariensem in ecclesiis, & capellis Sacri Montis Varalli, sustineantur, vel potius sint annullandi, in casu &c. Et quatenus negative ad primam partem, & affirmative ad secundam.

II. An, & quomodo imposterum sit providendum, in casu &c.

Sacr. Congr. Conc. die 8. Maji 1751. respondit: Accusationis visitationis non sustineri, & in reliquis ad Eminentissimum Praefectum cum Sanctissimo juxta mensum. Sic apud Thesaurum Resolutionum dicti anni, ubi plura videnda ad rem.

VASIONEN. in qua ad seq. dub.

I. An Reverendissimo Ordinario Vasionen. visitare liceat V. Hospitale pauperum infirmorum dictae civitatis, & pro recto illius regimine, & circa bonorum administrationem decreta condere, in casu &c.

II. An Dignitatibus, & Canonicis ecclesiae cathedralis Vasionen. duobus ex Recloribus dicti Ven. hospitalis competat praecedentia respectu Rectorum laicorum tam in Congregationibus, aliisque functionibus dicti hospitalis, quam in subscriptione resolutionum & mandatorum administrationem bonorum respicientium, in casu &c.

III. An singulis Rectoribus, sive ecclesiasticis, sive laicis absque aliorum consensu liceat private munera hospitalis exercere, in casu &c.

S. C. C. die 19. Junii 1751. respondit: Ad 1. & 2. affirmative: ad 3. negative.

CIVITATIS CASTELLANE, Juris concionandi, in qua ad seq. dub.

An Jus deputandi Concionatorem in ecclesia collegiata S. Michaelis Archangeli Terrae Caprarolae libere spectet ad communitatem ejusdem Terrae, seu potius ipsa teneatur alternative per turnum eligere Patres Minores Observantes, Carmelitas Excalcatos, & Capuccinos in casu &c.

S. C. C. die 19. Junii 1751. respondit: Negative ad primam partem; affirmative ad secundam, & amplius. Sic apud Thesaurum Resolutionum dicti anni, ubi plura ad rem.

BONONIEN. Funerum, in qua ad seq. dub.

An in associando cadavera sepelienda in ecclesia S. Petri Minorum de Observantia Terrae Centi liceat Parocho ingredi cum stola, & cruce elevata, seu potius teneatur ad ejusdem ecclesiae fores sistere, ibique ultimum vale defuncto dare, in casu &c.

S. C. C. die 18. Septembr. 1751. respondit: Negative ad primam partem, affirmative ad secundam.

TAURINEN. Celebrationis missae quotidianae in qua ad seq. dub.

I. An celebratio missae quotidianae relictae a quodam Laurentio Galliero spectet private ad Patres Praedicatorum civitatis Cherii, seu potius sit in arbitrio hospitalis majoris dictae civitatis ejus heredis testamentarii ad eligendum Capellanum ad nutum amovibilem, qui celebret dictam missam quotidianam ad altare S. Vincentii, solutis tamen utensilibus Patribus Praedicatoribus? Et quatenus negative ad primam partem, & affirmative ad secundam.

II. An sit consulendum Sanctissimo pro gratia translationis dictae missae quotidianae in altare existent. in supra dicto hospitali majori civitatis Cherii juxta conditiones? Et quatenus negative.

III. An casu, quo hospitale nolit imposterum eligere Capellanum, qui celebret missam quotidianam in ecclesia PP. Praedicatorum civitatis Cherii pro satisfactione legati relicti a praefato Laurentio Galliero, teneantur PP. Praedicatores dictam missam quotidianam celebrare ad rationem elemosynae manualis; seu potius teneatur dictum hospitale praestare ipsis elemosynam ad ratam perpetuam? Et quatenus affirmative ad pri-

293

294

295

296

pri-

primam partem, & negative ad secundam.

4. An iidem PP. Prædicatores, attenta eleemosyna ad ratam Manualis pro celebratione missæ quotidianæ sibi ipsis exsoluta usque ab anno 1681. per hospitalæ, teneantur ad celebrationem missarum hæcenus non celebratarum, ita ut non sustineatur reductio per ipsos facta, in casu &c.

Sacr. Congr. Conc. die 20. Maij 1752. respondit: Ad 1. negative ad primam partem, affirmative quoad secundam, & ad mentem, & mens est, quod præferantur Oratores Dominicant in casu, de quo agitur: ad 2. negative: ad 3. provisum in primo, & eleemosynam præstandam esse ad formam manualis: ad 4. affirmative, & amplius in omnibus.

CASALEN. in qua ad seq. dub.

297 An sit annuendum petæ facultati erogandi ex redditibus hæreditatis Patris iuxta indigentias aliam maiorem quantitatem usque ad summam sc. 300. ultra sc. 400. iam assignata pro manutentione chori musicalis, in casu &c.

S. C. C. die 11. Maij 1752. respondit: affirmative pro scutis tercentum durante indigentia arbitrio Episcopi. Sic apud Thesaurum Resolutionum dicti anni ubi plura ad rem merito videnda.

FULGINATEN. in qua ad seq. dub.

298 1. An Parochus ecclesiæ parochialis S. Mariz in cœlum Assumptæ collis Campi Rasci teneatur residere diu noctuque in ædibus parochialibus ejusdem ecclesiæ?

2. An possit alternative in Dominicis celebrare missam aliasque parochiales functiones exercere in ecclesia S. Sebastiani exist. intra limites parochiæ, vel potius teneatur eadem omnia peragere singulis Dominicis, aliisque diebus festis in ecclesia parochiali?

3. An reinere debeat Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum in ecclesia parochiali?

4. An possit sepelire Parochianos in ecclesia S. Sebastiani, vel potius eosdem sepelire teneatur in ecclesia parochiali?

S. C. C. die 19. Augusti 1752. respondit: Ad 1. affirmative: ad 2. negative ad primam partem, affirmative ad secundam: ad 3. affirmative: ad 4. affirmative ad primam partem, quoad eligentes tantum.

ALBINGANEN. Curæ animarum, & functionum, in qua ad seq. dub.

299 1. An, & quomodo ecclesiæ S. Bernardi loci Delii concedenda sit facultas sepeliendi cadavera, & administrandi Sacramenta Baptismi, Matrimonii, Pœnitentiæ, Eucharistiæ etiam tempore Paschali, & extremæ Unctionis?

2. An populo Delii indulgendum sit audire missam in dicta ecclesia S. Bernardi die Paschalis, & S. Laurentii?

3. An liceat in dicta ecclesia S. Bernardi peragere functiones funerales, & alias non parochiales in casu &c.

S. C. C. die 9. Sept. 1752. respondit: Ad 1. negative quoad matrimonia, & implementum præcepti paschalis, in reliquis affirmative salvo iuribus parochialibus: ad 2. Satis provisum in decreto Episcopi: ad 3. affirmative salvo emolum. parochialibus. Ita apud Thesaurum resolutionum dicti anni, ubi adducitur decretum Episcopi statuents inter alia in oratorio, seu ecclesia S. Bernardi posse quotidie die sacram ferri exceptis diebus festis paschalis, & S. Laurentii Titularis parochiæ.

NAULEN. Visitationis, in qua ad seq. dub.

300 An Episcopus visitare possit ecclesiam S. Mariz de Ripa, vulgo S. Benedicli, in casu &c.

S. C. C. die 2. Decemb. 1752. respondit: Negative.

CÆSENATEN. Capellaniz, in qua ad seq. dub.

301 Clericus capellaniam sibi concessam sub lege donec provisos fuerit de beneficio, teneatur dimittere, si beneficium ecclesiasticum obtinuit; etenim S. C. C. die

13. Januar. 1753. ad dubium: An sit locus dimissioni capellaniz in casu? Respondit: affirmative, & amplius.

ASCULANA, Processionum, in qua ad seq. dub.

302 1. An Parochi rurales villæ Aspelnucæ, & villæ Collis valeant processionem peragere in propria cujusque parochia tam die Festivitatis SS. Corporis Christi, quam diebus S. Marci, & Rogationum, in casu?

2. An iidem Parochi teneantur, & cogi possint ad interveniendum iisdem processionibus, quæ in dictis diebus celebrantur in Terra Arquatæ, in casu?

3. An simplices Clerici, & Sacerdotes villarum Aspelnucæ & Collis teneantur ipsi quoque intervenire dictis processionibus Terræ Arquatæ in casu? S. C. C. die 3. Februarij 1753. Respondit: Ad primum affirmative, ad secundum, & tertium negative.

AUXIMANA, seu Lauretana, Funerum in qua ad seq. dub.

303 1. An Parochi Seculares, vel prætextu funeralis, vel ratione associationis prætereunde possint ab hæredibus defunctorum majus emolumentum, quando cadavera sepeliuntur in ecclesia S. Francisci PP. Reformatorum Terræ Forani, quam accipiant, quando tumulatu in ecclesiis secularibus?

2. An parochianis ecclesiæ parochialis Terræ Montis Cassiani diocesis Lauretanz liceat sibi eligere sepulturam in eadem ecclesia PP. Reformatorum Forani Territorij Terræ Appiniani Auximanz diocesis? & quatenus affirmative?

3. An Parochi dictæ Terræ Montis Cassiani, ejusque Sacristiæ præter quartam Funeralem ratione prætensi majoris laboris debeatur majus emolumentum, & in qua summa pro associatione cadaveris ad dd. PP. Reformatorem ecclesiam extra Territorium, & diocesim degentium? & quatenus negative?

4. An idem Parochus Montis Cassiani teneatur restituere hæredibus quon. Joan. Baptistæ Cherubini portionem in istius funere majorem æquo exactam?

5. An pro translatione cadaveris de uno ad alium locum occasione tumulationis in eadem PP. Reformatorem ecclesia debeatur aliquod emolumentum gabelleariis, in casu?

S. C. C. die 24. Martij 1753. Respondit: Ad primum dabitur resolutio in casibus particularibus: ad secundum affirmative, & amplius: ad tertium affirmative juxta saxam Episcopi: ad quartum satis provisum per Episcopum, & amplius: ad quintum negative.

TOLENTINA, Juris sepeliendi, in qua ad seq. dub.

304 1. An cadaver Sacerdotis Valentini Forconi spectet ad ecclesiam parochialem Sancti Catervi Civitatis Tolentini, seu potius ad ecclesiam cathedralem dictæ civitatis? & quatenus affirmative ad primam partem, & negative ad secundam.

2. An sit locus restitutionis ejusdem cadaveris, necnon omnium emolumentorum occasione funeris à dicta ecclesia cathedrali perceptorum, in casu?

S. C. C. die 11. Augusti 1753. Respondit: Ad 1. affirmative ad primam partem, negative ad secundam: ad 2. affirmative, & amplius in omnibus.

CARTHAGINEN. Matrimonii, in qua ad seq. dub.

305 An validum sit matrimonium contractum coram Parocho, qui alterutrum ex contrahentibus identifice, & in individuo non cognovit, nec cognoscere potuit, vel propter noctem, & obscuritatem loci, vel propter tegumentum, quo operiebatur, licet adhibuerit omnem diligentiam, ut cognosceret, etiam cum aliqui violentia coram testibus, & quamvis iidem testes ad Matrimonium perducti scirent, quis ille esset & Parochus non simultaneus, sed successive, & post factam Ordinariorum relationem ejusdem Matrimonii certior factus fuerit de illius identitate ex subsequuta inquisitione?

S. Congr. C. die 22. Sept. 1753. respondit: Affirmative pro validitate Matrimonii, attentis facti circumstantiis in casu, de quo agitur.

Hinc

Hinc quoad jam tradita in tomo 4. verb. Impedimenta Matrimonii art. 3. n. 69. ad 80. & n. 103. de Parocho affectante non audire verba, vel non videre natus attentantium clandestine contrahere Matrimonium; advertendum est, quod illa exceptio, Nisi affectasset non intelligere, apposta in decretis ibi allatis, intelligenda est de eo casu, ubi Parochus, qui si nec vidit, nec intellexit, ipse sibi in causa fuit, ut non videret, nec intellexeret, propterea quod vel aures sibi obtulerit, vel faciem velaverit, ne audire, & aspiceret cogeretur, sicuti colligitur ex Fagnano in 4. Quoniam n. 25. de Constitut. & in cap. Quasitum n. 7. & de pan. & remis. Neque porro æquum est ut ab arbitrio, factoque Parochi pendeat, libertatem Matrimonii impedire, ut recte docet Benedictus XIV. De synodo diocetana lib. 13. cap. 23. n. 10. & 11. ubi ad licentiam subjungit, ut sequitur, ut scilicet mulieris nuptiæ

Ex hæcenus dictis recte colligitur prædicta verba Nisi affectasset non intelligere, de eo casu accipienda esse, quo Parochus in virum ad Matrimonium contractum adhibitus, ideo nec vidit, nec percipit, quia data opera neque videre voluit, neque percipere, cum tamen & videre, & percipere naturaliter potuisset, eadem ratione, quæ testes ad eum ipsam actum adhibiti, & vidisse, & percipisse fatentur. Celebris fuit anno præterito 1753. causa Carthaginen. Matrimonii in Concilio Congregatione agitata, & judicata, in qua agebatur de quodam Matrimonio contracto coram Parocho, domi suæ inopinatè depreheso, qui virum quidem aspexerat, ejusque verba percepit, foeminam vero nec viderat, nec audiverat. Porro, cum ex illis, qui controuerisæ Judices sedebant, totidem ex una parte pro Matrimonii validitate, totidem vero ex alia pro illius nullitate opinati fuerint, opportunum Nobis visum est Congregationem ipsam coram Nobis indicere, Jus prius Theologis aliquot, aliisque Juris Canonici professoribus sententias suas hac de re scriptis exponere, qui sane maxima diligentia, ac labore collatis inter se cum Theologorum, & Canonistarum placitis, tum decretis ejusdem Congregationis, & actis similium causarum, quæ aliis coram ipsa agitate fuerunt, & ab ea definite, in hoc facile conveniunt, ut ad Matrimonii validitatem, necessariam omnino esset, contrahentes à Parocho videri, eorumque verba mutuum consensum exprimentia ab eodem audiri; eo scilicet principio præcullis habito, quod si Parochus Matrimonio interest, tamquam testis ecclesiæ authorizabilis, nullo modo poterit de Matrimonio contracto fidem facere, ubi nec utrumque viderit conjugem, nec utriusque consensum audierit. Sed cum factum ipsum, de quo agebatur, accurate perpensum fuerit, ejusque circumstantiæ omnes diligentè excussæ, manifestò contractum est, quod si Parochus mulierem non vidit, ejusque verba non intellexit, hoc ideo evenit, quia ipse obfirmato animo eandem videre, & audire noluit, cum eam facili videret, & redire potuisset, quemadmodum bene viderant, & redire audierant testes ad eum actum adhibiti. Itaque pronunciarum fuit, Nobisque annuentsententia pro Matrimonii validitate. Hæc ille.

FERRARIEN. Jurisdictionis, in qua ad seq. dub.

306 1. An Superioribus Regularibus competat ordinaria jurisdictione in spiritualibus, & temporalibus super Monasteriis SS. Catharinæ Martyris, & Senensis; necnon SS. Monicæ, & Rochi, & signanter in procuranda recta administratione bonorum, & reddituum dictorum monasteriorum sibi subjectorum, seu potius servanda sit in casibus particularibus prætensa consuetudo, in casu &c.

2. An Vicarius monasteriorum prælatorum instituti per Provinciales Lombardiaz, & respective per Vicarium Generalem Congregationis S. Sabinae, vel illis impeditis, seu absentibus, Confessarii eorumdem monasteriorum intervenire quibuscumque contractibus in eundem nomine eorum monasteriorum?

3. An iidem Vicarii, vel illis absentibus, aut impeditis, Confessarii possint, ac debeant assistere reddi-

tionum rationum, seu revisioni computorum, ut præten-

ditur faciend. de trimestri in trimestre? & P. Vicarius Generalis S. Sabinae possit, & debeant visitare dicta monasteria circa administrationem bonorum, & reddituum, & sic revidere libros introitus, & exitus, ac exigere rationum redditionem à Ministris, aliisque Officialibus eorumdem monasteriorum?

4. An Provincialis utriusque Lombardiaz, & P. Vicarius Generalis S. Sabinae possit, & debeant visitare dicta monasteria circa administrationem bonorum, & reddituum, & sic revidere libros introitus, & exitus, ac exigere rationum redditionem à Ministris, aliisque Officialibus eorumdem monasteriorum?

5. An Eminentissimus Archiepiscopus possit, irrequisito Superiore Regulari, exigere & recipere rationum redditionem à dictis monasteriis, & Officialibus? & Officialibus?

6. An electio cujuscumque novi Ministri, & Syndici in casu obitus, dimissionis officii, vel amotionis, spectet ad Priorissam, & Moniales, vel potius ad Archiepiscopum?

7. An dimissio officiorum faciendâ sit in manibus Priorissæ, vel potius in manibus Eminentissimi Archiepiscopi?

8. An facultas removendi dictos Officialis, & Ministros spectet ad Priorissam, & Moniales, seu potius ad Eminentiss. Archiepiscopum? Et quatenus affirmative ad secundam partem s. 6. & 7. dubij?

9. An novus Minister, vel Syndicus possit vigore litterarum Patentium Archiepiscopi contractus inire, aliosque administrativos actus gerere sine mandato procuræ Priorissæ, & Monialium? Et quatenus negative?

10. An Priorissa, & Moniales possint novo Syndico tubere in mandato procuræ facultates sibi benevisas, ac etiam alios Procuratores constituere ad certa Regolia?

11. An quæcumque instrumenta stipulari debeant coram Priorissa, & Monialibus capitulatur congregatis cum intervenitu Superioris Regularis?

12. An in quibuslibet instrumentis, & scriptis, quibus interveniant Superior Regularis, & Syndicus debeat prænominari, & prius subscribere ipse Superior Regularis, seu potius Syndicus?

13. An Archivium cujusque ex dictis monasteriis retineri debeat intra claustra, seu potius extra, id est, in collocatorio Monialium?

14. An omnes libri nuncupati magistratæ, retineri debeant in archivio, & de trimestri in trimestre tradi Ministris pro reportandis partitis introitus, & exitus, in casu &c.

S. C. C. die 28. Sept. 1754. Respondit: Ad 1. affirmative quoad primam partem, negative ad secundam: ad 2. 3. & 4. affirmative: ad 5. negative: ad 6. erectionem spectare ad Priorissam, & Moniales, cum interv. tu Superioris Regularis, ad Archiepiscopum vero spectare expeditionem litterarum Patentium juxta solitum: ad 7. affirmative ad primam partem, negative ad secundam: ad 8. affirmative quoad primam partem, quoad secundam servetur Bulla Inscrutabilis: ad 9. negative: ad 10. affirmative: ad 11. & 14. affirmative: ad 12. & 13. affirmative ad primam partem, negative ad secundam.

MONTIS ALTI, in qua ad dubium.

307 An Canonici ecclesiæ cathedralis Montis Alti ultra horas canonicas teneantur quoque in choro recitare officium defunctorum, B. M. Virginis, Ps. Penitentiales, & Graduales diebus in Breviario designatis, sive potius sit servanda consuetudo, in casu &c.

Sacr. Congr. Conc. die 23. Septembris 1755. respondit: Servandam esse consuetudinem. Sic apud Thesaurum resolutionum Sacræ Congreg. Concil. ejusdem anni. Vide ibi, ubi referuntur alia decreta, & multa ad rem.

REGUEN. Visitationis, in qua ad seq. dubia.

308 1. An liceat Reverendissimo Episcopo Regiensis visitare ecclesiam PP. Minorum S. Francisci Conventualium Terræ Saxoli? & quatenus negative.

2. An actus visitationis novissime per dictum Reverendissimum Episcopum expleti in eadem ecclesia sint annullandi, & circumscribendi?

3. An dictus Reverendissimus Episcopus poterit suspendere ab excipiendis Sacramentalibus Confessionibus